

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Гао Лии

на тему: «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Актуальность темы. Диссертационное исследование Гао Лии на тему «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций» представляется насущным и соответствующим моменту по двум причинам.

Во-первых, это связано со спецификой объекта и предмета исследования как феноменов социально-исторического характера. С этой точки зрения если рассматривать изучаемый объект в широком смысле – не только как тексты периодических изданий, принадлежащих определенному моменту российской истории, но как социальную действительность в чистом виде, то становится очевидным, насколько блестящим и отвечающим вызовам времени является сам выбор темы для настоящего момента современности. Для каждого момента истории социальная действительность как характеризующаяся многочисленными параметрами не может быть объективно оценена непосредственными участниками ситуации и представлена как таковая: для этого необходимо время. В случае ситуации эпохи русских революций потребовалось более ста лет, чтобы появились более-менее (и даже сейчас не до конца) объективные суждения о социальной действительности того времени. Объективная же оценка ситуации изнутри самими участниками событий невозможна, что мы и наблюдаем в настоящий момент в глобальных масштабах относительно современного состояния вещей.

Стремление человека или группы людей составить свое представление о действительности и склонить к нему всех окружающих выливается в создание многочисленных текстов. Именно такого рода тексты, относящиеся к определенному моменту истории, и стали конкретным объектом исследования в рецензируемой работе. Следует подчеркнуть, что в наше время в связи с глобализацией информационного пространства количество и разнообразие подобных текстов возросло – без преувеличения – в миллионы раз по сравнению с началом прошлого

века. Каким же образом можно представить все это многообразие в обозримом виде? Именно здесь и хотелось бы указать на предмет представленного к рассмотрению исследования.

Понятие концептуальной модели, выведенное в работе и приложенное к конкретному текстовому материалу, как раз и лежит в основе методологического подхода к рассмотрению подобного рода текстов и корпусов текстов, как составленных более ста лет назад, так и ныне создаваемых. Это касается второй причины, по которой рассматриваемая работа может считаться актуальной – теперь уже в научно-лингвистическом аспекте.

Повседневное понимание модели как копии оригинала в уменьшенном или в упрощенном виде никак не отвечает понятию модели как средству научного познания сущности изучаемого объекта. В наиболее точном виде функциональная направленность метода моделирования в науке представлена в работах Г.П. Мельникова, на которые опирается диссертантка в своих построениях. Наиважнейшей особенностью подобной модели является ее способность показать такие сущностные свойства оригинала, которые не могут быть увидены при непосредственном его наблюдении, но в то же время являются внутренней причиной этих самых наблюдаемых свойств. В приложении к текстам использование метода системного моделирования как общего методологического принципа лингвистических исследований позволяет объединять огромные массивы текстов, поскольку дает возможность не только выделить опорные смысловые пункты, формирующие смысловое целое каждого из текстов и того или иного текстового корпуса в целом, но и показать, как деформируется изначальный, закрепленный в речи – «узуальный» – смысл языковых единиц, составляющих опорную смысловую сеть, под влиянием скрытых для непосредственного наблюдения смысловых связей внутри текстового высказывания и даже внутри целого корпуса текстов.

Как нам представляется, именно в этом прежде всего и состоит **научная новизна и практическая значимость исследования**. В работе предложены принципы конструирования интегративной содержательной модели определенного корпуса текстов. Предложенная модель отражает механизмы формирования и выстраивания скрытых внешне, но существенных смысловых сдвигов во внутренней структуре как отдельных текстов, так и корпуса текстов в целом, который использовался представителями конкретных партий времен революционной ситуации в России начала XX века с целью воздействовать на окружающих. Это само

по себе уже демонстрирует новый подход – в данном случае, к рассмотрению конкретного текстового материала. И в то же время предложенный в работе принцип анализа преобразований смыслов в общем контексте смысловых связей внутри высказываний – от фразы до корпуса текстов – применим к любой ситуации, когда та или иная группа активных участников конкретной политической диспозиции ставит перед собой задачу создания собственного нарратива и усиления его воздействия на людей, в том числе и в наше время, что обуславливает не только актуальность предлагаемого исследования, но и его практическую значимость.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования подтверждаются совокупностью достоверности данных и строгости методологических принципов исследования. Использование газетных статей в качестве текстового материала свидетельствует о надлежащем источнике получения сведений и законности получения информации. В работе приводятся факсимильные изображения газетных листов, демонстрирующие некоторые положения, изложенные в работе, что, несомненно, повышает степень достоверности.

Строгость методологических принципов определяется последовательным характером применения единого алгоритма конструирования каждой из трех составляющих общей интегративной модели социальной действительности того времени, и при этом проработка материала основана на комплексном сравнительном анализе аналогичного контента по всем трем подкорпусам текстов (имеется в виду партийная принадлежность рассматриваемых печатных изданий – большевистская, кадетская и эсеровская). Структурное построение работы в целом свидетельствует о том, что применительно к каждому из трех подкорпусов текстов, анализируемых в работе, был применен строго определенный и изоморфный принцип установления их смысловой структуры в динамике формирования намеренных смысловых деформаций, основанный на рассмотрении содержательных характеристик трех базовых конструкторов: народ, власть и враг. Таким образом, выводы, сделанные в работе, можно считать вполне обоснованными.

Из всего вышесказанного следуют **рекомендации по использованию результатов диссертации**. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как теоретическая база для реализации метода лингвистического моделирования любого корпуса текстов, составляющего нарратив, который возник в результате целенаправленного желания – осознанного или интуитивного – собрать

как можно большее количество сторонников и закрепить существование постоянной аудитории. В настоящее время использование различных техник фальсификации информации приобретает все более широкие масштабы и опирается на все более изощренные способы внутренней деформации содержательных элементов текста. Дальнейшая разработка предложенных в работе принципов могло бы помочь выработать четкий механизм, помогающий вскрыть подобные деформации и показать истинное положение вещей.

Кроме того, как нам представляется, есть и еще одна несколько неожиданная, но вполне осуществимая рекомендация внимательно присмотреться к содержанию работы. Как известно, деятельность Искусственного Интеллекта по генерации текста, и особенно в сфере машинного обучения (в терминологическом смысле) тесно связана с корректировкой высказывания в процессе его порождения Искусственным Интеллектом, которая основана на рекуррентном обращении к разной длины цепям совместной встречаемости. И если мы посмотрим внимательно на принципы выявления смысловых деформаций, предложенные в рассматриваемой работе, то увидим, что статистически именно те или иные цепочки сочетаемости вышеуказанных базовых конструкторов (народ, власть и враг) лежат в основе методики их обнаружения. Таким образом, в данном исследовании заложен немалый потенциал для умного внедрения его в практику, вплоть до Искусственного Интеллекта.

Очень коротко остановимся на **краткой характеристике основного содержания диссертации**. К Введению нет никаких претензий – оно составлено в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями, формулировки основных информационных характеристик работы в достаточной мере точны и понятны.

Деление на главы также соответствует цели работы (реконструкция моделей социальной действительности в трех вышеуказанных подкорпусах текстов, относящихся к периоду революционных преобразований в России начала прошлого века): первая глава посвящена историческому аспекту исследования, описанию общих характеристик и специфики текстового материала, а также введению читателя в понимание метода моделирования как оно представлено в работе. Вторая глава разделена на три части в соответствии с последовательным рассмотрением каждого из вышеуказанных конструкторов (народ, власть, враг). При этом в каждой из частей алгоритм проведения анализа аналогичен: а) сравнительный анализ трех базовых номинаций, играющих роль конструкторов в моделях, и наблюдение за теми деформациями смысла, которые происходят за счет присоединения их к различным

атрибутам и атрибутивным конструкциям; б) выявление различающегося подлинного денотативного значения той или иной номинации, возникшего в контексте публикаций в периодических изданиях трех разных политических сил (большевиков, эсеров и кадетов); в) обнаружение контекстуальных – окказиональных для каждого подкорпуса текстов – синонимов, демонстрирующих смысловые деформации, возникающие у каждой из трех номинаций в контексте каждого из трех подкорпусов текстов; г) глагольная сочетаемость, позволяющая выявить расположение того или иного смысла на шкале субъектности – бессубъектности.

Предложенные 4 параметра сравнительного анализа базовых конструктов позволили довольно ясно увидеть, каким конкретно образом три различные политические силы, оперируя одними и теми же языковыми средствами, в буквальном смысле слова «изловчились» и преуспели найти возможность не только обратиться к целевой для них аудитории, в которой были наиболее заинтересованы (к пролетариям, к крестьянству или к среднему классу), но и повернуть действительность и показать ее в том ракурсе, который был для них наиболее выгоден. И конечно, самыми успешными в этой конкурентной борьбе оказались большевики, которые использовали наиболее, если можно так выразиться, «химически активные агрессивные среды», то есть заполнили потенциальные валентности жесткой сочетаемостью, создавая нужный для себя контекст.

Схемы, представленные в работе, позволяют увидеть интегративную модель социальной действительности того времени, демонстрирующую реальное соотношение политических сил в России начала прошлого века, представленное в текстах периодических изданий основных политических сил.

Выводы по главам и Заключение коротко и ясно обобщают содержание проведенного исследования.

Представленное на защиту исследование носит глубокий и серьезный характер. В связи с этим хотелось бы уточнить понятие, которое стоило бы еще раз прояснить. В работе встречается термин «валентность». Что подразумевается под ним в контексте исследования и какова значимость понятия «свободная валентность» (см. стр. 120–121).

В заключение отметим, что по теме диссертации опубликовано 5 статей, из которых 4 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки РФ, и 1 публикация РИНЦ.

Публикации и автореферат соответствуют содержанию диссертации.

На основании всего вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование соискательницы Гао Лия «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол N2 УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

02 июня 2026 г.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
доцент кафедры лингвистики Федерального
государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет
геодезии и картографии» (МИИГАиК)

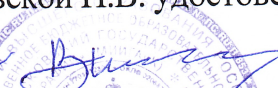


Крашевская Наталия Валентиновна

Контактная информация:

Адрес места работы: Российская Федерация, Москва 105064, Гороховский пер. 4. Тел. служебный +7(499) 261-08-63. Email: portal@miigaik.ru; сайт организации: <https://www.miigaik.ru>

Подпись доцента Крашевской Н.В. удостоверяю:

Врио ректора  В.Б. Неноклов

