

### **Отзыв официального оппонента**

доктора психологических наук, Яницкого Михаила Сергеевича на диссертацию Железняк Надежды Евгеньевны «Эмоционально-эстетические предпосылки самореализации студентов в поликультурной образовательной среде» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

В условиях стремительно усложняющегося мира, характеризующегося культурной множественностью, ускорением социальных ритмов и трансформацией образовательных пространств, проблема самореализации личности приобретает не только научное, но и экзистенциальное измерение. Для современного студента самореализация перестает быть отдаленной жизненной перспективой и становится процессом, разворачивающимся здесь и сейчас - в ситуации постоянного выбора, неопределенности и необходимости соотнесения собственного внутреннего мира с многообразием внешних требований и культурных кодов.

Поликультурная образовательная среда, с одной стороны, расширяет горизонты личностного развития, предоставляя субъекту богатый спектр смыслов, образцов и форм самовыражения; с другой - существенно усложняет задачу сохранения целостности «Я», устойчивости идентичности и согласованности жизненных стратегий. В этом контексте самореализация выступает не как линейное достижение целей, а как организованный психологический процесс, опосредованный системой внутренних регуляторов, среди которых особое место занимает эмоционально-эстетическая сфера личности.

**Актуальность** работы определяется несколькими взаимосвязанными обстоятельствами.

1. Социально-образовательный контекст. Поликультурная образовательная среда усиливает требования к эмоциональной регуляции, эмпатии, коммуникативной пластичности и способности к продуктивному самовыражению без редукции собственной идентичности. Для студенчества это сопряжено с задачами профессионального самоопределения, становления субъектности и устойчивых стратегий самореализации.

2. Научный дефицит. В исследованиях самореализации достаточно разработаны философско-исторические и общепсихологические основания (включая отечественную традицию культурно-исторического и деятельностного подходов, системные концепции самореализации), однако механизм включения эмоционально-эстетической сферы в структуру самореализации остается описанным фрагментарно и нередко сводится к косвенным указаниям на «роль эмоций» или «значение эстетического опыта». Диссертация восполняет данный разрыв, формулируя эмоционально-эстетическую сферу как структурированную систему и проверяя ее связь с параметрами самореализации.
3. Прикладной запрос. Вузовская практика нуждается в валидных психологических основаниях программ развития студентов (в том числе программ поддержки благополучия, профилактики дезадаптации, формирования культуры общения и саморегуляции). Фокус на эмоционально-эстетических предпосылках позволяет перейти от общих к типологически ориентированным рекомендациям.

**Постановка проблемы** в целом логически выстроена: обозначено, что самореализация понимается как комплексное психологическое образование, а эмоционально-эстетическая сфера, как совокупность характеристик, потенциально задающих индивидуальные различия в самовыражении и структурной организации самореализации.

Автор демонстрирует широкий теоретический охват: от генезиса понятия самореализации в философской традиции до психологических школ XIX–XX вв. и современной отечественной системной парадигмы (включая полисистемную концепцию самореализации личности С.И. Кудинова). В части эмоционально-эстетической проблематики привлечены работы по теориям эмоций и эмоциональному интеллекту, а также концепциям эстетического опыта.

Достоинством диссертационной работы является попытка интеграции ранее относительно автономных исследовательских линий - представлений о самореализации как системном психологическом феномене, концепций эмоционального интеллекта и подходов к анализу категории эстетического - в рамках единого аналитического конструкта эмоционально-эстетических предпосылок самореализации. Такая интеграция обеспечивает целостность теоретической модели, задает внутреннюю логику исследования и создает надежные основания для построения типологии эмоционально-эстетических предпосылок, а также для их последующего эмпирического изучения и интерпретации. Вместе с тем в теоретическом блоке просматривается

типичная для междисциплинарных сюжетов методологическая сложность: требуется особенно четкое разведение уровней анализа (философско-антропологический дискурс, общепсихологический, психометрический) и строгая операционализация «эстетического» компонента так, чтобы он не растворялся в эмоциональном интеллекте или культурных предпочтениях. В целом автор к этому приближается.

**Цель** - теоретически обосновать и эмпирически выявить эмоционально-эстетические предпосылки самореализации студентов - согласована с объектом (самореализация как комплексное образование) и предметом (типологические особенности эмоционально-эстетических предпосылок). Система **задач** разворачивает работу от теоретического анализа к выделению типологии, далее - к исследованию психологической структуры самореализации в выделенных группах и разработке рекомендаций.

**Гипотезы** сформулированы содержательно и проверяемо: предполагается обусловленность успешности самореализации особенностями эмоционально-эстетической сферы, ее системный характер и вариативность, а также влияние типологических различий на специфику самореализации.

**Научная новизна** диссертационной работы, исходя из представленных материалов, заключается в следующем.

1. Впервые на эмпирическом материале студенческой выборки в условиях поликультурной образовательной среды обоснована типология эмоционально-эстетических предпосылок самореализации, включающая три типа: аффективный, эмпатичный и гармоничный.
2. Выявлены устойчивые различия в выраженности показателей самореализации у студентов с различными типами эмоционально-эстетических предпосылок, включая различия в параметрах активности/инертности, интернальности/экстернальности, барьеров самореализации, оптимистичности и результативности.
3. Уточнена психологическая структура самореализации в выделенных типах за счет анализа системообразующих контентов.
4. Установлен характер избирательных связей эмоционально-эстетических характеристик с параметрами самореализации в каждой группе, что позволяет обсуждать не только различия по уровню выраженности, но и различия по механизму функционирования самореализации.

**Новизна** корректно соотносится с положениями, выносимыми на защиту.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в расширении объяснительной схемы самореализации личности за счет введения и эмпирического обоснования конструкта «эмоционально-эстетические предпосылки самореализации» как системного психологического образования. Существенным является переход от общего утверждения о важности эмоций к анализу структуры, типологии и специфических связей с параметрами самореализации.

**Практическая значимость** определяется возможностью применения результатов в образовательной психологии и психологическом сопровождении студентов: разработаны рекомендации по эмоционально-эстетическому развитию в поликультурной образовательной среде. Особенно перспективным является типологический принцип: он позволяет выстраивать профилактику и развитие не «в среднем по группе», а с учетом различий между аффективным, эмпатичным и гармоничным типами.

**Методологическая база** опирается на принцип детерминизма, единства сознания и деятельности, системности, а также на отечественные системные концепции личности и полисистемную концепцию самореализации, это соответствует предмету и позволяет трактовать самореализацию как сложное многомерное образование.

**Эмпирическая база:** в окончательную выборку были включены 243 студента. Из них 155 девушек и 88 юношей, возрастной диапазон респондентов составил от 19 до 23 лет. Проведение исследования заявлено на базе крупного вуза. Диагностический инструментарий представлен батареей методик эмоционального интеллекта (Д.В. Люсин; К. Бачард в адаптации; тест Н. Холла), а также авторской анкетой «Культурно-эстетические предпочтения личности». Самореализация измерена «Многомерным опросником самореализации личности» С.И. и С.С. Кудиновых.

**Статистический анализ** включает описательную статистику, кластерный анализ, корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена), факторный анализ, а также проверки различий с учетом ненормальности распределений. Позитивно оценивается, что автор:

1. выполнил проверку нормальности (критерий Шапиро-Уилка) и далее ориентировался на непараметрические процедуры;
2. применил процедуры подтверждения различий между типами;
3. представил факторные показатели пригодности.

**Достоверность выводов** подкрепляется объемом выборки, комплексностью инструментария и адекватностью примененных методов к типу распределений.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Глава 1 содержит теоретический анализ самореализации (зарубежные и отечественные подходы, системная парадигма) и рассмотрение эмоционально-эстетической сферы личности как предмета психологического исследования. Глава 2 описывает программу исследования, выборку, методики; представлено выделение типологии эмоционально-эстетических предпосылок (аффективный, эмпатичный, гармоничный типы) и статистическое подтверждение различий. Глава 3 посвящена анализу психологических особенностей самореализации в выделенных типах, сравнительному анализу и формированию рекомендаций по развитию эмоционально-эстетической сферы.

**Структура** логична: от теоретического анализа к эмпирическому выделению типов и далее - к раскрытию тип-специфики самореализации и практических рекомендаций.

Содержание и логика исследования соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии по следующим основаниям:

1. Работа посвящена психологическим механизмам и структуре самореализации как комплексного психологического образования, то есть объекту и проблематике, относящимся к общей психологии и психологии личности (соотношение поведения и деятельности, личностная детерминация самовыражения, саморегуляция и барьеры).
2. Используются и концептуально осмыслены общепсихологические и личностные категории (детерминизм, единство сознания и деятельности, системность), что соответствует требованию методологической рефлексии в рамках 5.3.1.
3. Теоретический обзор включает существенный историко-научный компонент, отражающий эволюцию представлений о самореализации в зарубежной и отечественной психологии.

Диссертация находится в предметном поле специальности сохраняя психологическую фокусировку на личностных механизмах и структурной организации феномена.

**Публикационная активность** автора, выраженная в наличии работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также систематическая апробация результатов исследования на научных конференциях, свидетельствуют о высокой степени научной проработанности диссертационного исследования, обеспечивают прозрачность полученных результатов и подтверждают их научную

состоятельность и востребованность в профессиональном психологическом сообществе.

**Содержание автореферата** в полной мере отражает основные положения диссертационного исследования, посвящённого изучению эмоционально-эстетических предпосылок самореализации студентов в поликультурной образовательной среде, и позволяет получить целостное представление о его теоретико-методологической новизне и эмпирических результатах. В автореферате последовательно раскрыты авторская концептуализация эмоционально-эстетической сферы личности, обоснование её роли в системе психологических ресурсов самореализации, а также логика использования комплекса диагностических методик. Представленные в автореферате выводы и обобщения в полной мере соответствуют содержанию диссертации, что позволяет заключить о его полном соответствии основным положениям диссертационной работы.

Ниже приводятся **замечания**, имеющие уточняющий и развивающий характер; они не отменяют общей положительной оценки, однако важны для повышения теоретической строгости и методологической прозрачности.

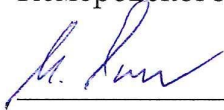
1. Достоинством работы является включение эстетической проблематики в анализ самореализации личности - направление, редко получающее систематическое эмпирическое воплощение. В перспективе было бы методологически продуктивно еще более последовательно развести эстетический опыт как форму переживания, эстетическую чувствительность как личностную способность и эстетические предпочтения как поведенческий выбор.
2. Рекомендации по эмоционально-эстетическому развитию студентов, логично вытекают из эмпирических результатов и учитывают специфику выделенных типов. В качестве перспективы дальнейших исследований можно указать возможность экспериментальной проверки эффективности данных рекомендаций, например, через внедрение тип-ориентированных программ и анализ изменений показателей самореализации у студентов с различными эмоционально-эстетическими предпосылками.

Диссертация Железняк Надежды Евгеньевны на тему «Эмоционально-эстетические предпосылки самореализации студентов в поликультурной образовательной среде» представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная задача выявления и объяснения типологических различий эмоционально-эстетических предпосылок самореализации и их связи со структурой самореализации студентов. Диссертационное исследование показывает

высокий уровень теоретико-методологической проработки, научной новизны и практической значимости. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор - **Железняк Надежда Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.**

**Официальный оппонент:**

доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии образования  
директор социально-психологического института,  
заведующий кафедрой психологических наук  
Кемеровского государственного университета



М. С. Яницкий



20.04.2026 г.

ФГБОУ ВО «КемГУ» Отдел кадров УРП		
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ <u>Ильиной М.С.</u>		
<u>М.С.Ильин</u>	<u>Ильиной М.С.</u>	<u>Ильиной М.С.</u>
Должность	Подпись	Ф.И.О.
« <u>10</u> » <u>04</u> 20 <u>26</u> г.		

**Сведения об официальном оппоненте:**

Яницкий Михаил Сергеевич  
доктор психологических наук (5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии), профессор, член-корреспондент РАО. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.  
Директор социально-психологического института, заведующий кафедрой психологических наук ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Адрес организации: 650000, г. Кемерово, ул. Красная д. 6, каб. 3503

Телефон: +7 (3842) 58-12-90

E-mail: direktorspi@kemsu.ru