

На правах рукописи

ТАРАСОВА Анастасия Сергеевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
(1994-2022 гг.)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Научный руководитель: **КУРЫЛЕВ Константин Петрович**
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

МЕЖЕВИЧ Николай Маратович
доктор экономических наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки «Институт Европы Российской академии наук»,
главный научный сотрудник, руководитель Центра
белорусских исследований

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна
доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет», профессор кафедры
новой, новейшей истории и международных
отношений факультета исторических и политических
наук

ЖУКОВСКИЙ Игорь Игоревич
кандидат политических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение «Национальный исследовательский
институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской
академии наук», старший научный сотрудник Группы
комплексных исследований Балтийского региона
Центра изучения стратегического планирования

Защита состоится «25» сентября 2025 г. в 10:00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.009 при ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г.
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « ____ » августа 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.009
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена существенной трансформацией геополитической обстановки на европейском континенте и в мире в целом, что оказало непосредственное влияние на характер взаимодействия между Российской Федерацией и Европейским союзом. В условиях усиления геополитической напряженности и пересмотра сложившегося миропорядка анализ исторического опыта отношений между Россией и ЕС приобретает особую значимость в контексте укрепления Россией своей субъектности в мировой политике как ведущей мировой державы.

Во-первых, рубеж XX-XXI веков в международных отношениях характеризовался одновременным действием двух тенденций — глобализации и регионализации. Глобализация способствовала росту взаимозависимости акторов мировой политики и расширению их внешних контактов. Регионализация, в свою очередь, приводила к накоплению базы сотрудничества в регионах, которые наращивали свое международное влияние. Уникальным примером сочетания этих процессов является регион Балтийского моря, который стал платформой для беспрецедентной интенсификации развития субнациональных связей и в то же время местом, где взаимосвязь России и Европы порождала как перспективы для сотрудничества, так и новые вызовы стабильности и безопасности. В контексте трансформации приграничного сотрудничества России и Евросоюза данные тенденции, первоначально способствовавшие активизации взаимодействия, впоследствии привели к обратному эффекту – его секьюритизации. Данная особенность требует анализа эволюции приграничного сотрудничества в контексте меняющихся национальных интересов и повышенного внимания к обеспечению безопасности.

Во-вторых, в Стратегии национальной безопасности РФ отмечается важность укрепления «суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику»¹. Согласно Концепции внешней политики РФ, одна из стратегических целей внешней политики – «обеспечение безопасности Российской Федерации, ее суверенитета во всех сферах и территориальной целостности»². Таким образом, представляется важным осмысление исторической эволюции отношений России с иностранными государствами, в частности в сфере регионального сотрудничества, с целью извлечения уроков и укрепления суверенитета РФ в новых геополитических условиях.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 15.05.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406543869/> (дата обращения: 15.05.2025).

В-третьих, сложившаяся система регионального сотрудничества между Россией и Евросоюзом в 1990-2020-е гг. требует нового теоретического и практического осмысления в контексте современного исторического периода и более объективной исторической оценки взаимодействия РФ и стран Евросоюза. Так, в рамках данного исследования проанализирован вклад каждой стороны в приграничное сотрудничество и степень равноправия в этих отношениях с целью определить, являлось ли оно подлинным партнерством или инструментом реализации европейской политики. Более того, комплексный анализ исторического опыта приграничного сотрудничества между Россией и ЕС заслуживает особого внимания с точки зрения возможности его учета в других приграничных регионах России.

В-четвертых, в связи с завершением последних программ приграничного сотрудничества, связывающих Россию и ЕС, и последующей приостановкой сотрудничества с Россией в рамках Европейского инструмента соседства в марте 2022 года, изучение опыта реализации приграничного взаимодействия приобретает завершённый характер, позволяя применить методологию исторических наук для всестороннего анализа как успешных практик, так и возникших проблем. Такое положение дел позволяет осмыслить сотрудничество более объективно, а также проанализировать его законченные итоги и выявить сформировавшиеся закономерности на протяжении длительного временного периода с 1994 по 2022 год.

Степень научной разработанности проблемы. Тематика приграничного сотрудничества вызывает исследовательский интерес представителей различных отраслей знания – истории международных отношений и внешней политики, политологии, экономики, социологии, географии и права. Начиная с XX века данная тематика развивается в трудах североамериканских авторов в контексте внешнеэкономического сотрудничества регионов³, в то время как в Европе внимание к взаимодействию соседствующих территорий возрастает в послевоенное время в рамках теорий европейской интеграции и рассматривается через призму функционалистского⁴ и федералистского⁵ подходов,

³ *Duchacek I.* Perforated sovereignties: towards a typology of new actors in international relations. *Federalism and international relations: the role of subnational units.* 1990; 2 (1); *Soldatos P.* Cascading Subnational Paradiplomacy in an Interdependent and Transnational World. *States and Provinces in the International Economy*, edited by Fry E., Brown D. Berkeley: Institute of Governmental Studies Press, 1993. P. 112-135.

⁴ *Mitrany D.* A Working Peace System an Argument for the Functional Development of International Organization. London, Oxford University Press, 1943.

⁵ *Bednar J., Ferejohn J., Garrett G.* The politics of European federalism // *International Review of Law and Economics.* № 16 (3). 1996. P. 279-294.

парадипломатии, неофункционализма⁶, интерговернментализма⁷, регионализма⁸, нового регионализма⁹ и многоуровневого управления¹⁰. В 1990-2000-е гг. наблюдался активный рост историографии по вопросам развития региона Балтийского моря и российско-европейского приграничного сотрудничества, обусловленный расширением ЕС и появлением общей границы с Россией.

Российскую и зарубежную историографию по теме диссертации можно разделить на несколько тематических групп.

Первая группа работ сосредоточена на концептуализации понятий «граница», «приграничные территории», «регион», «еврорегион»¹¹, а также на

⁶ Gerfert S. Cross-Border Cooperation; Transforming Borders: diss. University of Twente, 2009.

⁷ Beck J. Open government and cross-border cooperation—perspectives for the context of transnational policy-making in border regions // Central and Eastern European eDem and eGov Days. 2021. P. 141-159.

⁸ Scott J.W. European and North American contexts for cross-border regionalism // Regional studies. 1999. Т. 33. №. 7. P. 605-617; Perkmann M., Sum N.L. Globalization, regionalization and cross-border regions: scales, discourses and governance // Globalization, regionalization and cross-border regions. London: Palgrave Macmillan UK, 2002. P. 3-21.

⁹ Chis L.M. “New Regionalism” and Development of Transborder Cooperation in European Union (A prospective analyses): diss. Università degli studi di Trieste, 2008; Mälly M. International Cooperation Organizations of Regional Governments (ICORGs) in the Multi-Level Governance (MLG) System of the Baltic Sea Macro-Region: A Q Methodological Study. 2018.

¹⁰ Hooghe L., Marks G. Multi-Level Governance in the European Union, in Hooghe, L., Marks, G. (Eds.), Multi-Level Governance and European Integration. Rowman & Littlefield Publishers, Lanham. 2001. P. 1-32.

¹¹ Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. 2001. М.: Аспект Пресс. 479 с.; Donnan H., Wilson T. M. Borders: Frontiers of identity, nation and state. Routledge. 2021. 204 p.; Houtum Henk van & van Naerssen T. Bordering, ordering, and othering // Journal of Economic and Social Geography. 2022. №93(2). P. 125-136.; Houtum H. van. Borders of comfort, spatial economic bordering processes in the European Union. Regional and Federal Studies. 2002. №12(4). P. 37-58; Scott J.W. European politics of borders, border symbolism and cross-border cooperation. A companion to border studies. 2012. P. 83-99; Wallis A.D. New regionalism. In R. Hutchinson (Ed.) // Encyclopaedia of Urban Studies. 2010. London: Sage. P. 546-548; Allen J., Cochrane C. Beyond the territorial fix: Regional assemblages, politics and power // Regional Studies. 2007. №41 (9). P. 1161-1175; Арсентьева И. и др. Понятие «приграничье» в современном научном дискурсе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. №. 6. С. 24-29; Бийжанова Э.К. Приграничье как объект исследования // Вестник института социологии. 2014. №. 4 (11). С. 11-22; Чёрная И.П. Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных регионов Дальневосточного федерального округа // Регион: Экономика и Социология. 2007. № 4. С. 48-58; Вардомский Л.Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1 (1). С. 90-108; Дмитриева С.И. Лимология. 2008. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета. 112 с.; Троянская М.А., Тюрина Ю.Г. Приграничные территории: понятие, развитие и значение для национальной экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 3(384). С. 431-448; Макарычев А.С. Российские регионы как международные акторы: Аналитический доклад. Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова, 2000. 114 с.; Богатырева О.Н. Европейские модели регионализма. М-во образования и науки Рос.

выявлении содержательных отличий и взаимосвязи между «приграничным» и «трансграничным» сотрудничеством. В отечественной литературе категория «приграничного» и «трансграничного» сотрудничества рассматривается в работах таких авторов как Н.М. Межевич, С.Б. Тарасов¹², О.Ю. Дубровина¹³, С.М. Сапожникова¹⁴, Л.Б. Вардомский¹⁵, М.В. Бильчак¹⁶, Д.К. Ярошенко¹⁷, Д.А.

Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2018. 171 с.; *Бусыгина И.М.* (признана в РФ иноагентом). Политическая регионалистика. Московский государственный институт международных отношений (университет). Москва: Издательство «Российская политическая энциклопедия». 2006. 279 с.; *Шарыгин М.Д.* Современные проблемы экономической и социальной географии. Федеральное агентство по образованию, «Пермский гос. ун-т». Пермь, 2008. 426 с.; *Федоров Г.М., Корнеевец В.С.* О сущности и соотношении понятий «регион», «международный», «транснациональный» и «трансграничный» регион // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2010. №. 3. С. 8-15; *Литвинюк А.И.* Теоретические подходы к определению понятия «еврорегион» в рамках трансграничного сотрудничества. // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы международной научно-практической конф., посвящ. 75-летию БГЭУ, Минск, 20 мая 2008 г. В 2 т. Т. 2. Минск: БГЭУ, 2008; *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. Москва: ГУ ВШЭ, 2000; *Perkmann M., Sum N.L.* Op. cit. (Euroregions: institutional entrepreneurship in the European Union); *Кузнецов А.В.* Еврорегионы: полвека «малой интеграции» // Современная Европа. 2008. №2. С. 48-59; *Németh S., Scott J.W.* Euborderregions and the analysis of Cross-Border Cooperation at the EU's external frontiers // Cross-Border Review. CESCO Yearbook 2015. P. 51-58.

¹² *Тарасов С.Б., Межевич Н.М.* Приграничное сотрудничество как инновационная стратегия управления социально-экономическим развитием территории // Экономика и управление. 2009. №2. С. 67-74.

¹³ *Дубровина О.Ю.* Приграничное сотрудничество как форма межрегионального взаимодействия и регионализации // Власть. 2018. №8.

¹⁴ *Сапожникова С.М.* Приграничная торговля как важная часть приграничного сотрудничества и развития Смоленской области // Экономика и право: сборник науч. статей по итогам конференции, Смоленск, 25 декабря 2015 года. 2015. С. 117-121.

¹⁵ *Вардомский Л.Б.* Новые факторы приграничного сотрудничества стран СНГ // Конкурентоспособность и модернизация экономики. 2004. С. 263-274.

¹⁶ *Бильчак М.В.* Приграничное сотрудничество в свете современных интеграционных процессов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 1. С. 11-20.

¹⁷ *Ярошенко Д.К.* Приграничное сотрудничество и возможности преодоления эксклавности Калининградской области // Материалы научно-практической конференции молодых ученых географов, Москва, 28-29 марта 2018 года. Москва: Издательство «Перо», 2018. С. 214-217.

Болотов¹⁸, О.В. Цветкова¹⁹, В.М. Кузьмин²⁰, Г.О. Яровой, Е.В. Белокурова²¹. В зарубежной литературе выделяются труды таких ученых как Л. Де Соуса²², М. Перкманн²³, А. Жуковски²⁴, Дж. Скотт²⁵, К. Кох²⁶, А. Рогут, В. Вельтер²⁷, А. Ноферини²⁸. Несмотря на некоторые различия в определении ключевых субъектов, правовом закреплении терминов и географических рамках анализа, российский и европейский подходы к определению приграничного сотрудничества схожи в его сущностном понимании.

Вторая группа работ посвящена изучению общей динамики отношений Российской Федерации и Европейского союза. Данному направлению уделяют внимание такие исследователи как Т.В. Зверева²⁹, М.Л. Энтин, А. Келлерман³⁰, Т.В. Бордачѳ³¹, Д.А. Данилов³², С.Н. Мирошников³³, Г.О. Яровой, Е.В.

¹⁸ Болотов Д.А., Межевич Н.М. Приграничное сотрудничество в региональном социально-экономическом развитии: теория, российская практика // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 63 (1) С. 87-93.

¹⁹ Цветкова О.В. Территории приграничного сотрудничества: состояние и перспективы развития Калининградской области // Политическая наука. 2017. Спецвыпуск. С. 278-289.

²⁰ Кузьмин В.М. Приграничное и трансграничное сотрудничество Калининградской области в регионе Балтийского моря в новых геополитических условиях // Политическая наука. 2010. № 3. С. 14-28.

²¹ Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС. Санкт-Петербург: Норма, 2012. 368 с.

²² Sousa L.D. Understanding European cross-border cooperation: A framework for analysis // Journal of European Integration. 2013. №. 35 (6).

²³ Perkmann M. Cross-border regions in Europe: Significance and drivers of regional cross-border co-operation. European Urban and Regional Studies. 2003. № 10 (2). P. 153-171.

²⁴ Zukowski A. The contemporary borderlands and the idea of cross-border cooperation and paradiplomacy: some reflections for the post-Soviet states // Scientific Artsakh. 2020. № 1(4). P. 13-20.

²⁵ Scott J.W. Op. cit. (Bordering, border politics and cross-border cooperation in Europe).

²⁶ Koch K. Geopolitics of Cross-Border Cooperation at the EU's External Borders: Discourses of de-and re-bordering, territorial perceptions and actor relations within the Finnish-Russian ENI cooperation network // Nordia Geographical publications. 2018. №47 (1).

²⁷ Rogut A., Welter F. Cross-border cooperation within an enlarged Europe. 2012.

²⁸ Noferini A. et al. Cross-border cooperation in the EU: Euroregions amid multilevel governance and re-territorialization // European planning studies. 2020. №. 1 (28). P. 35-56.

²⁹ Европа в эпоху перемен / Отв. ред. Т.В. Зверева. Москва: Дипломатическая академия. 2017.

³⁰ Энтин М.Л., Келлерман А. Практика применения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве: новое развитие. Московский журнал международного права. 2005. №3. С. 151-174.

³¹ Пределы европеизации. Россия и Европейский союз 1991—2007 гг.: теория и практика отношений / Бордачѳ Т.В. Гос. ун-т Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ. 2007. 258 с.

³² Данилов Д.А. Политические отношения Россия — ЕС: эволюция и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. №2. С.121-138.

³³ Мирошников С.Н. Россия и «Восточное» расширение Европейского союза в 1991-2004 гг. Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2014. №6. Т. 32. С. 38-44.

Белокурова³⁴, В. Воротников, С. Кулик, И.Ю. Юргенс, И.Н. Тимофеев³⁵, Ал. А. Громыко, В.В. Журкин, В.П. Фёдоров³⁶, О.А. Гриневский³⁷, Т.А. Романова³⁸, А.Д. Обламский³⁹, О.Ю. Потемкина, Н.Ю. Кавешников⁴⁰, Е.В. Хахалкина, А.М. Погорельская⁴¹. Эволюция отношений России – ЕС, а также России и отдельных стран Евросоюза до 2014 г. рассмотрена Т.В. Зверевой; правовые вопросы Соглашения о партнерстве и сотрудничестве и их влияние на политическую сферу отражены в статье М.Л. Энтина и А. Келлермана; проблема европеизации изучена в монографии Т.В. Бордачёва; факторы, влияющие на динамику усиления и спада российско-европейского сотрудничества, определены в работах С.Н. Мирошникова и Д.А. Данилова; аспекты трансформации отношений России и ЕС от партнёрства к «выборочному сотрудничеству» затронуты в материалах В. Воротникова, С. Кулик, И.Ю. Юргенса, И.Н. Тимофеева; вызовы и риски развития Евросоюза обсуждаются в монографии Ал. А. Громыко, В.В. Журкина, В.П. Фёдорова; влияние отношений РФ-ЕС на эволюцию европейской идентичности рассмотрено в статье Хахалкиной Е.В. и Погорельской А.М. Стоит отметить монографию Г.О. Ярового и Е.В. Белокуровой «Европейский союз для регионов», которая сочетала теоретическую значимость и практическую ценность, предоставляя российским регионам информацию об институтах ЕС для эффективного осуществления приграничного сотрудничества. Т.В. Бордачёв и Т.А. Романова анализировали причины неудачи концепции Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП). Наряду с этим, Г.О. Яровой, Е.В. Белокурова, О.А. Гриневский, Ал. А. Громыко, Д.А. Данилов и другие отмечали усиление роли России в рамках «общих пространств», в то время как О.Ю. Потемкина и Н.Ю. Кавешников критически оценивали данные инициативы ввиду доминирования в них европейских приоритетов. Исследованию международного

³⁴ Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Указ. соч.

³⁵ Воротников В., Кулик С., Юргенс И. Ю., Тимофеев И.Н. Россия и Европейский союз в регионе Балтийского моря. 2016. Портал РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiya-i-evropeyskiy-soyuz-v-regione-baltiyskogo-morya/?sphrase_id=50491934 (дата обращения: 05.04.2025).

³⁶ Европа XXI века. Новые вызовы и риски / под общей редакцией Ал.А. Громыко, В.П. Фёдорова. СПб.: Нестор-История. 2017. 584 с.

³⁷ Гриневский О.А., Громыко А.А., Данилов Д.А. и др. Институт Европы РАН; под редакцией В.В. Журкина. Москва: ООО Издательство "Весь Мир", 2011. 752 с.

³⁸ Бордачев Т., Романова Т. Модель на вырост // Россия в глобальной политике. 2003. Т. 1, № 2.

³⁹ Обламский А.Д. Идея Большой Европы и Общее европейское экономическое пространство России и ЕС: ожидания и реальность // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19. №. 1. С. 4-11.

⁴⁰ Потемкина О.Ю., Кавешников Н.Ю. Россия и Европейский союз: «холодное лето» 2007 года // Современная Европа. 2007. № 6. С. 24-39.

⁴¹ Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. «Европа» vs «Европейский союз»: точки разлома и соприкосновения // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2022. №78.

сотрудничества в Арктике, в том числе российско-европейскому взаимодействию, посвящены работы К.П. Курылева, А.В. Петровой⁴², М.А. Никулина⁴³, С.С. Жильцова, И.С. Зонна⁴⁴, Н.Ю. Маркушиной⁴⁵. Результаты данных исследований отражают динамику развития российско-европейских отношений под влиянием внутренних и внешних факторов, что важно для понимания широкого контекста при изучении приграничного сотрудничества.

Третья группа включает в себя работы, посвященные современной истории региона Балтийского моря, и представлена монографиями «Российская Балтика и Балтийский регион» под редакцией В.М. Разумовского⁴⁶, «Россия на Балтике: 1990-2007 годы» Г.М. Федорова, Ю.М. Зверева, В.С. Корнеевца⁴⁷, «Балтия: история» М. Норта⁴⁸, а также трудами П. Пийримяэ⁴⁹, С. Бьорка⁵⁰, М. Лехти⁵¹, Н.В. Каледина, А.Б. Елацкова⁵², И.Н. Новиковой⁵³, К.К. Худолея⁵⁴, И.И. Жуковского⁵⁵. Российские авторы, анализируя историческое развитие региона, уделяют значительное внимание роли России, в то время как зарубежные работы часто характеризуются европоцентристским подходом, недооценивающим влияние российского фактора. Более частные вопросы эволюции европейских

⁴² *Курылев К.П., Петрова А.В.* Евро-Арктический регион как вектор арктической политики России // Манускрипт. 2016. №. 3-2. С. 93-98.

⁴³ *Никулин М.А.* Великодержавная конкуренция в Арктике: геополитическое соперничество в новом политическом пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. №. 3. С. 392-403.

⁴⁴ *Жильцов С.С., Зонн И.С.* Политика России в Арктике: современный этап // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2015. №. 2. С. 7-22.

⁴⁵ *Маркушина Н.Ю.* Внешние связи Северо-Западного федерального округа Российской Федерации и концепция «Нового Севера» // Балтийский регион. 2011. №. 2.

⁴⁶ *Российская Балтика и Балтийский регион / А.Г. Бездудная, О.Л. Виноградова, К.С. Гаврилова и др.* Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. 280 с.

⁴⁷ *Федоров Г.М., Зверев Ю.М., Корнеевец В.С.* Россия на Балтике: 1990-2007 годы: Монография. Калининград: Изд-во РГУ и м. И. Канта, 2008. 224 с.

⁴⁸ *North M.* The Baltic: A History. Harvard University Press, 2015. 427 p.

⁴⁹ *Piirimäe P.* The Baltic // European Regions and Boundaries. 2017. P. 57-78.

⁵⁰ *Björck S.* A review of the history of the Baltic Sea, 13.0-8.0 ka BP // Quaternary international. 1995. Т. 27. P. 19-40.

⁵¹ *Lehti M.* "Baltoscandia as a National Construction." // Relations between the Nordic Countries and the Baltic Nations in the XX Century, edited by Kalervo Hovi, 22–52. Turku: University of Turku, 1998.

⁵² *Каледин Н.В., Елацков А.Б.* Геополитическая регионализация Балтики: содержание и историческая динамика // Балтийский регион. 2024. Т. 16. №. 1. С. 141-158.

⁵³ *Новикова И.Н.* Малые страны в международных отношениях: некоторые теоретические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15. №. 3. С. 219-242.

⁵⁴ *Худолей К.К.* Регион Балтийского моря в условиях обострения международной обстановки // Балтийский регион. 2016. Т. 8. №. 1. С. 7-25.

⁵⁵ *Жуковский И.И.* Некоторые вопросы эволюции модели современных международных отношений в Балтийском регионе // Балтийский регион. 2024. Т. 16. №4. С. 145-160.

управленческих походов к региональному сотрудничеству рассмотрены в работах Т. Студжиницки⁵⁶, Т. Лундена⁵⁷, П. Аалто, А. Эспириту, С. Килпелайнена, Д. Ланко⁵⁸, Дж. Скотта⁵⁹. В отечественной литературе исследования посвящены роли отдельных субъектов РФ в становлении системы регионального сотрудничества России и Евросоюза – Калининграда⁶⁰, Санкт-Петербурга и Ленинградской области⁶¹, Карелии⁶², а также в целом Северо-Западного федерального округа⁶³. Значимость данного блока работ обусловлена необходимостью определения исторического и институционального контекста развития региона Балтийского моря как пространства, в котором формировались российско-европейские региональные связи.

Четвертая группа работ рассматривает практические механизмы реализации приграничного сотрудничества России и ЕС и результаты программной и проектной деятельности. Критически рассматривают программы «Тасис» как российские, так и европейские исследователи, акцентируя внимание на европейском понимании нужд и потребностей при реализации программ (Н.А.

⁵⁶ *Studzieniecki T.* The development of cross-border cooperation in an EU macroregion—a case study of the Baltic Sea Region // *Procedia Economics and Finance*. 2016. Т. 39. С. 235-241.

⁵⁷ *Lundén T.* Border regions and cross-border cooperation in Europe. A theoretical and historical approach // *European Territorial Cooperation: Theoretical and Empirical Approaches to the Process and Impacts of Cross-Border and Transnational Cooperation in Europe*. 2018. С. 97-113.

⁵⁸ *Aalto P., Espiritu A., Kilpeläinen S., Lanko D.* The coordination of policy priorities among regional institutions from the Baltic Sea to the Arctic: the institutions – coordination dilemma, *Journal of Baltic Studies*, 2016.

⁵⁹ *Scott J.W.* Cross-border Governance in the Baltic Sea Region // *New borders for a changing Europe*. Routledge, 2004. P. 136-154.

⁶⁰ *Пальмовский Т., Федоров Г.М.* Формирование российско-польского трансграничного региона и роль Калининградской агломерации и Трехградья (Гданьск — Гдыня — Сопот) в этом процессе // *Балтийский регион*. 2019. Т. 11, № 4. С. 6-19; *Пальмовский Т., Анисевич Р.* Польско-калининградское приграничное сотрудничество в 1956-1989 годах как нетипичный пример сотрудничества на Балтике // *Социально-экономическая география-2011: теория и практика*. 2011. С. 263-274; *Цветкова О.В.* Территории приграничного сотрудничества: состояние и перспективы развития Калининградской области // *Политическая наука*. 2017. Спецвыпуск. С. 278-289.

⁶¹ *Межевич Н.М., Спиридонова В.В.* Особенности приграничного сотрудничества Санкт-Петербурга и регионов Юго-Восточной Финляндии // *Управленческое консультирование*. 2017. №. 3 (99). С. 28-36; *Новикова И.Н., Попов Д.И.* Внешнеэкономические связи Ленинградской области и Швеции в первое двадцатилетие XXI века: проблемы и перспективы // *Управленческое консультирование*. 2020. №4 (136).

⁶² *Шлапек Е.А., Степанова С.В.* Формирование трансграничного социокультурного пространства в российско-финляндском приграничье (Республика Карелия, Россия–Северная Карелия, Финляндия) // *Terra Linguistica*. 2018. Т. 9. №. 3. С. 39-48; *Шлямин В.А.* Особенности международных и внешнеэкономических связей Республики Карелия // *Studia Humanitatis Borealis*. 2018. №. 1. С. 16-24.

⁶³ *Маркушина Н.Ю.* Указ. соч. (Внешние связи Северо-Западного федерального округа Российской Федерации и концепция «Нового Севера»).

Полозов)⁶⁴, неоднородности подхода со стороны разных стран ЕС (А. Френц)⁶⁵, отсутствии действительной материальной помощи странам-бенефициарам (И.Г. Пашковская)⁶⁶. В свою очередь, И. Бусыгина (признана в РФ иноагентом), А. Дерягина⁶⁷, В.В. Иванов, М.С. Соколова⁶⁸ справедливо отмечают позитивную роль «Тасис» в финансировании отдельных проектов на территории РФ. Такие авторы как А. Борович, М. Пахоцка⁶⁹, П. Гарсия-Дуран, Т. Мора, М. Милле⁷⁰, И.А. Буданова⁷¹ Н.Б. Кондратьева⁷² пишут о нормативно-правовых и институциональных особенностях программ «Интеррег», об их эволюции от «интеграции вглубь» к «интеграции вширь». Практическую проектную деятельность в рамках программ «Интеррег» с участием России рассматривают в своих работах Е.И. Кравчик⁷³, К. Лаhti⁷⁴, С.В. Кондратьева⁷⁵, А.Б. Себенцов⁷⁶,

⁶⁴ Полозов Н.А. Юридические основы программ внешней технической помощи, предоставляемой Европейским союзом // Вопросы российского и международного права. 2011. №. 4. С. 102-123.

⁶⁵ Frenz A. The European Commission's Tacis Programme 1991–2006. A success story. 2007. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/2/1/34459.pdf> (дата обращения: 15.05.2025).

⁶⁶ Пашковская И.Г. Институциональная основа внешней помощи Европейского Союза (в контексте ее политической составляющей) // Международное право. 2006. №2 (26). С. 140-162.

⁶⁷ Бусыгина И. (признана в РФ иноагентом), Дерягина А. Стратегия Европейского Союза в отношении России и трансграничное сотрудничество на Северо-Западе // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. 2007.

⁶⁸ Иванов В.В., Соколова М.С. Основные направления и результаты сотрудничества Российской Федерации и ЕС в области инновационной деятельности в рамках программы ЕС Tacis/Europeaid (1996-2006 гг.) // Инновации. 2007. №. 7. С. 19-25.

⁶⁹ Borowicz A., Pachocka M. Cross-Border Cooperation Projects under INTERREG in the EU-15 Member States in 2000–2020 // Eurolimes. 2019. Т. 27. Р. 65-324.

⁷⁰ Garcia-Duran P., Mora T., Mille M. Measuring the Impact of EU Support for Crossborder Regional Cooperation // Journal of Contemporary European Research. Volume 7, Issue 3. 2011. Р. 345-362.

⁷¹ Буданова И.А. Interreg как способ интенсификации европейского территориального сплочения в ЕС (2007-2017 гг.) // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2018. №4.

⁷² Кондратьева Н.Б. К 30-летию Интеррег. Трансграничное сотрудничество в Европе // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. №3.

⁷³ Кравчик Е.И. Приграничное сотрудничество России и Финляндии как форма международных интеграционных процессов на примере деятельности программы ПС 2014-2020 Россия - Юго-восточная Финляндия // Россия в глобальном мире. 2020. №16-17 (39-40).

⁷⁴ Lahti K. Metsähallitus Natural Heritage Services. Transboundary outlook. 2013. URL: https://tbpa.net/docs/events/17Oct/Transparcnet%20and%20Finland_Kari%20Lahti.pdf (дата обращения: 15.05.2025).

⁷⁵ Кондратьева С.В. Вовлечённость региона в интеграционные процессы: проекты туризма (Карельская практика) // Псковский регионологический журнал. 2021. № 1(45). С. 62-76.

⁷⁶ Sebentsov A.B. Cross-border cooperation on the EU-Russian borders: results of the program approach // Geography, environment, sustainability. 2020. Т. 13. №. 1. С. 74-83.

Л.Б. Вардомский, С.В. Голунов⁷⁷, Ю.Е. Фокин, А.И. Смирнов⁷⁸, Г.О. Яровой, Е.В. Белокурова⁷⁹, М. Барнье, К. Паттен⁸⁰. В рамках исследования программ соседства России и ЕС выделяются работы А.Б. Себенцова⁸¹, Г.О. Ярового⁸², К. Кох⁸³, М. Фритч, С. Немет, М. Пииппонен⁸⁴, которые анализируют результаты деятельности программ приграничного сотрудничества России и ЕС, развивая положения теории многоуровневого управления.

Для выявления ранее изученных вопросов регионального сотрудничества и практик взаимодействия России и Евросоюза были рассмотрены диссертационные исследования, среди которых выделяются работы Е.А. Шлапеко⁸⁵, А.П. Сологуб⁸⁶, Г.О. Ярового⁸⁷, Д.А. Болотова⁸⁸. А.П. Сологуб проанализирована роль проектной деятельности и ее значение в конструировании региона Балтийского моря, Яровым Г.О. описана система трансграничной региональной интеграции на внутренних и внешних границах Европейского союза, Е.А. Шлапеко предложена периодизация трансграничного сотрудничества в Северной Европе, Д.А. Болотовым исследованы стратегии России и ЕС по

⁷⁷ Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России. Под ред. Вардомского Л.Б. и Голунова С.В. М. Волгоград: НОФМО. 2002. 572 с.

⁷⁸ Фокин Ю.Е., Смирнов А.И. Киркенесская Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе: взгляд из России 20 лет спустя. 2012. 88 с.

⁷⁹ Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Указ. соч.

⁸⁰ Barnier M., Patten C. A Guide to bringing Interreg and Tacis funding together. URL: <http://oldrnsc.leontief.ru/eng/programs/aguideto.html#9> (дата обращения: 15.05.2025).

⁸¹ *Sebentsov A.B.* Op. cit. (Cross-border cooperation on the EU-Russian borders: results of the program approach // Geography, environment, sustainability).

⁸² Яровой Г. Трансграничное сотрудничество России и Евросоюза между (де-)секьюритизацией и парадипломатией: в поисках новых подходов к cross-border governance // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. №. 2. С. 156-181.

⁸³ Koch K. The role of territoriality in the European Union multi-level governmental cooperation framework of Finnish–Russian cross-border cooperation // European Urban and Regional Studies. 2017. Т. 26. №. 2. Р. 115-133.

⁸⁴ Fritsch M., Németh S., Piipponen M., Yarovoy G. Whose partnership? Regional participatory arrangements in CBC programming on the Finnish–Russian border. European Planning Studies. 2015. Т. 23. Р. 1-18.

⁸⁵ Шлапеко Е.А. Влияние внешних факторов на участие Республики Карелия в системе трансграничного сотрудничества в Северной Европе: дис. – Санкт-Петербургский государственный университет, 2013.

⁸⁶ Сологуб А.П. Роль проектной деятельности в общественно-политическом конструировании региона Балтийского моря: дис. – Санкт-Петербургский государственный университет, 2016.

⁸⁷ Яровой Г.О. Трансграничная региональная интеграция в Европе. Проблемы и перспективы развития "внешних" еврорегионов на примере еврорегиона "Карелия": дис. – Санкт-Петербургский государственный университет, 2006.

⁸⁸ Болотов Д.А. Приграничное сотрудничество как особая форма международных отношений: на примере отношений Российской Федерации и Европейского Союза : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04 / С.-Петерб. гос. ун-т. Санкт-Петербург, 2003. 22 с.

вопросам приграничного сотрудничества. Данные работы внесли серьёзный вклад в развитие теоретических подходов и систематизацию накопленных знаний об эволюции регионального сотрудничества России и Евросоюза.

Проблема периодизации российско-европейского сотрудничества, хотя и не является центральной в большинстве исследований, затрагивается в работах ряда отечественных и зарубежных авторов, труды которых можно отнести к *пятой группе*. В частности, Г.О. Яровой и Е.В. Белокурова, выделяя три этапа сотрудничества, акцентируют внимание на трансформации взаимодействия и смене приоритетов в каждом из периодов⁸⁹. А.Б. Себенцов предлагает периодизацию, основанную на эволюции пространственной и институциональной структуры: от первых рамочных соглашений до программ сотрудничества⁹⁰. Еще один подход Г.О. Ярового предусматривает классификацию на основе политических и институциональных факторов, в соответствии с которой сотрудничество видоизменяется от «политической педагогики» до (де-)секьюритизации и «прагматичной парадипломатии» после 2014 г.⁹¹. Е.А. Шлапек анализирует этапы трансграничного сотрудничества в Северной Европе, опираясь на процессы институционализации и программной деятельности⁹². Ряд российских исследователей (О.В. Подшувейт, А.Н. Черных⁹³, Ю.В. Гончарова⁹⁴) и многие зарубежные авторы также используют в качестве критерия периодизации этапы реализации программ, проводя сравнительный анализ или выделяя ключевые характеристики отдельных программ. Например, И.М. Батык, Д. Жечковски⁹⁵ рассматривает сотрудничество в рамках программ России и Польши; С. Дауме⁹⁶ – России, Латвии и Эстонии; М. Фрич, С. Немец, М.

⁸⁹ Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Указ соч.

⁹⁰ Sebentsov A. Указ. соч.

⁹¹ Яровой Г.О. Трансграничное сотрудничество России и Евросоюза между (де-)секьюритизацией и парадипломатией: в поисках новых подходов к cross-border governance // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. № 2. С. 156-181.

⁹² Шлапек Е.А. Указ. соч. (Влияние внешних факторов на участие Республики Карелия в системе трансграничного сотрудничества в Северной Европе).

⁹³ Подшувейт О.В., Черных А.Н. Программы приграничного сотрудничества в регионе Балтийского моря: результаты и перспективы в современных геополитических условиях // Экономика и управление. 2015. №7 (117).

⁹⁴ Куровска-Пыш И., Гончарова Ю.В. Реализация программы Интеррег в Калининградской области и соседних странах: краткий обзор // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2021. № 2. С. 48-61.

⁹⁵ Batyk I. M., Rzechkowski D. Cross-border cooperation at the external border of the European Union in the context of political, economic and social conditions: The case of the Polish-Russian neighbourhood // Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy. 2020. Т. 15. № 4. С. 833-871.

⁹⁶ Daume S. Cross-border cooperation in rural territories in context of the EU funds: case of Latvia-Estonia-Russia border area. The International Conference: Economic science for rural development. 2018. No 48. Jelgava, LLU ESAF.

Пииппонен⁹⁷ – России и Финляндии. Обобщая, можно отметить, что в отечественной литературе тематика периодизации приграничного сотрудничества представлена более комплексно, чем в зарубежных трудах, при этом особое внимание уделяется влиянию внешних факторов на границы выделяемых этапов. В зарубежных работах наблюдается тенденция к изолированному анализу отдельных программ приграничного сотрудничества без учета глобального контекста.

Таким образом, несмотря на актуальность приграничного сотрудничества как объекта изучения, в научной литературе ощущается недостаток комплексных исследований, посвященных эволюции данного процесса в российско-европейском контексте. В частности, практически отсутствуют работы, посвященные развитию приграничного сотрудничества РФ-ЕС на длительном историческом периоде: от принятия первых программ до завершения сотрудничества в 2022 г. Более того, многие труды рассматривают приграничное сотрудничество в более широком аспекте, освещая также вопросы парадипломатии, трансграничного сотрудничества, регионализации. Также стоит отметить, что традиционно авторы исследовали приграничное сотрудничество России и ЕС как продолжающийся процесс, однако после заморозки взаимодействия в 2022 г. возникает возможность рассмотреть его как законченное явление. Особую актуальность в связи с этим приобретает изучение эволюции приграничного сотрудничества РФ-ЕС, основанное на методологии исторической науки, позволяющей проследить долгосрочные тенденции и выявить ключевые факторы, определявшие развитие этого процесса с учетом исторической ретроспективы.

Объектом исследования является приграничное сотрудничество Российской Федерации и Европейского союза.

Предмет исследования – трансформация приграничного сотрудничества России и ЕС в период с 1994 по 2022 гг.

Цель работы заключается в выявлении основных этапов трансформации приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза и их характеристика с учётом исторической ретроспективы. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выработать теоретико-методологические подходы к пониманию приграничного сотрудничества России и ЕС;
- исследовать нормативно-правовое обеспечение приграничного сотрудничества России и ЕС;
- рассмотреть исторические условия и предпосылки установления приграничного сотрудничества России и ЕС;

⁹⁷*Fritsch M., Németh S., Piipponen M., Yarovoy G. Op. cit.*

- определить и охарактеризовать исторические этапы развития приграничного сотрудничества России и ЕС;
- выявить роль Российской Федерации в трансформации приграничного сотрудничества с ЕС;
- дать оценку программной и проектной приграничной деятельности на различных этапах сотрудничества.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1994 по 2022 год. Нижняя хронологическая граница обусловлена подписанием в 1994 г. Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между Россией и Европейскими Сообществами и их государствами-членами, которое стало основой для дальнейшего взаимодействия. При рассмотрении взаимодействия в советский период и анализе отдельных вопросов европейской интеграции автор сознательно выходит за рамки основного хронологического периода исследования для выявления исторических и институциональных предпосылок формирования приграничного сотрудничества между Россией и ЕС, что позволяет обеспечить необходимую историческую глубину и проследить генезис форм сотрудничества. Верхняя граница обусловлена односторонним решением Еврокомиссии от 4 марта 2022 г. о приостановке сотрудничества с Россией в рамках программ приграничного сотрудничества.

Географические рамки исследования охватывают территорию Российской Федерации и ряд государств-членов Европейского союза. Приоритетное внимание уделяется анализу взаимодействия с Финляндией, Эстонией, Литвой, Латвией, Польшей и Швецией как государствами ЕС, в наибольшей степени вовлеченными в приграничное сотрудничество с Россией. В контексте исследования также рассматривается участие Норвегии – государства, не входящего в состав ЕС, но являющегося партнером в рамках ряда программ приграничного сотрудничества. Вместе с тем, основной фокус направлен на анализ институционального сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским союзом как целостным актором международных отношений.

Источниковую базу исследования представляют различные по характеру документы и материалы, которые можно разделить на следующие группы: нормативно-законодательные, делопроизводственные, статистические и публицистические источники.

Группа *нормативно-законодательных источников* включает в себя документы Российской Федерации, Европейского союза и совместные российско-европейские документы, которые отражают официальные позиции сторон в отношении реализации приграничного сотрудничества. Их анализ позволяет проследить эволюцию нормативно-правовой базы, а также выявить особенности восприятия России и ЕС друг другом, что имеет ключевое значение для решения поставленных исследовательских задач.

К документам РФ относятся Конституция РФ, Федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства РФ, Постановления Совета Федерации, касающиеся вопросов приграничного сотрудничества, а также Стратегии и программы пространственного развития, Стратегии национальной безопасности, Концепции приграничного сотрудничества и Концепции внешней политики РФ⁹⁸.

Документы ЕС включают в себя постановления Еврокомиссии и Совета ЕС, регулирующие вопросы приграничного сотрудничества и регионального развития, в том числе реализацию программ «Тасис», «Интеррег», Европейской политики соседства; программные документы Европейского инструмента соседства и партнёрства (2007-2013 гг.) и Европейского инструмента соседства

⁹⁸ Конституция Российской Федерации. 12.12.1993 г., с изм. от 14 марта 2020 г. URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 15.05.2025); Указ Президента Российской Федерации от 03.06.1996 г. № 803 «Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9452> (дата обращения: 15.05.2025); Федеральный закон от 20.07.1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8100> (дата обращения: 15.05.2025); Постановление Правительства РФ от 29 сентября 1997 г. № 1259 «О Федеральной целевой программе развития Особой экономической зоны в Калининградской области». URL: <https://sudact.ru/law/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-29091997-n-1259/> (дата обращения: 15.05.2025); Концепция внешней политики 1993 г. (утверждена распоряжением Президента РФ Б.Н. Ельцина от 23 апреля 1993 г.// Дипломатический вестник. Специальный выпуск. Январь 1993 г.; Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000 - 2010 гг.). Хельсинки, 22 октября 1999 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901773061> (дата обращения: 15.04.2025); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 28 июня 2000 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 15.05.2025); Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (дата обращения: 15.05.2025); Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20277> (дата обращения: 20.05.2025); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 28 июня 2000 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263> (дата обращения: 15.05.2025); Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 8 июня 2005 г. 183-СФ «О некоторых проблемах реализации Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/6154559/> (дата обращения: 15.05.2025); Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 12 июля 2008 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785/print> (дата обращения: 15.05.2025); Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 15.05.2025); Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42132> (дата обращения: 15.05.2025); Распоряжение Правительства РФ от 7 октября 2020 г. № 2577-р «О Концепции приграничного сотрудничества в РФ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74639793/> (дата обращения: 15.05.2025).

(2014-2020 гг.)⁹⁹. Также к ним относятся документы, важные для понимания внутренней региональной политики ЕС, такие как Единый европейский акт (1986 г.), Договор об учреждении Европейского сообщества, «Повестка дня 2000», Лиссабонский договор, Стратегия «Европа 2020», Глобальная стратегия ЕС (2016 г.), Стратегии ЕС для отдельных стран и регионов¹⁰⁰.

⁹⁹Council Regulation No 2053/93/ O.J. 1993, 187/1. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:31993R2053> (дата обращения: 15.05.2025); Notice to the Member States laying down guidelines for operational programmes (Interreg II). OJ C 180, 1.7.1994, p. 60-68. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:JOC_1994_180_R_0060_01 (дата обращения: 15.05.2025); Wider Europe – Neighborhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbors. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament. Brussels, 2003. URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/trade/wp6/SectoralInitiatives/MARS/Slovakia_Oct04/Doc_com03_104_en.pdf (дата обращения: 15.05.2025); COM 393 final. Paving the way for a New Neighbourhood Instrument. Brussels, 2003. URL: [https://aei.pitt.edu/38143/1/com_\(2003\)_393.pdf](https://aei.pitt.edu/38143/1/com_(2003)_393.pdf) (дата обращения: 15.05.2025); COM 628 final. Proposal for a Regulation laying down general provisions establishing a European Neighbourhood and Partnership Instrument. 2004. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52004PC0628> (дата обращения: 15.05.2025); Regulation (EC) No 1638/2006. OJ L 310, 9.11.2006, p. 1-14. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32006R1638> (дата обращения: 15.05.2025); European Neighbourhood & Partnership Instrument. Cross-Border Cooperation. Strategy Paper 2007-2013. 2007. URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2019-01/enpi_cbc_sp_ip_2007-2013_final_en.pdf (дата обращения: 15.05.2025); European Commission. Commission Implementing Regulation (EU) No 897/2014 of 18 August 2014. URL: https://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/2020/11/Implementing-Regulation-EU-No-897_2014.pdf (дата обращения 26.04.2025);

¹⁰⁰ Single European Act. OJ L 169, 29.6.1987. P. 1-28. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/sea/sign> (дата обращения: 15.05.2025); Treaty on European Union. OJ C 191, 29.7.1992. P. 1-112. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A11992M%2FTXT> (дата обращения: 15.05.2025); Agenda 2000. 2. Greater concentration. COM/97/2000 final. Vol. II. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A51997DC2000> (дата обращения: 15.05.2025); Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. 13.12.2007. OJ C 306. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF> (дата обращения: 15.05.2025); Communication from the Commission concerning the European Union Strategy for the Baltic Sea Region. COM/2009/0248. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/communications/2009/communication-concerning-the-european-union-strategy-for-the-baltic-sea-region (дата обращения: 15.05.2025); Europe 2020. A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010. COM (2010) 2020. URL: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLETE%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf> (дата обращения: 15.05.2025); A Global Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy. 2016. URL: <https://www.coe-civ.eu/kh/a-global-strategy-for-the-european-unions-foreign-and-security-policy> (дата обращения: 15.05.2025).

Совместные документы представлены Соглашением о партнёрстве и сотрудничестве 1994 г., а также межгосударственными и межрегиональными соглашениями, соглашениями на уровне местного самоуправления по вопросам приграничного взаимодействия и добрососедства¹⁰¹. Отдельно выделяются совместные операционные документы программ приграничного сотрудничества и иные документы (инструкции, руководства по программе и т.д.), регулирующие порядок отбора и реализации совместных проектов¹⁰².

¹⁰¹ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны. 24.06.1994. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900668> (дата обращения 26.07.2024); Договор об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Финляндия. 1992. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901000>; Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о дружественном и добрососедском сотрудничестве. 1992. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901728232> (дата обращения: 15.05.2025); Соглашение между Правительством Финляндской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в Мурманской области, Республике Карелия, Санкт-Петербурге и Ленинградской области. 20.01.1992; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о долгосрочном сотрудничестве Калининградской области Российской Федерации и регионов Литовской Республики от 29 июня 1999 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902102950> (дата обращения: 15.05.2025); Договор о сотрудничестве между Республикой Карелия (Российская Федерация) и губернией Оулу (Финляндия). 1996. URL: <https://docs.cntd.ru/document/919309356> (дата обращения: 15.05.2025); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о сотрудничестве Калининградской области Российской Федерации и северо-восточных воеводств Республики Польша. 22.05.1992. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901876421> (дата обращения: 15.05.2025); Договор о намерениях с районами Юанкоски, Лапинлахти, Туусниemi Финляндии, 1992. URL: clck.ru/3MchjM (дата обращения: 15.05.2025); Соглашение о сотрудничестве между администрацией муниципального образования Сланцевский муниципальный район Ленинградской области и Целевым некоммерческим учреждением «Нарвский Бизнес-Центр» Эстонской Республики. 2014. URL: <https://kvs.lenobl.ru/ru/deiatelnost/soglasheniia-o-sotrudnichestve/spisok-soglashenij-o-sotrudnichestve-s-zarubezhnymi-partnerami-na-urov/> (дата обращения: 15.05.2025); Соглашение о сотрудничестве между администрацией Сланцевского муниципального района Ленинградской области и Нарвским городским архивом Эстонской Республики. 2014. URL: <https://kvs.lenobl.ru/ru/deiatelnost/soglasheniia-o-sotrudnichestve/spisok-soglashenij-o-sotrudnichestve-s-zarubezhnymi-partnerami-na-urov/> (дата обращения: 15.05.2025).

¹⁰² The Kolarctic ENPI CBC Programme 2007-2013. 19.12.2008. C(2008)8453; South-East Finland – Russia ENPI CBC PROGRAMME 2007–2013. 12.19.2008; Karelia ENPI CBC Programme Document 2007-2013. 21.9.2008; Lithuania-Poland-Russia ENPI Programme 2007-2013. 26.09.2008; Estonia - Latvia – Russia: Cross-Border Cooperation Programme Within European Neighbourhood and Partnership Instrument 2007-2013; Kolarctic Neighbourhood Programme 2004 – 2006; Программа Соседство Литва, Польша и Калининградская область Российской Федерации. 2000-2006. Руководство по Программе; Kaakkois-Suomi – Venäjä Naariguusohjelma. 2004 – 2006; Joint Operational Programme 2014-2020. 19.02.2019; Совместный Программный Документ. Программа Приграничного Сотрудничества Коларктик 2014–2020 гг.; Latvia – Russia Cross - Border Cooperation Programme 2014-2020; Программа Приграничного Сотрудничества Литва – Россия 2014–2020. Ноябрь 2016 г.;

К совместным документам также относятся документы, принятые по итогам международных саммитов и конференций, среди которых Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе (2000 г.), «дорожные карты» четырех общих пространств, утверждённые на саммите Россия-ЕС 10 мая 2005 г., Политическая декларация и Рамочный документ по политике «Северного измерения», принятые на встрече в Хельсинки 24 ноября 2006 г., Совместное заявление саммита Россия-ЕС по «Партнёрству для модернизации» по итогам встречи на высшем уровне в Ростове-на-Дону 31 мая – 1 июня 2010 г.¹⁰³.

Делопроизводственные документы включают в себя отчеты, руководства, заключения, уведомления, сообщения европейских структур, доклады рабочих групп, отчеты итогового оценивания и промежуточные отчеты реализации программ «Тасис», «Интеррег» и программ приграничного сотрудничества Европейской политики соседства¹⁰⁴. Изучение данных материалов позволяет определить трансформацию управленческих подходов к реализации приграничного сотрудничества.

Статистические материалы в первую очередь представлены электронным банком данных «Keep.eu»¹⁰⁵, который содержит полную информацию о программах и проектах приграничного сотрудничества ЕС, а также отдельными сайтами программ приграничного сотрудничества¹⁰⁶. Анализ

Польша – Россия ПС 2014 – 2020 гг.; Юго-Восточная Финляндия - Россия ПС 2014–2020 гг. Совместный программный документ 18.12.2015. С(2015) 9184.

¹⁰³ Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. 2000 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901783731> (дата обращения: 15.05.2025); «Дорожные карты» четырех общих пространств, утверждённые на саммите Россия-ЕС, Москва, 10 мая 2005 года. 11.05.2005. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1751893/ (дата обращения: 15.05.2025); Политическая декларация по политике «Северного измерения» 24 ноября 2006 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3735> (дата обращения: 15.05.2025); Совместное заявление саммита Россия–ЕС по «Партнёрству для модернизации» 1 июня 2010 года. URL: <http://www.special.kremlin.ru/supplement/572>.

¹⁰⁴ Report from the Commission. The TACIS Programme annual report 1999. COM (2000) 835 final, 20 December 2000. URL: <https://aei.pitt.edu/48192/> (дата обращения: 15.05.2025); Court of Auditors. Special Report No 11/2001 concerning the Tacis cross-border cooperation programme together with the Commission's replies. OJ Vol. 44. 2001; INTERREG III Community Initiative (2000-2006). Ex-Post Evaluation. Final Report. Zoetermeer, May 2010; Evaluating the Impacts of South-East Finland — Russia Interreg III A / Neighbourhood Programme 2000—2006. TK Eval, Evaluation Report, 6.11.2009; Ex-post Evaluation of 2007-2013 ENPI CBC Programmes. FWC COM 2015.

¹⁰⁵ Портал «Keep.eu». URL: <https://www.keep.eu>. (дата обращения: 10.05.2025).

¹⁰⁶ South-East Finland – Russia CBC website. URL: <https://www.sefrcbc.fi/news/> (дата обращения: 20.04.2025); Lithuania – Russia CBC Programme website. URL: <https://latruscbc.eu/> (дата обращения: 20.04.2025); Latvia – Russia CBC Programme website (архивный сайт программы 2007-2013 гг.). URL: <https://latruscbc.eu/> (дата обращения: 20.04.2025); Estonia – Latvia - Russia CBC Programme website. URL: <https://www.estlatrus.eu/> (дата обращения:

статистических данных представляет возможность получить объективную картину развития приграничного сотрудничества и выявить основные тенденции и закономерности.

В *группу публицистических документов* вошли выступления, комментарии, интервью политических деятелей, анализ которых важен для понимания динамики российско-европейских отношений, а также тенденций развития региональной политики. В данном контексте можно отметить материалы пресс-конференции В.В. Путина по вопросам возобновления Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве на неформальном саммите Россия-ЕС в 2006 г.¹⁰⁷ и Мюнхенскую речь (2007 г.) о стремлении России к равноправному диалогу¹⁰⁸, интервью Министра иностранных дел С.В. Лаврова в связи с юбилеем Е.М. Примакова (2014 г.)¹⁰⁹, выступление Д. Туска на саммите ЕС в 2014 г. о прагматичной позиции по отношению к России¹¹⁰, речь президента Финляндии М. Ахтисаари во время визита в Санкт-Петербург в январе 1995 г. о важности регионального сотрудничества с Россией на Севере Европы¹¹¹, интервью постпреда РФ при ЕС В.А. Чижова в январе 2020 г. о планируемых программах приграничного сотрудничества на 2021-2027 гг.¹¹² Данные материалы, с одной стороны, отражали субъективную точку зрения, позволяя говорить о роли личности в истории, и, с другой стороны, демонстрировали общие тенденции и взгляды, сформировавшиеся в обществе относительно российско-европейских отношений.

Таким образом, выбранные для написания диссертации источники являлись обширными, репрезентативными, надежными и актуальными, что

20.04.2025); Kolarctic CBC website. URL: <https://kolarctic.info/>; Karelia CBC website. URL: <https://www.kareliacbc.fi/ru> (дата обращения: 20.04.2025)

¹⁰⁷ Цит. по В. Путин: РФ и ЕС должны стать стратегическими партнерами. 21.10.2006. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/10/2006/5703bcdd9a7947afa08caebf> (дата обращения: 12.05.2025).

¹⁰⁸ Speech and the Following Discussion at the Munich Conference on Security Policy. February 10, 2007. Munich. URL: <http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 12.05.2025).

¹⁰⁹ Интервью Министра иностранных дел С.В. Лаврова телекомпании ВГТРК в связи с юбилеем Е.М. Примакова. Москва, 28.10.2014. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1716438/ (дата обращения: 12.05.2025).

¹¹⁰ Цит. по Евросоюз попробует с Россией по-хорошему. 19.01.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2649341> (дата обращения: 12.05.2025).

¹¹¹ Speech by Mr Martti Ahtisaari, the President of the Republic of Finland. St. Petersburg. 16.01.1995. URL: <https://www.presidentti.fi/ahtisaari/puheet-1995/p9501.pie.html> (дата обращения: 12.05.2025).

¹¹² РФ и ЕС готовят семь программ приграничного сотрудничества на 2021-2027 годы. 28.01.2020. Портал РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rf-i-es-gotovyat-sem-programm-prigranichnogo-sotrudnichestva-na-2021-2027-gody/> (дата обращения: 10.04.2025).

позволило комплексно изучить трансформацию приграничного сотрудничества России и Евросоюза в исследуемый период.

Методология исследования опирается на системный подход к изучению истории международных отношений и внешней политики, что обусловлено комплексным характером проблемы исследования. В качестве теоретико-методологической основы была выбрана разработанная в 1970-х гг. политологом К. Уолтцем теория неореализма¹¹³. Как отмечает А.В. Шабага, отличительной чертой неореалистического анализа является примат системы над отдельным государством¹¹⁴. Неореализм предполагает, что политика государств формируется под влиянием внутренних и внешних факторов, которые определяют динамику международных отношений. В контексте темы диссертации данная теория позволила выявить причины и события, влияющие на развитие российско-европейских отношений, в том числе в сфере приграничного сотрудничества. Кроме того, через призму неореализма стало возможно рассмотреть сотрудничество в терминах защиты суверенитета и реализации национальных интересов – ключевых понятий для политики Российской Федерации, в том числе и в сфере приграничного сотрудничества. Наконец, данный подход позволил рассмотреть эволюцию сотрудничества России и ЕС на нескольких уровнях – глобальном, региональном, национальном – соотнести их между собой и выявить их взаимное влияние.

При написании диссертации автор руководствовался принципом историзма, который предполагал «учёт конкретно-исторических условий (ситуаций), в которых происходило развитие (изменение) процесса»¹¹⁵; принципом системности, подразумевающим рассмотрение предмета исследования как комплексного и целостного организма¹¹⁶; а также принципом объективности, то есть сосредоточением анализа на внутренней природе изучаемой реальности¹¹⁷ и желанием получить достоверные знания о прошлом. В соответствии с принципом историзма приграничное сотрудничество России и ЕС рассматривалось в контексте развития двусторонних отношений 1990-2020-х гг. с учетом конкретной исторической реальности и определенных исторических событий. В соответствии с принципом системности приграничное сотрудничество России и ЕС рассматривалось как многоуровневая система, состоящая из уровня стратегического, регионального и локального

¹¹³ *Waltz K.N.* Theory of International Politics. Berkeley: University of California, 1979. 251 p.

¹¹⁴ *Шабага А.В.* Методология исследования международных отношений: реализм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. № 3. С. 30.

¹¹⁵ *Арзамаскин Ю.Н.* Принцип историзма в научном исследовании // Армия и общество. 2011. № 3 (27). С. 7-11.

¹¹⁶ *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. 1987. Москва. «Наука». С. 185.

¹¹⁷ Там же. С. 241.

взаимодействия. В соответствии с принципом объективности при выборе материалов для анализа автор руководствовался критериями актуальности и достоверности, а также учитывал различные точки зрения на исследуемый вопрос.

Методы исследования. В работе использовались исторические методы, применение которых помогло сконструировать картину исторической целостности и преемственности развития приграничного сотрудничества России и Евросоюза. Историко-генетический метод исследования помог продемонстрировать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития, в частности, рассмотреть трансформацию приграничных связей РФ-ЕС как элемент общей динамики отношений. С помощью сравнительно-исторического метода были выделены и сопоставлены между собой ключевые события, на основе которых были обозначены этапы, легшие в периодизацию приграничного сотрудничества.

Кроме того, в работе использовались общенаучные методы. Сравнительный анализ применялся при обзоре отдельных инструментов сотрудничества и нормативно-правовых документов России и ЕС, с помощью чего были сопоставлены сходства и различия в подходах России и ЕС к приграничному сотрудничеству. Прибегнув к методу системного анализа и обобщения, автором была сформулирована периодизация приграничного сотрудничества и выявлена общая характеристика каждого этапа.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном историческом анализе эволюции приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским союзом в период с 1994 по 2022 год как завершенного явления, в том числе:

- предложена авторская периодизация приграничного сотрудничества, основанная на совокупности критериев, включающих изменение политического контекста, трансформацию нормативно-правовой базы и эволюцию целей и задач сотрудничества;
- в отличие от преобладающих исследований, посвященных региональному сотрудничеству в широком смысле, диссертационная работа фокусируется на углубленном изучении приграничного сотрудничества как самостоятельного и специфического формата взаимодействия;
- впервые предложено рассматривать приграничное сотрудничество с позиции неореализма, при этом учитывая отдельные положения теорий парадипломатии и многоуровневого управления. Такой подход позволяет взглянуть на приграничное сотрудничество через призму национальных интересов и безопасности;

- на примере российско-европейского приграничного сотрудничества описана специфическая модель взаимодействия, которая может быть учтена в других приграничных регионах Российской Федерации;
- выявлена трансформационная роль Российской Федерации в эволюции российско-европейского сотрудничества, обусловленная стремлением к равноправию и реализацией национальных интересов;
- определены особенности программно-проектной деятельности в рамках каждого этапа приграничного сотрудничества;
- систематизирована и структурирована нормативно-правовая база приграничного сотрудничества России и ЕС;
- выявлены исторические предпосылки установления приграничного сотрудничества СССР / России с государствами региона Балтийского моря.

Теоретическая значимость заключается в разработке авторской периодизации и проведении комплексного анализа приграничного сотрудничества России и ЕС в 1994-2022 гг., что позволило выявить ключевые этапы, их характерные черты и факторы, оказывавшие влияние на динамику сотрудничества. Целостный подход способствовал систематизации накопленных знаний и формированию более полного и объективного представления об эволюции данного взаимодействия. Более того, применение неореалистической парадигмы позволило рассмотреть приграничное сотрудничество через призму национальных интересов и вопросов безопасности, что особенно актуально в условиях его секьюритизации после событий 2014 г. Диссертация обогащает научный дискурс за счет введения в оборот новых эмпирических данных и авторской интерпретации существующих материалов, что позволяет сформировать более взвешенную оценку истории российско-европейского взаимодействия на региональном уровне.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что материалы и выводы исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий по истории международных отношений и региональной политики ЕС, а также исследований по современной истории российско-европейских отношений в сфере приграничного сотрудничества. Более того, результаты диссертации могут быть использованы в деятельности региональных органов власти и местного самоуправления, а также общественных организаций, развивающих международные связи в рамках ЕАЭС, СНГ и со странами Каспийского региона, особенно при разработке стратегий регионального развития и реализации проектной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под приграничным сотрудничеством понимаются согласованные действия субнациональных акторов сопредельных территорий, направленные на укрепление добрососедства и развитие приграничных регионов. К его ключевым

характеристикам относится: сотрудничество сопредельных территорий, разделенных границей; участие государственных органов власти в таком сотрудничестве при допущении участия негосударственных акторов; ключевая роль субнациональных акторов – первичных бенефициаров сотрудничества; направленность сотрудничества на взаимовыгодное решение общих проблем и повышение уровня жизни на приграничных территориях.

2. В Российской Федерации в исследуемый период сложилась разветвленная система нормативно-правовых актов, регулирующих приграничное сотрудничество, отличительной особенностью которой являлась реализация приграничного сотрудничества не только для стимулирования экономического развития регионов, но и для обеспечения национальной безопасности, укрепления суверенитета и территориальной целостности России. В то же время, правовое обеспечение территориального сотрудничества в ЕС отличалось высокой степенью детализации, программным подходом и вовлечением акторов разных уровней. Данные принципы легли в основу приграничного сотрудничества на внешних границах, которое, однако, было связано с реализацией принципа «политической обусловленности» и продвижением собственных политических интересов.

3. Российско-европейское сотрудничество подкреплялось комплексом совместных документов, ключевым из которых стало Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве 1994 г., а также межгосударственными, межрегиональными и межмуниципальными соглашениями. Региональное сотрудничество развивалось в фарватере российско-европейских отношений на высшем уровне, однако, несмотря на снижение интенсивности сотрудничества между Россией и ЕС после событий 2014 года, приграничная активность сохранила свою динамику, что свидетельствует как об ее относительной деполитизации, так и о роли субнациональных акторов в поддержании регионального взаимодействия.

4. Приграничное сотрудничество в советский период охватывало внешнеэкономическую деятельность, ограниченный туризм и побратимские отношения между городами, оставаясь при этом под строгим контролем государства. Специфика приграничных контактов определялась внешнеполитическим контекстом: в отношениях с Польшей, как страной социалистического лагеря, помимо практического сотрудничества акцент делался на поддержании идеологической близости; в отношениях с Финляндией – на экономической выгоде и добрососедстве с учетом исторической и культурной общности; в отношениях со Швецией и Норвегией – на решении практических вопросов, связанных с делимитацией морских пространств, рыболовством и приграничной торговлей. На высшем уровне отношения между СССР и ЕЭС эволюционировали от взаимного неприятия к установлению сотрудничества, кульминацией которого стало подписание Соглашения о торговле и

коммерческом и экономическом сотрудничестве между СССР и ЕЭС (1989 г.), что легло в основу будущего взаимодействия России и ЕС.

5. В развитии приграничного сотрудничества России и Евросоюза с 1994 по 2006 гг. происходил поиск форматов взаимодействия и институционализация приграничного сотрудничества на основе ключевого документа – Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (1994 г.), а также на базе европейских инструментов («Тасис» и «Интеррег»). С 2007 года роль России в приграничном сотрудничестве усилилась под воздействием как внутренних, так и внешних обстоятельств. Можно выделить четыре ключевых этапа приграничного сотрудничества, определённые историческим контекстом, изменениями в нормативно-правовой базе и трансформацией приоритетов и задач России и Евросоюза: этап становления сотрудничества (1994-1999 гг.), характеризующийся формированием институциональных основ и нормативно-правовой базы в условиях общего стремления к установлению диалога; этап усиления прагматизма в приграничном сотрудничестве (2000-2006 гг.), отмеченный смещением акцента с ценностной близости к функциональному взаимодействию; этап формирования симметричного партнерства (2007-2013 гг.), характеризующийся равноправным участием России в приграничном сотрудничестве; и этап приграничного сотрудничества в условиях ухудшения отношений РФ-ЕС (2014-2022 гг.).

6. В конце 1990-х годов во взаимодействии между Россией и ЕС обозначилась трансформация характера отношений, отличающаяся постепенным смещением приоритетов с декларируемой ценностной близости к более прагматичному и функциональному сотрудничеству.

7. Ключевой особенностью приграничного сотрудничества между Россией и ЕС в период с конца XX до начала XXI века стала эволюция взаимоотношений, выразившаяся в переходе от асимметричных отношений «донор-реципиент», характеризовавшихся доминирующей ролью европейских институтов, к более симметричной и равноправной модели сотрудничества, ставшей результатом целенаправленной политики Российской Федерации.

8. На протяжении всего исследуемого периода наблюдалось усиление роли Российской Федерации в приграничном сотрудничестве, что проявилось как на высшем политическом уровне, так и на уровне программ приграничного сотрудничества, в разработку, финансирование и реализацию которых российская сторона вносила сопоставимый вклад. С точки зрения неореализма, данную стратегию России можно интерпретировать как стремление к реализации своих национальных интересов посредством инструментов приграничного сотрудничества, что свидетельствует о его включении в сферу внешней политики.

9. Программно-проектная деятельность стала доминирующей формой приграничного сотрудничества России и ЕС в 1994-2022 гг. К ее особенностям

можно отнести эволюцию достижений от первичного установления трансграничных контактов и знакомства с соседями к дальнейшему акценту на конкретных результатах проектов, совершенствованию механизмов управления и финансовых инструментов, а также формированию тенденции к многоуровневому управлению, что привело к созданию институционализированной системы взаимодействия. Практическая ориентация сотрудничества и его деполитизированность позволила сохранить приграничное сотрудничество в условиях ухудшения российско-европейских отношений после 2014 года.

Апробация результатов исследования. По теме исследования автором опубликовано пять научных статей в журналах перечня ВАК, РУДН и МБЦ. Также основные положения и выводы диссертации были апробированы в ходе выступлений на девяти научных конференциях всероссийского и международного уровня.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень изученности, характеризуется источниковая база, определяются объект, предмет, цели, задачи и методология исследования, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы и её структура, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Концептуальные основы и исторический контекст приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза» посвящена изучению предпосылок развития приграничного сотрудничества России – ЕС через призму концептуально-теоретического, нормативно-правового и исторического измерения.

В первом параграфе **«Теоретико-методологические основы исследования приграничного сотрудничества»** рассмотрен категориально-терминологический аппарат, состоящий из понятий «граница», «приграничные территории», «регион», «еврорегион», «приграничное» и «трансграничное» сотрудничество. Граница, рассматриваемая не только как физическая, но и как геополитическая и социальная конструкция, обуславливает существование приграничных территорий, сочетающих потенциал сотрудничества и подверженность рискам. Автор предлагает понимать под «приграничным сотрудничеством» согласованные действия субнациональных акторов сопредельных территорий, направленные на укрепление добрососедства и развитие приграничных регионов. Данное сотрудничество характеризуется территориальной близостью регионов, ключевой ролью субнациональных

акторов, преимущественно государственных, а также мотивацией к сотрудничеству для решения общих проблем и развития территорий.

Второй параграф *«Нормативно-правовая база приграничного сотрудничества России и Евросоюза»* содержит анализ комплекса документов, регулирующих пространственное развитие, внешнеполитическую деятельность и приграничные связи. Возникновение Российской Федерации в качестве независимого государства и правопреемника СССР в 1991 г. обусловило необходимость формирования новой правовой системы, в том числе в вопросах регионального развития. За 1990-2020-е гг. данная система усовершенствовалась в плане развития законодательства, регулирующего приграничную деятельность, на что особенно повлияло принятие Федерального закона «О приграничном сотрудничестве» (2017 г.) и Концепций приграничного сотрудничества РФ (2001 г. и 2020 г.). В российском праве приграничное сотрудничество было включено в сферу внешней политики и стало инструментом достижения национальных приоритетов и укрепления суверенитета. В европейской традиции приграничное сотрудничество всегда рассматривалось как инструмент региональной политики с целью снижения региональной диспропорции и повышения связанности регионов. В Европе территориальная политика эволюционировала от простого перераспределения ресурсов к системной и целенаправленной «политике сплочения» ЕС, которая отличалась разветвленной законодательной базой, программным подходом и реализацией принципа многоуровневого управления. При этом оказание внешнеполитической помощи осуществлялось на основе принципа «политической обусловленности», то есть использования экономического воздействия в качестве политического рычага давления. За исследуемый период сложился значимый комплекс совместных документов, представленный в первую очередь Соглашением о партнерстве и сотрудничестве 1994 г., которое заложило основу отношений России и ЕС и инициировало формирование договорной базы, состоящей из документов различных форматов и уровней. Данная правовая база характеризовалась последовательным расширением законодательства и сохранением договоренностей по приграничным вопросам в условиях ухудшения российско-европейских отношений после 2014 г.

Третий параграф *«Историческая ретроспектива сотрудничества СССР / Российской Федерации и ЕЭС»* посвящен изучению опыта приграничного сотрудничества СССР с отдельными государствами, а также динамике отношений между СССР и Европейским экономическим сообществом (ЕЭС), которые эволюционировали от взаимного неприятия к сотрудничеству на основе серии взаимных контактов и договоренностей в 1970-1980-х гг. Несмотря на различные пути цивилизационного развития СССР и стран Запада, их сотрудничество, в том числе региональное, определялось взаимной выгодой. Отношения с Финляндией,

начавшиеся с интенсификации торговли в послевоенное время, постепенно включили в себя региональное сотрудничество в сфере культуры, туризма, строительства, энергетики, парадипломатии, что привело к накоплению значительного объёма приграничных контактов к 1990-м гг. Региональное сотрудничество СССР со Швецией и Норвегией зависело от колебаний политической конъюнктуры и охватывало преимущественно сферу природопользования и решение общих проблем. Приграничное сотрудничество с Польшей определялось идеологической общностью и схожестью хозяйственной системы и включало в себя обмен делегациями, совместное управление ресурсами, побратимское движение, сотрудничество региональных властей и органов местного самоуправления.

Вторая глава «Поиск форматов взаимодействия и институционализация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2006 гг.)» анализирует особенности развития приграничного сотрудничества в конце XX – начале XXI вв.

Первый параграф *«Отношения России и ЕС: от начала диалога до прагматичного сотрудничества»* рассматривает трансформацию приоритетов сотрудничества России и Евросоюза от ценностной близости и ориентации на европейский опыт (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, 1994 г.) к стремлению России как мировой державы проводить независимую внешнюю политику (Стратегия развития отношений РФ с ЕС на среднесрочную перспективу, 1999 г.) и желанию ЕС интегрировать РФ в общеевропейское пространство (Коллективная Стратегия ЕС по отношению к России, 1999 г.). Данные изменения были вызваны такими факторами, как вступление в силу Амстердамского договора, закрепившего европейскую практику формирования «общих стратегий», а также смена руководства в России и серия контртеррористических операций в Чеченской Республике, что повысило внимание к вопросам безопасности и сохранению суверенитета.

Второй параграф *«Эволюция инструментов реализации приграничного сотрудничества «Интеррег» и «Тасис»»* посвящен изучению основных механизмов поддержки приграничного сотрудничества России и ЕС в 1994-2006 гг. Программа «Тасис» была связана с выполнением политических условий для получения помощи, однако она позволила профинансировать ряд проектов на территории Российской Федерации. Программы «Интеррег», ставшие актуальными для регионов РФ после вступления Финляндии в ЕС, позволили эффективно реализовать ряд проектов в сфере экономического сотрудничества, развития человеческого капитала, укрепления трансграничных связей, туризма, охраны окружающей среды. В то же время, позитивный эффект для российских регионов был ограничен ввиду финансовых и административных сложностей при реализации программ.

Третий параграф *«Европейская политика соседства (2004 г.) и практические инструменты ее реализации»* рассматривает Европейскую политику соседства (ЕПС) как попытку ЕС обеспечить стабильность на внешних границах после масштабного расширения 2004 года. Россия не рассматривала себя как часть политики «нового соседства» и инициировала стратегическое партнёрство с ЕС в рамках «общих пространств», что было обусловлено рядом причин: стремлением РФ сохранить эксклюзивность своего сотрудничества с Евросоюзом, неприятием концепции «нормативной гегемонии» ЕС, желанием укрепить особый статус мировой державы и равного партнёра по вопросам безопасности. При этом была достигнута договоренность о включении России в такой элемент ЕПС как программы приграничного сотрудничества. В переходный период 2004-2006 гг. регионы России приняли участие в ряде программ соседства, которые по сравнению с прошлым периодом характеризовались четкой моделью управления, учитывали специфику регионов и позволяли развивать принципы многоуровневого управления. Несмотря на позитивные эффекты, сохранялись проблемы, обусловленные сложностью финансовых систем и асимметрией партнёрства, что требовало дальнейшего совершенствования.

Третья глава *«Усиление роли России в приграничном сотрудничестве с Европейским союзом (2007-2022 гг.)»* посвящена качественным изменениям в приграничном сотрудничестве в 2007-2022 гг. в результате усиления роли России в мировой политике, что было обусловлено как внешними факторами, так и внутренним экономическим ростом и политической стабильностью.

Первый параграф *«Новые инструменты Европейской политики соседства (2007 г.) и особенности проектной деятельности»* анализирует реформу Европейской политики соседства 2007 года, которая установила равнозначный финансовый и управленческий вклад стран-партнёров в программы, создав основу для более равноправного приграничного сотрудничества России и ЕС. Несмотря на достигнутые успехи, такие как вовлечение России в финансирование проектов, усовершенствование системы управления и удовлетворенность участников, реализация программ сопровождалась рядом проблем, связанных с ограниченностью финансирования, административными сложностями, не всегда измеримыми результатами проектов и геополитическими вызовами.

Второй параграф *«События 2014 г. и их последствия для российско-европейских отношений»* рассматривает динамику отношений России-ЕС после 2014 г., спад которой был обусловлен введением санкций и заморозкой ряда каналов взаимодействия. Тем не менее, сотрудничество РФ и ЕС, в том числе в приграничной сфере, сохранилось в силу экономической взаимозависимости, отсутствия единой позиции внутри ЕС по вопросу отношений с Россией, реализации принципа «избирательного взаимодействия» и усилий

субнациональных акторов по поддержанию диалога. Региональное сотрудничество предоставляло возможности для диалога и выступало альтернативным форматом «большой политики». Кроме того, сторонам удалось сохранить партнерство в рамках приграничных проектов в силу практического характера целей и задач.

Третий параграф *«Реформирование Европейской политики соседства (2014 г.) и проектная деятельность в условиях ухудшения российско-европейских отношений»* посвящен новому этапу политики соседства после 2014 г. На уровне программ приграничного сотрудничества изменения коснулись перехода от многосторонних к двусторонним программам (за исключением программы «Коларктик»), усложнением совместных органов управления с акцентом на расширение участия национальных органов и установлением более измеримых целей проектов. Значительная часть проектов инициировалась российскими партнерами, что свидетельствует о реализации принципа партнёрства и симметричности сотрудничества. Несмотря на негативное влияние пандемии COVID-19 и ухудшение российско-европейских отношений, проекты достигли устойчивых результатов в образовательной деятельности, связанности регионов, экономическом, культурном и экологическом воздействии, а программы стали институционально оформленным и неотъемлемым элементом приграничных отношений РФ-ЕС.

В заключении подводятся основные итоги исследования. Приграничное сотрудничество предлагается рассматривать как согласованные действия субнациональных акторов сопредельных территорий, направленные на укрепление добрососедства и развитие приграничных регионов.

Анализ российской, европейской и совместной нормативно-правовой базы приграничного сотрудничества позволяет говорить о ее трансформации в комплексную систему правового регулирования. Российский подход отличался пониманием приграничного сотрудничества как инструмента обеспечения национальной безопасности и суверенитета России, в то время как европейский подход характеризовался реализацией принципа «политической обусловленности» и продвижением собственных интересов.

Исторические предпосылки были обусловлены ограниченными и подконтрольными государству, но заложившими основу для сотрудничества в постсоветский период приграничными контактами СССР с Польшей, Финляндией, Швецией и Норвегией, а также эволюцией отношений СССР и ЕЭС от взаимного неприятия к установлению взаимодействия, выразившемся в подписании Соглашения о торговле и сотрудничестве (1989 г.).

В ходе исследования были определены следующие этапы исторического развития приграничного сотрудничества России и ЕС:

- этап становления сотрудничества (1994-1999 гг.), характеризующийся формированием институциональных основ и нормативно-правовой базы;
- этап усиления прагматизма в приграничном сотрудничестве (2000-2006 гг.), отмеченный смещением акцента с ценностной близости к функциональному взаимодействию;
- этап формирования симметричного партнерства (2007-2013 гг.), характеризующийся равноправным участием России в приграничном сотрудничестве;
- этап «жизнеспособности» приграничного сотрудничества в условиях ухудшения отношений РФ-ЕС (2014-2022 гг.).

В качестве особенностей приграничного сотрудничества России – Евросоюза можно выделить смещение приоритетов сотрудничества от декларируемой ценностной близости к прагматизму, переход от асимметричных отношений «донор-реципиент» к симметричной модели сотрудничества в результате целенаправленной политики РФ, усиление роли России в приграничном сотрудничестве, становление программно-проектной деятельности как основной формы приграничного сотрудничества РФ-ЕС.

Таким образом, за период с 1994 по 2022 гг. была выстроена институционализируемая система приграничного взаимодействия между Россией и Евросоюзом, отличающаяся устойчивостью благодаря своей практической направленности и относительной деполитизированности. Накопленный опыт может быть учтен регионами РФ при реализации приграничного сотрудничества в рамках ЕАЭС, СНГ, а также со странами Каспийского региона с учетом ведущей роли Российской Федерации в этом процессе.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**
*Публикации в изданиях из Перечня ВАК (до 01.01.2020), Перечня РУДН, в
которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в
рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах
РУДН:*

1. *Tarasova A.S. Modern trends in paradiplomacy: a case of Russian-Finnish regional cooperation // Baltic region. 2024. Vol. 15. № 3. P. 83-99. (1,3 п.л.).*
2. Тарасова А.С. Современные тенденции парадипломатии на примере российско-финляндского регионального сотрудничества // Балтийский регион. Т. 15. № 3. 2024. С. 83-99. (1,3 п.л.).
3. Тарасова А.С. Эволюция приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2022 гг.) // Современная научная мысль. 2025. № 2. С. 213-218. (0,5 п.л.).
4. Тарасова А.С. Особенности приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994–2022 гг.) // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. № 5. С. 581-589. (0,6 п.л.).
5. Тарасова А.С. Развитие концепции приграничного сотрудничества в российской и зарубежной историографии // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2024. Т. 16. № 2. С. 240-259. (1,4 п.л.).

ТАРАСОВА Анастасия Сергеевна
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
(1994-2022 гг.)

Диссертация посвящена комплексному анализу трансформации приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза в 1994-2022 гг. с учетом исторической ретроспективы. В исследовании рассматриваются теоретико-методологические аспекты приграничного сотрудничества, а также правовые и исторические предпосылки, которые обусловили развитие приграничных отношений и повлияли на их эволюцию. В работе исследуется динамика отношений России – Евросоюза и их влияние на характер приграничных контактов, которые определялись внутренними и внешними факторами. Особое внимание уделено изучению практических механизмов сотрудничества – программам «Тасис», «Интеррег» и Европейской политике соседства. В диссертации определены и охарактеризованы основные этапы приграничного сотрудничества России и ЕС, прошедшие значительную трансформацию с 1994 по 2022 год.

TARASOVA Anastasia Sergeevna
TRANSFORMATION OF CROSS-BORDER COOPERATION
BETWEEN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE EUROPEAN
UNION (1994-2022)

The dissertation is devoted to a comprehensive analysis of the transformation of cross-border cooperation between the Russian Federation and the European Union in 1994-2022 through a historical retrospective. The study examines the theoretical and methodological aspects of cross-border cooperation, as well as the legal and historical prerequisites that determined the development of cross-border relations and influenced their evolution. The work examines the dynamics of Russia-EU relations and their impact on the nature of cross-border contacts, which were determined by internal and external factors. Particular attention is paid to the study of practical mechanisms of cooperation – TACIS, INTERREG, and the European Neighborhood Policy programmes. The dissertation defines and characterizes the main stages of cross-border cooperation between Russia and the EU, which have undergone significant transformation from 1994 to 2022.