

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14.12.2022, протокол №2-з

О присуждении **Павловой Юлии Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Судебные акты в системе юридических фактов» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 9 ноября 2022 года, протокол №2-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 30.05.2022 года №336).

Соискатель Павлова Юлия Валерьевна 1988 года рождения, в 2010 году (с отличием) окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности юриспруденция.

С 2021 по 2022 гг. прикреплена к сектору философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук для подготовки диссертации.

В период подготовки диссертации являлась мировым судьей судебного участка №1 города Саратова. В настоящее время работает судьей Фрунзенского районного суда города Саратова

Диссертация выполнена на секторе философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук.

**Научный руководитель** – Кожокарь Игорь Петрович, доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук

**Официальные оппоненты:**

**Никитин Сергей Васильевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.15 – Гражданский процесс, арбитражный процесс), профессор, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет

правосудия»;

**Суменков Сергей Юрьевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (город Белгород) в своем положительном отзыве, подписанном Тураниным Владиславом Юрьевичем доктором юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и утвержденном проректором по науке и инновациям Николаем Ивановичем Репниковым указала, что диссертация Павловой Юлии Валерьевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований по-новому решена научная проблема, имеющая важное значение не только для отечественной теоретико-правовой науки, но и для отраслевых наук.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол №12, а ее автор, Павлова Юлия Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН, Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций 12 п.л.

Авторский вклад 100%.

**Наиболее значимые публикации:**

Павлова Ю.В. Судебный акт и теория юридических фактов // Труды Института государства и права РАН 2021. №16(5). С.11-34.

Павлова Ю.В. Методологические предпосылки правового исследования судебного акта в качестве юридического факта // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2021. №6 (143). С.32-38.

Павлова Ю.В. Легализация (легальное статуирование) судебного акта как юридического факта // Труды Института государства и права РАН 2021. №16(6). С.140-165.

Павлова Ю.В. Функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов // Труды Института государства и права РАН 2022. №17(1). С.11-

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

**Фроловой Елизаветы Александровны** – гражданки РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, заведующей кафедрой теории государства и права и политологии Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

**Давыдовой Марины Леонидовны** – гражданки РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

**Овчинникова Алексей Игоревича** – гражданина РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Содержит замечание: «Действительно, в работе раскрыты системные характеристики судебных актов, однако понятию «система юридических фактов» в автореферате недостаточно уделено внимания».

**Фомина Алексея Александровича** – гражданина РФ, доктора юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». При этом, в отзыве поставлен вопрос о том, как в концепцию Павловой Ю.В. вписываются решения Конституционного Суда РФ, обладающие особым правовыми свойствами.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Никитин С.В. Косвенный судебный нормоконтроль: понятие и проблемы реализации // Антология научной мысли: к 20-летию Российского государственного университета правосудия: Сборник статей. – М.: РГУП, 2018. С.1303- 1318.

2. Никитин С.В. Проблемы оптимизации правового регулирования судебного нормоконтроля в административном судопроизводстве Судья. 2018. №11. С.12-17.

3. Никитин С.В. Судебная защита прав, нарушенных действием отмененных или утративших силу нормативных предписаний // Российское правосудие. 2018. №9. С.24-32.

4. Никитин С.В. Последствия признания судом нормативного правового акта незаконным: материально-правовой аспект // Российское правосудие. Специальный

выпуск к 20-летию Российского государственного университета правосудия. 2018. С.92-100.

5. Суменков С.Ю., Катомина В.А. Соотношение диспозитивности и состязательности в юридическом процессе (теоретико-правовой аспект) // Сибирский юридический вестник. 2020. №1. С.9-14.

6. Суменков С.Ю. Правомерное поведение как содержательная основа правопорядка // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 1 (53). С.58-61. DOI: 10.36511/2078-5356-2021-1-58-61.

7. Суменков С.Ю. Правопорядок как результат эффективности правоприменительной деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4-2. С. 135-138. DOI: 10.23672/p5154-0142-7488-1.

8. Суменков С.Ю. Право в его нормативном понимании как формальная основа правопорядка // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 2 (139). С. 39-43. DOI: 10.24412/2227-7315-2021-2-39-43.

9. Суменков С.Ю. Специальные и исключительные нормы как компонент специального правового статуса: особенности соотношения и формы объективирования // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2022. Т.47. №2. С. 334-341. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-334-341.

10. Суменков С.Ю., Плахтий Н.А. Правовая действительность как совокупность юридических казусов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. №4 (147). С.15-21. DOI: 10.24412/2227-7315-2022-4-15-21.

12. Tonkov E.E., Kosolapova N.A., Sumenkov S.Y., Kondrashov, Y.A., Aleksakhina, Y.V. The State and Environmental Management: General Regulatory Issues // International Journal of Ecosystems and Ecology Science. 2022. Vol.12. Is.2. P.687-692. DOI: 10.31407/ijeess12.245.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что университет является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Павловой Ю.В., что подтверждается их научными публикациями

1. Tsukanova, E.Y; Turanin, V.Y; Sumenkov, S.Y; Saidov, Z.A; Levshin, V.V. The Theory of Legal Facts in Various Legal Systems // Turismo-Estudos E Praticas. Geplat: Caderno Suplementar, n.2, março 2020. С.1-6.

2. Romyantsev M.B., Turanin V.Y., Sumenkov S.Y., Smirnova M.G., Ganaeva E.E. The modern law-making process: structure and main problems // Cuestiones Politicas. JUL-DEC 2021. Vol.39. Num.69. P.606-615. DOI: 10.46398/cuestpol.3969.37.

3. Киселева А.Г.; Туранин В.Ю. Роль юридической техники в жизни современного общества // Проблемы научной мысли. Т.7. №1.2022. С.107-109.

4. Туранин В.Ю. Системность юридических терминов как форма проявления культуры законотворчества // Политика и культура: проблемы взаимодействия в современном мире. Сборник статей. Будапешт-Киров, 2019. С.417-424.

5. Туранин В.Ю. Феномен юридической терминологии. Монография. Под ред. Власенко Н.А. М., 2018. 180 стр.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** теоретическая концепция судебных актов как особой разновидности юридических фактов: в ней дано авторское определение понятия судебного акта как юридического факта, выявлены его признаки и юридико-фактическая природа; сформулированы правила закрепления судебных актов в качестве юридических фактов в гипотезах правовых норм; проведена классификация судебных актов как юридических фактов; наряду с известными юридико-фактическими функциями судебных актов (правообразование, правоизменение, правопрекращение) выявлены и обоснованы новые функции судебных актов как юридических фактов; доказано место судебных актов в системе юридических фактов; обоснован юридико-фактическое значение судебных актов для процессуальных и для материально-правовых отношений; показаны особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов;

– **обоснован** тезис о том, что признание судебного акта в качестве юридического факта обусловлено наличием в гипотезе конкретной правовой нормы указания на необходимость судебного акта для возникновения соответствующих правовых последствий. Показано, что с учетом того, что юридический факт является главной непосредственной причиной конкретного правового последствия и связан с ним прямой причинно-следственной связью, а также с учетом многомерности правовой действительности, одновременном функционировании разноотраслевых механизмов правового регулирования, судебный акт может выступать либо как юридический факт, непосредственно порождающий правовое последствие, либо как юридическое условие (одно из условий) для наступления юридического факта, который породит правовое последствие;

– **введены** понятие юридического факта как такого обстоятельства или его отсутствия, которое при квалификации соответствует всем элементам юридической модели, закрепленной в гипотезе правовой нормы, и порождает правовые последствия, преимущественно – конкретные субъективные права и юридические обязанности;

– **обоснован** вывод, что с учетом многофункциональности судебных актов следует разграничивать их функции как юридических фактов и как иных инструментально-функциональных правовых средств (индивидуального правового регулирования; разъяснения содержания и действия правовых предписаний; установления и преодоления коллизий между нормами права);

- **доказано**, что функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов зависят от отраслевой сферы правоотношений, на которую распространяются правовые последствия, от того, на какие правоотношения они влияют (на материально-правовые или процессуальные, на частноправовые или публично-правовые).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о понятии и юридико-фактическом потенциале судебных актов;

– применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** методологический инструментарий, позволивший решить задачи, поставленные в исследовании;

– **изложены** выводы, дополняющие разделы науки теории права о юридических фактах, правоотношениях, механизме правового регулирования, правоприменении, которые имеют значение для проведения дальнейших научных исследований;

– **проведена** модернизация теоретико-правовых и отраслевых знаний о судебных актах как юридических фактах, обеспечивающих получение новых результатов по теме исследования;

– **изучены** функции судебных актов как юридических фактов, выявлены их характерные особенности;

– **предложены** меры по совершенствованию действующего законодательства в сфере нормативного закрепления судебных актов в качестве юридических фактов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны** технико-юридический алгоритм нормативно-правового закрепления судебных актов в качестве юридических фактов с учетом отраслевых различий в объемах понятий смежных категорий;

– **определены** пределы и особенности функциональной направленности судебных актов в материальном и процессуальном праве;

– **создана** модель эффективного законодательного закрепления судебных актов в качестве юридических фактов;

– **представлена** система практических рекомендаций преодоления существующих технико-юридических дефектов.

**Оценка достоверности результатов** исследования обеспечена выбранной методологией исследования, использованием значительной теоретической, нормативно-правовой базы, судебной правоприменительной практики.

**Личный вклад** соискателя состоит в формировании единого теоретико-правового учения о судебных актах как особых видах юридических фактов, включающего их понятие и признаки, методологию научного познания, правила технико-юридической легализации, а также их функции, классификации и виды. Основные результаты работы получили необходимую апробацию, в подготовленных автором 4 статьях, а также 1 монографии.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН Немытиной Мариной Викторовной, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН Сигаловым

Константином Елизаровичем, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения МГИМО Малиновским Алексеем Александровичем.

На заседании 14.12.2022 диссертационный совет ПДС 0900.007 принял решение присудить Павловой Юлии Валерьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета ПДС 0900.007  
Доктор юридических наук, профессор

 Н.А. Власенко

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.007  
Кандидат юридических наук



 Р.М. Аллалыев

«14» декабря 2022 г.