

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Мазова Сергея Васильевича

на диссертацию Макпы Ойенебийеридей Джой (Макрах Ойенебийеридей Джой) на тему «The Strategic use of 'Soft' and 'Hard' Power Approaches In Africa: the Case of Nigeria» (Стратегическое использование подходов «мягкой» и «жесткой» силы в Африке: на примере Нигерии), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Обращение автора к изучению характера и специфики использования Нигерией методов «мягкой» и «жесткой» силы для достижения своих внешнеполитических целей оправдано, актуально и своевременно. Африку затрагивает становление новой конфигурации многополярного мира, когда рушится устоявшаяся иерархия международных акторов, трансформируется архитектура межгосударственных отношений, меняются геополитические расклады, нарастает нестабильность. Наглядное подтверждение этому – события в Буркина Фасо, Мали, Нигере, Центрально-Африканской Республике, всей зоне Сахеля.

В новой «схватке за Африку» Нигерия стремится занять место в числе ведущих мировых игроков. Во внешней политике «африканского гиганта» африканское направление является приоритетным. Как безусловный региональный лидер Нигерия играет ключевую роль в западноафриканских международных организациях - Экономическом сообществе западноафриканских государств (ЭКОВАС), Комиссии Гвинейского залива и др. Нигерийский опыт сочетания «жесткой» (военные и экономические методы) и «мягкой» (гуманитарная, культурная, образовательная сферы) силы в международных отношениях актуален, представляет важный практический интерес и заслуживает глубокого изучения.

Не вызывает сомнения научная новизна работы О. Макпы. При исследовании масштабов и характера участия Нигерии в делах западноафриканского региона и всего континента ученые сосредотачивались в основном на экономических и военных аспектах, а при оценке ее внешнеполитического потенциала слабо учитывалось использование «мягкой» силы, которое в ряде случаев было весьма продуктивным. Диссертант впервые проанализировала внешнеполитические достижения и неудачи Нигерии на основе эффективности использования как «жесткой», так и «мягкой» силы, провела

сравнительный анализ нигерийского внешнеполитического инструментария с подходами руководства России, Китая и США к формированию внешней политики своих стран.

Диссертация основана на солидном массиве источников: нормативно-правовые документы Нигерии и ведущих мировых держав, касающиеся их африканской политики, документы нигерийского правительства и министерства иностранных дел, материалы международных организаций, действующих в Африке, выступления, труды и мемуары нигерийских политиков и дипломатов, статистические данные, подготовленные в том числе международными институтами.

Историографический обзор показывает знание автором основных работ по исследуемой проблематике. Правомерен вывод о том, что «количество научных работ, посвященных стратегиям и инструментам “жесткой” и “мягкой” силы конкретных африканских государств, довольно ограничено в англоязычной литературе и практически отсутствует в российской» (р. 11).

Выбор хронологических рамок исследования представляется оправданным и логичным. Оно охватывает период с обретения Нигерией независимости в 1960 г. до марта 2020 г., когда началась пандемия COVID-19, и международные контакты и связи резко сократились.

Структура диссертации подчинена достижению её цели – «определение особенностей, результатов и эффективности стратегического использования Нигерией инструментов “мягкой” и “жесткой силы” на региональном, континентальном и глобальном уровнях». (Автореферат, с. 10).

В *первой главе* рассматриваются теоретические концепции «жесткой» и «мягкой» силы (Дж. Ная, Н. Уэсли, К. Грея и др.), составившие методологическую основу диссертации. Автор анализирует нигерийские инструменты «жесткой» и «мягкой» силы, систематизирует их ресурсы и источники, разделив их на подвиды: экономическая и военная мощь, человеческий потенциал, культурная и языковая общность, публичная дипломатия, техническая и гуманитарная помощь и т.д. О. Макпа справедливо отмечает, что специфика понимания и использования «мягкой» силы в Нигерии обусловлена признанием ее руководством «культурных традиций, искусства, музыки и литературы в качестве средств взаимодействия» и притягивания к себе других стран, что, в свою очередь, способствует более эффективному достижению региональной стабильности посредством миротворческих усилий (с. 23). Диссертант исследовала отношения Нигерии с другими африканскими государствами, прежде всего со странами – членами ЭКОВАС и установила,

что эта организация является основным проводником нигерийской «жесткой» силы. Иллюстрирует этот тезис авторский разбор роли Нигерии в миротворческих операциях в Африке. О. Макпа проанализировала вклад Нигерии создание и деятельность ОАЕ/АС, оценила его как «огромный» (с. 64), показала, как страна стремится закрепить лидерство на региональном и континентальном уровнях, используя институты и ресурсы АС.

*Вторая глава* посвящена выяснению роли экономической и социокультурной дипломатии Нигерии в ее потенциале «мягкой» силы. Диссертант показывает, как помощь освободительным движениям Юга Африки укрепила международный имидж Нигерии, а после ликвидации режима апарtheid в ЮАР, Нигерия превратилась в привлекательную страну для инвестиций южноафриканских компаний. Раскрыта роль Корпуса технической помощи как инструмента «мягкой» силы. С 1987 г. нигерийские добровольцы оказали помощь более чем 30 развивающимся странам в области медицины, сельского хозяйства, инженерии, обучении студентов и др., что помогло укрепить авторитет Нигерии прежде всего в Африке. Рассмотрев политический аспект нигерийских культурных и кулинарных фестивалей, автор пришла к обоснованному выводу, что они являются неотъемлемой частью культурной дипломатии, которая эффективно используется как средство проецирования «мягкой» силы. Исследована роль нигерийской киноиндустрии (Нолливуда), музыкальной и спортивной индустрий в пропаганде нигерийских ценностей и улучшения имиджа страны за рубежом. Показано, как успехи, достигнутые Нигерией в области образования, повышают ее международный престиж.

В *третьей главе* диссертант правильно определяет и анализирует факторы, которые мешают эффективному использованию Нигерией инструментов «мягкой» и «жесткой» силы (деятельность террористической организации Боко Харам, геополитическая конкуренция с Францией в Африке, повсеместная коррупция), превращают страну в «искалеченного гиганта» и негативно сказываются на ее имидже за границей.

В *заключении* перечислены выявленные автором компоненты арсеналов «мягкой» и «жесткой» силы Нигерии, показаны способы и особенности их использования, анализируются перспективы обретения страной лидирующей роли на Африканском континенте. Правомерен и актуален вывод о том, что «нигерийские политики должны уделять больше внимания инструментам и инициативам «мягкой» силы, развивать синтез инструментов «мягкой» и «жесткой» силы, эффективно переходя к этапу, когда внешняя

политика Нигерии может быть охарактеризована как пример «умной» силы» (Автореферат, с. 25).

О недостатках работы. Исследуя миротворческие инициативы Нигерии, автор показывает преимущественно их позитивную сторону. При рассмотрении конкретных операций было бы полезным указать на реальные результаты деятельности нигерийского правительства. Например, в 2004–2006 гг. тогдашний президент Нигерии О. Обасанджо выступал в роли «хозяина» (так как они проводились в Абудже) мирных переговоров между правительством Судана и дарфурскими повстанцами, что в конечном итоге привело к подписанию в 2006 г. Всеобъемлющего мирного соглашения. Однако конфликт не прекратился и продолжается до сих пор, то есть применение Нигерией как «мягкой», так и «жесткой» (страна направляла свой контингент в миссию АС в Судане) силы в данном случае не было эффективным. Диссертант не разобрал причины этой неудачи. О. Макпа справедливо отмечает, что потенциал «жесткой» и «мягкой» силы Нигерии предопределил ее активную роль в процессах региональной интеграции в Западной Африке, в частности в подготовке многочисленных соглашений и конвенций ЭКОВАС, направленных на развитие региона (с. 24, 51). Однако в работе почти ничего не говорится о том, как эти договоренности реализуются на практике. Известно, что большая их часть остается на бумаге. Слабо освещена роль нигерийской диаспоры в зарубежных странах как важного инструмента «мягкой» силы.

Перечисленные недостатки не умаляют научной значимости диссертации О. Макпы и имеют рекомендательный характер. Ее работа вносит вклад в исследование истории международных отношений и проблем внешней политики Нигерии. Диссертация может быть использована при подготовке учебных курсов по новейшей истории гуманитарных факультетов высшей школы, в работе государственных и частных организаций РФ, действующих в африканских государствах.

Представленные автором диссертация и автореферат содержат совокупность новых научных результатов и положений, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в историческую науку. Поставленная в ней цель достигнута, намеченные задачи решены.

Диссертационное исследование Макпы Ойенебийеридей Джой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по пониманию теории и практики применения инструментов «мягкой» и «жесткой» силы в ходе реализации внешней политики Нигерии. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Макпа Ойенебийеридей Джой, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент:**

Главный научный сотрудник  
Центра африканских исследований  
Института всеобщей истории РАН  
доктор исторических наук  
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история)

 Мазов Сергей Васильевич

11 октября 2023 г.



119334, Москва, Ленинский пр., 32 а, тел.: +7 495 938 13 44, email: s.mazov@mail.ru