

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры

Холодовой Людмилы Петровны

на диссертационную работу **Калининой Наталии Олеговны**

**«КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОНОМНЫХ
ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ»**

представленную на соискание учёной степени

кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности
(архитектура)

На отзыв представлено диссертационное исследование объёмом 207 страниц и автореферат.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 241 наименования и 14 приложений, включающих иллюстративные материалы, графоаналитические таблицы, проектные схемы.

1. Актуальность исследования

Работа посвящена актуальному вопросу в свете экстенсивного развития территории РФ. В условиях роста городов, обострения экологических проблем и необходимости обеспечения устойчивого развития тема интеграции в городскую среду компактных, самодостаточных образований приобретает особую значимость. Автор обоснованно связывает своё исследование с реализацией в Российской Федерации стратегии Стандарта комплексного развития территорий (КРТ), что делает работу не только теоретически значимой, но и практически ориентированной.

Противоречие между актуальной потребностью в формировании устойчивых, автономных и полифункциональных архитектурных комплексов и недостаточной разработанностью в научной литературе целостной

концепции, решающей данную задачу дополнительно актуализирует данную тему исследования.

Исследование основано на **гипотезе**, что преодоление диспропорций городской среды может быть достигнуто за счёт стратегии точечных архитектурных интервенций.

Задачи исследования выстроены логично и последовательно: от исторического анализа предпосылок развития полифункциональных комплексов и обобщения зарубежного и отечественного опыта к выявлению архитектурно-художественных и технических стратегий, формированию принципов планировочных решений и, наконец, к разработке теоретической модели и проектных подходов.

Объектом исследования являются архитектурно-планировочные модели многофункциональных комплексов, обладающие определенной автономией в контексте городской среды, а **предметом исследования** – теоретические предпосылки и актуальные параметры формирования архитектурных инструментов компактного и автономного развития полифункционального комплекса.

В первой главе «Эволюция функционального наполнения архитектурных комплексов: исторические предпосылки и тенденции архитектурно-пространственных решений» автор проводит ретроспективный анализ развития полифункциональности в архитектуре, что позволяет выявить устойчивые тенденции и закономерности. Убедительно обоснован выбор масштаба проектного решения – микрополиса – как оптимального для внедрения в современный городской контекст в рамках стратегии КРТ. Важным представляется методика выбора территории с учётом расчётных параметров, что задаёт научно-практический фундамент для последующего проектирования.

Автор предлагает в работе способ парцелляции территории на карте, основываясь на зарубежном опыте картографирования и используя

возможности анализа больших данных при помощи профильных программ. Описание этого метода укрепляется гипотезой о интеграции микрополиса на основе знаний недостающих функций, роль выявления которых и выполняет такой графический анализ.

Во второй главе «Особенности архитектурного формирования автономных комплексов» представлен комплексный анализ отечественного и зарубежного опыта. Автор не только систематизирует различные архитектурные подходы, но и выделяет ключевые стратегии интеграции полифункциональности в городскую среду, уделяя внимание как техническим аспектам (экологичное строительство), так и социальным (благополучие жителей). Раздел, посвящённый планировочным решениям и вызовам, стоящим перед современным проектированием, демонстрирует глубокое понимание автором предмета исследования.

В третьей главе «Архитектурная концепция микрополиса в контексте пространственной организации полифункционального автономного комплекса» представлен итоговый концептуальный аппарат исследования. Автором определены ключевые и дополняющие компоненты микрополиса, разработаны принципы нового морфотипа и предложена теоретическая модель. Особого внимания заслуживает концептуальное решение микрополиса посредством архитектуры многослойности и подходов к прототипированию, что указывает на инновационный характер разработок.

Структура работы соответствует поставленным задачам, а сформулированные в заключении выводы адекватно отражают достигнутые результаты.

Работа соответствует паспорту специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура), а именно пунктам 1, 3 и 15.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов

Ключевым элементом данной стратегии выступает разработанная автором теоретическая модель полифункционального комплекса «микрополис», вводимая как новый концепт (подкрепляющая также и **научную новизну** представленного диссертационного исследования), который аккумулирует инновационные подходы к проектированию и служит инструментом пространственной синхронизации городских функций.

Научная новизна исследования определяется следующими положениями: введением в научный оборот авторского термина «микрополис», а также разработкой алгоритма обоснования проектного размещения подобных комплексов. Указанный алгоритм представляет собой усовершенствованную методику предпроектного анализа, основанную на графоаналитическом подходе и оценке данных баланса территории в границах минимальной территориальной единицы (МЕТ).

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Использованные методы исследования (историко-типологический анализ, сравнительный анализ, графоаналитическое моделирование, проектный подход) адекватны поставленным задачам и обеспечивают достоверность полученных результатов и сделанных выводов.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании новой архитектурно-планировочной единицы – автономного полифункционального комплекса, что создаёт предпосылки для совершенствования нормативно-правовой базы проектной деятельности.

Практическая значимость состоит в разработке методологии создания адаптивных архитектурных систем, функционирующих в разнообразных условиях и взаимодействующих с внешней средой. В рамках работы проанализированы современные подходы к проектированию, разработаны

методы интеграции интеллектуальных технологий и выявлены принципы гибкости систем.

4. Критические замечания и недостатки

Серьёзность, глубина и основательность диссертационной работы Калининой Наталии Олеговны сомнения не вызывают. Однако, стоит обратить внимание на некоторые замечания, не умаляющие общей ценности работы:

1. В работе активно используются такие понятия, как «автономный комплекс», «микрополис», «полифункциональный комплекс». Для большей терминологической чёткости и устранения возможных разночтений целесообразно было бы представить в начале работы краткий глоссарий или тезаурус основных понятий.
2. Концепция автономности, являющаяся центральной в исследовании, могла бы быть раскрыта более детально в её технико-технологическом аспекте. Более глубокая расшифровка этого аспекта усилила бы практическую значимость концепции.
3. В работе приведены приложения, графические таблицы и схемы, в которых видна глубина проработки темы. Их следовало бы размещать более укрупнённо, увеличив число приложений.

5. Выводы

Проведённый анализ диссертационной работы Калининой Наталии Олеговны «Концепция формирования автономных полифункциональных архитектурных комплексов» позволяет утверждать, что автор продемонстрировала владение методикой научного исследования, умение работать с большими массивами информации, систематизировать их и делать обоснованные выводы. Разработанная архитектурная концепция и теоретическая модель микрополиса представляют собой существенный вклад в теорию и практику современного градостроительства и архитектуры.

Диссертационная работа Калининой Наталии Олеговны «Концепция формирования автономных полифункциональных архитектурных комплексов» является законченным исследованием, выполненным самостоятельно. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата архитектуры, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Калинина Наталия Олеговна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры** по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Официальный

оппонент:

Доктор архитектуры, РФ (2.1.11, Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, архитектура), профессор кафедры «Архитектура» Института строительства и архитектуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

04.12.25

Холодова Людмила Петровна

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 17, каб. С-321
E-mail: sti@urfu.ru
Телефон.: +7 (343) 375-44-70, 375-97-60

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ:

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

