В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

официального оппонента
кандидата экономических наук
Каравдина Андрея Андреевича

на диссертационную работу Васильева Артема Сергеевича на тему:
«Особенности обеспечения продовольственной безопасности стран Африканского рога: перспективы и возможности для России»
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 «Мировая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования. Продовольственная безопасность стран Африканского Рога относится к числу проблем, в которых непосредственно соединяются вопросы мировой экономики, международной торговли, устойчивости национальных продовольственных систем и качества жизни населения. В диссертации обоснованно обращено внимание на то, что дефицит продовольствия в регионе нельзя объяснить исключительно недостаточным объемом производства: на конечный результат одновременно воздействуют покупательная способность населения, состояние логистики и хранения, доступ к воде и санитарным услугам, зависимость от внешних поставок и устойчивость институтов.

Выбор Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритреи в качестве объектов сопоставления позволяет автору показать дифференциацию продовольственных

рисков внутри одного географического региона. Это придает работе сравнительный характер и дает возможность связать общие региональные ограничения с национальной спецификой. Отдельное значение имеет включение в исследование российской составляющей: автор рассматривает не только потребности стран Африканского Рога, но и ресурсный, экспортный, технологический и инфраструктурный потенциал Российской Федерации, который может быть использован в рамках двустороннего торгово-экономического сотрудничества.

Исследование актуально и в контексте присоединения Эфиопии к БРИКС. Взаимодействие с объединением с экономической и продовольственной точки зрения может поспособствовать решению проблемы бедности и голода в Эфиопии. Это послужит примером для других государств Африканского рога, которые, обладая сопоставимыми социально-экономическими показателями, также будут заинтересованы в сотрудничестве с организацией, что расширит влияние в регионе стран-основателей БРИКС и России в частности.

Структура и содержание работы. Диссертация построена в соответствии с поставленной целью и включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 249 страниц; в тексте представлены 29 таблиц и 33 рисунка, библиографический список насчитывает 346 источников, сформировано 11 приложений.

В первой главе автор рассматривает эволюцию подходов к продовольственной безопасности и последовательно переходит от классических категорий наличия, доступа, использования и устойчивости к расширенному пониманию продовольственной системы. Представляется обоснованным включение в аналитическую рамку транспортно-логистической инфраструктуры, геополитических условий, нормативно-правовой среды и научно-образовательного потенциала. Эти элементы не подменяют базовые измерения продовольственной безопасности, а позволяют объяснить, почему одинаковый

объем ресурсов в разных институциональных и инфраструктурных условиях приводит к различным результатам.

Наиболее самостоятельной частью первой главы является методический аппарат оценки. Автором сформирована система из 17 количественных и качественных показателей, распределенных по четырем субиндексам: «Наличие продовольствия», «Экономический и физический доступ», «Использование продовольствия», «Стабильность и устойчивость». Показатели нормализуются по единой шкале, что создает основу для межстранового сопоставления и одновременно позволяет анализировать внутреннюю структуру каждого результата. Методика не сводит продовольственную безопасность к одному макроэкономическому индикатору и поэтому соответствует комплексному характеру исследуемой категории.

Во второй главе методический подход апробирован при помощи анализа четырех стран Африканского Рога. Полученные результаты показывают, что наиболее существенные различия возникают не только в итоговых значениях, но прежде всего в структуре ограничений. Для Эфиопии характерно сочетание роста производства с низкой экономической доступностью продовольствия и высокой ролью аграрной занятости. В Сомали производственные и инфраструктурные ограничения сочетаются с высокой распространенностью недоедания и продовольственной необеспеченности. Джибути демонстрирует сравнительно более благоприятные значения по ряду показателей при выраженной импортозависимости. Для Эритреи существенным ограничением остаются низкая урожайность, слабая обеспеченность базовыми санитарными услугами и неполнота статистической информации.

Важным выводом второй главы является тезис о несбалансированности компонентов продовольственной безопасности. Автор показывает, что положительная динамика производства сама по себе не обеспечивает устойчивого улучшения ситуации, если она не сопровождается ростом доходов,

повышением производительности, развитием инфраструктуры и устойчивостью каналов снабжения. Такой вывод представляется более содержательным, чем простое ранжирование стран по итоговому баллу, поскольку выводит исследование на уровень анализа структуры продовольственной системы.

Третья глава логически продолжает страновую диагностику и посвящена возможностям Российской Федерации. Автор систематизирует ресурсный потенциал России, сопоставляет товарную структуру импорта стран Африканского Рога с российскими экспортными возможностями и выделяет совпадающие товарные группы. В работе показано, что взаимодействие в сфере продовольственной безопасности пока находится на начальном этапе и имеет значительный резерв расширения.

Научная новизна и обоснованность результатов. Полученные в диссертации результаты содержат элементы научной новизны. К наиболее значимым можно отнести: уточнение содержания продовольственной безопасности с учетом специфики государств Африканского Рога; создание аналитического инструментария, объединяющего 17 показателей; установление различий между странами по соотношению составляющих продовольственной безопасности; раскрытие региональной проблемы несогласованности объемов выпуска продовольствия, возможностей его приобретения населением и надежности поставок; определение товарных направлений, в которых российское предложение отвечает потребностям региона в импорте; упорядочение факторов, препятствующих сотрудничеству с Россией, и перспективных форм его развития.

Достоверность выводов обеспечивается использованием статистических и аналитических материалов международных организаций, национальных ведомств, научной литературы, а также применением сравнительного и статистико-экономического анализа. Положительно следует оценить то, что автор прямо фиксирует ограничения информационной базы, особенно применительно к Эритрее и Сомали, где часть показателей отсутствует либо

относится к более ранним периодам. Такая оговорка позволяет избежать неоправданно жесткой интерпретации отдельных итоговых оценок.

Практическая значимость. Практическая направленность диссертации связана с предложениями по развитию экспорта продукции АПК, поставок удобрений и агрохимикатов, цифровизации сельского хозяйства, подготовке кадров, развитию хранения и переработки, оптимизации логистики и расширению инвестиционного сотрудничества. Материалы могут быть использованы при подготовке экспортных программ, межправительственных соглашений, страновых аналитических материалов, а также в деятельности компаний-экспортеров и логистических операторов.

Апробация результатов подтверждается публикационной активностью автора. По теме диссертации опубликовано 4 научные работы общим объемом 3,2 п.л., из них 3 работы общим объемом 2,7 п.л. опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Замечания и дискуссионные вопросы. При общей положительной оценке работы представляется необходимым отметить несколько положений, требующих дополнительного обсуждения.

1. Все четыре субиндекса в итоговой оценке имеют одинаковый вес. Такое решение делает расчет прозрачным, однако в работе не показано, насколько устойчивы результаты при изменении этого показателя. Проверка чувствительности особенно полезна для стран, по которым массив исходных данных различается по полноте.

2. Нормализация опирается на сравнительные ориентиры, но критерии выбора отдельных ориентиров могли бы быть раскрыты подробнее. Это позволило бы лучше отделить, собственно, страновые проблемы от особенностей выбранной базы сравнения.

3. Вывод об ограниченной результативности глобальных механизмов продовольственной безопасности в регионе убедительно поддерживается эмпирическим материалом. Вместе с тем формулировки о их неэффективности целесообразно использовать осторожно, поскольку глобальные инструменты продолжают выполнять гуманитарные и координационные функции, даже если они не устраняют структурные причины продовольственной проблемы.

4. Для дальнейшего развития авторской методики было бы полезно вводить рядом с итоговой оценкой отдельный показатель полноты статистики. Это особенно важно для Эритреи и Сомали и позволило бы читателю сразу видеть различие между низкой оценкой продовольственной безопасности и высокой неопределенностью оценки.

Высказанные замечания имеют дискуссионный и методический характер, не затрагивают основные научные результаты и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Заключение. Диссертация Васильева Артема Сергеевича на тему «Особенности обеспечения продовольственной безопасности стран Африканского Рога: перспективы и возможности для России» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи в области мировой экономики. Содержание работы соответствует специальности 5.2.5. «Мировая экономика», в том числе направлениям сравнительного исследования зарубежных экономик и участия Российской Федерации в системе международных экономических связей.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, а ее автор, Васильев Артем Сергеевич, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

Официальный оппонент:
К.э.н. (5.2.5. Мировая экономика),
старший научный сотрудник
отдела международных
социально-экономических исследований в АПК
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Каравдин Андрей Андреевич

Подпись Каравдина А.А. удостоверяю.
Заведующая отделом кадров ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Васильева Елена Сергеевна

«28» 10 2026 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)
ИНН 7714036051
Отдел кадров
МОСКВА

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства
123007, Россия, г. Москва, Хорошевское шоссе д.35, корпус 2
aka.kurgan@mail.ru
тел.: +7 499 195-60-64