

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук Котина Игоря Юрьевича на диссертацию Михайлова Сергея Александровича (РФ) «Сепаратизм в Северо–Восточной Индии и его влияние на ситуацию в регионе (1998–2021)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Представленная на оппонирование диссертация Михайлова Сергея Александровича «Сепаратизм в Северо–Восточной Индии и его влияние на ситуацию в регионе (1998–2021)» представляет собой самостоятельное и логически законченное научное исследование. Представленная работа обладает большой ценностью как для фундаментальной науки, так и для практической оценки вопросов, связанных с историей и региональными особенностями сепаратизма в Северо–Восточной Индии (далее также «Северо–Восток»). Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что регион Северо–Востока исследован недостаточно в данном аспекте, особенно в контексте современного состояния этого явления. Представляется важным тезис диссертанта о том, что изучение опыта Индии, удержавшей внутренний конфликт в пределах своей территории и не допустившей его превращения в глобальную проблему, является особенно актуальным в рамках анализа успешных примеров деятельности государств, в целом справившихся с такими серьёзными угрозами национальной безопасности, как сепаратизм, радикализм и экстремизм. Работа актуальна также тем, что данное диссертационное исследование посвящено изучению влияния этого явления на процесс развития Северо–Востока, новейшая история которого непосредственно связана с историей местного сепаратизма, а также условий, при которых в регионе возникла межэтническая и межконфессиональная напряжённость.

Также следует отметить, что диссертант рассмотрел большой круг источников и научной литературы на русском, английском, хинди и бенгальском языках. В списке источников и литературы – 226 наименований.

Автором убедительно обосновывается правомерность постановки цели исследования – выявление характера и особенностей сепаратизма в Северо–Восточной Индии и его влияния на систему региональной безопасности в регионе. Несомненна научная новизна исследования, заключающаяся в том, что проанализирована история и эволюция политических целей и задач сепаратистских движений на Северо–Востоке на современном этапе; рассмотрена политика индийского правительства на различных исторических этапах развития страны, а также её особенности в контексте решения проблем сепаратизма в регионе; собрана и проанализирована обширная база данных по истории и эволюции деятельности сети сепаратистских движений в регионе на современном этапе; оценена история и степень успешности внешнеполитической деятельности Индии в условиях продолжающегося конфликта на Северо–Востоке; сформулированы рекомендации для решения проблем сепаратизма в регионе, опирающиеся на экономические, социальные, правовые и культурные программы его возрождения и развития; обоснована необходимость включения региона в единую национальную стратегию опережающего развития, снижения «комплекса лимитрофности» его территорий относительно Индии; предложено авторское понимание понятия «Северо–Восток как территория конфликтного взаимодействия цивилизаций» в системе взаимоотношений как внутри отдельной страны, так и между различными государствами в контексте изучения взаимодействия Индии, Китая, Мьянмы, Бангладеш, Бутана; проанализирована история и эволюция всего спектра межгосударственных отношений в рамках сотрудничества по линии «Индия – Китай – Бангладеш – Мьянма – Бутан» на современном этапе; на основе объективного анализа истории и эволюции сепаратизма на Северо–Востоке предложены модели сотрудничества и взаимовыгодного партнёрства как во внутренних, так и во внешних сферах. Обширная историографическая и эмпирическая база позволяют автору достичь поставленной цели.

Содержание исследования свидетельствует о том, что структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки соответствуют существу задач, поставленных во введении. Среди достоинств работы стоит

отметить её основательный научно–справочный аппарат, а также доступный, но в то же время академичный стиль изложения материала.

Диссертация Михайлова С. А. состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы. Во введении обосновываются актуальность исследования, раскрывается степень изученности, даётся характеристика источниковой базы, формулируются объект и предмет, устанавливаются цель и задачи, методология, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы и её структура.

Глава первая «Сепаратизм в Северо–Восточной Индии» посвящена исследованию региона Северо–Восточная Индия, включая аспект сепаратизма. Северо–Восток – достаточно закрытая территория на карте мира, о которой известно немного, редко упоминаемая в сводках мировых новостей. Регион имеет особые природные характеристики и географическую конфигурацию, уникальный в своем разнообразии этнический и конфессиональный состав населения. Его история – это яркий пример исторически сложного взаимодействия культур и множества народов на небольшом участке географического пространства.

Глава вторая «Трансформация взаимоотношений федеральных властей Индии и Северо–Восточной Индии в рамках борьбы с сепаратизмом» рассматривает экономические пути и методы разрешения конфликта на Северо–Востоке, позволяющие трансформировать и снижать уровень вооружённого сопротивления посредством устранения причин конфронтации, связанных с экономическим упадком, бедностью, безработицей и другими деструктивными явлениями, характерными для этого региона. Анализ экономической деятельности позволяет оценить эффективность использования управленческих методов правительства Индии в решении данной проблемы.

Глава третья «Взаимодействие стран региона по решению проблемы регионального сепаратизма» посвящена исследованию проблемы отношений по линии «Индия – Китай – Мьянма – Бангладеш – Бутан» на фоне деятельности сепаратистских движений на Северо–Востоке и прилегающих к нему регионах. Анализ внешнеполитической деятельности позволит выявить потенциал

сотрудничества в области безопасности на пограничных территориях этих стран и степень воздействия внешних факторов на отношения «Индия – Северо–Восток». Также представлен ряд аргументов в пользу того, что эндогенный этнический сепаратизм отдельных территорий не может быть исключительно внутригосударственной проблемой, что связано с распространением деятельности международных сетевых радикальных организаций в приграничных территориях соседних государств.

В заключении подведены итоги проделанной работы, содержатся основные выводы и обобщения. Выводы, сделанные диссертантом, представляются убедительными. Публикации диссертанта адекватно отражают, но не повторяют содержание диссертации.

В то же время в работе присутствуют некоторые недостатки, на которые необходимо обратить внимание диссертанта.

Во–первых, автор недостаточно внимания уделил раскрытию таких заявленных проблем, как «Военно–политические методы решения проблем сепаратизма в Северо–Восточной Индии», а также «Геополитические аспекты регионального сепаратизма».

Во–вторых, оставляет некоторые вопросы заявленная верхняя граница исследования (2021 год), несмотря на то, что диссертант приводит определённые вполне логичные аргументы в её пользу.

В–третьих, в пункте «Список источников и литературы» приведено недостаточно документов на русском языке, а также на таких иностранных языках, как бенгальский, китайский, хинди и ряд других.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные труды автора достаточно полно отражают содержание работы.

Диссертация Михайлова Сергея Александровича «Сепаратизм в Северо–Восточной Индии и его влияние на ситуацию в регионе (1998–2021)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной

степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 года.

Автор работы – Михайлов Сергей Александрович – заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук (07.00.07 – Этнография, этнология, антропология), старший научный сотрудник

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН»

*Котин*

Котин Игорь Юрьевич

(подпись Котина И.Ю. удостоверяю)

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) Российской Академии наук

Телефон: (812)328-08-12, E-mail: info@kunstkamera.ru

Подпись руки

*Котина И.Ю.*

Заверяю *д.б.од.д.б. Котин И.Ю.*

Зав. канцелярией

5

