

В диссертационный совет ПДС 0900.008
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

ОТЗЫВ

официального оппонента Немечкина Василия Николаевича – доцента кафедры юридических технологий и правоведения юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», кандидата юридических наук, доцента на диссертацию Салтановой Анастасии Александровны «Организация деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Представленное на рецензирование диссертационное исследование Салтановой Анастасии Александровны посвящено одной из наиболее значимых и одновременно недостаточно разработанных проблем современной юридической науки – организационно-правовому обеспечению деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера. Актуальность темы не вызывает сомнений, что обусловлено целым рядом объективных факторов, требующих своего теоретического осмысления и практического разрешения.

Необходимость особой политики в отношении коренных малочисленных народов обусловлена, как справедливо отмечает диссертант, их критической малочисленностью, уязвимостью традиционного образа жизни и способов обеспечения жизнедеятельности (с. 5-6 диссертации). В Российском государстве веками проводилась политика в сфере поддержки различных аспектов жизнедеятельности коренных малочисленных народов. Однако современные вызовы, связанные с активным промышленным

освоением арктических и северных территорий, требуют переосмысления сложившихся механизмов правовой защиты данных народов. Как верно отмечает автор, этнокультурная самобытность северных народов, исторически сложившийся на протяжении веков уклад их жизни находятся в зоне риска необратимых изменений и могут быть безвозвратно утрачены (с. 6 диссертации).

Особую актуальность тема исследования приобретает также в связи с провозглашением Генеральной Ассамблеей ООН периода 2022–2032 гг. Международным десятилетием языков коренных народов. На уровне международного сообщества сформировалось достаточно серьезное понимание необходимости сохранения и развития языков, реализации языковых прав коренных народов. В этом контексте исследование роли адвокатуры как института, способного обеспечить реальную защиту прав коренных народов, включая их языковые права, приобретает особое звучание.

Диссертация представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, в котором автором предпринята попытка комплексного осмысления роли адвокатуры в механизме защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Работа имеет четкую структуру, состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников.

Во введении автором обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, представлены методологическая основа, научная новизна и практическая значимость работы. Диссертантом корректно определены объект исследования (совокупность общественных отношений, складывающихся при осуществлении адвокатом деятельности по защите прав коренных малочисленных народов Севера) и предмет (научно-теоретические, правовые и практические проблемы реализации прав коренных малочисленных народов Севера на защиту традиционного уклада жизни, организационно-правовые проблемы деятельности адвоката).

Первая глава «Теоретические основы защиты прав коренных малочисленных народов Севера» посвящена понятийно-категориальному аппарату, историческому развитию правового регулирования и международно-правовым основам. В параграфе 1.1 автором рассматриваются понятие и особенности защиты прав коренных малочисленных народов Севера на традиционный уклад жизни. Заслуживает внимания предложенная диссертантом дифференциация исключительных прав коренных малочисленных народов Севера в зависимости от категории, а также обоснование необходимости разграничения правового статуса лиц, относящихся к коренным народам, и лиц, лишь формально идентифицирующих себя с ними (с. 32-38 диссертации). В параграфе 1.2 исследуется история развития правового регулирования. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что в отличие от колониальной политики западных государств, российская политика в отношении коренных народов была более гуманной, что позволило северным народам не только сохраниться, но и не утратить свою этнокультурную самобытность (с. 39-58 диссертации). В параграфе 1.3 анализируются международно-правовые основы, включая Конвенцию МОТ № 169, которая, до настоящего времени не ратифицирована Российской Федерацией. Диссертант справедливо отмечает отставание российского законодательства от современных международно-правовых стандартов в сфере защиты прав коренных малочисленных народов Севера, особенно в части закрепления прав собственности на землю и неотчуждаемости мест исконного проживания (с. 59-78 диссертации). Данный вывод перекликается с исследованиями, посвященными анализу международных стандартов в сфере языковых прав коренных народов, где также отмечается необходимость гармонизации национального законодательства с международными обязательствами в данной сфере.

Вторая глава «Особенности организации юридической помощи жителям из числа коренных малочисленных народов Севера и их общин и порядок её оказания адвокатом» представляет, на наш взгляд, наибольший интерес с

практической точки зрения. В параграфе 2.1 автором осуществлен анализ основных прав коренных малочисленных народов Севера. Особого внимания заслуживает исследование проблем реализации обычного права КМНС, а также предложение о создании Свода традиций и правовых обычаев, которое заслуживает поддержки и дальнейшей научной разработки (с. 80-86 диссертации). В параграфе 2.2 рассматриваются виды квалифицированной юридической помощи и порядок её оказания адвокатом. Диссертантом проведено анкетирование адвокатов и представителей коренных малочисленных народов Севера, результаты которого позволили выявить реальные проблемы, с которыми сталкиваются как адвокаты, так и представители коренных народов при получении юридической помощи (с. 87-93 диссертации). Примечательно, что более 75% опрошенных представителей коренных народов указали на необходимость юридической помощи, однако более 45% из них не знают о мерах социальной поддержки и порядке оказания бесплатной юридической помощи. В параграфе 2.3 исследованы особенности организации деятельности адвоката. Автор обоснованно утверждает, что адвокатура должна занимать ведущее место в системе защиты прав коренных малочисленных народов Севера. С этим тезисом следует согласиться, учитывая, что адвокатура как сообщество профессиональных юристов представляет собой действующий правозащитный механизм с высоким правозащитным потенциалом (с. 94-105 диссертации). Диссертант справедливо отмечает необходимость специализации адвокатов по защите прав коренных малочисленных народов Севера и организации курсов повышения квалификации по изучению этнопсихологических особенностей, традиций и правовых обычаев конкретных народов, что полностью соответствует современным требованиям к качеству юридической помощи.

Третья глава «Совершенствование деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера на традиционный уклад жизни в Российской Федерации» содержит анализ современного состояния обеспечения защиты прав коренных малочисленных народов Севера,

выявление проблем и предложение конкретных направлений совершенствования. В параграфе 3.1 диссертант приходит к выводу о том, что оценка демографических и культурных характеристик коренных малочисленных народов Севера как кризисных является преувеличенной, что подтверждается ростом численности представителей малочисленных народов в последние годы (с. 106-121 диссертации). Однако при этом автор справедливо отмечает, что число представителей коренных малочисленных народов Севера, реально ведущих традиционный уклад жизни, не превышает 30% от общей численности, что свидетельствует о продолжающейся трансформации традиционного уклада под воздействием различных факторов. В параграфе 3.2 автором осуществлена классификация проблем на политико-правовые, организационные, социально-экономические и этнокультурные (с. 122-139 диссертации). Особый интерес представляет анализ судебной практики, свидетельствующий об отсутствии единообразия в толковании норм права при разрешении дел с участием представителей коренных малочисленных народов Севера. В параграфе 3.3 предложен комплекс мер по совершенствованию деятельности адвокатуры.

К числу наиболее значимых предложений относятся: расширение полномочий региональных адвокатских палат (с. 148-150 диссертации), законодательное закрепление ведущей роли адвокатуры в системе защиты прав коренных малочисленных народов Севера, а также признание принадлежности к коренному народу обстоятельством, смягчающим уголовное наказание (с. 152-157 диссертации). Данные предложения представляются своевременными и обоснованными, они могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании Федерального закона № 82-ФЗ и иных нормативных актов, затрагивающих права и интересы малочисленных народов Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автором впервые в юридической науке на монографическом уровне осуществлено исследование роли института адвокатуры в сфере

защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Диссертантом сформулированы и обоснованы новые предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, включая создание Свода традиций и правовых обычаев коренных малочисленных народов Севера, введение обязательного участия адвоката в делах с их участием, признание принадлежности к коренному народу обстоятельством, смягчающим наказание. Разработанная автором концепция деятельности адвоката с учетом этнопсихологических особенностей и правового менталитета аборигенного населения (с. 80-86 диссертации) является теоретически и практически значимой.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие публично-правовой науки в части понимания роли адвокатуры как института гражданского общества в механизме защиты прав коренных народов. Сформулированные автором теоретические положения о соотношении обычного права и национальной правовой системы, о механизмах учета традиций и обычаев в судопроизводстве имеют значение для дальнейшей разработки данной проблематики. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов для совершенствования федерального и регионального законодательства, в деятельности адвокатов, специализирующихся на защите прав коренных малочисленных народов Севера, в образовательном процессе при подготовке юристов и повышении квалификации сотрудников государственных органов, осуществляющих деятельность в северных регионах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной. Автором использован широкий спектр методов научного познания: общенаучные (диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение) и частнонаучные (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, системно-структурный, социологические методы). Эмпирическую базу исследования составляют результаты анкетирования 68

адвокатов из различных северных регионов и 517 представителей коренных малочисленных народов Севера, что обеспечивает репрезентативность полученных данных. Теоретические построения диссертации базируются на анализе широкого круга международных и российских нормативных правовых актов, а также трудов отечественных и зарубежных ученых. Выводы автора логически вытекают из проведенного исследования, являются непротиворечивыми и внутренне согласованными.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исследования, корректным применением научных методов, репрезентативностью эмпирической базы, широкой апробацией основных положений работы на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также публикацией результатов в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 16 научных статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень ВАК и российские и международные базы цитирования, среди которых «Адвокатская практика», «Вопросы истории», «Государственная власть и местное самоуправление», «Гражданское общество в России и за рубежом», «Градостроительное право», «Правовая политика и правовая жизнь», «Юридический мир», «Юрист спешит на помощь», «The Newman in Foreign Policy», «Пробелы в Российском законодательстве». Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, включая ежегодные конференции «Ломоносов» (2021-2023), VII Всероссийскую научную конференцию финно-угроведов (Йошкар-Ола, 2024), XVI Конгресс антропологов России (Пермь, 2025), что подтверждает высокий уровень апробации работы.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание работы, ее концептуальные положения, структуру, научную новизну и практическую значимость. Оформление автореферата соответствует установленным требованиям.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, работа не лишена отдельных дискуссионных моментов и замечаний, которые, не снижают общей положительной оценки диссертационного труда.

Диссертант обоснованно предлагает расширить полномочия региональных адвокатских палат в сфере защиты прав коренных малочисленных народов Севера, а также закрепить ведущую роль адвокатуры в системе защиты прав коренных народов на законодательном уровне. Однако механизм финансирования этой дополнительной нагрузки на адвокатуру, особенно в условиях труднодоступных территорий и дотационности некоторых регионов, нуждается в более детальной проработке. Автор указывает на эту проблему (с. 148-150), но конкретных механизмов ее решения, помимо заключения соглашений между региональными органами власти и адвокатскими палатами, не предлагает. Представляется, что следовало бы рассмотреть возможность введения специальных государственных субсидий или целевых грантов для адвокатских образований, специализирующихся на защите прав.

В работе обосновывается необходимость введения обязательного участия адвоката по делам с участием представителей коренных малочисленных народов Севера (с. 158-160). Однако недостаточно раскрыто взаимодействие адвокатуры с иными субъектами правозащитной деятельности, в частности с уполномоченными по правам человека и общественными правозащитными организациями. Более детальный анализ такого взаимодействия позволил бы уточнить место адвокатуры в общей системе защиты прав коренных малочисленных народов Севера. С учетом того, что автор является членом Глобальной целевой группы по проведению Международного десятилетия языков коренных народов, представляется, что в работе следовало бы более подробно осветить вопросы взаимодействия адвокатов с международными институтами в сфере защиты языковых и культурных прав коренных народов.

Предложение о создании на региональном уровне Свода обычного права коренных малочисленных народов Севера (с. 80-86) является перспективным, однако автору следовало бы более подробно осветить вопрос о юридической силе такого Свода, о его соотношении с федеральным законодательством и о процедуре разрешения возможных коллизий между норм обычного права и императивными требованиями закона.

Предложение о признании принадлежности к коренным малочисленным народам Севера обстоятельством, смягчающим уголовное наказание (с. 152-157), вызывает вопросы с точки зрения его практической реализации. Автору следовало бы более четко определить критерии, позволяющие разграничивать случаи, когда этнокультурные особенности действительно должны влиять на квалификацию деяния и назначение наказания, и случаи, когда подобное обстоятельство может использоваться как формальное основание для смягчения наказания, не связанное с сутью совершенного преступления. Также следовало бы рассмотреть возможность альтернативных мер уголовно-правового характера, учитывающих этнокультурную специфику, например, традиционные формы примирения или возмещения вреда, практикуемые в общинах коренных народов.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они указывают на направления для дальнейшей научной разработки затронутой проблематики.

Диссертационное исследование Салтановой Анастасии Александровны на тему «Организация деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи – разработки теоретических и организационно-правовых основ деятельности адвоката по защите прав коренных малочисленных народов Севера, имеющей существенное значение для развития публично-правовой науки и совершенствования

правоприменительной практики в сфере защиты прав аборигенного населения. Диссертация характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Салтанова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

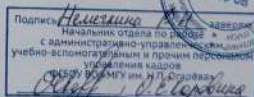
Официальный оппонент: кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических технологий и правоведения юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (специальность 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки»)



Немечкин Василий Николаевич



«31» августа 2026 г.



Официальные сведения об организации, в которой работает официальный оппонент: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Адрес: 430005, г. Саранск, ул. Большевикская, 68. Контактный телефон: 7 (8342) 290570. Адрес электронной почты: modmn@mail.ru.