

2

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 июля 2026 г., протокол № 31/з

О присуждении **Звягинцеву Николаю Викторовичу (РФ)** ученой
степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Звягинцева Николая Викторовича «Восточное Средиземноморье во внешней политике РФ (2011-2025 гг.)»**, по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 01 июня 2026 г., протокол № 31/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Звягинцев Николай Викторович, 1999 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2023 году окончил магистратуру по специальности «Зарубежное регионоведение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

С 01 октября 2023 г. по 30 сентября 2026 г. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по

3

направлению, соответствующему научной специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики», по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает главным специалистом-экспертом в представительстве Россотрудничества в Арабской Республике Египет (г. Александрия).

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Курылев Константин Петрович, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), профессор, профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

– Долгов Борис Васильевич, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук»;

– Ирхин Александр Анатольевич, гражданин РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор кафедры политических наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»;

– Останин-Головня Василий Дмитриевич, гражданин РФ, кандидат исторических наук (5.6.7. История международных отношений и внешней

политики), научный сотрудник Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» дали положительные отзывы о диссертации, отметив в заключение, что диссертационное исследование Звягинцева Николая Викторовича «Восточное Средиземноморье во внешней политике РФ (2011 – 2025 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Звягинцев Николай Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 3 работах (3 научные статьи), опубликованных в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК, общим объемом 24 стр., 1,3 п. л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. *Звягинцев Н. В.* Динамика российско-египетских отношений: основные направления и региональное значение (2013-2025 гг.) // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 211 – 220 (0,5 п.л./9 с.);
2. *Звягинцев Н. В.* Политика «мягкой силы» как ресурс российского влияния в Восточном Средиземноморье (2019-2024 гг.) // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 256 – 265 (0,5 п.л./9 с.);

5

3. Звягинцев Н. В. Эволюция русской диаспоры в Египте в качестве фактора культурного взаимодействия и «народной дипломатии»: на примере Каира и Александрии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2025. №12. С. 38 – 44 (0,3 п.л./6 с.).

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

– Гавриловой Светланы Михайловны, гражданки РФ, кандидата исторических наук (07.00.09. Историография, источниковедение и методы исторического исследования»), руководителя программного отдела Российского совета по международным делам (РСМД);

– Сафонова Александра Степановича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), доцента, доцента кафедры международных отношений и внешней политики факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Дипломатическая академия МГИМО МИД России»;

– Сидорова Дмитрия Алексеевича, гражданина Российской Федерации, кандидата политических наук (23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), заведующего кафедрой зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, арабском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности

6

диссертационного исследования **Звягинцева Николая Викторовича**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор политических наук Долгов Борис Васильевич является ведущим экспертом по исследованию проблем безопасности стран Ближнего Востока и проблематики, связанной с сирийским конфликтом, влияющей на регион, рассматривающийся в диссертационной работе Звягинцева Николая Викторовича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Долгов Б.В. Проблемы парламентаризма в странах Арабского Востока // Власть. 2024. Т. 32, № 54. С. 130–144.
2. Долгов Б.В. Исламистский вызов в Большом Средиземноморье // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 4. С. 655-670.
3. Долгов Б.В. Сирийский опыт социального развития//Ближний и постсоветский Восток. ИНИОН РАН. М.: 2023, №2. С.42-66.
4. Долгов Б.В. Россия и Турция в региональном и геополитическом пространстве//Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. ИНИОН РАН. М.:2021. Т.14. №3. С.147-160.
5. Долгов Б.В. Гражданское общество на Ближнем Востоке в контексте «арабской весны» и общественно-политических трансформаций конца 2010-х-начала 2020-х годов //Новая и новейшая история. 2023. № 1. С. 220-235.
6. Долгов Б.В. Радикальный исламизм в Алжире: эпоха президента Бутефлики// Восточный курьер. 2024, выпуск № 3. URL – <https://oriental-courier.ru>.

Доктор политических наук, профессор Ирхин Александр Анатольевич является признанным специалистом по вопросам политической ситуации в

Черноморском и Средиземноморском регионах, включая вопросы региональной безопасности, трансграничных угроз и взаимодействия государств региона, что нашло отражение в диссертации Звягинцева Николая Викторовича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Ирхин А.А., Мурадов Г.Л., Москаленко О.А., Демешко Н.Э., Немцев В.В. Черноморский регион в условиях столкновения пяти глобальных геополитических проекций: Новороссии, Большого Черноморского региона, «Пояса и Пути», Триморья и Турецкого мира //Регионология. 2026. Т. 34. № 1 (134). С. 10-37.

2. Ирхин А.А., Москаленко О.А., Демешко Н.Э., Немцев В.В. Новый американский "изоляционизм" Д. Трампа: чего ждать России в Черноморском регионе и Восточном Средиземноморье? //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2025. Т. 11. № 1. С. 71-86.

3. Ирхин А.А., Москаленко О.А., Демешко Н.Э. Турция и Россия в Черноморском регионе и Восточном Средиземноморье: диалектика сотрудничества и конкуренции держав в меняющемся мире //Ближний и Постсоветский Восток. 2025. № 1 (9). С. 30-49.

4. Ирхин А.А., Москаленко О.А. "Мир больше пяти". Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 1. С. 91-107.

Кандидат исторических наук *Останин-Головня Василий Дмитриевич* является известным специалистом в области региональных исследований Ближнего Востока, прежде всего по проблематике отношений России с монархиями Персидского залива, а также, вопросам безопасности и трансграничные процессов в сопредельных регионах, в частности, в Восточном Средиземноморье.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

8

1. Гузаеров Р.И., Крылов Д.С., Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт Ближнего Востока: Иран, Саудовская Аравия, Турция // Свободная мысль. 2025. № 1(1709). С. 104-121.

2. Останин-Головня В.Д. Нефтяной фактор в российско-саудовских отношениях на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2025. Т. 18, № 3. С. 84-97.

3. Останин-Головня В.Д. СССР и Великобритания во внешней политике Саудитов в эпоху Интербеллума // Постколониализм и современность. 2024. № 3(7). С. 21-31.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что открытие крупных месторождений природного газа в Восточном Средиземноморье стало одним из факторов для формирования устойчивого интереса глобальных игроков, в частности стран Евросоюза, к региону, однако, в то же время, конкуренция за контроль над ресурсами усугубила противоречия между странами региона и усилила его конфликтный потенциал.

Выявлено, конкуренция за владение крупными месторождениями обострила противоречия, которые привели к спорам о морских границах, напряжению между Турцией и региональными игроками, повышенной милитаризации, а также оказали негативное влияние на инвестиционную привлекательность региона. Среди новых вызовов обращается внимание на возможное возобновление проекта газопровода из Катар в Европу после смены власти в Сирии в 2024 г. Вместе с тем в качестве одной из задач энергетической политики США в ВС выделяется наращивание экспорта американского СПГ на европейский рынок. В этой связи Вашингтон поддержал курс ЕС, направленный на диверсификацию источников энергии, а также отказался от поддержки проекта газопровода EastMed. Кроме того, отмечается, что «зелёная повестка» является политическим трендом,

осложняющим процесс диверсификации за счёт усиления регуляторных ограничений, к которым рынок оказался не готов.

Доказано, что основной причиной морских споров является борьба за суверенитет, которая предопределяет секьюритизацию газовых месторождений. Конфликт в Сирии стал одним из значимых факторов дестабилизации в ВС. Ухудшение политической обстановки в соседних странах на фоне эскалации сирийского кризиса привела к нарушению привычной логистической сети и приостановила реализацию перспективных энергетических проектов, что привело к переориентации на морские маршруты, а также усилило роль Египта в качестве регионального газового хаба.

Установлено, что вовлечение Ливии в энергетическую конкуренцию в Восточном Средиземноморье позволило Турции создать «серую зону», которая игнорирует морские границы Греции и Кипра, а также снижает инвестиционную привлекательность региона, в частности, создаёт риски для реализации газопровода EastMed. Вместе с этим активная политика Турции на ливийском направлении способствует милитаризации региона, что негативно сказывается на безопасности морских путей, а также повышает вероятность морских инцидентов. Также обращается внимание на то, что приостановка добычи на израильских месторождениях во время эскалации в Газе продемонстрировала неустойчивость энергетической инфраструктуры и негативно отразилась на роли Египта как регионального газового хаба.

Показано, что Восточное Средиземноморье занимает особое место во внешнеполитическом курсе Российской Федерации в виду связи с Черным морем и необходимости обеспечения безопасности южных рубежей. Одним из определяющих факторов усиления российского присутствия в Восточном Средиземноморье является поддержание баланса сил в условиях расширения Североатлантического альянса на восток. Кроме того, внимание России обеспечила возросшая угроза распространения радикального исламизма и терроризма в Восточном Средиземноморье и потенциальная опасность

миграции боевиков на Кавказ и в Среднюю Азию. Наряду с этим внешнеполитические усилия РФ направлены на защиту христианских общин в регионе в условиях возросшей угрозы этноконфессионального насилия.

Установлено, что после начала СВО на Украине Россия столкнулась с рядом сложностей в Восточном Средиземноморье, вызванными санкционным давлением, русофобской политикой, ограничением черноморского флота Конвенцией Монтрё (Ст. 19), сменой власти в Сирии, потерей доступа к портам в Греции и на Кипре. В ответ на данные вызовы Россия перешла к политике «многовекторной адаптации», выстроив рабочие отношения с ключевыми игроками в регионе (Египет, Турция, Израиль).

Выявлено, что военно-политические интересы Москвы в Восточном Средиземноморье представляют больший приоритет, нежели экономические или идеологические, что определено высоким конфликтным потенциалом региона и задачами по стратегическому сдерживанию НАТО. Закрепление ВС РФ в Сирии (Тартус, Хмеймим) обеспечило России логичное продолжение морской политики, которое выразилось в развитии связи Черного и Средиземного морей, позволив решить проблему замкнутости Черноморского флота, который зависит от пропускного режима турецких проливов. Кроме того, размещение комплексов С-300 и С-400 на российских военных базах в Сирии способствовало созданию зоны «активной обороны», направленной на сдерживания сил НАТО в Восточном Средиземноморье.

Обращается внимание на вынужденную переориентацию Вашингтона в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона для борьбы с Китаем. Вместе с тем отмечается, что институционализация противостояния с Россией в доктринальных документах НАТО не является поводом для смещения фокуса США на сдерживание России в Восточном Средиземноморье. Образовавшийся «вакуум силы» является фактором для потенциального расширения влияния России, Китая и Турции в регионе. Делается вывод, что на фоне деградации однополярной системы происходит усиление России, Китая и Турции в регионе.

Установлено, что наиболее показательным примером двустороннего взаимодействия России и Китая в Восточном Средиземноморье является дипломатическая координация в рамках СБ ООН, БРИКС и ШОС, а также близость позиций по урегулированию основных региональных конфликтов. Вместе с тем российско-китайское военное сотрудничество носит символический характер и направлено на демонстрацию политической близости стран. Однако в будущем возможно расширение военного сотрудничества на фоне заинтересованности КНР в обеспечении безопасности логистики и инфраструктуры ОПОП. Российско-китайское экономическое взаимодействие носит эпизодический характер, однако потенциал параллельного присутствия допускает гипотезу о возможном расширении экономического сотрудничества по ряду направлений. Среди конкурентных противоречий выделена китайская экономическая экспансия, которая потенциально способна вытеснить влияние России в регионе. Кроме того, обращается внимание на переориентацию Китая на транзит через «Серединный коридор» в Турции.

Показано, что российско-иранское взаимодействие в Восточном Средиземноморье носит характер баланса интересов. Вместе с тем подчёркивается определяющая роль стратегической модели «оси сопротивления» в формировании внешней политики Ирана в указанном регионе. Сделан вывод, что взаимодействие России и Ирана на сирийском треке представляло собой тактический альянс, который был обусловлен ситуативным совпадением интересов, однако комплекс противоречий осложнил развитие данного союза в реальное стратегическое партнёрство. Стратегия балансирования между интересами Израиля и Ирана является для России наиболее целесообразной для реализации эффективной политики в Восточном Средиземноморье.

В совокупности полученные результаты свидетельствуют о том, что Восточное Средиземноморье во внешней политике Российской Федерации в период с 2011 по 2025 гг. являлось не периферийным, а стратегически важным

12

регионом, поскольку он играл важную роль для обеспечения защиты южных рубежей, сдерживания НАТО и укрепления позиций России в качестве глобальной державы. Значимость ВС в этот период определялась его значением в создании зоны «активной обороны» за счёт военного присутствия в Сирии и преодоления географической замкнутости черноморского направления. В этих условиях военно-политические инструменты заняли центральное место в региональной стратегии России. Экономические инструменты в большей степени выступили вспомогательными методами геополитического закрепления. При этом гуманитарные инструменты способствовали поддержанию культурно-ценностных и смысловых основ присутствия, а также позволили сформировать долгосрочные лояльные связи. Российская политика носила характер «избирательного партнёрства», что позволило выстроить связи со всеми региональными игроками, выступив в качестве прагматичного посредника. Установлено, что политика РФ в Восточном Средиземноморье определяется относительной результативностью. В частности, на сирийском треке за счёт разгрома терроризма, защиты границ, закрепления военного присутствия, проверки боеспособности армии и роли Астанинского формата. Фиксируется усиление России в регионе за счёт ВТС, поставок зерна, проектов Росатома, запуска газопровода «Турецкий поток». Кроме того, отмечается адаптивность российской политики в ВС после 2022 г. в условиях санкционного давления за счёт создания гибкой системы отношений с Турцией, Египтом, Израилем и Ираном, а также сохранения конструктивного канала связи с новыми сирийскими властями, что демонстрирует ограниченную эффективность западной политики по изоляции России. В то же время зависимость РФ от сирийского плацдарма, прагматичной роли Турции (контроль проливов, энергетический хаб), санкционного давления и общей региональной турбулентности ограничивает возможности для расширения влияния.

В результате Россия в Восточном Средиземноморье определяется в качестве влиятельного, но не доминирующего актора, который способен

13

оказывать заметное воздействие на динамику региональной политики и архитектуру безопасности, однако вынужден адаптировать формы и масштабы присутствия к меняющемуся международному контексту.

Теоретическая значимость определяется вкладом диссертанта в развитие отдельных направлений теории и истории международных отношений и исследований безопасности, в частности концепций региональной системы безопасности, трансграничных угроз и кризисной конфликтности. Сформулированы критерии эффективности внешней политики РФ в Восточном Средиземноморье. Диссертантом предложена комплексная модель внешнеполитической деятельности России в регионе, позволяющая расширить научное представление о взаимосвязи целей и инструментов политики РФ в Восточном Средиземноморье, а также выявить устойчивые и переменные факторы её регионального присутствия. Теоретическая значимость выражается также в систематизации и уточнении категориального аппарата анализа факторов, влияющих на внешнеполитический курс РФ в Восточном Средиземноморье (морские пути коммуникаций, миграционный кризис, энергетическая безопасность, многовекторная адаптация).

Практическая значимость данной работы определяется возрастающей ролью Восточного Средиземноморья в системе международных отношений, а также актуальностью системного рассмотрения политики РФ в данном регионе. Результаты исследования могут быть использованы в экспертно-аналитической деятельности, а также при подготовке учебных курсов и специализированных пособий по внешней политике РФ, истории международных отношений, региональным исследованиям и проблематике Восточного Средиземноморья.

В диссертации **Звягинцева Николая Викторовича** решена актуальная научная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

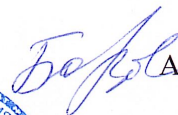
14

На заседании 02 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить **Звягинцеву Николаю Викторовичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН М. А. Шпаковской; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения и африканистики факультета гуманитарных и социальных наук РУДН В. И. Беловым; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии факультета международных отношений Дипломатической академии МГИМО МИД РФ С. С. Жильцовым.

Председательствующий
доктор исторических наук, профессор

 А. Ю. Борзова

Ученый секретарь кандидат
исторических наук, доцент

 Т. И. Понька



02 июля 2026 г.