В диссертационный совет ПДС 0900.006
при федеральном государственном
автономном образовательном учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Малая,
д. 6

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Попова Никиты Сергеевича на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и убедительно обоснована диссертантом. Система государственного оборонного заказа представляет собой стратегически важный сегмент государственной деятельности, непосредственно влияющий на обороноспособность страны и национальную безопасность Российской Федерации. В условиях проведения специальной военной операции, геополитической напряженности и возрастающих внешних угроз вопросы надлежащей уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа приобретают особую значимость.

Масштабное увеличение объемов финансирования гособоронзаказа (с 3,51 трлн. рублей в 2022 году до 13,49 трлн. рублей в 2025 году, что составляет 32,5% федерального бюджета) объективно создает предпосылки для роста противоправных посягательств. Статистические данные подтверждают тревожную динамику: только за 8 месяцев 2024 года возбуждено 497 уголовных дел в сфере ВПК и исполнения ГОЗ, что на 39% больше аналогичного периода 2023 года. Преступления в данной сфере причиняют государству многомиллиардный ущерб, подрывают боеготовность Вооруженных Сил, создают угрозу жизни военнослужащих.

Несмотря на введение в 2017 и 2022 годах специальных составов преступлений (статьи 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ), правоприменительная практика сталкивается с серьезными трудностями их применения, что подтверждается минимальным количеством обвинительных приговоров и фактическим отсутствием судебной практики по некоторым составам. Это свидетельствует о наличии системных проблем законодательной техники и необходимости доктринального переосмысления механизмов уголовно-правовой охраны отношений в сфере ГОЗ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне проведен комплексный анализ уголовной ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа с учетом современного состояния законодательства и правоприменительной

практики. Автором разработана оригинальная классификация преступлений в сфере ГОЗ по четырем критериям (степень специализации, этап совершения, объект и субъект посягательства), что имеет методологическое значение для систематизации знаний в данной области. Представляет научный интерес предложенная диссертантом периодизация развития отечественного уголовного законодательства в сфере ГОЗ, включающая пять исторических этапов – от законодательства Древней Руси до современной России. Данная периодизация позволяет проследить эволюцию правового регулирования и выявить закономерности развития уголовно-правовых механизмов охраны военных закупок. Новизной характеризуется обоснование автором наличия двойной формы вины в квалифицированных составах злоупотреблений при выполнении ГОЗ (пункт «б» части 2 статей 201.1 и 285.4 УК РФ), что имеет важное значение для правильной квалификации преступлений и назначения наказания. Оригинальным является предложение о расширении действия статей 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы ГОЗ (формирование, размещение, выполнение), что устранит существующий пробел в уголовно-правовой охране.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии доктринальных представлений об уголовно-правовой охране общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа. Диссертант вносит вклад в науку уголовного права путем систематизации теоретических положений о признаках составов преступлений в сфере ГОЗ, разработки критериев их разграничения со смежными составами, обоснования концепции совершенствования специальных норм уголовного законодательства. Проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства США, Великобритании, Франции и Германии позволил выявить эффективные зарубежные практики противодействия преступлениям в сфере военных закупок и обосновать возможность их адаптации к российской правовой системе. Теоретическую ценность представляет анализ института административной преюдиции применительно к преступлениям в сфере ГОЗ и выявление системных противоречий между мягкостью административных санкций и суровостью уголовного наказания.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов в законотворческой деятельности при совершенствовании норм УК РФ об ответственности за преступления в сфере ГОЗ. Сформулированные автором конкретные редакции статей 201.1, 201.2, 285.4, 285.5 УК РФ могут быть использованы при подготовке законопроектов. Предложения по введению квалифицирующего признака «совершение деяния при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа» в составы общих преступлений (статьи 159, 165, 204, 285-291 УК РФ) направлены на повышение эффективности уголовно-правовой охраны данной сферы. Результаты исследования также имеют значение для правоприменительной практики органов предварительного следствия, прокуратуры и судов при квалификации преступлений в сфере ГОЗ и разграничении специальных и общих составов преступлений.

Несмотря на безусловные достоинства работы, можно высказать ряд замечаний, которые могут быть учтены при проведении дальнейших

исследований. Во-первых, в рамках общих составов преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, диссертант приводит широкий перечень таких составов. Однако, в данный перечень видится необходимым добавить состав преступлений, предусмотренный ст. 160 УК РФ. Во-вторых, хотелось бы видеть более развернутое описание установления наличия факультативного объекта состава преступлений, так как, например, ч. 1 и ч. 2 ст. 201.2 УК РФ по своей конструкции являются формальными и не могут содержать в себе такие квалифицирующие признаки. В-третьих, следует отметить, что в Кодексе об административных правонарушениях РФ указаны деяния, за совершение которых наступает административная ответственность, а при повторном совершении – уголовная. Вследствие этого кажется достаточно спорным предложение по конкретизации деяний в диспозиции составов преступлений, предусмотренных ст. 201.2, 285.5 УК РФ.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Попова Н.С. является законченной научно-квалификационной работой, имеющей большое значение как для уголовно-правовой науки, так и для практического применения уголовной ответственности в сфере государственного оборонного заказа. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой криминологии и
уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук,
профессор Елена Александровна Антонян
(специальность 12.00.08 – уголовное право и
криминология;
уголовно-исполнительное право)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
адрес: 125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 9
телефон: 8 (499) 244-88-88
электронная почта: msal@msal.ru
сайт: https://msal.ru/

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина
(подпись)
«03» 02 2026 г.

Управление кадров

В диссертационный совет
ПДС 0900.006, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на авторефератПопова Никиты Сергеевича «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.Уголовно-правые науки (юридические науки)

Анализ совокупности научного исследования Попова Н.С. на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», включающего автореферат данного исследования, опубликованные научные работы соискателя, где отражены основные результаты, этапы, инструменты исследования, позволяет оценить актуальность представленного на отзыв автореферата диссертационного исследования, степень обоснованности сформулированных в нем научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и научную новизну, а также соответствие критериям, установленным для такого вида работ.

*Актуальность темы диссертационного исследования*Н.С. Поповаявляется, высокой, поскольку посвящена весьма специфичным вопросам правоприменительной практики уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за совершение преступлений, посягающих на не только на экономическое развитие страны, но и на законную деятельность коммерческих и иных организаций, связанных с обеспечение национальной безопасности страны. По различным данным бюджетные ассигнования на государственный оборонный заказ растут ежегодно, однако, далеко не все выделенные средства расходуются по прямому назначению. С таким же постоянством растет и количество преступлений, совершаемых в сфере военно-промышленного комплекса и исполнения государственного оборонного заказа. Совершение преступлений в указанной сфере приводит не только к подрыву экономических

составляющих деятельности государства, но и становится прямым следствием гибели военнослужащих, участвующих в специальной военной операции.

Постепенное развитие законодательства, регулирующего ответственность за преступления в сфере государственного оборонного заказа, демонстрирует тот факт, что оно не успевает в полной мере противодействовать криминальным тенденциям. Данные обстоятельства неизбежно ставят перед правоприминением задачи, достижение которых невозможно без изменений подходов применения действующего законодательства, в сфере уголовной ответственности за указанные преступления, что позволит законодателю придать регулируемым общественным отношениям необходимый уровень превенции данных преступлений.

Особое значение имеют уголовно-правовые инструменты по противодействию преступлениям в сфере государственного оборонного заказа, которые имеют специфический характер с учетом особенностей такого рода преступлений, в том числе и с учетом общей специфики развития систем военных закупок в новых условиях стремительно меняющегося мирового порядка.

Таким образом, актуальность проведения исследования уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказас точки зрения уголовно-правовых аспектов не вызывает сомнения.

Достоверность и научная новизна работы определяется тем, что является одной из первых монографических исследований теоретических, практических, правовых, организационных аспектов реализации уголовно-правового инструментария по противодействию преступлениям в сфере государственного оборонного заказа. Автором предложена оригинальная периодизация развития отечественного уголовного законодательства, регулирующего ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, позволяющая проследить этапы формирования системы военных закупок и

борьбу государства с преступностью в данной сфере, показывающих их историческую эволюцию. Автором обосновано расширение действия ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, в соответствии с изменениями, введенными в ст. 7.30.3 КоАП РФ.

Научной новизной обладают авторские предложения о необходимости более подробного описания административных правонарушений, повторное совершение которых является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности, так как существующая абстрактность формулировок в диспозиции составов, предусмотренных ч. 1 ст. 201.2 и ч. 1 ст. 285.5 УК РФ создает определенные трудности правоприменения.

Весомой теоретической и практической значимостью обладают результаты комплексного анализа не только уголовного законодательства, регулирующего деятельность, связанную с совершением преступлений, посягающих на государственный оборонный заказ, но и предложена концепция по модернизации существующих специальных норм, регулирующих уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере ГОЗ, призванная повысить эффективность правоприменения данных норм. Автором весьма квалифицированно и подробно рассмотрены уголовно-правовые особенности злоупотребления в сфере государственного оборонного заказа как преступления с двойной формой вины, что непосредственно влияет на их квалификацию правоохранительными и судебными органами. Автором также предложено применение зарубежного опыта уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа в виде дополнения некоторых статей Уголовного кодекса РФ квалифицирующим признаком, закрепляющим повышенную общественную опасность преступлений, совершаемых при формировании, размещении и выполнении гособоронзаказа.

Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, в том числе, грамотно изложенными соискателем целями и задачами исследования. Сформулированная автором цель диссертации - выявление проблем теоретического и практического характера в рамках уголовно правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, а также подготовка научно обоснованных предложений по их разрешению, соответствует структуре и содержанию работы.

Следует отметить, что автором предпринята довольно удачная попытка решения задач, заявленных в работе. О значимости для науки уголовного права свидетельствуют выводы автора, обосновывающие необходимостьизменения классификации преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, в зависимости от различных критериев.

Работа базируется на достаточном теоретическом фундаменте, автором изучено достаточное количество источников, включающих научные труды, как отечественных, так и зарубежных авторов по праву, философии, истории, социологии. Практическую основу составили как материалы 57 уголовных дел, о преступлениях в сфере государственного оборонного заказа.Большое значение в эмпирической базе исследования имеет проведенный соискателем опрос различных групп респондентов общим числом 154 человека, среди которых было 52 представителя органов прокуратуры, 89 следователей подразделений Следственного комитета Российской Федерации, 13 работников Федеральной антимонопольной службы.

Стоит отметить, что высокое качество научного исследования базируется на изучении не только отечественных нормативных правовых актов, но и международных, а также иностранных источников и научной литературы.

Диссертационная работа выполнена на солидной методологической основе. В рецензируемом научном труде умело сочетались различные методы исследования: диалектический, сравнительно-правовым, формально-

логическим, историко - правовым, системно-структурным, методами правового моделированияи иные методы исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на обширном эмпирическом материале, научно обоснованы и представляют значительную теоретическую и практическую значимость.

Ценность для науки и практики результатов работы. Анализ объективных и субъективных признаков специальных составов преступлений в сфере ГОЗ, а также рассмотрение вопросов квалификации смежных составов и административных правонарушений способствуют развитию теории уголовного права и улучшению правоприменительной практики, которые предусматривают ответственность в указанной сфере, а также в улучшении качества их применения на практике с учетом трактовки спорных моментов правоприменения в области государственного оборонного заказа. Положительной оценки заслуживают результаты исследования социальной обусловленности преступлений, посягающих на сферу государственного оборонного заказа.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Автором были изданы несколько статей, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН. В частности в журнале «Закон и право» 2025 году в № 4; в «Евразийском юридическом журнале» в 2025 году в № 5. А также научная статья была опубликована в материалах по итогам конференции «Молодая наука: актуальные вопросы экономики и управления, права, психологии и образования. Сборник научных статей ежегодной Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (с международным участием)». Санкт-Петербург, 2023 году.

Соответствие содержания автореферата Н.С. Попова основным положениям диссертации. Глава 1 имеет историко-теоретическое значение,

являясь основой дальнейшего исследования, включая анализ опыта зарубежных стран в противодействии преступлениям, посягающим на государственный оборонный заказ.

Оригинальным видится авторская позиция, относительно классификации преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа в зависимости от: степени специализации преступления; в зависимости от этапа государственного оборонного заказа, в рамках которого было совершено преступление; в зависимости от объекта посягательства; в зависимости от субъекта посягательства(с.15).

Глава 2 посвящена анализу уголовно-правовых аспектов регулирования ответственности за преступления в сфере государственного оборонного заказа.

Стоит отметить подход автора к возможности расширения сферы действия составов преступлений, предусмотренных ст. 201.1, 285.4 УК РФ, на все этапы формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, что позволит устранить проблему применения данных уголовных норм на практике, а также позволит отразить общественную опасность деяний, совершаемых на ранних этапах ГОЗ, так как они также несут в себе существенный вред для государства и общества, равноценный таковому при совершении противоправных деяний при выполнении государственного оборонного заказа (с.19).

Автор делает обоснованный вывод о необходимости конкретизации деяний в диспозициях составов преступлений, предусмотренных ст. 201.2, 285.5 УК РФ, повторное совершение которых является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности, с целью устранения проблем правоприменения из-за неточности формулировок уголовного закона (с.13).

В заключении К.С. Поповым предлагаются основные выводы и итоги проделанной научно-исследовательской работы. Приложения имеют научный интерес и представляют итоги эмпирической деятельности диссертанта.

Однако следует отметить, что по отдельным положениям автореферата имеются замечания.С учетом предложенного автором отказа от административной преюдиции основных составов преступлений, предусмотренных статьями 201.2 и 285.5 УК РФ, возникает вопрос о целесообразности отказа от фундаментальной части конструкции этих составов. Наличие административной преюдиции в указанных составах отражает соразмерность наказания степени общественной опасности, возрастающей при его повторности, что также соответствует принципу экономии уголовной репрессии, давая шанс на исправление, что помогает разграничить злостных нарушителей закона от ситуативных. Наличие административной преюдиции по указанным составам служит также элементом первого предупреждения, что позволяет уменьшить число лиц, подвергнувшихся воздействию уголовного наказания, приводящего к развитию у человека «тюремного синдрома», его деградации и утраты идентичности.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата. В целом содержание автореферата диссертации Н.С. Поповасвидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающиеся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Среди других достоинств рецензируемого диссертационного исследования можно отметить хороший стиль изложения, правильное структурирование материала.

Полагаю, что указанная работа является результатом интеллектуальной, творческой деятельности его автора, представляет самостоятельное научное исследование, обладает научной новизной и несомненной актуальностью для науки уголовного права.

Заключение. Диссертационное исследование Попова Никиты Сергеевича «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере

государственного оборонного заказа» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовного права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правые науки (юридические науки).

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Института права и национальной
безопасности Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина
кандидат юридических наук, доцент В.А. Шуняева
«23» января 2026 г.

Контактные данные: Шуняева Вера Анатольевна
Тел. 89107565387, e-mail.ru: vera1705@mail.ru
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 12.00.08 уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология
Место работы: ФГБОУВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.http://www.tsutmb.ru, электронная почта - post@tsutmb.ru

Подпись доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права и национальной безопасности Шуняевой Веры Анатольевны заверяет:
Проректор по стратегическому развитию
ФГБОУВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина» Н.Ю. Карев

В диссертационный совет ПДС 0900.006,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждение высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Попова Никиты Сергеевича на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Попова Н.С., представленная в автореферате, не вызывает сомнений и убедительно аргументирована. В условиях проведения Специальной военной операции и санкционного давления система государственного оборонного заказа приобрела стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности Российской Федерации. Автореферат демонстрирует, что диссертант глубоко осознает масштаб проблемы: кратное увеличение бюджетных ассигнований на национальную оборону (до 13,49 трлн рублей в 2025 году, что составляет 32,5% федерального бюджета) и усложнение системы кооперации в рамках ГОЗ объективно создают повышенные криминогенные риски. Приведенная статистика (497 уголовных дел за 8 месяцев 2024 года против 357 дел за аналогичный период 2023 года) свидетельствует о нарастающей тенденции преступности в данной сфере. Диссертант справедливо указывает, что законодатель отреагировал на эти вызовы введением специальных составов преступлений: в 2017 году – ст. 201.1 и 285.4 УК РФ, в 2022 году – ст. 201.2, 201.3, 285.5 и 285.6 УК РФ. Однако, как следует из автореферата, правоприменительная практика по этим составам складывается противоречиво, возникают трудности в квалификации, разграничении со

смежными составами и доказывании. В этих условиях комплексное научное исследование системы уголовно-правовой охраны ГОЗ является своевременным и востребованным.

Научная новизна исследования, отраженная в автореферате, заслуживает высокой оценки. Автором впервые проведено системное диссертационное исследование, специально посвященное уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа. Из представленных в автореферате положений, выносимых на защиту, следует, что диссертантом получены оригинальные научные результаты:

- разработана авторская классификация преступлений в сфере ГОЗ по четырем критериям (степень специализации, этап ГОЗ, объект и субъект посягательства), что создает теоретическую основу для систематизации разнородных составов преступлений;

- предложена оригинальная периодизация развития отечественного уголовного законодательства в сфере ГОЗ, охватывающая пять исторических этапов (от Древней Руси до современности), что позволяет проследить эволюцию правового регулирования;

- обоснована концепция применения зарубежного опыта путем введения квалифицирующих признаков «совершение преступления в сфере ГОЗ» в общие составы УК РФ, что соответствует практике США и Великобритании;

- аргументирована необходимость расширения сферы действия ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы формирования, размещения и выполнения ГОЗ (в соответствии с изменениями ст. 7.30.3 КоАП РФ);

- обоснована концепция о двойной форме вины в составах злоупотреблений в сфере ГОЗ (ст. 201.1 и 285.4 УК РФ), что развивает теорию квалификации служебных преступлений;

- предложена концепция модернизации существующей системы норм уголовного закона о преступлениях в сфере ГОЗ.

Представленная в автореферате научная новизна является существенной и отражает личный вклад диссертанта в развитие уголовно-правовой науки.

Теоретическая значимость исследования, раскрытая в автореферате, состоит в развитии доктринальных основ учения о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы, а также о преступлениях против интересов службы в коммерческих организациях. Диссертант вносит вклад в разработку понятийного аппарата, развитие учения об объекте преступления (обоснование обороноспособности и военной безопасности как основного объекта), теории форм вины в служебных преступлениях. Материалы автореферата свидетельствуют о глубоком теоретическом осмыслении проблемы.

Практическая значимость исследования убедительно продемонстрирована в автореферате. Диссертантом разработаны конкретные предложения по модернизации действующего уголовного законодательства:

- новая редакция ст. 201.1 и 285.4 УК РФ, расширяющая их действие на этапы формирования и размещения ГОЗ;

- изменения в диспозиции ст. 201.2 и 285.5 УК РФ, направленные на конкретизацию составов и отказ от бланкетности;

- предложения по введению квалифицирующих признаков в общие составы преступлений.

Из автореферата следует, что результаты исследования внедрены в учебный процесс РУДН, что подтверждает их практическую востребованность. Достоверность результатов исследования обеспечивается представленной в автореферате эмпирической базой: проанализировано 57 уголовных дел, проведено анкетирование 154 сотрудников правоохранительных органов, использована официальная статистика за период 2020-2025 гг. Методологическая основа исследования (диалектический метод, историко-правовой, сравнительно-правовой,

формально-юридический, статистический методы) соответствует поставленным задачам.

Апробация результатов исследования, отраженная в автореферате, подтверждается участием диссертанта в научно-практических конференциях («Дни науки БГИ», «Юриспруденция 2.0», «Экономика, управление и право») и публикацией 4 научных работ, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Однако следует отметить, что по отдельным положениям автореферата имеются замечания. Автор выступает за ужесточение санкций и безальтернативное лишение свободы за ряд преступлений в сфере ГОЗ. Нам в этом видится противоречие между целью наказания и санкциями. Так, результаты проведенного автором анкетирования показывают, что 33% респондентов считают главным вредом материальный ущерб. В таком случае, не логичнее ли было бы делать упор на принудительные работы и кратные штрафы, а не на самую строгую изоляцию от общества? Автор недостаточно убедительно аргументирует приоритет репрессивных мер (лишения свободы) над экономическими в борьбе с преступлениями, имеющими экономическую основу.

В целом замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата. Содержание автореферата диссертации Н.С. Попова свидетельствует о самостоятельной работе автора, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, вносит определенный вклад в развитие отечественной науки уголовного права. Автореферат написан логично, последовательно и в строгом академическом стиле, что свидетельствует о сформировавшихся навыках самостоятельного научного анализа. Диссертационное исследование Попова Н.С. на тему «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных проблем уголовно-правовой охраны отношений в

сфере ГОЗ, что имеет важное значение как для уголовно-правовой науки, так и для правоохранительной и судебной системы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университета
имени И.С. Тургенева»,
доктор юридических наук,

доцент Быстрова Юлия Викторовна

(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

Контактная информация:
302026 г. Орел, ул. Комсомольская, д.95
Тел. +7(4862) 751-318
E-mail: zukova57@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров по работе
с научно-педагогическими работниками
ОГУ им. И.С. Тургенева
28.01.26 Е.В. Астапова

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Малая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Попова Никиты Сергеевича на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Попова Н.С. посвящено крайне актуальной и социально значимой проблеме – уголовно-правовому противодействию преступлениям в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ). Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и убедительно обоснована соискателем. Резкий рост бюджетного финансирования оборонно-промышленного комплекса, проведение Специальной военной операции, а также отмечаемая правоохранительными органами устойчивая негативная динамика преступных посягательств в данной сфере объективно требуют глубокого научного осмысления механизмов уголовно-правовой охраны соответствующих общественных отношений. Диссертант справедливо указывает на стратегический характер ГОЗ для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности страны, что многократно повышает общественную опасность любых правонарушений в этой области и диктует необходимость совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Научная новизна исследования является существенной и выражена в ряде значимых положений. Впервые в отечественной науке на монографическом уровне комплексно исследована система специальных составов преступлений в сфере ГОЗ (ст.ст. 201.1–201.3, 285.4–285.6 УК РФ). Особого внимания заслуживает предложенная автором оригинальная классификация данных преступлений по различным критериям (специализация, этап ГОЗ, объект и субъект посягательства), а также разработанная периодизация исторического развития соответствующего законодательства, что вносит вклад в понимание его эволюции. Ценным является вывод о двойной форме вины в квалифицированных составах злоупотреблений, что имеет важное значение для правильной квалификации. Практико-ориентированный характер носят предложения по расширению сферы действия ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы ГОЗ, по конкретизации диспозиций статей, конструируемых на основе административной преюдиции, а также по заимствованию позитивного

зарубежного опыта, в частности, введения квалифицирующего признака, учитывающего совершение деяния в сфере оборонного заказа.

Особого одобрения заслуживает глубокая и разносторонняя методологическая основа проведённого исследования. Диссертант умело применяет совокупность общенаучных и специальных методов познания, что обеспечивает достоверность и обоснованность полученных результатов. Широкое использование сравнительно-правового, историко-юридического и формально-логического методов позволило не только проанализировать действующие нормы в системной взаимосвязи, но и проследить генезис правового регулирования, а также оценить потенциал рецепции зарубежного опыта. Применение методов анкетирования и статистического анализа обеспечило прочную эмпирическую базу работы, выводы опираются на значительный массив изученной судебной практики и мнений практикующих юристов, что свидетельствует о тесной связи исследования с реальными потребностями правоприменения.

Теоретическая значимость работы заключается в существенном развитии доктринальных положений, касающихся уголовной ответственности за преступления в сфере государственных закупок и экономической деятельности. Проведённый комплексный анализ объективных и субъективных признаков специальных составов, проблем их отграничения от смежных деяний вносит вклад в теорию квалификации преступлений. Систематизация знаний и выявленные закономерности создают теоретический фундамент для дальнейших научных изысканий в данной области.

Практическая значимость исследования выражена в разработанных на основе проведённого анализа конкретных предложениях по модернизации существующих норм, направленных на устранение пробелов и противоречий в действующем уголовном законодательстве. Рекомендации автора, касающиеся модернизации норм гл. 23 и 30 УК РФ, могут быть использованы законодателем для повышения эффективности уголовно-правового регулирования. Выводы и положения диссертации также имеют высокую ценность для правоприменительной деятельности следственных, прокурорских и судебных органов, способствуя единообразию и обоснованности квалификации преступлений в сфере ГОЗ.

Несмотря на высокие качественные характеристики исследования, необходимо ответить ряд моментов, заслуживающих дополнительного внимания. Предложение автора о признании злоупотреблений в сфере ГОЗ преступлениями с двойной формой вины нуждается в дополнительной аргументации. Согласно статье 27 УК РФ, преступление признается совершенным с двумя формами вины, если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица. Однако в части 1 статей 201.1 и 285.4 УК РФ злоупотребление полномочиями уже предполагает причинение существенного вреда, следовательно, тяжкие последствия в квалифицированном составе могут рассматриваться как количественное развитие того же последствия. Дальнейшее исследование этого направления могло бы усилить аргументацию автора.

В целом, диссертация является самостоятельным, целостным и оригинальным творческим исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение для уголовно-правовой науки и правоприменительной деятельности. Исследовательская работа характеризуется высоким уровнем профессионализма, глубокой проработкой теоретических основ и значительным прикладным эффектом. Выдвинутые автором концептуальные положения и практические рекомендации создают надежную основу для дальнейшего развития отрасли и способствуют повышению эффективности борьбы с преступностью в сфере государственного оборонного заказа.

На основе вышеизложенного можно резюмировать, что диссертация Попова Н.С. на тему «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» является законченной научно-квалификационной работой и содержит в себе новые решения существующих проблем теоретического и практического характера, сложившихся в сфере уголовно-правового регулирования сферы ГОЗ, что имеет важное значение для правоохранительных и судебных органов. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Должность:
Начальник факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московский Ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
Контактные данные:
тел.: 89156626308
электронная почта: osokinr@mail.ru
доктор юридических наук (12.00.08), профессор Р.Б. Осокин
«26» января 2026 г.

Подпись Осокина Р.Б. заверяю:
Заместитель начальника университета
федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московский Ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
по научной работе

«26» января 2026 г. В.Ю. Федорович

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Малая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Попова Никиты Сергеевича на тему: «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Попова Н.С. посвящено исследованию одной из наиболее *актуальных проблем* уголовно-правового регулирования сферы государственного оборонного заказа. Актуальность темы обусловлена стратегической важностью сферы ГОЗ для государства, особенно в период проведения Специальной военной операции. Автор обоснованно констатирует рост преступности в данной сфере, так как объемы закупок для военных нужд увеличиваются с каждым годом, что привлекает внимание недобросовестных участников гособоронзаказа. Это также подтверждается статистикой судебных и правоохранительных органов: ежегодно количество преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, растет. В то же время законодательная база уголовно-правовой охраны отношений в сфере государственного оборонного заказа, исходя из практики ее применения, требует определенной модернизации для более эффективной борьбы с преступностью в данной области. Международная напряженность, ставшая одним из наиболее серьезных вызовов для нашей страны, особенно подчеркивает важность реализации национальной стратегии по укреплению обороноспособности страны, в рамках которой борьба с преступностью в данной сфере является одним из приоритетных направлений. В данном контексте изменение уголовного законодательства для повышения эффективности работы мер уголовно-правового характера кажется необходимостью.

Объект и предмет диссертационного исследования определены диссертантом в традициях уголовно-правовой науки и не вызывают каких-либо нареканий.

В ходе диссертационного исследования достигнута его главная *цель* – выявлены основные проблемы теоретического и практического характера в рамках уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, а также разработаны научно обоснованные предложения по их разрешению.

Научная новизна работы Н.С. Попова состоит в разработке целостной системы теоретических положений об уголовно-правовом регулировании общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа, основанной на всестороннем исследовании эмпирических данных, включающих в себя статистику судебных и правоохранительных органов, а также анкетирование

сотрудников правоохранительных органов. Диссертантом предложена авторская модель усовершенствования действующих специальных норм об ответственности за преступления в сфере ГОЗ, направленная на обеспечение более эффективного применения уголовно-правовых инструментов, установление четких критериев разграничения со смежными составами преступлений и административными деликтами, а также выработку унифицированного подхода для правоприменителей к использованию общих норм уголовного законодательства при квалификации противоправных деяний, совершаемых в рамках государственного оборонного заказа.

Теоретическая и практическая значимость диссертации Попова Н.С. неразрывно связаны. Теоретическая ценность заключается в развитии и обогащении уголовно-правовой науки в вопросах регулирования ответственности за преступления в сфере ГОЗ. Автор предлагает классификацию преступлений в сфере государственного оборонного заказа в зависимости от различных критериев. Разработанная соискателем оригинальная периодизация отечественного уголовного закона об ответственности в сфере гособоронзаказа позволяет отделить различные этапы развития системы закупок для военных нужд, а также борьбу государства с совершаемыми в ее рамках преступлениями. Также стоит отметить изучение диссертантом зарубежного опыта борьбы с преступностью в исследуемой сфере, результатом которого стали предложения о дополнении ряда уголовно-правовых норм квалифицированными составами, предусматривающими ответственность за совершение их на различных этапах выполнения государственного оборонного заказа. *Практическая значимость* работы выражается в разработке комплекса конкретных рекомендаций по модернизации существующего уголовного законодательства, регулирующего исследуемую область. Диссертант предлагает комплексные меры как по видоизменению существующих специальных норм уголовного права, регулирующих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, с целью повышения эффективности практики правоприменения. Также нельзя не отметить раскрытие диссертантом подходов к отграничению специальных составов преступлений, предусмотренных ст. статьями 201.1, 201.2, 201.3, 285.4, 285.5, 285.6 УК РФ, от иных деяний, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, от смежных составов преступлений.

Основные положения диссертационной работы достаточно полно апробированы и представлены в 4 публикациях автора по теме диссертационного исследования, 3 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Судя по автореферату, диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью и завершенностью, отличается комплексным подходом к разрешению правовых, теоретических и практических проблем.

Положения, выносимые на защиту, согласуются с основной целью и задачами исследования, отражают новизну концептов, выводов и рекомендаций автора, которые в своей совокупности имеют значение для развития института уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа.

Вместе с тем, наряду с общей положительной оценкой диссертации, по автореферату можно высказать следующее замечание.

В рамках исследования соискателем предлагается расширение сферы применения ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа. Данное предложение кажется дискуссионным, так как уголовная ответственность за совершение преступлений на этапах формирования и размещения гособоронзаказа уже установлена ст. 200.4 УК РФ, так как в соответствии со ст. 2 Федерального закона №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», оборонный заказ является частью контрактной системы закупок для государственных и муниципальных нужд. Также стоит отметить, что перечень субъектов преступления, предусмотренного ст. 200.4 УК РФ, более широкий и включает в себя лица, не являющиеся должностными.

В целом замечания не умаляют достоинств работы, но указывают на направления её дальнейшего развития. Диссертация Попова Н.С. представляет собой цельное, концептуально выстроенное исследование, отличающееся высоким уровнем научной новизны, методологической корректностью и практической направленностью. Автореферат написан логично, последовательно и в строгом академическом стиле, что свидетельствует о сформировавшихся навыках самостоятельного научного анализа. Диссертационное исследование Попова Н.С. на тему «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных проблем уголовно-правовой охраны отношений в сфере ГОЗ, что имеет важное значение как для уголовно-правовой науки, так и для правоохранительной и судебной системы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры юридических и гуманитарных дисциплин
Института управления и комплексной безопасности
Академии ГПС МЧС России
кандидат юридических наук (12.00.08)

В.А. Савранский

«26» января 2026 г.

Контактные данные: Савранский Владислав Александрович
Тел. 89104443443
savranskiygps@mail.ru

Подпись Савранского В.А. заверяет:

«26» января 2026 года

Зам. нач-ка Отд. Кадров
Морева Е.В.