

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Пекшен Джелал

на тему: «Конструирование вселенскости: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата»,

представленной к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Автореферат диссертации Пекшена Джелала представляет собой комплексное и актуальное научное исследование, посвящённое анализу религиозного актора как носителя нормативного статусного притязания в системе международных отношений на примере Фанарского греческого патриархата.

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью нематериальных факторов - норм, идентичности, символического капитала и признания - в современной мировой политике, а также недостаточной теоретической разработанностью проблемы экклезиастических акторов в рамках политологического и международно-политического анализа.

Автор убедительно обосновывает необходимость рассмотрения «вселенской» претензии Фанарского патриархата не в богословском или исключительно историко-правовом ключе, а как динамического нормативного статусного притязания, формируемого и оспариваемого в процессе взаимодействия с государственными и надгосударственными акторами, прежде всего со стороны Турции, России, Греции, Европейского союза и Соединённых Штатов Америки.

Работа опирается на солидный теоретический фундамент и интегрирует положения конструктивистской теории международных отношений, теории норм, статуса и признания, а также современные подходы к анализу религии в международной политике. Теоретическая рамка исследования отличается внутренней логической целостностью и высокой степенью концептуальной рефлексии.

Особого внимания заслуживает аналитическое использование категории нормативного статусного притязания, позволяющее автору выйти за рамки дихотомии «религия - политика» и показать, каким образом экклезиастический актор участвует в процессах международного признания, нормативной конкуренции и символического иерархизирования.

Исследование носит междисциплинарный характер и сочетает в себе анализ дискурсивных, институциональных и практических измерений деятельности Фанарского патриархата. Автор последовательно применяет качественные методы исследования, включая дискурс-анализ, компаративный анализ, анализ официальных документов, нормативных текстов и внешнеполитических практик.

На защиту выносятся ряд научно обоснованных и оригинальных положений, среди которых: концептуализация «вселенскости» как нормативного статусного притязания; выявление различных моделей признания и оспаривания данного притязания в Турции и России; анализ роли ЕС и США в институционализации дискурса

вселенскости; раскрытие механизмов нормативной конкуренции и валидной контестации в отношении религиозного актора в международной среде.

Выводы диссертации отличаются высокой степенью аргументированности и обладают практической значимостью. Материалы исследования могут быть использованы в аналитической и экспертной деятельности, в сфере внешней политики, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов в области международных отношений и политической науки.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация Пекшена Джелала является самостоятельным, завершённым и научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне. Научная новизна, обоснованность выводов и практическая значимость работы не вызывают сомнений.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Пекшен Джелал, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ильяс Кемалоглу

Профессор, доктор наук, директор Института тюркологических исследований
Университета Мармара (г. Стамбул)

Адрес: Дирекция Института тюркологических исследований,
кампус Гёзтепе, 34722, Кадыкёй / Стамбул
Телефон: (0216) 777 18 80



Дата: 30.03.2026

Отзыв

доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры международных гуманитарных связей СПбГУ Колесникова Александра Антоновича на автореферат диссертации Пекшен Джелала «Конструирование вселенскости: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Актуальность темы, выбранной диссертантом для исследования определяется не только важностью анализа вселенской претензии Фанарского греческого патриархата как нормативно-статусного требования в международных отношениях, но и стремлением правильно оценить причины и содержание процессов, происходящих сегодня в Турции, где дискуссия о вселенскости представляет собой не просто вопрос символического титула, а проблему суверенитета, непосредственно связанную с учредительными нормами государства.

Как совершенно справедливо отмечает автор, в настоящее время данная претензия не является исторически или юридически заданным статусом, а формируется и воспроизводится в процессах идентичности, норм и признания.

Новизна и научная значимость предпринятого исследования определяется несколькими моментами. Первый из них – автором проведен систематический анализ того, каким образом Вселенская претензия Фанарского греческого патриархата поддерживается и переосмысливается в различных контекстах взаимоотношений с ключевыми для него политическими акторами: Соединёнными Штатами Америки и Европейским Союзом.

Вторым моментом следует считать удачное, на наш взгляд, авторское определение, что «вселенская» идентичность патриархата должна

рассматриваться «не как неизменное историческое наследие, а как статус, заново конструируемый в практиках признания и легитимации».

Отметим также ценность авторского анализа такого факта, что внешняя активность Фанарского греческого патриархата концептуализируется не через категории классической дипломатии или концепцию «мягкой силы», а в логике символического конструирования нормативного статуса.

Структура диссертации отвечает поставленным целям и задачам исследования. Выбранный автором формат подачи материала позволил досконально рассмотреть концептуализацию Фанарского греческого патриархата как нормативного субъекта и его деятельность вне рамок теологического и правового подходов.

Автор проделал кропотливую и очень ценную работу по изучению источников и соответствующей литературы. Переработан целый пласт практически неизвестных отечественному исследователю научных материалов на турецком и русском языках.

Избранные методологические формы исследования, в особенности контент-анализ источников и литературы позволили сравнить и обобщить материал различных системных групп, благодаря чему были решены поставленные задачи и достигнуты цели научной работы.

Представленные выше характеристики и оценки основных результатов работы дают основания утверждать, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, отличается глубоким анализом теоретического и эмпирического материала и грамотным изложением. Результаты исследования доказательны, обоснованы, оригинальны и никаких сомнений не вызывают. Выводы, предложенные соискателем, имеют больше научное и практическое значение. По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация Пекшен Джелала «Конструирование вселенскости: политическая

актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация Пекшен Джелала «Конструирование вселенности: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата» является актуальной исследовательской работой высокого научно-теоретического уровня, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

29.04.2016г.

Доктор исторических наук, профессор кафедры
международных гуманитарных связей СПбГУ



А.А. Колесников



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук
Джелала Пекшена на тему «Конструирование вселенскости: политическая
деятельность Фанарского греческого патриархата»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

В последние несколько десятилетий тема властной юрисдикции и сферы церковно-правовых компетенций Константинопольского патриархата является предметом многочисленных публикаций как исследовательского, так и, согласно формулировке диссертанта, нормообразующего характера. К настоящему моменту, когда политическая позиция как самого Константинопольского патриархата, так и соотносящихся с ним акторов, окончательно прояснилась, создались необходимые предпосылки для ее научного изучения. В этой связи представленная Джелалом Пекшеном диссертация обладает безусловной актуальностью как одна из первых попыток теоретического осмысления политической практики Константинопольского патриархата.

В тексте диссертации принятый в российской историографии термин «Константинопольский патриархат» заменен соискателем на «Фенерский греческий патриархат» (далее — ФГП). Эта замена обусловлена рядом понятных политических соображений не до конца научного свойства, однако следует отметить бóльшую точность задействованного соискателем термина: он парадоксальным образом оказывается более приемлемым для объективного и отстраненного научного дискурса, нежели тот, что принят в российской историографии.

Диссертация посвящена изучению важнейшего тренда современной политики ФГП, а именно «Вселенской претензии»: этот термин вполне оправдан и в достаточной мере обоснован автором. «Вселенская претензия» мыслится соискателем как пример динамичного нормативно-статусного

притязания в мировой политике, в ходе которого производится конструирование и перевод в нормативную плоскость сложного комплекса более частных претензий, имеющих исторический и нормативно-правовой характер. Действия ФГП рассматриваются вне контекста т.н. «мягкой силы» по причине особого негосударственного характера этого религиозного субъекта, в арсенал инструментов которого не входит силовая составляющая.

В фокусе исследования — феномен создания международной нормативно-правовой субъектности религиозного института, использующего свое историческое наследие для разработки собственных дискурсивных стратегий.

Поскольку основной стратегией продвижения ФГП своих интересов является работа в международном поле, заключающаяся во взаимодействии с отдельными странами, надгосударственными и международными институтами, исследование соискателя ведется в трех направлениях: отношения с Турецкой Республикой, Российской Федерацией и Западом (США и ЕС). Несколько особняком стоит аспект внутригреческих отношений, в которых ФГП подчас играет особую роль. Фактически отношения с Западом являются для ФГП конституирующим элементом, в рамках которого создается и продвигается его новая идентичность, в то время как отношения с Российской Федерацией и Турецкой Республикой оцениваются как по разным причинам ограничивающие «Вселенскую претензию» ФГП. Особой важностью и новизной для российского исследователя составляет представленный соискателем анализ предпосылок и принципов современной политики Турецкой Республики в отношении ФГП.

В предложенном ракурсе диссертационное исследование Джелала Пекшена обладает безусловной новизной, которая оказывается исчерпывающе представленной и обоснованной в тексте автореферата. Исследование отличает также высокая теоретическая значимость, поскольку его главной линией является как раз постановка эмпирических данных в хорошо проработанные теоретические рамки, которые в целом дополняют наше знание о теоретических

основах функционирования религиозных институтов на специфическом примере ФГП.

Несомненна также практическая важность работы — ее наблюдения и выводы могут быть использованы в качестве надежной основы как дальнейшей разработки феномена «Вселенской претензии» ФГП, так и для создания аналитических материалов.

В работе задействован детально разработанный и представленный методологический аппарат, опирающийся на новейшие современные теоретические наработки в области философии, политологии и международных отношений. 14 положений, выносимых на защиту, глубоко проработаны, их обоснованность не вызывает возражений. Единственно, их формулировку можно было сделать короче.

Диссертационное исследование достигает поставленных перед ним целей, его выводы находятся в соответствии с целями исследования и полностью отражают положения, выносимые на защиту.

Научные результаты работы Джелала Пекшена опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях из списка ВАК, а также в авторитетном научном журнале Турции, специализирующемся на исследованиях России и постсоветского пространства «RUSAD: Rusya Araştırmaları Dergisi».

Опубликованные диссертантом работы содержат главные материалы и выводы исследования. Автореферат адекватно и верно отражает содержание диссертации. Научный уровень работы всецело отвечает требованиям к кандидатским диссертациям.

Итак, диссертация Джелала Пекшена на тему «Конструирование вселенскости: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата», судя по автореферату и известным научным публикациям соискателя, полностью отвечает самым строгим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям пп. 9-

11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Пекшен Джелал, безусловно заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Рецензент:

доктор исторических наук (специальность 5.6.2. Всеобщая история), ведущий научный сотрудник Лаборатории по изучению стран Причерноморья и Византии в Средние века исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»



Грацианский Михаил Вячеславович

Контактная информация:

Тел.: +7 9096675862. E-mail: gratsianskiy@mail.ru

Сведения об организации, заверившей отзыв:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

Тел.: +7 (495) 939-35-66. E-mail: faculty@hist.msu.ru

«12» мая 2026 г.



Подпись
Заверяю

Грацианский М.В.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Пекшена Джелала

на тему: «Конструирование вселенскости: политическая деятельность Фанарского греческого патриархата»,

представленной к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Автореферат диссертации Пекшена Джелала (далее — Автор) посвящён исследованию деятельности Фанарского греческого (Константинопольского) патриархата как особого негосударственного актора, функционирующего на стыке религиозной, политической и международной сфер. Работа затрагивает важную и актуальную для современной мировой политики проблематику — участие религиозных институтов в процессах формирования международных норм, дискурсов и практик признания.

В центре внимания Автора т.н. вселенская претензия Фанара, эксплуатирующая древний римский термин «вселенная / ойкумена», который 1,5 тысячелетия назад был присвоен императорами патриархам Константинополя, в то время столицы Восточно-Римской империи. В османское время столичный статус Стамбула также способствовал притязаниям патриархов Фанара на роль лидеров всего православного мира. Однако создание Турецкой Республики, утрата Стамбулом роли «имперского центра» и выселение греческого населения из Малой Азии резко ослабили фактический статус и сферу влияния местных патриархов. В поисках новой роли богословы Фанара решили разыграть карту «вселенскости», выдавая древний почетный титул, имевший значение «главный патриарх империи», за якобы издревле признанное особое всемирное значение Константинопольского патриарха, по аналогии с универсальной ролью папы Римского в католическом мире. Фанариоты объявили, что именно «вселенскому» патриарху должны подчиняться все церковные общины других стран, где нет своих поместных автокефальных церквей, претендуя таким образом на контроль над православными в Северной и Южной Америке, Западной Европе, в Китае, Японии, Корее и в Юго-Восточной Азии. Фанар попытался «перехватить» даже церковные структуры в Восточной Европе, входившие в юрисдикцию Русской Православной Церкви, воспользовавшись политическими кризисами в России в 20-е и 90-е гг. XX в. В этой деятельности греки-фанариоты всегда опирались на поддержку геополитических конкурентов России в лице, в первую очередь, Великобритании и США.

Автор демонстрирует, как усиление международной значимости религиозных акторов в период после окончания «холодной войны» создало для Константинопольского патриархата дополнительные возможности всё более открыто и последовательно выдвигать свою вселенскую претензию на международном уровне, что обусловило формирование реакций. Автор рассматривает их в нескольких контекстах: 1) внутритурецком, 2) российском, 3) западном (ЕС и США). Определяя «вселенскую претензию» Фанара как требование нормативного статуса, укрепляемое практиками международного признания, но не интериоризированное ключевыми акторами (Турцией и Россией), Автор избирает ее как предмет анализа того, каким образом негосударственный актор, действуя посредством нематериальных ресурсов

(исторических нарративов, институциональных сетей, нормативных дискурсов), продвигает статусные требования на международной арене, а также того, при каких условиях эти требования легитимируются и в каких контекстах ограничиваются. При этом Автор, действуя в строго политологическом дискурсе, дистанцируется от проблематики обоснованности претензий Фанара, сосредотачиваясь на механизмах выдвижения, интерпретации, ограничения и воспроизведения данного статусного требования в различных политико-нормативных режимах.

Автореферат позволяет констатировать знакомство Автором с базовой литературы, изучающей подходы, основанные на категориях идентичности, норм и легитимности в постхолодновоевропейский период, а также исследованиями, посвящёнными роли религиозных акторов в международных отношениях с нормативной и идентификационной перспективами, рассматривающими религию и политику через призму идентичности и идеологической конкуренции. Особый интерес для отечественной науки представляет анализ и обобщение подходов турецкой академической литературы, где Фанарский греческий патриархат преимущественно анализируется в рамках внутреннего права Турецкой Республики, режима меньшинств, принципа светскости и суверенитета.

Заявленные предмет и объект исследования, его цели и задачи, а также избранные хронологические рамки и методы представляются обоснованными, а актуальность и научная новизна работы не вызывают сомнений.

Гипотеза исследования, заключающаяся в том, что «вселенская претензия» Фанарского греческого патриархата функционирует в международных отношениях как нормативно-статусное притязание, легитимируемое через внешние дискурсивные и институциональные практики признания, однако вследствие устойчивых нормативных возражений и режимов суверенитета в Турции и Российской Федерации не трансформируется в универсально признанный и институционализированный политический статус, вполне доказуема на избранной эмпирической и методологической базе.

Выносимые на защиту положения доказывают высокую теоретическую и практическую значимость работы. Особенно это касается тезисов о трансформации религии в современном мире из категории, находящейся за пределами политического процесса и международного порядка, в социальное пространство, в рамках которого формируются идентичности, ценности и нормативные ожидания. Представляет интерес и интерпретация претензий Фанара на «вселенский статус» в качестве нормативной инициативы, направленной на переопределение идентичности на международном уровне. Несколько неожиданным, но весьма важным является тезис, характеризующий идентичности Турецкой Республики и Фанарского (Константинопольского) патриархата в качестве «взаимоисключающих наборов основополагающих норм».

В отношении российского контекста хотелось бы несколько скорректировать позицию Автора, рассматривающего позицию Московского патриархата как «элемент конкуренции за историческое лидерство, каноническую власть и нормативное представительство в православном мире»; однако в действительности в отношениях РПЦ и Фанара конкуренция носит традиционно асимметричный характер, так как Русская Церковь никогда не выступала и не выступает с геополитическими

