

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ФГБОУ ВО «Московский
государственный медико-
стоматологический университет
им. А.И. Евдокимова»
Минздрава России, д.м.н., профессор
Н.И.Крихели
«17» ноября 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации на диссертационную работу Шмарова Леонида Александровича на тему «Современные судебно-медицинские экспертные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи», представленной к защите на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки).

Актуальность темы выполненной работы

Изучение проблемы судебно-медицинской оценки фактов ненадлежащего оказания медицинской помощи имеет многовековую историю, тем не менее она не теряет актуальности и по настоящее время. Проведенный Л.А. Шмаровым исторический, статистический и научный анализ проблемы так называемых врачебных дел, то есть дел, возбуждаемых по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, показал ее актуальность, что связано с наличием множества не решенных до настоящего времени вопросов, что позволяет ее характеризовать, как комплексную проблему, стоящую на стыке многих наук, прежде всего судебной медицины, клинических дисциплин, логики и юриспруденции.

Проведя исследованные научных публикаций, нормативных правовых актов, подготовленных за почти вековой период Л.А. Шмаров доказывает перспективные возможности судебно-медицинской экспертной профилактики недостатков оказания медицинской помощи и отмечает значимость комплексного подхода к решению проблемы их судебно-медицинской оценки – не только путем разработки материалов по оценке недостатков, но и

посредством сбора и анализа соответствующих статистических сведений с целью их профилактики и предотвращения.

При этом, до настоящего времени единый подробный анализ проблем, которые возникают на всех стадиях производства судебно-медицинских экспертиз (СМЭ), выполняемых по материалам врачебных дел, не проводился. Стремительно меняющееся законодательство, регулирующее оказание медицинской помощи, его оценка, выполнение судебно-медицинских экспертиз, в том числе, по материалам врачебных дел, определили актуальность темы диссертационного исследования Л.А. Шмарова.

Все основные вопросы, касающиеся оценки оказанной медицинской помощи в рамках уголовных и гражданских дел, решаются при выполнении СМЭ. При этом сложности возникают на всех этапах выполнения СМЭ, что связано, прежде всего, с отсутствием единого подхода к решению ключевых вопросов, что порождает ряд соответствующих проблем, что в целом их характеризует, как комплексную проблему, стоящую на стыке судебной медицины, клинической медицины, юриспруденции и логики.

Таким образом, актуальность проблемы темы диссертационного исследования Л.А. Шмарова обусловлена необходимостью выполнения судебно-медицинской экспертизы практически по каждому врачебному делу, как в рамках уголовного, так и гражданского судопроизводства, а также наличием проблем на всех этапах выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел.

Цель диссертационного исследования Л.А. Шмарова – разработать, научно обосновать и внедрить единые методологические подходы к решению основных проблем при выполнении судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи. Изучение диссертационной работы Л.А.Шмарова убеждает в том, что все поставленные **задачи в ней успешно решены**, и она в полной мере соответствует паспорту научных специальностей 3.3.5. Судебная медицина, которая занимается изучением и решением медико-биологических вопросов, возникающих в процессе расследования или судебного разбирательства.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов исследования связана с тем, что впервые в судебной медицине проведен всесторонний системный анализ материалов врачебных дел, законодательства, регламентирующего оказание медицинской помощи и выполнение СМЭ, подробно изучена их структура, проведен анализ основных понятий, используемых при выполнении СМЭ по материалам врачебных дел.

На основе изучения материалов врачебных дел, а также СМЭ впервые проведен системный анализ причин роста количества врачебных дел.

Дана общая характеристика вопросов, как с точки зрения их количества, так и корректности, которые решаются при выполнении СМЭ, а также

содержатся в постановлениях и определениях о назначении СМЭ, на основании чего впервые были подготовлены научно-обоснованные предложения по формулированию вопросов по материалам врачебных дел для целей консультирования судебно-следственных органов.

Установлены и изучены проблемы, возникающие на всех этапах выполнения СМЭ по материалам врачебных дел, на основании чего были разработаны и предложены пути их решения.

Практической апробацией подтверждена объективность предложенных алгоритмов решения основных вопросов при выполнении СМЭ по материалам врачебных дел.

Значимость для науки и практики полученных результатов

Результаты диссертационной работы Л.А.Шмарова имеют большое методологическое, научное и практическое значение. Разработанные алгоритмы могут использоваться в судебно-медицинской практике при проведении СМЭ по материалам врачебных дел с целью получения объективных, непротиворечивых и научно обоснованных результатов.

Так, в ходе исследования Л.А.Шмаровым заявленные задачи решены полностью, что определяет практическую значимость работы:

- изучены современные подходы к определению понятий, характеризующих экспертную оценку оказанной медицинской помощи для целей выполнения судебно-медицинских экспертиз;

- изучена и проанализирована структура материалов врачебных дел с различных точек зрения; изучены выполняемые СМЭ по материалам врачебных дел с точки зрения привлекаемых клинических специалистов, решаемых вопросов, предложены рекомендации по формированию оптимального состава комиссии экспертов, а также правила постановки корректных вопросов;

- проведен анализ выводов СМЭ выполняемых по материалам врачебных дел, и выделены наиболее значимые группы проблем, в том числе, связанные с нарушениями основных законов логики, предложены научно обоснованные алгоритмы оценки осложнений медицинских вмешательств (манипуляций), оценки возможности наступления благоприятного исхода, оценки возможности установления прямой причинно-следственной связи выявленных недостатков оказания медицинской помощи с неблагоприятным исходом, а также современные подходы к выполнению судебно-медицинских экспертиз по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи, научно обоснованные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Значимость полученных Л.А.Шмаровым в итоге проведенного диссертационного исследования результатов для науки и практики подтверждается их внедрением в практическую деятельность федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской

Федерации, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края «Бюро судебно-медицинской экспертизы», государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» и др., в образовательный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Казанской государственной медицинской академии – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации и др.

Структура и содержание работы

Диссертационное исследование Л.А.Шмарова изложена на 382 страницах компьютерного текста и состоит из введения, 6 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка сокращений, указателя литературы, приложения. Текст иллюстрирован 59 таблицами, 2 рисунками. Список литературы включает 428 отечественных и 53 зарубежных источника.

Первая глава представлена обзором литературы и включает в себя три раздела, исторический, статистический и научный аспекты актуальности выбранной темы исследования. Автор обзорекает как общемедицинскую, так и профильную, судебно-медицинскую литературу, а также юридическую, логическую литературу, параллельно проводя её сравнительный анализ в разные временные периоды. Учитывая специфику диссертационной работы, проводится также исследование как отечественных, так и зарубежных изданий. По итогу Л.А.Шмаров выявляет проблемы в вопросе судебно-медицинской экспертной оценки недостатков оказания медицинской помощи.

Во второй главе автор приводит материалы и методы, которые были использованы при подготовке диссертационного исследования.

В третьей главе автором производится анализ Российского законодательства и научных публикаций с целью определения понятий, касающихся оказания медицинской помощи, предоставления медицинских услуг и их оценки при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. В третьей главе автор обосновывает необходимость унификации исследуемых понятий, и необходимость эта связана также и с практической деятельностью судебно-медицинских экспертов при выполнении заключений по материалам врачебных дел. Итогом исследований, проведённых в третьей главе стали предложения по унификации понятий, а также предложены корректировки в действующее законодательство для этих целей, которые должны помочь практикующим

судебно-медицинским экспертам и представителям судебно-следственных органов.

Далее автор переходит к анализу выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Проведённый анализ материалов гражданских и уголовных дел позволил автору выделить несколько основных группы причин, которые лежат в основе увеличения их количества. Также был выявлен ряд тенденций, которые носят негативный характер, то есть не являются существенным препятствием, но не способствуют выполнению судебно-медицинских экспертиз. Также автором был проведён анализ вопросов, которые содержатся в постановлениях и определениях о назначении судебно-медицинских экспертиз, и позволил выделить несколько групп и подгрупп некорректных вопросов, а также автором предложен ряд рекомендаций по постановке корректных вопросов.

После этого, с целью обеспечения комплексности решения поставленных целей, автор в пятой главе излагает результаты анализа выполняемых по материалам врачебных дел судебно-медицинских экспертиз, по итогам которых обнаруживаются конкретные проблемы при их производстве. Проведённым анализом выполняемых по материалам врачебных дел судебно-медицинских экспертиз с точки зрения участвующих в их производстве экспертов, как с точки зрения их компетенции, так и с точки зрения характеристики самих комиссий экспертов, автором были выявлены определённые тенденции, а также предложены пути для оптимизации состава комиссии экспертов. Автором был проведён анализ ответов на основные вопросы, которые были поставлены на разрешение при назначении судебно-медицинских экспертиз, как входящие, так и не входящие в компетенцию комиссии экспертов. Были подробно изучены ответы, которые формулируют комиссии экспертов при ответах на вопросы, касающиеся наличия недостатков в оказании медицинской помощи, причинно-следственной связи между выявленными недостатками и наступлением неблагоприятного исхода, о тяжести вреда, причинённого здоровью человека выявленными недостатками, о возможности наступления благоприятного исхода, а также на вопросы, касающиеся персонализации и оценки проведённых судебно-медицинских экспертиз. При этом автором были выявлены определённые тенденции, которые раскрыты в диссертационной работе.

В шестой главе Л.А.Шмаровым был проведён обширный анализ проблем, возникающих как при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. На первом этапе, автором были исследованы законодательные проблемы, связанные как с назначением, так и выполнением судебно-медицинских экспертиз и связанных с недостатками действующего законодательства. Также автором были предложены легитимные решения выявленных законодательных проблем.

Анализируя организационно-административные проблемы, которые связаны с назначением выполнения судебно-медицинских экспертиз и поступления материалов в экспертные учреждения в количестве, превосходящем их возможности, были предложены пути их решения, которые

должны привести к сокращению сроков выполнения судебно-медицинских экспертиз.

Наибольшее внимание автором уделено на анализ так называемых производственных проблем, которые связаны, собственно, с процессом выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Анализ производственных проблем автором проведён применительно ко всем этапам выполнения экспертиз, то есть анализ проблем, возникающих на стадии формирования комиссии экспертов, на стадии изучения предоставленных материалов, составления заключения, а также, на стадии формулирования выводов.

Изучением проблемы недостатков при формировании комиссии экспертов, а также при исследовании материалов, автором были предложены их классификации. Автором были выявлены статистические показатели встречаемости указанных проблем и предложены пути по их преодолению.

Анализом судебно-медицинских экспертиз автором выявлены три вида ошибок, связанных с выходом за рамки компетенции, а именно, оценка действия (бездействия) конкретного лица, в том числе, с юридической оценкой (например, установление виновности), а также оценка ранее выполненных по делу судебно-медицинских экспертиз.

Автором было уделено большое внимание анализу логических ошибок, которые допускают комиссии экспертов при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел. Для практических целей корректного формулирования выводов изучены нарушения законов формальной логики и предложены меры, которые помогут их не допускать. Автором предложено, что сокращения количества логических ошибок в заключениях экспертов можно достичь самыми разными способами, начиная от преподавания основ логики в медицинских высших учебных заведениях и на курсах переподготовки специалистов судебно-медицинских экспертов, то есть, внесение конкретных дополнений в программы ординатуры, профессиональной переподготовки по специальности 31.08.10 Судебно-медицинская экспертиза, а также по программам дополнительного профессионального образования в рамках непрерывного медицинского образования – осуществления повышения квалификации врачами – судебно-медицинскими экспертами, заканчивая унификацией выводов, которые судебно-медицинские эксперты формулируют в своих заключениях. Автором было показано, что наибольшие проблемы возникают на стадии формулирования выводов и именно эти проблемы наиболее часто имеют юридически значимые последствия.

В итоге анализа, автором предложены научно обоснованные алгоритмы оценки тяжести вреда, причинённого здоровью человека осложнениями медицинских вмешательств (манипуляций), оценки возможности наступления благоприятного исхода, а также оценки возможности установления причинно-следственной связи с недостатками, характеризующимися бездействием.

Предложены научно обоснованные методологические подходы к решению всех основных вопросов в случаях ненадлежащего оказания

медицинской помощи, таких, как - о наличии недостатков в оказании медицинской помощи, о наличии причинно-следственной связи между выявленными НОМП и наступлением неблагоприятного исхода, о тяжести вреда, причинённого здоровью человека выявленными НОМП, о возможности наступления благоприятного исхода, о персонализации, об оценке ранее проведённых судебно-медицинских экспертиз, а также предложены правила формулирования корректных вопросов.

В «Заключении» автор резюмирует полученные результаты с выделением принципиально важных моментов диссертационной работы.

«Выводы» изложены последовательно, логически стройно, и содержат аргументированные ответы на все поставленные задачи.

«Практические рекомендации» включают в себя необходимый объём информации для использования результатов работы в практической деятельности бюро судебно-медицинской экспертизы и в образовательной деятельности кафедр судебной медицины.

Список литературы соответствует цитируемым источникам. Автореферат отражает основные результаты исследования, которые детализированы наглядными таблицами и схемами.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, целесообразно использовать в практической деятельности судебно-медицинских экспертов при выполнении экспертиз по материалам врачебных дел.

Так, автором было обосновано и предложено к практическому применению, что выполнение СМЭ по материалам врачебных дел должно базироваться на единообразно воспринимаемых понятиях.

Л.А.Шмаровым для эффективной экспертной оценки недостатков оказания медицинской помощи и формулирования объективных выводов, предложено обязательное изучение всех предоставленных материалов с обязательным привлечением необходимых клинических специалистов.

Автором предложены медико-экспертный и логические способы для практического использования при выполнении СМЭ по материалам врачебных дел при решении вопросов о причинно-следственной связи недостатков с исходом. Также автором предложены варианты ответов на вопросы, ответы на которые не входят в компетенцию судебно-медицинского эксперта.

Л.А.Шмаров разработал и предложил к практическому применению источники ответов на вопросы о правильности оказания медицинской помощи. Также автором для практического применения разработаны подходы к оценке тяжести вреда, причиненного здоровью человека недостатками, характеризующимися бездействием.

Автор разработал для практического применения алгоритмы оценки возможности наступления благоприятного исхода при условии правильно оказанной медицинской помощи, оценки тяжести вреда, причиненного здоровью человека осложнениями медицинских вмешательств (манипуляций).

Л.А.Шмаровым предложено при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам врачебных дел, прежде всего, при формулировании выводов, использовать различные операции с основными логическими формами, а также следовать законам формальной логики.

Таким образом, результаты проведенного Л.А.Шмаровым диссертационного исследования содержат методологию решения актуальной проблемы, а именно, научно обоснованного, непротиворечивого выполнения судебно-медицинских экспертиз по материалам дел.

Замечания по работе и вопросы по диссертации

Принципиальных замечаний, за исключением стилистических недостатков, по диссертации нет.

Заключение

Диссертационное исследование Шмарова Леонида Александровича на тему: «Современные судебно-медицинские экспертные методологические подходы к решению вопросов в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи», представленное на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки), является законченным научно-квалификационным трудом, в котором содержится новое решение научной проблемы по повышению эффективности выполнения судебно-медицинских экспертиз по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи, имеющее важное значение для практической судебной медицины.

По актуальности, научной новизне, проведенному объему исследования и полученным выводам работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023, а ее автор, Шмаров Леонид Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной медицины Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-

стоматологический университет имени А. И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации от «16» ноября 2023 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой судебной медицины
и медицинского права ФГБОУ ВО МГМСУ
им. А.И. Евдокимова Минздрава России
доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный врач РФ
(3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки))


П.О.Ромодановский

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Адрес: 127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 4. Факс: +7 (495) 637-94-56; +7 (495) 609-23-66. E-mail: msmsu@msmsu.ru, ProRekt-03@msmsu.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора П.О.Ромодановского
заверяю:

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова
Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор


Ю.А.Васюк