

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Лепковой Алины Сергеевны
«Формирование профессиональной картины мира иностранных
студентов-журналистов на русском языке: концептуальный подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика
обучения и воспитания (русский язык как иностранный, высшее
образование) в диссертационный совет ПДС 0500.008 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Сегодня, в условиях новых цивилизационных вызовов, задача укрепления позиций русского языка и русской культуры в мировом сообществе приобретает первостепенное значение. Немаловажную роль в решении этой задачи призвано сыграть повышение качества обучения русскому языку как иностранному в иноязычной аудитории с учетом диверсификации образовательной области по разным профессиональным интересам. В числе проблем профессионально ориентированного преподавания русского языка как иностранного в высшей школе особое место занимает подготовка специалистов в области журналистики, что делает ее важнейшим инструментом кросс-культурной коммуникации, диалога культур в многополярном мире.

Рецензируемое диссертационное исследование как раз находится в русле указанных, наиболее востребованных трендов современной научно-образовательной парадигмы преподавания русского языка как иностранного в иноязычной студенческой аудитории. Работа А.С. Лепковой находит новый поворот в этой теме, способный обогатить лингводидактические представления о способах включения научного аппарата современной лингвокультурологии в лингводидактическую парадигму вузовского обучения русскому языку как иностранному. Все это предопределяет очевидную **актуальность** данного диссертационного исследования, связанную с научной и педагогической значимостью обоснованного в нем концептуального подхода к формированию профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов на занятиях по РКИ в российских вузах.

Установка на учет специфики конкретного контингента обучающихся – студентов-журналистов при разработке методических средств обучения обуславливает и **научную новизну** данного исследования, которая состоит в том, что в работе разработана и описана методика формирования профессиональной картины мира студентов-журналистов на занятиях по русскому языку как иностранному (уровень В1–В2) на основе концептуального подхода.

Несомненна и **теоретическая значимость** диссертации, обусловленная разработкой практико-ориентированной образовательной модели применения категориально-понятийного аппарата прикладной лингвокультурологии в практике преподавания русского языка как иностранного на основе педагогической технологии развития критического мышления и ее приемов (синквейн, ментальные карты и сторителлинг) для визуализации, систематизации и актуализации содержания профессионально значимых концептов в процессе обучения РКИ иностранных студентов-журналистов.

Очевидная **практическая ценность** исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Методика обучения русскому языку как иностранному языку», «Русский язык как иностранный» и др. Важно и то, что материалы исследования уже внедрены в учебный процесс трех вузов Российской Федерации: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва), ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново), ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, наличие методологической опоры на традиционные и современные подходы в теории и практике вузовского преподавания РКИ, в том числе базового для диссертационного исследования концептуального подхода; выбор и корректное применение методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачам исследования и логике содержания; использование необходимых и достаточных технологий педагогического исследования; подтвержденная эффективность результатов экспериментального обучения и успешное внедрение методических материалов, разработанных в ходе исследования, в собственной практике преподавания РКИ, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Диссертационное исследование А.С. Лепковой включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список, включающий в себя 305 наименований, и семь приложений. Объем работы, не считая приложений, составляет 245 с. Общий объем диссертационного исследования – 258 с.

В первой главе исследования «Теоретические основы профессиональной картины мира в обучении русскому языку как иностранному» дается обоснование исходной понятийной базы исследования: осуществлено теоретическое освещение научного инструментария прикладной лингвокультурологии как одного из

современных направлений в методике преподавания РКИ и его терминологического аппарата, охарактеризована профессиональная картина мира в обучении русскому языку иностранных студентов-журналистов, а также изложены методологические основы концептуального подхода в методике преподавания РКИ (соответственно, разделы 1.1 – 1.4 настоящей главы). На этой теоретической базе А.С. Лепкова приходит к обоснованному положению о том, что обучение русскому языку иностранных студентов-журналистов целесообразно выстраивать с опорой именно на концептуальный подход, определяющий специфику организации учебного материала и обеспечивающий интеграцию языкового, культурного и профессионального знания (с. 86).

Большой интерес в плане важных научных наблюдений и обстоятельного анализа образовательных возможностей в использовании обосновываемого автором концептуального подхода в методике преподавания РКИ представляет **вторая глава исследования «Методологические основы формирования профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов»**, в которой последовательно рассматривается специфика обучения будущих журналистов языку профессионального общения в вузах РФ (раздел 2.1), дается анализ учебных пособий по русскому языку как иностранному для журналистов (раздел 2.2), характеризуются профессионально значимые концепты в картине мира журналистов (раздел 2.3) и обсуждаются особенности формирования профессиональной картины мира журналистов в обучении русскому языку (раздел 2.4).

Ценным в научном и лингвометодическом отношении нам показалось выявление и систематизация основных лингвокультурологических единиц в процессе формирования профессиональной картины мира, среди которых А.С. Лепкова выделяет фразеологизмы (*пролить свет, завеса тайны, чистая правда; свобода совести, свобода слова, сказать свое слово* и др.), паремиологические единицы (*знание не только свет, но и свобода; насыть правду золотом, а она всплывет* и др.), цитаты, афоризмы и крылатые выражения («*Жить по правде*», «*О великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!*», И.С. Тургенев; «*Свобода есть моя творческая сила*», Н.А. Бердяев, и др.), прецедентные феномены (с. 137–139). Автор аргументированно продемонстрировал, что в целях формирования профессиональной картины мира будущих журналистов во время обучения РКИ необходимо использование лингвокультурологического подхода: «Введение в учебный материал лингвокультурем различных типов (фразеологизмов, паремий, цитат, крылатых выражений, афоризмов, прецедентных феноменов), их контекстуализация, а также использование лингвокультурологических комментариев и текстов лингвокультурологического содержания обеспечивает осмысленное усвоение не только отдельных единиц, но и

вербализуемых с их помощью концептов на занятиях по русскому языку» (с. 150).

В качестве логико-композиционного завершения предлагаемой в диссертации концепции в соответствии с принятой в исследованиях такого рода научной процедурой в **третьей главе исследования «Опытно-экспериментальная проверка эффективности методики обучения студентов-журналистов русскому языку как иностранному на основе концептуального подхода»** освещаются особенности организации и проведения констатирующего эксперимента, его реализации и контрольного этапа (соответственно, разделы 3.1 – 3.3).

В этой главе представлены результаты экспериментального педагогического исследования, которые подтверждают валидность избранной автором методики преподавания РКИ студентам-журналистам на основе концептуального подхода. Эксперимент показал, что произошло системное терминологическое обогащение (*медиа, инфоповод, фейк, кодекс, источник, клевета, анализ, репортаж, подкаст, корреспондент* и др.), углубился оценочно-атрибутивный компонент за счёт прилагательных, передающих сложные профессиональные и социальные характеристики (*независимый, этичный, профессиональный* и др.), усложнилась процессуальная семантика благодаря расширению глагольных рядов (*анализировать, интервьюировать, комментировать, информировать, опровергать* и др.). Особенно важно, что часть представленных ассоциатов связана с русскими лингвокультурами, что свидетельствует о развитии лингвокультурологической компетенции и обогащения профессиональной картины мира будущих журналистов (с. 203). В рамках контрольного этапа педагогического эксперимента было проведено итоговое тестирование, которое подтвердило эффективность предлагаемой в работе системы упражнений по РКИ, основанной на применении инструментария прикладной лингвокультурологии и системы работы с профессиональными концептами посредством современных педагогических приёмов. В частности, выглядит вполне аргументированным положение, что «произошли положительные количественные и качественные изменения не только по сравнению с контрольными группами, но и с результатами, полученными до начала обучающего эксперимента. Данные выводы свидетельствуют об обогащении содержания концептов, формирующих профессиональную картину мира будущих журналистов» (с. 211).

В **заключении** обобщаются основные результаты исследования и намечаются его дальнейшие перспективы, которые связаны с возможностью создания лингвокультурологического учебного пособия по РКИ для студентов-журналистов, владеющих русским языком на уровне В1–В2, от чего, в свою очередь, можно будет отталкиваться и при создании учебных материалов для обучающихся других специальностей гуманитарного профиля. Не вызывает никакого сомнения и

заключительный вывод, органично завершающий описание проделанного исследования: «Рассмотренные подходы, принципы, методы, педагогические технологии и приемы, а также инструментарий прикладной лингвокультурологии могут послужить основой для развития методики обучения русскому языку иностранных студентов, обучающихся в вузах РФ по направлению «Журналистика»».

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. При том что в целом мы, безусловно, признаем лингводидактическую целесообразность осуществленного в разделе 2.3 II главы диссертации выделения ключевых для специальности «Журналистика» концептов в целях формирования профессиональной картины мира журналиста на занятиях по РКИ (с. 97), у нас все же есть некоторые вопросы по самому набору из 8 концептов. Почему автор ограничился лишь 8 концептами (думается, их могло бы быть гораздо больше)? Как минимум, три концепта из предлагаемого набора: «Свобода», «Правда», «Этика» – представляются концептами универсального, общечеловеческого характера и не могут быть рассмотрены как строевые элементы исключительно профессиональной картины мира журналиста. Наконец, на каком основании в качестве репрезентативного источника для выбора ключевых концептов профессиональной картины мира журналиста используется материал учебных пособий, а не самого медийного дискурса, в котором они, собственно, и бытуют?

2. Хотелось бы, чтобы автор разъяснил свое понимание некоторых ключевых для исследования терминов. В частности, наряду с исходным для данной диссертации терминосочетанием «концептуальный подход», в ряде фрагментов используется в общем близкое по смыслу терминосочетание «лингвокультурологический подход» (сс. 26, 28, 38, 41, 45, 63, 66, 78 и др.), причем в некоторых случаях в одном контексте имеют место оба термина, например: «В качестве основных элементов лингвокультурологического инструментария, используемых в обучении РКИ, предложим следующие понятия: *лингвокультурологический подход*, *лингвокультурема* (*лингвокультурологическая единица*), *концептуальный подход*, *концепт*, *лингвокультурологический учебный текст*, *лингвокультурологический комментарий* [выделено нами — Н.М.]» (с. 41); «...применение во время обучения РКИ тандема **концептуального и лингвокультурологического подхода** [выделено нами – Н.М.]» (с. 82) и т.д. Имеются ли, по мнению автора, какие-либо смысловые различия между этими терминосочетаниями? Или их можно употреблять как взаимозаменяемые, синонимичные?

3. Вызывают сомнение и некоторые классификационные решения автора. Так, в подразделе 2.4.2. на с. 137–139 в качестве основных для

предпринятого исследования типов лингвокультурологических единиц выделяются: (а) фразеологизмы; (б) паремиологические единицы; (в) цитаты, афоризмы и крылатые выражения; (г) прецедентные феномены. Однако, с теоретической точки зрения, фразеологизмы, паремиологические единицы и тем более – цитаты, афоризмы и крылатые выражения большинством ученых включаются в состав прецедентных феноменов; тогда что имел в виду автор, выделяя их в отдельный кластер, используя в классификации общее, родовое понятие для обозначения отдельного вида? Тем более что в иллюстративном материале к этому кластеру указаны примеры: «Свобода – лучше несвободы»; «Цена свободы», «У каждого своя правда», «В начале было Слово...» (с. 139), один из которых относится к фразеологизмам («Цена свободы»), другой – к паремиям («У каждого своя правда») а третьи – к цитатам, афоризмам и крылатым выражениям («Свобода – лучше несвободы» и «В начале было Слово...»). Какого же типа единицы тогда относятся к собственно «прецедентным феноменам»?

Вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Обоснованность выводов, полученных А.С. Лепковой, теоретическая и учебно-методическая значимость предложенного ею педагогического инструментария в обучении русскому языку иностранных студентов-журналистов, убедительность интерпретации результатов экспериментального исследования, а также очевидность практической значимости работы дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. В частности, в работе впервые на широком и разнообразном, в том числе экспериментальном, материале разработана и апробирована образовательная модель формирования профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов средствами учебного предмета «Русский язык как иностранный», что составило **личный вклад** А.С. Лепковой в современную лингводидактику, в методологию и методику преподавания лингвистических дисциплин в иноязычной аудитории в высшей школе.

Автореферат и 10 публикаций автора, 3 из которых представлены в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов, Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, 1 статья — в научном издании, индексируемом в МБД Scopus., с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертационное исследование А.С. Лепковой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение

Все вышеизложенное дает основание заключить, что диссертационная работа **«Формирование профессиональной картины мира иностранных студентов-журналистов на русском языке: концептуальный подход»** соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, **Лепкова Алина Сергеевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, высшее образование).

доктор педагогических наук
(научная специальность 13.00.08 –
теория и методика профессионального образования),
доцент, профессор кафедры преподавания
русского языка как родного и иностранного
Института русского языка,
советник ректора по продвижению русского языка
за рубежом ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Макшанцева Наталия Вениаминовна



—

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Макшанцева

Имя: Наталия

Отчество: Вениаминовна

Ученая степень: доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования)

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного Института русского языка, советник ректора по продвижению русского языка за рубежом ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Контактные данные:

тел. +7 (910) 391 4616;

e-mail: makshan@lunn.ru

адрес места работы: 603155, Россия, Нижний Новгород, ул. Минина, 31а, 3-й учебный корпус;

телефон организации: +7 (831) 436-15-75;

факс организации: +7 (831) 416-61-31;

официальный сайт организации: <https://lunn.ru>

e-mail организации: admdep@lunn.ru