

## **Отзыв официального оппонента**

о диссертации Барышевой Ангелины Алексеевны

### **«КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕНТ В МЕДИА РОССИИ И ГЕРМАНИИ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика» и

Диссертационное исследование А.А. Барышевой посвящено комплексному анализу важной междисциплинарной проблемы, связанной с трансформацией медиатекстов о культуре в медийном пространстве.

**Структура** диссертации обеспечивает целостность исследования и аргументированность научных выводов. Работа включает введение, три главы, заключение и выводы по главам, она отличается логичностью и последовательностью.

**Актуальность** исследования обусловлена возрастающей ролью медиа в формировании культурных ценностей аудитории, ее общественных ориентиров и способов интерпретации культурных процессов. В условиях стремительной и непрерывной трансформации медиасферы сопоставительный анализ русскоязычного и немецкоязычного медиадискурсов позволяет выявить как универсальные, так и специфические — национальные — модели репрезентации культуры. В этом отношении исследование представляется нам научно значимым.

**Новизна** работы определяется несколькими факторами:

– комплексным сопоставительным анализом медиатекстов русскоязычных и немецкоязычных изданий с учётом жанровой специфики публикаций и особенностей ценностно-оценочных механизмов в различных медиасредах.

– использованием параллельной корпусной методики, основанной на отборе унифицированных информационных поводов в российских и

немецких медиа, что обеспечивает сопоставимость материала и повышает достоверность выводов.

Важно отметить заслугу диссертантки в том, что она предложила системную классификацию ценностей медиатопика «Культура», провела контекстуальный анализ эксплицитных и имплицитных оценочных средств, а также реализовала междисциплинарный подход, объединяющий методы медиакоммуникации, лингвистики и аксиологии.

Анализ, выполненный диссертанткой, имеет **практическую значимость**, и результаты исследования, а также разработанные методики могут быть использованы в преподавании дисциплин, связанных с медиалингвистикой и межкультурной коммуникацией.

**Первая глава** «Культурная тематика в современных медиа» посвящена исследованию репрезентации культуры в медиадискурсе, а также языковым механизмам выражения оценки. Следует отметить глубокую проработку научной литературы и корректное использование понятийного аппарата.

Автор демонстрирует уверенное владение современными концепциями медиадискурса и культурной коммуникации. Думается, что первая глава подает показательный и в теоретико-методологическом плане значимый пример.

Однако с нашей точки зрения именно вторая и третья главы составляют основную научную ценность исследования и вызвали у нас наибольший интерес.

Во **второй главе** «Культурный контент в русскоязычных и немецкоязычных медиа» выявлена специфика рубрикации культурного контента в русских и немецких медиа. Любопытным представляется сопоставительный анализ русскоязычных и немецкоязычных медиа, представленный в Диаграмме 1 и Диаграмме 2 (*стр. 64-65*), а также общие и специфические характеристики структурирования раздела «Культура» в российских и немецких онлайн-изданиях, представленные в таблицах 1 и 2 (*см. стр. 66-68 и стр. 70-72*).

В параграфе 2.2 «Общие принципы организации медиатопика культуры в русскоязычном и немецкоязычном медиадискурсе» второй главы диссертантка дает общее типологическое описание медиатекстов и их систематизации с точки зрения функционально-жанровой принадлежности.

Радует и большой объем эмпирического материала, на базе которого диссертантка провела сравнительно-сопоставительный анализ. В укор поставим отсутствие фразы о том, сколько конкретно материалов было изучено в рамках контент-анализа.

Между тем, нам представляется, что параграфы, в которых последовательно раскрываются эти приемы, названы общо, схематично и требуют уточнения.

Наибольший интерес с нашей точки зрения представляет **третья глава** работы «Оценка и ценностные ориентации в русскоязычных и немецкоязычных медиатекстах о культуре», где автор работы исследует оценочный характер и ценностные ориентации в русскоязычных и немецкоязычных медиатекстах о культуре.

Важным представляется довольно глубокий сравнительный контент-анализ. При этом три категории этого анализа позволяют изучить корпусы текста с различных сторон: явления авторства в сети, с точки зрения языка СМИ (эксплицитные/имплицитные средства), а также в оценочном и ценностном контекстах. Этот анализ носит междисциплинарный характер, затрагивая теорию медиакommunikации, медиалингвистики, и, собственно, media studies. Все это логичным образом укладывается в паспорт специальности 5.9.9 Медиакommunikации и журналистика.

При всех исследовательских успехах и находках работа А.А. Барышевой вызывает ряд вопросов и замечаний, принципиально не влияющих на общее впечатление от работы.

Основное и самое важное замечание к диссертации касается структуры **первого параграфа первой главы** — 1.1. «Медиакommunikация и

аксиология: принципы взаимодействия». Она не совсем укладывается в общую концепцию всей главы. На наш взгляд, достаточно было ограничиться определением медиатекста и медиалингвистики. Рассуждения о медиакommunikации представляются излишними.

Кроме того, в параграфе дана типология жанров, но об этом не говорится в его названии, при том, что последующий контент-анализ медатекстов опирается в том числе на теорию жанров. Идея диссертантки понятна, но в этом случае название параграфа требует уточнения. Сравнительная классификация жанров представляется нам значимой частью параграфа и отличается новизной подхода. Также нам представляется, что рассуждения о ценностях и аксиологии в целом логически не связаны с предыдущим текстом параграфа.

Резюмируя наше обширное замечание, подчеркнем, что ценность параграфа — сравнительная классификация жанров, что делает эту часть работы значимой для исследования в целом. Рассуждения же о медиакommunikации и аксиологии представляются искусственно соединенными со всей остальной частью. Вероятно, нужно было сделать отдельный параграф про жанры и отдельный про ценности современного медиатекста. И мы бы рекомендовали включить в часть про ценности из Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а также более свежие опросы ВЦИОМ.

Также в качестве замечания мы бы отметили то, что в части работы, посвященной атрибуции понятия «культура», нам не хватило определения медиакультуры, которая как раз в ее узком понимании занимается комплексами текстов о культуре.

Далее отметим два замечания, которые не носят системообразующий характер, но тем не менее, важны для исследования.

В некоторых частях работы автор пишет довольно очевидные утверждения, которые не украшают кандидатскую диссертацию. Например: *«Выяснилось, что системообразующим фактором медиа является медиакоммуникация, поскольку она сфокусирована на распространении медийной информации в современном мультимедийном пространстве»* (с. 53).

Помимо уже высказанных замечаний, в укор исследовательнице в качестве замечания мы могли бы поставить отсутствие выводов по 2 главе.

В качестве рекомендации мы бы отметили последующее исследование того, как репрезентуются медиатопики о культуре, созданные при помощи искусственного интеллекта, и какую роль в создании контента о культуре играют нейросети в русскоязычном и немецкоязычном медиадискурсе. В этом направлении можно также исследовать их влияние на аудиторию и роль в медиакультуре в целом.

Несмотря на замечания, представляемая диссертация отличается несомненной актуальностью и новизной, четкой и продуманной структурой, ее выводы подтверждены обстоятельным анализом текстов и обладают научной значимостью в контексте изучения современных медиа.

Работа прошла необходимую апробацию, автореферат и 13 научных публикаций с достаточной полнотой отражают ее основное содержание.

Таким образом, диссертационное исследование Барышевой Ангелины Алексеевны «Культурный контент в медиа России и Германии» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения дискурса журналистики, медиалингвистики, межкультурных коммуникаций.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении

высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Барышева Ангелина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика».

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

**Официальный оппонент:**

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.01– русская литература, доцент, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций им. В.А. Славиной Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Игнатова Ирина Борисовна

**Место работы:**

Московский педагогический государственный университет  
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1  
Тел. 8-499-2465712  
E-mail: [ib.ignatova@mpgu.su](mailto:ib.ignatova@mpgu.su)  
<http://www.mpgu.su/>



И. Б. Игнатовой  
ДОСТОВОЕРЯЮ  
начальника  
Управления  
делами  
С.С. Яковлев  
15.05.2026г.