

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 апреля 2026 г., протокол № 19/з
О присуждении **Коёвич Саре (Республика Сербия)** ученой степени
кандидата исторических наук.

Диссертация **Коёвич Сары (Республика Сербия)** «**Политика Боснии и
Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона
Западных Балкан (1992–2023)**», по специальности 5.6.7. «История
международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к
защите 06 марта 2026 г., протокол № 19/пз диссертационным советом ПДС
1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Коёвич Сара, 1996 года рождения, гражданка Республики Сербия, в 2022
году окончила магистратуру федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И.
Лобачевского» по направлению 46.04.01. История.

С 2022 по 2025 гг. обучалась в аспирантуре РУДН имени Патриса
Лумумбы по программе подготовки научно-педагогических кадров по
направлению 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шабага Андрей Владимирович, РФ, доктор философских наук (09.00.11. Социальная философия), профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Официальные оппоненты:

— Пономарева Елена Георгиевна, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.02. Политические институты, процессы, технологии), профессор, профессор кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений МИД РФ»;

— Хахалкина Елена Владимировна, гражданка РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), профессор, профессор кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

— Энтина Екатерина Геннадьевна, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор, профессор департамента зарубежного регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного

исследования отражены в 5 научных публикациях диссертанта по теме исследования, из них пять публикаций в изданиях, включенных в Перечень РУДН и Перечень ВАК, общим объемом 60 стр., 4,45 п. л. (авторский вклад – 70 %).

Наиболее значимые публикации:

1. Коёвич С. Специфика управления Боснией и Герцеговиной в условиях международного контроля // *Международные отношения*. 2023. № 4. С. 23–32. (0,62 п.л.)
2. Коёвич С. Консоциативная демократия в постконфликтных обществах. Возможность применения в Боснии и Герцеговине // *Международные отношения*, 2024. № 4. С. 130–140. (0,68 п.л.)
3. Шабага А.В., Коёвич С. Процессы сецессии и ирредентизма в Боснии и Герцеговине: история, состояние, перспективы // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история*, 2024. № 4. Том 16. С. 568–586. (1,6 п.л.)
4. Богданова А. В., Коёвич С. Проблема Западных Балкан как потенциальных членов ЕС (пример Сербии и Боснии и Герцеговины) // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*, 2024. № 7. С. 12–18. (0,74 п. л.)
5. Коёвич С. Босния и Герцеговина – общее прошлое, разные судьбы // *Международные отношения*, 2025. № 1. С.111-123. (0,81 п.л.)

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– *Белова Михаила Валерьевича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), доцента, заведующего кафедрой новой и новейшей истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

– *Куликова Владимира Ивановича*, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.02. Отечественная история) доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления факультета

управления Института социально-экономических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

– *Шатилова Александра Борисовича*, гражданина РФ, кандидата политических наук (23.00.03. Политическая культура и идеологии), доцента, заместителя научного руководителя – директора музея, профессора кафедры политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, сербском, английском и немецком языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Коёвич Сары**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор политических наук **Пономарева Елена Георгиевна** является признанным специалистом по истории и современной политической ситуации на Балканах, в особенности по проблематике Боснии и Герцеговины, включая вопросы государственного развития, межэтнических отношений, роли внешнеполитических факторов в регионе и положения сербского, хорватского и бошняцкого народов в условиях глобальных геополитических изменений, что нашло отражение в диссертационной работе Коёвич Сары.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Пономарева Е.Г. Великобритания на Балканах: политика присутствия в XXI веке//Обозреватель. 2025. № 2 (409). С. 16-27.

2. Пономарева Е.Г. США на Балканах: эволюция присутствия //Обозреватель. 2025. № 6 (413). С. 21-37.
3. Пономарева Е.Г., Самсонов А.Г. Запад против России: албанский театр политической войны //Обозреватель. 2025. № 5 (412). С. 88-104.
4. Арляпова Е.С., Пономарева Е.Г. Турция на Западных Балканах сегодня: цифры и оценки //Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. № 8. С. 110-120.
5. Пономарева Е.Г., Арляпова Е.С. Западные Балканы: тренды влияния внешних интересантов //Дискурс-Пи. 2023. Т. 20. № 1. С. 86-106.
6. Арляпова Е.С., Пономарева Е.Г. Западные Балканы: внешние игроки в преддверии и в ходе текущего кризиса //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 4. С. 678-688.
7. Арляпова Е.С., Пономарева Е.Г., Пророкович Д. Возможности НАТО в глобальном управлении: место действия – Балканы //Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2022. Т. 17. № 2. С. 208-223.

Доктор исторических наук Хахалкина Елена Владимировна является известным специалистом в области европейских исследований, прежде всего по истории и современным проблемам Европейского союза, европейской интеграции, внешней политике ЕС на Западных Балканах и идентичности ЕС, что входит в число тем, затронутых в диссертации Коёвич Сары.

Основные публикации по теме исследования:

1. Хахалкина Е.В. Имидж региона, региональная политика и усилия ЕС по сохранению культурного наследия //Дневник Алтайской школы политических исследований. 2024. № 40. С. 48-63.
2. Хахалкина Е.В. Идентичность ЕС в условиях пандемии коронавируса //Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 3 (91). С. 333-340.

3. Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. "Европа" VS "Европейский союз": точки разлома и соприкосновения //Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112-123.

Доктор политических наук Энтина Екатерина Геннадьевна является признанным специалистом по вопросам политических процессов не только в странах Южной Европы, но и на Западных Балканах, включая проблематику Боснии и Герцеговины, Сербии, и их отношений с Европейским союзом, что рассматривается в диссертации Коёвич Сары.

Основные публикации по теме исследования:

1. Энтина Е.Г., Степанов Н. "Альянс памяти" о событиях 1999 г. в контексте современных российско-сербских отношений //Полис. Политические исследования. 2025. № 5. С. 151-166.

2. Энтина Е.Г. Сербская внешняя политика: вызовы и восприятие //Актуальные проблемы Европы. 2024. № 2 (122). С. 185-201.

3. Энтина Е.Г. Об итогах визита в Сербию в контексте "челночной дипломатии" Си Цзиньпина //Аналитические записки Института Европы РАН. 2024. № 2 (38). С. 24-29.

4. Пророкович Д., Энтина Е.Г. Открытые Балканы: перспективы институционализации //Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2023. Т. 18. № 2. С. 106-121.

5. Энтин М.Л., Энтина Е.Г. Позиционирование Европейского союза в условиях трансформации миропорядка //Проблемы национальной стратегии. 2022. № 4 (73). С. 84-113.

6. Энтина Е.Г. Международный фактор во внутривнутриполитических трансформациях в "Албанском мире" Косово* //Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 1. С. 112-131.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что государственность Боснии и Герцеговины, основанная на решениях Земельного антифашистского веча народного освобождения 1943–1944 гг., представляет собой уникальную политическую федерацию, в

которой хорваты, сербы и бошняки выступают равноправными носителями суверенитета. Выявлено, что попытки переосмыслить историю Боснии как непрерывного государства или как вновь созданного в результате Дейтонского соглашения не находят подтверждения в ее конституционных основах, тогда как именно баланс между этническим и гражданским содержанием в самобытности наций, заложенный в период антифашистской борьбы, предопределил уникальную политическую структуру современной БиГ.

Показано, что внешнеполитическая ориентация Боснии и Герцеговины не является результатом единой национальной стратегии, а формируется как сложный компромисс между тремя этнополитическими сегментами — сербским, хорватским и бошняцким. Данный императив является системообразующим фактором при формировании внешнеполитического курса: любое нарушение внутреннего этнополитического баланса, закрепленного Дейтонским соглашением, неизбежно влечет за собой переформатирование внешнеполитических приоритетов и изменение характера участия БиГ в региональных и международных процессах, что превращает вопросы конституционного устройства в ключевой фактор, определяющий пределы внешнеполитического маневра страны.

Определено, что противостояние между тремя конститутивными народами Боснии и Герцеговины носит многослойный и длительный характер, уходящий корнями в период османского и австро-венгерского владычества. Комплексный анализ выявил, что его эскалация в различные исторические периоды была обусловлена сочетанием нескольких факторов. Установлено, что ключевым катализатором перехода конфликта в острую фазу в конце XX века стал распад СФРЮ, а также непоследовательная политика международного сообщества, что в сочетании с глубокими этническими и конфессиональными противоречиями привело к радикализации всех сторон конфликта и необходимости международного вмешательства.

Доказано, что на современном этапе конфликт в Боснии и Герцеговине трансформировался из вооруженного в сложный политико-правовой и международно-политический феномен. Его специфика определяется тремя

ключевыми характеристиками: «замороженным» состоянием при сохранении высокого конфликтного потенциала, что регулярно проявляется в дискуссиях о возможных конституционных изменениях (создание третьего хорватского образования, отделение Республики Сербской или унитаризация государства); глубокой вовлеченностью внешних акторов — ЕС, США, России и Турции, чьи интересы часто не совпадают, что препятствует поиску устойчивого решения; институциональной коллизией, порожденной противоречием между необходимостью сохранения территориальной целостности БиГ и стремлением этнополитических сегментов к реализации собственных государственных проектов.

Установлено, что взаимодействие Боснии и Герцеговины с Европейским союзом прошло несколько этапов: от подписания Соглашения о стабилизации и ассоциации (2008 г.) до получения статуса кандидата (2022 г.) и текущей стадии, характеризующейся пробуксовкой реформ. Выявлено, что, несмотря на развитую договорно-правовую базу и значительную финансовую помощь, прогресс блокируется внутренними политическими препятствиями. Доказано, что этнополитическая фрагментация и нереформированность институтов стали главным тормозом интеграции: ЕС требует проведения конституционных реформ и укрепления центральных органов власти, что де-факто ущемляет интересы субъектов федерации и противоречит позиции Республики Сербской, выступающей за сохранение децентрализованной модели.

Показано, что динамика внешнеполитических ориентаций различных этнополитических сегментов Боснии и Герцеговины претерпела значительную эволюцию. Выявлено, что, несмотря на декларируемый бошнякскими и хорватскими элитами стратегический курс на вступление в ЕС и НАТО, в Республике Сербской наблюдается устойчивый рост пророссийских и евроскептических настроений. Доказано, что евроскептицизм в БиГ тесно переплетается с традиционализмом, симпатиями к России и неприятием навязываемых «европейских ценностей», что делает его важным фактором,

ограничивающим внешнеполитический маневр центральных институтов и усиливающим фрагментацию внешнеполитического курса страны.

Доказано, что асимметричность внешнеполитических связей Боснии и Герцеговины с ключевыми международными акторами является системным препятствием на пути формирования единого внешнеполитического курса. Установлено, что российское влияние, сосредоточенное преимущественно на взаимодействии с Республикой Сербской, вступает в противоречие с евроатлантической ориентацией бошнякских и хорватских элит, поддерживаемой ЕС и США. Показано, что турецкое влияние, базирующееся на концепции «мягкой силы» и неоосманском дискурсе, оказывает амбивалентное воздействие, укрепляя связи с бошнякской общиной, но вызывая настороженность у сербских и хорватских элит. Выявлено, что инициативы международного сообщества по стабилизации ситуации в БиГ (деятельность Высокого представителя, миссии EUFOR, Брюссельский диалог) продемонстрировали ограниченную эффективность, часто институционализируя статус-кво, а не приближая устойчивое решение. Таким образом, Босния и Герцеговина остается неразрешимым парадоксом, где внутренний этнополитический баланс и внешнеполитическая ориентация находятся в постоянном противоречии, блокируя как полноценную интеграцию в евроатлантические структуры, так и формирование самостоятельной внешнеполитической стратегии.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется вкладом диссертанта в развитие отдельных направлений теории и истории международных отношений, в частности, концепции несостоявшегося государства (failed state), консоциальной демократии и системного подхода к изучению постконфликтных федеративных образований, применяя эти концепции к конкретному случаю Боснии и Герцеговины в 1992–2023 гг. Диссертация дополняет научные знания по роли Западных Балкан в мировой политике, современной истории Боснии и Герцеговины, а также взаимоотношениям БиГ с ключевыми внешними акторами – ЕС, США, Россией и Турцией. Теоретическая значимость выражается также в

систематизации знаний о внешней политике рассматриваемых государств, что позволяет использовать результаты исследования в научно-исследовательской, практической и образовательной сферах.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования могут оказать значительное влияние на формирование более эффективных подходов к урегулированию этнополитических конфликтов и постконфликтному государственному строительству на Западных Балканах. Исследование может быть использовано в академических целях, например, в университетах и исследовательских центрах, для обучения студентов и исследователей в области международных отношений, истории внешней политики и региональных исследований Западных Балкан. Практические примеры, представленные в работе, могут служить основой для учебных курсов и семинаров по истории международных отношений, регионоведению и политологии.

Материалы диссертации представляют ценность для аналитических центров и экспертного сообщества при подготовке прогнозных оценок, аналитических материалов и сценариев развития ситуации в регионе.

В диссертации **Коёвич Сары** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 09 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить **Коёвич Саре** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой международных отношений и внешней политики России Московского государственного лингвистического университета Т. В. Кашириной; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных

отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы М. А. Шпаковской; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым.

Председатель
диссертационного совета ПДС 1000.009
доктор исторических наук, профессор



К. П. Курылев

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 1000.009
кандидат исторических наук, доцент



Т. И. Понька

09 апреля 2026 г.