

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»



к.полит.н., доцент А.А. Байков

« 12 » 12 2023

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный институт  
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)  
**на диссертацию Леманто Едуардуса**  
**«Социально-философский анализ**  
**индонезийского религиозного фундаментализма»,**  
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук  
по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Диссертация Леманто Едуардуса посвящена изучению социально-философской составляющей индонезийского религиозного и политического фундаментализма. В своих исследованиях автор отталкивается от широко распространенной исследовательской гипотезы о том, что фундаментализм может рассматриваться как религиозно-мотивированный и политически-мотивированный. В таком случае два типа фундаментализма различаются по целям и задачам, реализуемым его приверженцами. Однако Леманто Едуардус в своем исследовании аргументированно спорит с такими классиками религиозной и политической философии как К. Армстронг, Р.С. Эпплби и М.Е. Марти и Б. Тиби. В частности на уникальном примере Индонезии и ее политической и религиозной культуры Леманто Едуардус

доказывает, что разделить религиозную и политическую природу фундаментализма невозможно и показывает взаимосвязь этих явлений на основе кейсов индонезийского опыта противодействия экстремизму и сдерживания роста фундаментализма. Также автор работы приходит к важному выводу о том, что фундаментализм в Индонезии широко распространен не только среди авраамических религий, но и среди других официальных религий и религиозных движений страны.

Немаловажно и то, что Леманто Едуардус поднимает дискуссионный для науки вопрос о сближении в наши дни фундаментализма и экстремизма, однако, стремится продемонстрировать, что в индонезийском контексте, фундаментализм далеко не всегда связан с экстремизмом и радикальными движениями. Многие фундаменталисты, тем не менее, склонны обращаться к «религиозному насилию» или «насилию во имя религии», однако политизация их действий ограничена, что ставит другой вопрос об изначальной мотивации этих групп в применении подобного насилия. Автор работы достаточно подробно исследует подобные мотивации в разных слоях индонезийского общества.

В этой связи диссертационная работа Леманто Едуардуса представляется *актуальной*, так как затрагивает востребованную сегодня в рамках индонезийских и религиозных исследований проблематику становления и развития социально-философской структуры фундаментализма в Индонезии с точки зрения уникального религиозного опыта этой страны, ее особой модели межконфессиональных отношений и самобытного пути развития государственности.

Исследование Леманто Едуардуса выполнено в русле интегрального подхода к фундаментализму. Интегральный подход сочетает в себе как политическое восприятие фундаментализма, так и его психологическую рецепцию, которая акцентирует внимание на значении религиозных текстов для фундаменталистов как формирующих их поведенческую линию. Таким образом, автор изучает религиозный когнитивный уклон внутри движения,



который включает в себя то, как фундаменталисты интерпретируют священные тексты и как пытаются воплотить в жизни свои религиозные убеждения и взгляды о мироустройстве.

**Научная новизна** диссертационной работы обусловлена рассмотрением темы, ранее не изученной подробно в отечественном исследовательском поле. Леманто Едуардус обращается к трудам индонезийских исследователей, которые используют в своих работах философский подход. Многие из этих работ не были введены в научный оборот или введены частично при исследовании проблем фундаментализма как в странах Запада, так и в России. Необходимо отметить, что феномен индонезийского фундаментализма в целом мало изучен в мировой философии и политологии, в связи с чем данное исследование характеризуется высокой степенью научной новизны.

**Теоретическая значимость** исследования определяется вкладом автора в разработку проблемы фундаментализма в обществах Юго-Восточной Азии и Индонезии. Эту проблему Леманто Едуардус исследует на базе комплексного и междисциплинарного методологического подхода, разработанного автором и эффективного при рассмотрении подобных тем.

**Практическая значимость** диссертационного исследования Леманто Едуардуса заключается в том, что содержащийся материал и подходы могут быть использованы в качестве основы для исследований фундаментализма не только в философии, но и в политологии, культурологии, религиоведении, антропологии, социальной психологии. Представленные результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, учебно-методических материалов, тематических семинаров, посвященных изучению фундаментализма и религиозно-политической ситуации в Индонезии.

**Достоверность** полученных в диссертационной работе Леманто Едуардуса результатов обеспечивается детальным описанием этапов исследования, включающих теоретическое обоснование используемых в

работе понятий, научных методов и процедур анализа, основанных на изучении внушительного объёма авторитетных научных источников: научной литературы, нормативно-законодательных источников и статистических документов (всего 184 наименования), а также верификацию выдвинутых гипотез, базирующуюся на анализе оригинального исследовательского материала, в том числе на индонезийском языке.

По своей *структуре* диссертация Леманто Едуардуса состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка и подчиняется исследовательской *цели* осуществить комплексное философское исследование фундаментализма как религиозного и политического явления на примере Индонезии» (стр.10 дисс.).

Следует остановиться на главных, на наш взгляд, достоинствах рецензируемой диссертации. Прежде всего, нельзя не отметить глубину проведённого автором исследования, адекватность выбранной научной парадигмы и интегративной методики анализа теоретического и практического материала.

Заслуживает внимание заключение автора о том, что фундаментализм с философской точки зрения представляет собой некое когнитивно-религиозное поведенческое предубеждение. Фундаментализму присущи эпистемологические проблемы, в частности претензии фундаменталистов на религиозные истины, которые они делают эталоном для всех остальных систем и норм. Они считают, что их религиозные традиции и священные тексты содержат непогрешимые истины и поэтому должны быть приняты в качестве авторитетных. Это утверждение формирует и определяет такие черты их социального поведения, как авторитарность, нетерпимость, экстремальность, принудительность.

Немаловажно и замечание автора относительно одного из главных противоречий в сегодняшнем дискурсе индонезийских фундаменталистов, а именно их противоборстве с институтом светского государства. Фундаменталисты в Индонезии, таким образом, рассматривают западный



институт национального (светского) государства как нечто заимствованное и чуждое для правил жизни религиозной общины. Автор отмечает, что в своей широкой полемике с государством, интеллектуалами различных традиций и общественными деятелями они стремятся делегитимизировать текущий порядок, лишить его платформы, на основе которой формируются возможности государства как морального авторитета указывать обществу на правильное и неправильное. Фундаменталисты также, по мнению автора, используют недостатки западной системы для оправдания своей цели по трансформации этого якобы навязанного им порядка, одной из «идеологических основ» которого является демократия. Этот вывод автора сам по себе действительно определяет одну из главных философских, религиозных и политических мотиваций фундаменталистов в Индонезии, поскольку на протяжении истории их деятельность выстраивалась именно вокруг попыток создать дискуссию по поводу государства и его институтов и впоследствии лишить их социальной базы, доказывая нелегитимность и неэффективность подобных институтов в сравнении с догматами, диктуемыми религиозными текстами, и тем образом жизни, который они определяют в качестве правильного.

В процессе прочтения работы, выполненной на высоком научном уровне и последовательно раскрывающей сложность и многоплановость феномена индонезийского религиозного фундаментализма, неизбежно возникают некоторые комментарии и вопросы к ряду положений данной работы:

1. В работе автор утверждает, что у индонезийского фундаментализма в сравнении с американским фундаментализмом нет четкого исторического следа и нельзя проследить этапы его возникновения (стр. 48), однако здесь можно привести в пример исламское движение Падри народа Минангкабау на о. Суматра, которое развивалось в XIX в. под влиянием ваххабизма, привнесённого паломниками в местную традицию из Аравии, и способствовало

формированию первых подобных движений еще в Голландской Ост-Индии. Корни индонезийского фундаментализма прослеживаются в ряде течений в рамках антиколониальной организации «Сарекат Ислам», основанный еще в 1905 г. Также важно упомянуть и развитие исламского модернизма и организации «Мухаммадия», члены которой выступали за активную шариатизацию Индонезии и стояли на позициях близких к фундаментализму сегодня. Автор мог бы расширить хронологические рамки исследования и показать развитие этого направления в колониальный период.

2. Описывая развитие фундаментализма в период режима Нового Порядка президента Сухарто (стр. 54) Леманто Едуардус анализирует преимущественно развитие именно экстремистских групп, в том числе использующих силовые методы и находящиеся в явной оппозиции к правительству. При этом недостаточно внимания уделено религиозной политике государства в целом, которая состояла в усилении контроля именно за всеми религиозными партиями и группами независимо от степени радикализации их взглядов. Рост такого контроля, однако, способствовал усилению экстремистских тенденций среди тех групп фундаменталистов, которые ранее делали упор именно на несиловых методах борьбы за свои идеи. Общая ситуация с политическим статусом религиозных групп в этот период, таким образом раскрыта в недостаточной степени.
3. Исследуя влияние фундаменталистских групп на электоральный процесс, автор обращает внимание на «политику идентичности», при которой каждый член религиозной группы голосует на выборах сообразно симпатиям руководства своей организации, однако в полной мере не раскрывается, что подобная политика распространяется в том числе на нерелигиозные партии и



организации, где корпоративная дисциплина и солидарность также ярко выражены, что в целом характеризует политическую культуру индонезийцев как культуру коллективную и фракционную. Учет этого фактора помог бы более аналитически корректно раскрыть проблему влияния фундаменталистов на результаты выборов через мобилизацию сторонников в сравнении со стратегиями мобилизации сторонников в светских политических группах.

Отметим, что возникшие при рецензировании диссертации комментарии и вопросы не ставят под сомнение высокий научный уровень и качество проведенного автором исследования, а также значимость полученных результатов, не влияют на высокую оценку представленной к защите работы и носят исключительно рекомендательный и дискуссионный характер.

Диссертация Леманто Едуардуса написана хорошим научным языком, является законченным, самостоятельным научным исследованием, вынесенные на защиту положения, сформулированная научная гипотеза и выводы представляются убедительно доказанными, подтверждая личный вклад автора в развитие исследований фундаментализма. Диссертация Леманто Едуардуса открывает перспективы для дальнейших исследований в области анализа религиозного фундаментализма и социально-политической ситуации в современной Индонезии с точки зрения развития ее религиозных общин и межконфессионального диалога.

Содержание работы соответствует областям исследований 2, 3, 4, 25, 51, 60 паспорта специальности 5.7.7 – «Социальная и политическая философия». Результаты проведенного исследования также соответствуют области исследования специальности. Автореферат и публикации Леманто Едуардуса адекватно и подробно отражают содержание диссертации. Основные положения исследования прошли апробацию на российских и международных научных конференциях.

Таким образом, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационное исследование Леманто Едуардуса на тему «Социально-философский анализ индонезийского религиозного фундаментализма» представляет собой актуальную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу,

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым Советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Леманто Едуардус, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук (07.00.15), экспертом Центра АСЕАН при МГИМО МИД России Куклиным Никитой Сергеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра АСЕАН 06.12.2023 г., протокол № ЦА / 1085.

Директор  
Центра АСЕАН, к.полит.н.



Е.В. Колдунова

119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

[asean@inno.mgimo.ru](mailto:asean@inno.mgimo.ru)

+7 (495) 225-38-18

« 12 » 12 2023 г.