

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Кузьминой Луизы Александровны**  
**«Прецедентные знаки высокой культуры со сферой-источником**  
**“Ф.М. Достоевский” в современных медиа»**,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Проблема, выбранная Л.А. Кузьминой для исследования в диссертационной работе, представляется безусловно актуальной в связи с рядом факторов: во-первых, материалом для рассмотрения в работе является медиадискурс (в широком диапазоне его сфер и жанров), занимающий в современном социокультурном пространстве значительное место, что обуславливает и существенный интерес к особенностям как создания медиапродукта, так и его восприятия различной аудиторией; во-вторых, исследование – при сохранении в нём лингвистического компонента как ведущего – отличается выраженным междисциплинарным характером, что в условиях ведущей научной парадигмы гуманитарного знания также видится весьма значимым; наконец, в работе детально исследуется один из ключевых для многих научных направлений, сформировавшихся «на стыке» с языкознанием (лингвокультурология, лингвозекология, лингвоэтика и др.), вопросов – о дискурсивном осмыслении «прецедентных текстов высокой культуры» как части наследия классической русской литературы с позиций сохранения в них «лингвокультурной значимости и семиотической целостности», которое на современном этапе развития общества может принимать самые различные формы.

Процесс исследования, который отражён в композиции работы, представляется вполне логичным и последовательным: автор диссертации, аналитически обобщив в первой главе результаты изучения интертекстуальности в медиадискурсе и выделив при этом наиболее часто цитируемых в нём авторов – классиков русской литературы, затем сосредоточивает внимание на анализе осмысления «прецедентного мира Достоевского» в современных медиа. Главы вторая и третья – «Произведения Ф.М. Достоевского как источник прецедентности в медиадискурсе» и «Типы прецедентных знаков и способы их реализации в современном медиатексте» – носят собственно исследовательский характер и содержат ряд интересных выводов, значимых как в теоретическом, так и в практическом плане. Во второй главе представлен разноаспектный и комплексный анализ функционирующих в медиадискурсе прецедентных знаков сферы источника «Достоевский» (корпус контекстов, в которые включены эти знаки, сформирован на основе нескольких баз: газетный корпус Национального корпуса русского языка и др. уже сформированные корпуса, различные по жанровой и стилевой принадлежности медиатексты и т. п.), который, с нашей точки зрения, выполнен тщательно и глубоко, что позволило автору диссертации выявить важнейшие функции рассмотренных прецедентных культурных знаков и классифицировать их.

В третьей главе внимание Л.А. Кузьминой сосредоточивается на способах актуализации структуры и семантики рассматриваемых прецедентных культурных знаков, включённых в медиадискурс; выявленные свойства типологизированы в зависимости от характера их трансформации в контексте, при этом каждая из выделенных групп подробно описана аналитически.

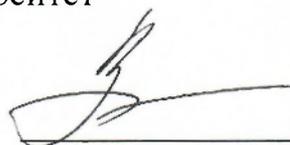
Всё сказанное позволяет считать, что диссертация Л.А. Кузьминой отличается должным научно-теоретическим уровнем и в то же время в достаточном объёме содержит профессионально выполненный анализ прецедентных знаков культурных знаков высокой культуры со сферой-источником «Достоевский», являющихся объектом исследования.

Рецензируемый автореферат позволяет считать, что диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении учёных степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утверждённого Учёным советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а её автор, Кузьмина Луиза Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

**Зайцева Ирина Павловна,**

доктор филологических наук (10.02.01), профессор,  
профессор, заведующий кафедрой мировых языков  
факультета гуманитаристики и языковых коммуникаций  
УО «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова»

«09» декабря 2022 г.



Зайцева И.П.

**Контактные данные:**

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»  
Адрес: Республика Беларусь 210038, г. Витебск, Московский проспект, 33  
Тел.: (+375 212) 37-49-59; (+375 212) 37-96-43; +375 (212) 37 09 13  
Адрес сайта: <https://vsu.by/>, [kmiryz@vsu.by](mailto:kmiryz@vsu.by)  
E-mail: [info@mail-vsu.by](mailto:info@mail-vsu.by)

Подпись заведующего кафедрой мировых языков УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», доктора филологических наук, профессора Зайцевой Ирины Павловны удостоверяю:

  
подпись   
ФИО

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузьминой Луизы Александровны  
«Прецедентные знаки высокой культуры со сферой-источником  
“Ф.М. Достоевский” в современных медиа»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки  
народов России

Диссертационное исследование Л.А. Кузьминой посвящено **актуальной** проблеме изучения прецедентных знаков русской культуры в современном медиапространстве. Выбор в качестве объекта научного осмысления рецепции творчества Ф.М. Достоевского в современных российских медиа представляется вполне закономерным: имя величайшего русского писателя является, без сомнения, символом русской классической литературы и русского национального менталитета не только для отечественной, но и для зарубежной аудитории.

Предложенный в исследовании Л.А. Кузьминой подход представляется актуальным и обнаруживает несомненную новизну работы: специфика медиадискурса как особой языковой среды функционирования знаков культуры (как массовой, так и элитарной) является недостаточно изученным аспектом филологии, а рассматриваемая тема свидетельствует об ориентации исследования на изучение ценностных основ формирования современного русского языкового сознания.

Автор диссертации четко формулирует цель и задачи исследования, обосновывает его актуальность и новизну. Представленные на защиту положения убедительно показывают взаимосвязь и последовательность выполнения поставленных в диссертационном исследовании задач.

Отметим **научную новизну** диссертации, в которой введено само понятие «прецедентных знаков высокой культуры» как «хрестоматийных культурных знаков, важным источником которых является русская классическая литература» (с. 4 АКД), а также показана их роль в русском лингвокультурном сознании. Нельзя не согласиться с автором в том, что эти прецедентные знаки наиболее востребованы в современных «качественных» информационно-аналитических изданиях, адресованных преимущественно образованному читателю, обладающему определённым уровнем лингвистической компетенции, способному адекватно воспринять информацию и понять авторскую позицию (с. 10 АКД).

Впервые на материале медиатекстов, включающих аллюзии к творчеству Ф.М. Достоевского, представлено комплексное описание «знаков

высокой культуры» в современных российских медиа. В качестве достоинств работы Л.А. Кузьминой отметим использование методов и базы корпусной лингвистики (Газетного корпуса Национального корпуса русского языка, компьютерной базы текстов СМИ «Медialogия»), что обеспечивает репрезентативность выборки и достоверность выводов исследователя (эмпирическая база включает более 2000 единиц, проанализировано и описано около 500 контекстов с прецедентными культурными знаками). Новизна исследования определяется также и тем, что в нем впервые выделяются разные типы трансформаций прецедентного культурного знака. В аспекте этической оценки транслируемых в масс-медиа национально-культурных символов представляет интерес лингвоэтическая интерпретация прецедентных культурных знаков с источником «Ф.М. Достоевский».

Прецедентные знаки высокой культуры данной сферы-источника интерпретируются как дискурсообразующий фактор современных медиа в аспекте их типологии, что вносит вклад в развитие *медиалингвистики* и *лингвокультурологии*. Введение в научный оборот понятия «прецедентных знаков высокой культуры» актуально для развития *теории прецедентности*, а выявление тенденций в области структурно-семантических трансформаций прецедентов высокой культуры в современном медиатексте – для развития *лингвистики креатива* и *медиаэтики*. Все перечисленное обуславливает **теоретическую значимость** данного исследования.

**Практическая ценность диссертации** заключается в возможности использовать результаты исследования в вузовском преподавании базовых курсов по журналистике, медиалингвистике, медиастилистике, в спецкурсах по интертекстуальности, прагматистике; в корпусной лингвистике, а также в работе специалистов медийной сферы.

Судя по представленному автореферату, репрезентативная выборка, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, соответствие теоретических установок выводам обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Рецензируемое исследование состоит из трёх глав, в которых последовательно разворачивается логика предпринятого исследования. Конкретные **результаты** диссертационной работы определяются тем, что автором выделены, классифицированы и описаны прецедентные знаки высокой культуры как хрестоматийные культурные знаки, важным источником которых является творчество Ф.М. Достоевского; описаны обусловленные потенциалом русского языка типы трансформации прецедентных знаков и их функции; с помощью методов и базы корпусной лингвистики проанализирована степень активности вербальных прецедентов,

а также выявлена эстетическая значимость и лингвоэтическая «корректность» прецедентных знаков в аспекте культуры современной русской речи.

Автореферат и отражённые в нем 12 публикаций, среди которых 1 – в базе данных Scopus, 2 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание. Научные результаты, полученные Л.А. Кузьминой, соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

В целом работа Л.А. Кузьминой производит впечатление самостоятельного и перспективного исследования, которое решает важную научно-практическую задачу описания структурно-семантических и лексико-стилистических особенностей прецедентных знаков высокой культуры со сферой-источником «Ф.М. Достоевский» в различных сферах и жанрах современных медиа. Содержание автореферата и его оформление соответствуют предъявляемым требованиям.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а её автор, Кузьмина Луиза Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

### **Иссерс Оксана Сергеевна,**

доктор филологических наук (10.02.01), профессор,  
профессор, и.о. заведующего кафедрой теоретической и  
прикладной лингвистики факультета филологии,  
переводоведения и медиакоммуникаций  
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»

08 декабря 2022 г.

 Иссерс О.С.

### **Контактные данные:**

ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»  
Адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А  
Тел.: +7 (3812) 22-97-72 Адрес сайта: <https://omsu.ru/> E-mail: [isserso@mail.ru](mailto:isserso@mail.ru)

Подпись и.о. заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета филологии, переводоведения и медиакоммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктора филологических наук, профессора Иссерс Оксаны Сергеевны удостоверяю:

*Ч.о. декана*



**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации**  
**Кузьминой Луизы Александровны**  
**«Прецедентные знаки высокой культуры со сферой-источником**  
**“Ф.М. Достоевский” в современных медиа»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки**  
**народов России**

Диссертация Л. А. Кузьминой, содержание которой в полной мере отражает представленный автореферат, посвящена исследованию прецедентных знаков русской культуры (в частности восходящих к имени и произведениям Ф. М. Достоевского) в современных масс-медиа. *Актуальность* изучения вопросов интертекстуальности, прецедентности, рецепции русской культуры XIX в. на современном этапе развития русского языка не вызывает сомнений. Написанное на стыке интересов медиалингвистики, лингвокультурологии, лингвопрагматики, исследование включено в антропоцентрическую, лингвокогнитивную и лингвокультурологическую парадигмы современного научного знания. Изучение особенностей прецедентности в языке медиа является составной частью описания специфики русской языковой картины мира.

*Научная новизна* диссертации обусловлена комплексным описанием прецедентных знаков культуры со сферой-источником «Ф. М. Достоевский» в современном российском медиaprостранстве. Впервые в данной работе выделяются разные типы трансформаций прецедентных культурных знаков и уточняются их функции, выявляется их лингвокультурная и лингвоэстетическая ценность.

*Обоснованность научных положений и выводов*, сформулированных в диссертации, базируется на степени научной осведомлённости диссертанта в методологических основах исследуемой проблемы, умении систематизировать ведущие научные идеи в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, теории прецедентности, интертекстуальности, медиалингвистики, лингвистики креатива.

В диссертации разработан *научный аппарат исследования*. *Цель* исследования: описание структурно-семантических и лексико-стилистических особенностей прецедентов со сферой-источником «Достоевский» в различных сферах и жанрах медиа (с.4) – определила его *задачи*, состоящие в выделении прецедентных знаков высокой культуры в языке медиа, выявлении их роли в русском «лингвокультурном сознании» и в русском языке; раскрытии понятия «прецедентного мира» Достоевского; описании современного медиaprостранства; анализе степени активности вербальных прецедентов со сферой-источником «Ф.М. Достоевский» в медиакорпусе НКРЯ; рассмотрении типов трансформации прецедентных феноменов и их функций; выявлении лингвокультурологической ценности

трансформированных прецедентов, их лингвокреативного потенциала в аспекте культуры современной русской речи (с.4).

Цель и задачи коррелируют с основными положениями, выносимыми на защиту (с.6-7), теоретическая основа исследования, выстроенная на методологических положениях когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, медиалингвистики, медиастилистики, коммуникативистики достаточна для решения выдвинутых в исследовании задач.

Авторскому замыслу соответствует структура работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

**Достоверность полученных выводов** подтверждается проанализированным материалом медиаконтекстов за период с 2000 по 2022 год, включающим в себя прецедентные культурные знаки со сферой-источником «Ф.М.Достоевский» и насчитывающим более 2000 единиц, взятых из около 500 контекстов.

**Значимость полученных результатов** определяется тем, что автором проведен комплексный анализ языкового материала – прецедентных текстов со сферой-источником «Ф.М.Достоевский», используемых современными медиа – в аспекте их типологии, изучения их трансформаций на всех языковых уровнях, уточнения и классификации их функций (с. 13-14), связанных с типами и жанрами современных российских медиа, в частности жанра интернет-мемов (с.19-21). Несомненной заслугой автора является обоснование высокой цитируемости произведений Ф. М. Достоевского, выявление в качестве источников прецедентности не только его художественных текстов, но и фактов его биографии, идейных, философских и общественных взглядов, анализ частотности тем и образов произведений Достоевского (с.12). Автор доказательно обосновывает выдвинутые в качестве гипотезы (с.6) тенденции в использовании прецедентных знаков высокой культуры в современных медиа: с одной стороны, тенденция их интеллектуально-образного осмысления, с другой – тенденция обесценивания их культурных и идеологических смыслов.

Не подлежит сомнению и **практическая значимость** проведенного исследования, материал и результаты которого будут востребованы при описании специфики русской национальной картины мира, особенностей русского национального сознания, исследовании феномена прецедентности в целом и в связи с другими сферами-источниками; в курсах словообразования, лексикологии, стилистики, а также в спецкурсах по медиалингвистике, интертекстуальности, прагматистике. Материалы исследования найдут применение при подготовке журналистов и специалистов в области рекламы, в практике преподавания русского языка как иностранного.

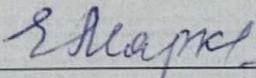
Весомой является база **апробации**, включающая 12 публикаций, 1 из которых – в базе данных Scopus, 2 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и РУДН. Основные результаты диссертации обсуждались на научных конференциях, в том числе за рубежом (с. 8).

Судя по автореферату, диссертационное исследование Л. А. Кузьминой имеет самостоятельный законченный характер, написано на высоком научном уровне, решает важную для языкознания проблему, вносит вклад в развитие медиалингвистики, теории прецедентности, лингвистики креатива, лингвопоэтики; вводит в научный обиход значительный по объёму и проработке корпус практического материала: прецедентных текстов со сферой-источником «Ф.М.Достоевский». Содержание автореферата и его оформление соответствуют предъявляемым требованиям.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а её автор, Кузьмина Луиза Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

**Маркова Елена Михайловна,**  
доктор филологических наук (10.02.01),  
профессор, заведующий кафедрой  
русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет им. А.Н. Косыгина»,  
Почетный работник Высшего профессионального  
образования РФ

«5» декабря 2022 г.

 Маркова Е.М.

**Контактные данные:**

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина»

Адрес: 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д.1

Тел.: +7 (495) 951-31-48; +7 (495) 811-00-01

Адрес сайта: <https://kosygin-rgu.ru/>

E-mail: [info@rguk.ru](mailto:info@rguk.ru); [markova-em@rguk.ru](mailto:markova-em@rguk.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



### Отзыв

на автореферат диссертации Луизы Александровны Кузьминой  
«**Прецедентные знаки высокой культуры со сферой-источником  
“Ф.М. Достоевский” в современных медиа**»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Исследование контента социальных медиа как полифункционального коммуникативного пространства, которое стало не просто главным источником информации, не только основным средством формирования ценностных представлений, но и местом постоянного пребывания современного человека. Обращение к теме прецедентов знаков высокой культуры в массмедийной коммуникации представляется актуальным, своевременным и весьма перспективным, так как, с одной стороны, позволяет выделить и описать основные тенденции, связанные с феноменом прецедентности (шире – интертекстуальности), а с другой стороны, представить общие закономерности развития современной культуры, обусловленного в первую очередь смещением акцентов с литературоцентричности на медиацентричность. Проблема сохранения отечественной литературы как безусловной ценности постоянно обсуждается и требует специального изучения. Поэтому тема диссертационного исследования Л.А. Кузьминой не вызывает сомнения. Не менее значимым представляется и выбранный автором диссертации подход, основанный на междисциплинарности и объединении различных методов анализа.

Тщательно продуманная системная методология позволила представить на защиту солидное исследование, содержащее хорошо аргументированные и обоснованные выводы как результат комплексного анализа огромного количества медиатекстов самых разных жанров – от аналитических статей до интернет-мемов.

В автореферате диссертации четко определена актуальность темы исследования: вопрос о сохранении прецедентным знаком русской культуры своей лингвокультурной значимости и семиотической целостности. Именно проблема семиотической целостности оказывается сегодня наиболее острой и наиболее дискуссионной, с этой точки зрения трудно переоценить вклад результатов исследования Л.А. Кузьминой, которой удалось на основе многоаспектного масштабного анализа показать специфику функционирования прецедентного знака высокой культуры со сферой-источником «Достоевский» в современном медиадискурсе, а следовательно, и в современной массовой культуре. Кроме того, охарактеризованы жанровые, функциональные и структурно-семантические особенности такого функционирования в профессиональных медиа и в социальных сетях. Четко сформулированные цели и задачи позволили выработать методику

анализа, создать теоретическую базу исследования и сформировать эмпирическую базу на основе разных корпусов, включая НКРЯ: было проанализировано более 2 000 единиц и около 500 контекстов. Безусловно, нужно отметить новаторский характер работы, научную новизну и практическую значимость диссертации, в которой впервые проведено комплексное исследование актуального материала и результаты которого могут быть использованы в рамках самых разных дисциплин направлений подготовки «Филология», «Лингвистика», «Журналистика».

Междисциплинарный подход и специфика эмпирической базы потребовали изучения огромного количества научных источников из разных сфер науки, с этой непростой задачей автор диссертации успешно справилась, а описание теоретической базы в автореферате и список литературы, включающий 360 источников, вызывают уважение. Автор свободно владеет научной терминологией, апеллирует такими категориями, как лингвокультурное сознание, корпусная лингвистика, медиалингвистика, лингвистическая креативность, прецедентность, лингвоэтика и т.п.

Выдвинутая во Введении гипотеза («в использовании прецедентных знаков высокой культуры, в частности со сферой-источником “Достоевский”, в современных медиа наблюдается как тенденция обесценивания их культурных и идеологических смыслов, так и тенденция интеллектуально-образного осмысления культурного знака») и положения, выносимые на защиту, подтверждаются поэтапным анализом в грамотно структурированном исследовании. Структура и содержание автореферата позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование посвящено актуальным теоретическим и прикладным проблемам.

В первой главе «Интертекстуальность как черта современных масс-медиа» Л.А. Кузьмина обосновывает концептуальные понятия и термины, связанные с феноменом интертекстуальности, который, как справедливо отмечает автор вслед за другими учеными, является характерной чертой современного медиaprостранства; выделяет и характеризует особенности прецедентного текста (репрезентированность, канонизированность культурным сознанием, стереотипность, массовая эксплуатация, десакрализация); описывает структуру «прецедентного мира».

Во второй главе «Произведения Ф.М. Достоевского как источник прецедентности в медиадискурсе» на основе возможностей корпусной лингвистики выявлены прецедентные онимы, частотность их использования, определены медиаисточники и охарактеризован спектр трансформаций. Безусловной заслугой автора диссертации является то, что были не просто ранжированы прецедентные знаки, но рассмотрены примеры языковой рефлексии над особенностями языка Достоевского, а также определены функции прецедентных культурных знаков со сферой-источником «Достоевский»

(информативная, воздействующая, аттрактивная, людическая, эвфемистическая, эстетическая). Стоит специально отметить скрупулезность и логичность анализа, что позволило Л.А. Кузьминой дать объективную оценку как способу включения прецедентного знака в медиатекст, так и коммуникативным задачам автора такого текста. Особого внимания заслуживают следующие выводы автора: необходимость разделения оценочной функции на интеллектуально-образную и экспрессивно-эмоциональную; полисемантика (актуализация омонимов, лексико-семантических вариантов многозначного слова или фоносемантическое сближение) оказывается самым востребованным способом создания заголовка. Убедительность выводов во второй главе обусловлена выбором наиболее эффективных методов исследования, а также грамотно выстроенной классификацией функций.

Третья глава «Типы прецедентных знаков и способы их реализации в современном медиатексте» посвящена исследованию такого способа актуализации семантики и структуры прецедентных культурных знаков, как трансформация. Л.А. Кузьмина выделяет основной тип трансформации – субституция, подчеркивая, что она как правило встречается в комбинации с другими типами трансформации: расширение состава прецедентного знака, семантическая трансформация, изменение модальности, усечение прецедентного высказывания.

В главе представлен анализ прецедентных имен (антропонимов, онимов-названий), прецедентных ситуаций, прецедентных высказываний. Необходимо подчеркнуть, что именно медиалингвистический анализ потребовал рассмотрения контекстуально-дискурсивного функционирования прецедентного знака с точки зрения его соответствия эстетической и этической норме. Приведенные в автореферате диссертации примеры демонстрируют владение автором диссертации навыками не только лингвистического, но и прагматического анализа. Совершенно справедливо автор в примерах указывает на неэтичное использование прецедентного феномена, когда прецедентное имя не трансформировано в конкретной коммуникативной ситуации («*В гости к Соне Мармеладовой. Гид по петербургским борделям XIX века*») или когда прецедентное имя переведено в сферу быденного смысла («*По словам сотрудника магазина, оно [пиво «Раскольников»] было тёмное и очень крепкое, восемь градусов. Любую старушку вырубит*»).

Убедительны выводы автора и том, какие прецедентные знаки становятся проявлением авторской рефлексии, творческой трансформации (например, ситуации и атрибуты), а какие превращаются в клише и не требуют со-участия адресата в создании ассоциативного медиаобраза.

Совершенно справедливо Л.А. Кузьмина уделяет внимание языковой игре, которая часто связана с обращением автора к прецедентному тексту или знаку и почти всегда представляет собой интеллектуально-образную рефлексию на

содержание цитируемого произведения – сначала автора, а вслед за ним адресата. В приеме цитатного письма (концентрированное использование нескольких прецедентных единиц) автор диссертации видит средство аргументации, которое в современных медиа используется достаточно активно и в разном объеме.

Анализ одного из самых популярных сегодня медиаформатов – мема – позволяет автору: 1) сделать вывод о том, что в таких публикациях «транслируются базовые стереотипы, связанные с произведениями писателя, входящими в школьную программу»; 2) создать собственную типологию прецедентных культурных знаков (прецедентные онимы, прецедентные высказывания, прецедентные ситуации); 3) объяснить востребованность всех выделенных типов в вербальном и визуальном компонентах интернет-мема; 4) охарактеризовать способы создания комического эффекта – дефразеологизация, паронимическая аттракция, актуализация омонимии/полисемии.

К безусловным достоинствам работы относится и апробация результатов исследования: 12 научных публикаций, из них 1 статья в журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus, 2 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН (ВАК РФ), 9 статей – в изданиях, входящих в иные базы данных.

Текст автореферата как любое актуальное и интересное исследование вызвал вопросы, ответы на которые скорее всего есть в диссертации:

1) Эффективность интертекстуальности, обращения к прецедентным феноменам, обусловлена совпадением в большей или меньшей степени фоновых знаний у участников коммуникации (на что есть указание в автореферате), но именно бесконечное тиражирование стереотипных прецедентных знаков, связанных с Достоевским, в том числе «игровая спекуляция» (с. 21), не требует выстраивания ассоциативной связи, основанной на знании прецедентного феномена. Не создает ли такая интертекстуальная популярность Ф.М. Достоевского (или его школьного варианта) иллюзию о знании его творчества? Позволяет ли анализ материала понять, на какого адресата рассчитано обращение к прецедентному знаку – на читающего и думающего или на любого, и даже скорее не читавшего Достоевского?

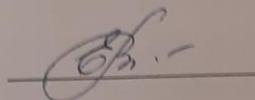
2) Один из выводов сформулирован так: «В пространстве Интернета спектр комических функций прецедентов широк – от иронии до сарказма и откровенного циничного высмеивания с опорой на авторитет культурного знака». Нет ли тут противоречия: не исчезает ли, не уничтожается ли (намеренно или случайно) авторитет культурного знака в такого рода коммуникации, где доминируют циничность и стеб?

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Л.А. Кузьминой отвечает всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Из автореферата следует, что выводы и материалы диссертации полностью отражены в научных публикациях. Автореферат демонстрирует высокий уровень проведенного исследования.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а её автор, Кузьмина Луиза Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

**Выровцева Екатерина Владимировна,**  
кандидат филологических наук (10.01.01), доцент,  
доцент кафедры медиалингвистики  
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

«09» декабря 2022 г.

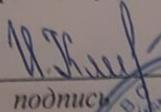
 Выровцева Е.В.

**Контактные данные:**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»  
Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9  
Тел.: +7 (812) 328-20-00  
Адрес сайта: <http://spbu.ru>  
E-mail: [e.vyrovtsva@spbu.ru](mailto:e.vyrovtsva@spbu.ru)

Подпись доцента кафедры медиалингвистики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидата филологических наук, доцента Выровцовой Екатерины Владимировны удостоверяю:

Ведущий специалист  
по кадрам

  
подпись

И.В. Клименко

ФИО

