

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

на правах рукописи

Пилипенко Александр Дмитриевич

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертация на соискание степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор философских наук,
профессор А.П.Кочетков

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования социально ориентированных некоммерческих организаций	23
1.1. Основные теоретические подходы к изучению социально ориентированных некоммерческих организаций в политической науке	23
1.2. Методология исследования социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации	45
Глава 2. Основные направления и формы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций	62
2.1. Нормативно-правовые основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации.....	62
2.2. Влияние социально ориентированных некоммерческих организации на активизацию деятельности гражданского общества современной России	71
2.3. Механизмы оптимизации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в России	83
Глава 3. Особенности и формы взаимодействия государства и социально ориентированных некоммерческих организаций	95
3.1. Специфика взаимодействия государства и социально ориентированных некоммерческих организаций	95
3.2. Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций и органов государственной власти в социально-политической сфере общества	111
3.3. Перспективы возрастания роли социально ориентированных некоммерческих организаций в социально-политическом управлении обществом	130
Заключение	145
Список использованной литературы	154
Приложения.....	188

Введение

Актуальность темы исследования. Исследование роли социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в развитии гражданского общества современной России сегодня особенно актуально. Идущие в нашей стране общественные преобразования преследуют цель создания общества, в котором права всех социальных групп и общностей были бы гарантированы законом, а государство действовало бы в интересах человека. Это невозможно без взаимного влияния, взаимного уравнивания государства и гражданского общества, что предполагает демократизацию политического развития. Кроме того, только при заинтересованном и активном участии граждан в социально-политической жизни гражданское общество может стать эффективным.

Однако на практике процесс развития гражданского общества в России идет сложно. Во взаимоотношениях государства и гражданского общества существует немало трудностей. Органы государственной власти часто не признают важность деятельности многих некоммерческих организаций, не желают видеть в них равного партнера в решении основных общественных проблем. Исключением здесь во многом являются СО НКО, с которыми у власти, как правило, сотрудничество складывается более успешно, чем с остальными НКО.

Поэтому в настоящее время в России объективно повышается роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии гражданского общества, что вызывает необходимость более четкого определения их места и значения во взаимоотношениях с государством.

В диссертации особое внимание уделяется роли СО НКО в социально-политической сфере, их участию в социальной политике государства. Именно в этой области работа СО НКО проявляется особенно значимой. СО НКО являются исполнителями общественно полезных услуг. Социальная сфера в политике любого государства наиболее чувствительная, затрагивает интересы практически всего населения, в особенности наименее защищенных его слоев. Данная их

функция в России закреплена законодательно¹.

Сегодня государственное регулирование социальной политики во многом формальное, и это объясняется необходимостью унификации процессов, связанных с социальным обеспечением, для равномерного распределения ресурсов и трудовых затрат. СО НКО же в силу своей гибкости способны подходить к каждой ситуации индивидуально, решая точечные проблемы. Это касается направлений, связанных со здравоохранением, помощью социально незащищенным слоям населения (многодетные семьи, дети-инвалиды, пенсионеры, оставшиеся без попечения и т.д.), а также вопросов социализации, инклюзии и т.д.

СО НКО – уникальный институт. Люди, выполняющие общественную работу в рамках деятельности СО НКО, отличаются высокой степенью гражданской активности и социальной ответственности. Высокая степень их личной заинтересованности в результатах работы обеспечивает достижение значительных качественных показателей.

Кроме того, СО НКО лишены бюрократических проволочек в осуществлении социальной деятельности, что позволяет им быстрее и гибче реагировать на социальные вызовы. В качестве иллюстрации можно привести пример с приемом и размещением беженцев из ЛНР и ДНР в феврале и марте 2022 года. Например, в Ульяновской и Воронежской области сразу после объявления специальной военной операции СО НКО открыли единый центр помощи беженцам, а в Воронежской области разработали и внедрили программу «Помощь соотечественникам»². Благотворительный фонд «АиФ» Доброе сердце» организовал бесплатные консультации врачей, юристов и психологов для

¹ Федеральный закон от 03.07.2016 N 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг» // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2016.

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200638/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100012 (дата обращения 15.12.2022). – Режим доступа: свободный.

² #СвоихНеБросаем: общественники и волонтеры в регионах России объединились, чтобы помочь беженцам из ДНР и ЛНР. 2022 г. URL: <https://dobro.live/publikacii/nko/svoihnebrosaem-obshchestvenniki-i-volontery-v-regionah-rossii-obedinilis-chtoby-pomoch-bezhencam-iz-dnr-i-lnr> (дата обращения 22.01.2023).

вынужденных переселенцев, а позже была развернута комплексная программа поддержки беженцев³.

Деятельность СО НКО в постсоветский период тесно связана с формированием на основе гражданской солидарности новой гражданственности, что коррелирует с развитием гражданского активизма, гражданской ответственности и гражданского контроля. Более того, сама гражданственность становится ядром деятельности СО НКО, наполняет смыслом и значением любое действие в рамках общественной деятельности.

Мотивации граждан к участию в деятельности СО НКО довольно широкая: потребность в социальном участии и признании, самопрезентация и желание быть социально полезным, а также стремление к стимулированию социальных изменений.

Все это подтверждает важность и актуальность изучения роли СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

Степень научной разработанности темы. Тема СО НКО тесно связана с проблемой гражданского общества. В настоящее время по данной тематике опубликовано большое количество исследований в России и за рубежом. В целом их можно разделить на несколько основных групп.

К **первой группе** относятся исследования, в которых рассматриваются общетеоретические проблемы гражданского общества и деятельности общественных объединений «третьего сектора». Это работы О.В. Аксёновой⁴, Г.У. Имакова⁵, Л.Г. Иониной⁶, Б.Г. Капустина⁷, Н.В. Колтунова⁸, А.П. Кочеткова⁹,

³ Как российские НКО решают проблемы беженцев. 2022 г. URL: <https://www.asi.org.ru/2022/05/27/kak-rossijskie-nko-reshayut-problemy-bezhenczev/> (дата обращения 22.01.2023).

⁴ Аксенова О.В. Развитие общественных движений в современной России / Аксенова О.В. // Россия реформирующаяся-2003. Ежегодник /Под ред. Л.М. Дробижевой. – Москва: Институт социологии РАН, 2003. – 135 с.

⁵Имакова Г.У. Гражданская активность: возможности развития и изменения общества / Имакова Г.У. // Молодой ученый. – 2015. –№ 6.1. – С. 1-3.

⁶ Ионин Л.Г. Теоретические вопросы гражданского общества / Мерсиянова И. В., Ионин Л. Г., Сунгуров А. Ю. и др. – Москва: Вершина. 2008. – 218 с.

⁷ Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество / Капустин Б.Г.; введ. ст. В.С. Малахова; прил. Т.Х. Маршалла / пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. – Москва: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. – 224 с.

Ю.А. Красина¹⁰, А.И.Соловьев¹¹, И.С. Мелюхина, М.А. Молоковой¹²,
Т.В. Павловой¹³, С.В. Патрушева¹⁴, Е.Д. Руткевич¹⁵, А.Ю. Сунгурова¹⁶,
И.А. Халий¹⁷, Л.И. Якобсона¹⁸, О.Н. Яницкого¹⁹.

В частности, А.П. Кочетков и А.И. Соловьев в ряде публикаций уточнили и дополнили новыми коннотациями понятие «гражданское общество»²⁰. С.В. Патрушев в статье «Гражданская активность и институциональные проблемы политического порядка в России» особое внимание обращает на роль

⁸Колтунова Н.В. Формирование гражданского общества в России: социально-философский аспект / Колтунова Н.В. // Идеи и идеалы. – 2012. – № 2 (12). – Т. 2. – С. 21-24.

⁹ Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития / Кочетков А.П. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 1998. – №4. – С. 85-98; Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России / Кочетков А.П. // Власть. – 2015. – № 8. – С. 58-62; Кочетков А.П. Взаимодействие третьего сектора и государства в странах Запада и России: сравнительный анализ / Кочетков А.П. // PolitBook. – 2018. – № 3. – С. 35-52.

¹⁰ Красин Ю.А. Гражданское общество: путь к стабильности / Красин А.Ю. // Диалог. – 2004. – №3. – С. 89-98.

¹¹ Соловьев А.И. Гражданин в потоках цифровизации: коллизия политики и культуры / Соловьев А.И. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 67, С. 216-230; Соловьев А.И. Государство и общество: новые грани исторического конфликта / Соловьев А.И. // Южно-российский журнал социальных наук, издательство Кубанский государственный университет (Краснодар). – 2019. – № 4. Т. 19. – С. 6-24; Соловьев А.И., Пушкарева Г. В. Гражданский сектор государственного управления: новые формы самоорганизации и участия населения в условиях цифровизации / Соловьев А.И., Пушкарева Г.В. // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2020. № 102. Т. 5. – С. 67-75.

¹² Молокова М.А. Гражданское общество и государство: от доминирования к партнёрству / Молокова М.А. // ПОЛИТЭКС. – 2018. – № 2. – С. 288-297.

¹³ Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории / Павлова Т.В. // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С 18-30.

¹⁴ Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / Патрушев С.В. // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 6. – С. 24-32.

¹⁵ Руткевич Е.Д. Развитие идеи гражданского общества в истории социально-философской мысли / Е. Руткевич. – Москва: Айрекс, 2016. – 190 с.

¹⁶ Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия / отв. ред. А.Ю. Сунгуров; Российская академия политической науки. др. — Москва: РОССПЭН, 2008. – 422 с.

¹⁷Халий И.А. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций / Халий И.А. // Информационно-аналитический бюллетень института социологии РАН. – 2010. – № 1. – С.4-59.

¹⁸Якобсон Л.И. Школа демократии: формирование «гражданских добродетелей» / Якобсон Л.И. // Общественные науки и современность. – 2014. – № 1. – С. 93-106.

¹⁹Яницкий О.Н. Социальные движения: теория, практика, перспектива. / Яницкий О.Н. / Москва: Новый хронограф. 2013. – 315 с.

²⁰ См., например; Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества / Кочетков А.П. // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2010. – № 1. – С. 60-70.; Соловьев А.И. Перспективы становления гражданского общества в России / Соловьев А.И. // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 2. – С.117-140; Соловьев А.И. Политическая повестка правительства или зачем государству общество / Соловьев А.И. // Полис: Политические исследования. – 2019. – № 4. – С. 8-25.

гражданского общества в политике²¹.

Среди российских исследователей сущности и функций НКО и проблематики межсекторного взаимодействия следует, прежде всего, отметить таких авторов, как Л.И. Никовская и В.Н. Якимец.

Л.И. Никовская – автор многочисленных методологических, теоретических и практических работ в данном направлении, определяющих координаты научного осмысления данной проблематики в отечественной политической науке²².

Многие проблемы, связанные с особенностями функционирования и социально-политической ролью НКО и гражданского общества в современной России, освещены в работах В.Н. Якимца²³. Он рассматривает НКО «как механизм, облегчающий коммуникации между индивидами и властными структурами, при этом функционально НКО не противоречат государственным интересам²⁴.

Среди западных политологов различные аспекты теоретического и практического характера, связанных с определением предметного поля понятия, концептуальных рамок и применимости, а также структурных характеристик

²¹ Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / Патрушев С.В. // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 6. – С. 24-32.

²² Никовская Л.И. Особенности государственного управления и гражданского участия в сетевом обществе / Никовская Л.И. // Политические отношения в эпоху цифровых технологий и сетевого общества: сборник научных статей / Отв. ред. Михайленок О.М.; ФНИСЦ РАН. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 59-74.; Никовская Л.И. Особенности взаимодействия власти, бизнеса и некоммерческого сектора на уровне муниципальной публичной политики (по результатам социологического исследования) / Никовская Л.И. // XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 17-18 марта 2020 года / под общ. ред. Вишневого Ю.Р., Певной М.В. / Мин-во науки и высш. образования РФ. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2020. – С. 17-22.; Никовская Л.И., Якимец В.Н., Поддержка социального предпринимательства: оценка механизмов и рейтинг регионов России / Никовская Л.И., Якимец В.Н. // Социологические исследования. – 2019. – № 5. – Т. 45. – С. 99-109.

²³ Якимец В.Н. Общественное и гражданское участие в контексте публичной политики развития / Публичная политика: Институты, цифровизация, развитие: коллективная монография / под ред. Л.В. Сморгунова. – Москва: Аспект-Пресс, 2018. – 349 с.; Якимец В.Н. Исследование муниципальной публичной политики в Севастополе: индексная оценка, проблемы, рекомендации / Якимец В.Н. // Социально-политические исследования. – 2021. – №1 (10). – С. 22-37.

²⁴ Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Гражданские инициативы и модернизация России. / Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А.: коллективная монография. – Москва: Ключ-С, 2011. – 336 с.

гражданского общества рассматривали Дж. Л. Коэн и Э. Арато²⁵, Дж. Кин²⁶, И. Шапиро²⁷, Д. Кола²⁸, М. Кризан²⁹, Л. Жоспен³⁰ и др. Так, например, Э. Арато в статье «Концепция гражданского общества: восхождение, упадок, воссоздание и направления дальнейших исследований» определяет гражданское общество как сферу социального взаимодействия, расположенную между экономикой и государством, состоящую из семьи, объединений (в частности добровольных), социальных движений и различных форм публичной коммуникации³¹.

Ко второй группе относятся работы О.В. Аксёновой³² и Т.В. Павловой,³³ И.А. Бронникова³⁴, И.В. Мерсияновой³⁵ и Н.В. Ивановой³⁶, Д.И.

²⁵Arato A. Civil Society. History and socialism: reply to John Keane. Praxis International. Oxford, 1988. Vol.9, № 1/2; Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направления дальнейших исследований / Арато А. // Полис. Политические исследования. – 1995. – №3. – С. 48.

²⁶Кин Д. Демократия и гражданское общество / Пер. с англ.; послесл. М.А. Абрамова. – Москва: Прогресс-Традиции, 2001. – 400 с.

²⁷Шапиро И. Демократия и гражданское общество / Шапиро И. // Полис. Политические исследования. – 1992. – № 4. – С. 27-29.

²⁸Кол Д. Гражданское общество 50/5: опыт словаря нового мышления. / Кол Д.; под общ. ред. Ферро М. и Афанасьева Ю. – Москва: Прогресс. 1989. – 560 с.

²⁹Krizan M. «Civil society» and the modernization of soviet type societies. Praxis International. Oxford. 1987. Vol. 7, № 1, С. 100-103.

³⁰Жоспен Л. На пути к более справедливому миру / Жоспен Л. // Социал-демократия перед лицом глобальных проблем. Проблемно-тематический сборник ИНИОН РАН / Отв. ред. Б. Орлов. – Москва: ИНИОН РАН, 2000. – С. 21.

³¹Коэн Дж. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Коэн Дж. Л., Арато Э.; Общ. ред. И.И. Орберг. – Москва: Весь Мир, 2003. – 784 с.

³²Аксёнова О.В. Развитие общественных движений в современной России / Аксёнова О.В. // Россия реформирующаяся-2003. Ежегодник / Под ред. Л.М. Дробижевой. – Москва: изд-во Института социологии РАН, 2003. – 135 с.

³³Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории / Павлова Т.В. // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С 18-30.

³⁴Бронников И.А. Политические практики сетевого гражданского активизма в России: новые платформы и технологии / Бронников И.А. // PolitBook. – 2019. – № 2. – С. 6-24; Бронников И.А. Гражданский интернет-активизм: тенденции и перспективы / Бронников И.А. // Вестник ПАГС. –2017. – № 4. – С. 94-102; Бронников И.А. Гражданский активизм как ресурс «мягкой силы» России // Вестник МГОУ. 2019. №1. С. 3-15; Бронников И.А. Гражданский активизм в сетевых сообществах / Бронников И.А. // Вестник Московского университета. – 2020. – № 1. – С. 7-18.

³⁵Мерсиянова И.В. Российское гражданское общество в региональном измерении / Мерсиянова И.В. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2009. – № 4 (92). – С. 26-44.

³⁶Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Сектор НКО и волонтерство: изменения на пути в посткризисную эпоху / «Черный лебедь» в белой маске. Аналитический доклад НИУ ВШЭ к годовщине пандемии COVID-19 / Под общ. ред.: С.М. Плаксин, А. Б. Жулин, С.А. Фаризова. – Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. – С. 117-148; Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? / Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2. – С. 340-361.

Малахова³⁷, Ю.В. Скоковой³⁸, А.В. Соколов³⁹, Л.И. Якобсона⁴⁰, Д.Х. Смита⁴¹, Н.Н. Ягодки⁴², Медведевой Н.В.⁴³, посвящённые рассмотрению деятельности некоммерческих организаций, в частности СО НКО, а также их взаимодействию с органами власти.

В политической науке появились исследования Д.Ю. Знаменского, В.Д. Бедерсона и В.А. Логинова, и др., посвященные непосредственно политической составляющей деятельности СО НКО. Например, Д.Ю. Знаменский в статье «Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в процессе разработки государственной политики»⁴⁴ анализирует деятельность СО НКО в политике и приходит к выводу о недостаточности их включенности в процесс

³⁷ Малахов Д.И. Использование интернета и доверие к ТВ и онлайн медиа в России / Малахов Д.И. // Прикладная эконометрика. – 2018. – Т. 50. – С. 67-89; Малахов Д.И., Якобсон Л.И. Корпоративное управление и информационная открытость в российских НКО / Малахов Д.И., Якобсон Л.И. // Прикладная эконометрика. – 2021. – Т. 62. – С. 101-124.

³⁸ Скокова Ю.А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как «школы демократии» / Скокова Ю.А. // Социологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 55-72; Цифровизация некоммерческого сектора: готовность, барьеры и эффекты / Скокова Ю.А., Корнеева И.Е., Краснопольская И.И., и другие. / Центр оценки общественных инициатив ИППИ НИУ ВШЭ. – Москва: Изд-во ИППИ НИУ ВШЭ, 2021.

³⁹ Соколов А.В. Специфика региональных процессов формирования и развития сетевых общественных движений в современной России / Соколов А.В. // Acta Eurasistica. – 2014. – № 6. – С. 108-121; Соколов А.В. Факторы и тенденции развития протестной активности в России / Соколов А.В. // Славяноведение. – 2012. – № 2. Т. 2. – С. 39- 75.; Sokolov A.V. Political engagement on the internet and technologies of its implementation in modern Russia. Mediterranean Journal of Social Sciences. Volume 6, Issue 2S2, 1 March 2015, P. 209-218.; Isaeva E., Tarusina N., Sokolov A. Gender and civic engagement in modern Russia// Annales: anali za istrske in mediteranske studije — annali di studi istriani e mediterranei — annals for istran and mediterranean studies. Series historia et sociologia. 2015. №3. С. 451-468.

⁴⁰ Якобсон Л.И. Выступают ли российские НКО в роли «школы демократии»? / Якобсон Л.И. / XIV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Книга 2 / Отв. ред.: Е.Г. Ясин. – Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. – С. 471-480; Якобсон Л.И. Корпоративное управление в НКО: теория и российская практика / Якобсон Л.И. // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2021. – Т. 6. – С. 459-476.

⁴¹ Smith D. H. Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improving the World: A Review of Deviant Voluntary Associations. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2020.; Smith D. H. Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition). Cham: Springer.; Smith D. H., Stebbins R. A., Dover M. A Dictionary of Nonprofit Terms and Concepts, revised edition. Indiana University Press, 2018.

⁴² Ягодка Н.Н. Гражданская инициатива как фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления в Российской Федерации / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2014. – № 3. – С.47-58; Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2015. – №4. – С. 128-14; Ягодка Н.Н. Роль институтов гражданского общества в решении проблем беженцев и вынужденных переселенцев / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2016. – № 1. – С. 109-114.

⁴³ Медведева Н.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. Некоммерческие организации в России: барьеры и условия развития / Медведева Н.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. // Социодинамика. – 2018. – № 4. – С. 12-20.

⁴⁴ Знаменский Д.Ю. Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в процессе разработки государственной политики / Знаменский Д.Ю. // NovaInfo. – 2017. – № 58. – С. 459-467.

разработки государственной политики, в частности в области образования.

Третья группа представлена исследователями гражданского активизма, гражданской ответственности и гражданского контроля, такими как А.П. Кочетков⁴⁵, С.В. Патрушев⁴⁶, Р.В. Пырма⁴⁷, А.Н. Скалина и Ю.Н. Никифоров⁴⁸, Е.Б. Фан⁴⁹, Ю.А. Нисневич⁵⁰, В.А. Антошин и Ю.Г. Ершов,⁵¹ и др.

А.П. Кочетков и Р.В. Пырма также раскрывают в своих работах феномен цифровизации и роль гражданского общества в цифровой трансформации⁵².

Четвертую группу составляют научные труды, посвященные анализу проблем соотношения политической культуры и гражданского общества. Среди авторов следует отметить В.К. Брагина⁵³, М.К. Горшкова⁵⁴, Л.В. Комарова⁵⁵, В.В.

⁴⁵ Кочетков А.П. Гражданский контроль – важная форма взаимодействия государства и гражданского общества в России / Кочетков А.П. // Политическая наука. – 2017. – Спецвыпуск. – С. 107-123.

⁴⁶ Формирование гражданской ответственности в России / Патрушев С.В., Кучинов А.М., Мирясова О.А. и др. // Социологическая наука и социальная практика. – 2020 – № 1. – Т. 8. – С. 27-47. Структуры господства, граждане и институты / Патрушев С.В., Жаворонков А.В., Мирясова О.А. др. / отв. ред. С. В. Патрушев, Л. Е. Филиппова. – Москва: Политическая энциклопедия, 2020. – 318 с.; Патрушев С.В. Трансформация политического, социального и гражданского в условиях господства: российский случай / Патрушев С.В. / Россия реформирующаяся: ежегодник. – Вып. 19. / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – Москва: Новый Хронограф, 2021. – С. 133-174.

⁴⁷ Пырма Р.В. Концепции гражданского активизма в цифровом пространстве коммуникаций / Пырма Р.В. // Власть. – 2020. – № 2. С. 74-81; Пырма Р.В. Содержание современного гражданского активизма / Пырма Р.В. // Власть. – 2021. – № 2. – С. 141-147.

⁴⁸ Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии «гражданственность» / Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История и политические науки. – 2007. – № 4/3. – С. 248-253.

⁴⁹ Фан И.Б. Гражданственность в публичном дискурсе России / Фан И.Б. // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2021. – № 1. – Т. 15. – С. 74-64.

⁵⁰ Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России / Нисневич Ю.А. // Полис: Политические исследования. – 2011. – № 1. – С. 165-176.

⁵¹ Антошин В.А., Ершов Ю.Г. Общественный (гражданский) контроль и публичное управление / Антошин В.А., Ершов Ю.Г. // Вопросы управления. – 2016. – №4 (22). – С. 18-24.

⁵² Кочетков А.П. Роль цифрового правительства в повышении эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в современной России / Кочетков А.П. // Politbook. – 2020. – № 3. – С. 18-32.

⁵³ Брагина Е.М. Перспективы развития институтов взаимодействия государства и гражданского общества (на примере общественных советов при государственных органах исполнительной власти) / Брагина Е.М. // Вестник ЮГУ. – 2016. – №4 (43). – С. 13-17.

⁵⁴ Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России / Горшков М.К. // Гуманитарий Юга России. – 2013. – № 1. – С. 12-22.

⁵⁵ Комарова Л.В. Культура диалога как средство развития гражданского общества / Комарова Л.В. // Коммуникология. – 2013. – № 2. – С. 51-54; Комарова Л.В. К вопросу развития социальных институтов гражданского общества (тезисы доклада научной конференции) / Комарова Л.В. // Новое качество образования и науки: возможности и перспективы: Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева – Москва: Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2016. – С. 86-90.

Панферова⁵⁶ и др. Также отметим работы А.К. Сковикова⁵⁷ и Ю.А. Нисневича⁵⁸.

Кроме того, ряд зарубежных исследователей рассматривают различные стороны взаимодействия власти, общества и бизнеса, технологии партнерства между различными секторами и субъектами и способы взаимодействия. Среди работ этого направления можно выделить труды Р. Денхарта⁵⁹, Н. Дикина и Э. Канетти⁶⁰, К. Уолша⁶¹, и др.

Отдельно следует отметить работы «Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improving the World: A Review of Deviant Voluntary Associations» и «Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition)», исследующие влияние некоммерческого сектора на политическую ситуацию в обществе, взаимодействие НКО из разных стран в мировом политическом пространстве⁶².

Таким образом, следует подчеркнуть, что различные аспекты концептуальных разработок и институциональных контекстов проблемы гражданского общества широко освещены в российской и зарубежной литературе. Тем не менее, специфика деятельности СО НКО как одной из основ гражданского общества, и их участие в разработке и решении важнейших

⁵⁶ Панферова В.В. Медиафилософия и социально-гуманитарные науки: диалектика взаимодействия / Панферова В.В., Зверева Ю.И. // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 4. – С. 44-49.

⁵⁷ Сковиков А.К. Взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти в формировании патриотизма / Сковиков А.К. // PolitBook. – 2017. – № 3. – С. 34-44; Калабанов В.А., Сковиков А.К., Шумилов А.В. Государственная молодежная политика в России в социальных сетях / Калабанов В.А., Сковиков А.К., Шумилов А.В. // PolitBook. – 2021. – № 4. – С. 47-57.

⁵⁸ Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России – Нисневич Ю.А. // Полис. Политические исследования. – 2011. – № 1. – С. 165-176; Нисневич Ю.А. Политическая ответственность: институциональная постановка проблемы / Нисневич Ю.А. // Полис: Политические исследования. – 2013. – № 4. – С. 62-74.

⁵⁹ Денхарт Р. Вызовы третьего тысячелетия: будущее государственной службы / Денхарт Р. // Государственная служба за рубежом. – 2000. – № 3 (34). – С. 38-46.

⁶⁰ Канетти Э. Массы и власть. / Канетти Э., Перевод с англ. Ионин Л.Г.; редактор Веснина Г. – Москва: АСТ, 2020. – 704 с.

⁶¹ Дикин Н., Уолш К. Государство отдает часть полномочий: Роль рынков и контрактов в перестройке государственной службы / Дикин Н., Уолш К. // Государственная служба. Тенденции развития. Зарубежный опыт. – Вып. 17. – С. 436-442.

⁶² Smith D. H. Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improv in the World: A Review of Deviant Voluntary Associations. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2020.; Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition). Cham: Springer, 2017.

социально-политических проблем современной России изучены недостаточно. В частности, недостаточное внимание в исследовательском пространстве уделено роли СО НКО как субъектов формирования гражданственности в современной России и приобретения ими новой для них политической роли. В настоящем диссертационном исследовании акцент делается на рассмотрение именно данных проблем.

Объект исследования: социально ориентированные некоммерческие организации в современной России.

Предмет исследования: место и роль СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

Целью исследования является определение роли и специфики деятельности СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие задачи:

- дать теоретико-концептуальное обоснование роли СО НКО в формировании гражданского общества современной России как одной из ведущих;
- классифицировать институционально-правовую основу и выявить логику регулирования деятельности СО НКО в Российской Федерации;
- определить специфику деятельности СО НКО и проблемные зоны в их взаимодействии с государством в современной России;
- выявить особенности механизмов оптимизации деятельности СО НКО в современной России;
- показать роль СО НКО в формировании гражданственности современной России на основе гражданской солидарности;
- раскрыть потенциал взаимодействия СО НКО и органов государственной власти в социально-политической сфере общества.

Хронологические рамки исследования включают в себя период с 1996 года, когда вступил в силу закон Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ, по настоящее время, поскольку именно

данный временной промежуток характеризуется возрастанием роли деятельности СО НКО в сфере гражданского общества в России.

Основная гипотеза исследования. СО НКО, постепенно приобретая политическую окрашенность, увеличивают потенциал укрепления своей институциональной и субъектной прочности в структуре гражданского общества. Это позволяет СО НКО оказывать существенное влияние на социальную политику государства, снижать финансовую и бюрократическую нагрузку на государство, повышать гражданскую активность, гражданскую ответственность и гражданский контроль, а также стимулировать вовлечение российских граждан в процессы управления и самоорганизации на основе гражданской солидарности.

Теоретическо-методологическая основа исследования составляют методологические координаты концептуального признания взаимосвязи социальной сферы, гражданского общества и социальной политики, отражающие в таких категориях, как «социальное движение», «социальная организация», «социальное партнерство», «социальная сфера», а также ряд концептуальных положений теории публичной политики и социологии социальной сферы.

Выбор данных концептуальных координат определил выбор **совокупности методов исследования.**

Для анализа взаимодействия гражданского общества и государства в сфере социальной политики использован структурно-функциональный подход, позволивший систематизировать его структурные, функциональные и институционально-когнитивные механизмы. На основе структурно-функционального метода удалось установить количественные и качественные изменения в структуре гражданского общества России за последние десятилетия, оценить уровень стабильности политической системы России и российских гражданских институтов.

Автор опирался также на ценностный подход, т.к. политические ценности, присущие личности или общности прямым образом влияют на тип её поведения, в том числе и на уровень гражданской активности.

Деятельность СО НКО в России рассматривается с точки зрения принципа

общественно-государственного сотрудничества.

В исследовании использовался метод кейс-стади. При помощи данного метода рассмотрены и проанализированы конкретные формы и процедуры участия СО НКО в социально-политическом процессе реализации социальных задач.

Автором применялся контент анализ публикаций газет и журналов, а также интернет – ресурсов, что дало обширную информацию о формах проявления гражданской активности в Российской Федерации

Метод вторичного анализа социологических данных помог сопоставить ранее полученные результаты исследований «третьего сектора» различных социологических центров с полученными нами результатами в ходе собственного социологического опроса и выделить их зависимость от целевой группы.

Кроме того, автором работы в период с февраля по май 2021 года было проведено собственное эмпирическое исследование. Методом сбора эмпирической информации является опрос (анкетирование) N=1500⁶³ и экспертное интервьюирование N=20⁶⁴. Методом анализа эмпирического материала выступила статистическая группировка. Инструментами исследования были: в рамках опроса – анкета (приложения Г и Д), в рамках экспертных интервью – гайд интервью (приложение Б).

На основании полученных эмпирических данных стало возможным сделать

⁶³ Массовый опрос осуществлялся методом индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу», при этом интервьюер зачитывал вопросы анкеты и самостоятельно фиксировал ответы респондента (в том числе посредством частичной автоматизации процесса). Допускалось проведение социологического опроса граждан с применением дистанционных технологий, в том числе с использованием сетей связи общего пользования, с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, установленных нормативными правовыми актами в Российской Федерации.

Опрос проводился по разработанным анкетам с целью оценки уровня, специфики, форм проявления гражданской активности на территории России, а также степени удовлетворенности населения деятельностью СО НКО. Территориально опрос охватил Москву, Московскую область, Южный Федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Сибирь и Дальний Восток. В опросе приняли участие руководители и члены СО НКО, гражданские активисты, волонтеры.

⁶⁴ В экспертном опросе приняло участие 20 экспертов – представителей органов власти, руководителей и членов СО НКО, членов общественных палат и общественных советов при органах государственной власти.

выводы об уровне гражданской активности населения, приоритетных направлениях работы СО НКО, основных проблемах в работе СО НКО, уровне взаимодействия с органами государственной и региональной власти, уровне финансового обеспечения деятельности СО НКО, влиянии пандемии на деятельность СО НКО, информационной освещенности деятельности СО НКО. На основании полученных данных экспертного опроса был составлен «портрет» СО НКО, уточнены и конкретизированы запросы в органы государственной власти и населению со стороны СО НКО, определены перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом.

Эмпирическая база исследования включает в себя следующие типы источников:

– законодательные акты Российской Федерации в части исследуемой проблемы (Конституция Российской Федерации и Федеральные законы)⁶⁵. Нормативные документы, регламентирующие и отражающие деятельность гражданских организаций (учредительные документы общественных и некоммерческих организаций, программы политических партий, тексты выступлений лидеров общественных объединений и т.д.);

⁶⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2020. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.12.2022). – режим доступа: свободный; Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 1995. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 19.12.2022). – Режим доступа: свободный.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 1996. – / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/. – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2004. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/. – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 N 20-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2014. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/. – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 N 19-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2003. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/. – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» от 05.02.2018 N 15-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2018. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/. – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.

– публикации периодической печати, в которых освещается проявление гражданской активности населения в различных её формах, а также связанная с этим деятельность органов государственной власти (газеты «Российская газета»⁶⁶, «Известия»⁶⁷, «Коммерсант», журналы «Власть»⁶⁸, «Полис»);

– результаты социологических исследований, определяющие уровень гражданской активности населения Российской Федерации, степень вовлеченности граждан в политические процессы и доверия социальным и государственным институтам. Использовались результаты социологических исследований таких центров, как ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр⁶⁹.

– результаты проведённого автором в период с февраля по май 2021 года собственного эмпирического исследования (методику см. раздел методы исследования).

Научная новизна исследования:

– СО НКО рассмотрены, как институт гражданского общества, развитие которого стимулируется со стороны государства; СО НКО вступает в сферу политики и оказывает определенное влияние на социальную политику государства и во многом определяет позицию государства в отношении к гражданскому обществу в целом, что позволяет говорить о приобретении им политических функций. СО НКО представлены как гражданский институт, способный стать локомотивом укрепления и развития российского гражданского общества;

– определены институциональные функции СО НКО в системе гражданского общества: во-первых, они выступают важным институтом гражданского экспертного сообщества, реализуя функцию изучения, реализации и контроля социальных задач развития общества; во-вторых, в качестве

⁶⁶ Например, за вовлечение детей в несанкционированные акции предложили штрафовать. URL: <https://rg.ru/2018/05/10/za-vovlechenie-detej-v-nesankcionirovannye-akcii-predlozhili-shtrafovovat.html>. (дата обращения 22.11.2022)

⁶⁷ Например, Молодежь защитят от политических манипуляций. URL: <https://iz.ru/741314/marina-iurshina-tatiana-berseneva/molodezh-zashchitiat-ot-politicheskikh-manipuliatcii>

⁶⁸ Например, Савченко И. Гражданское общество в дискурсивном измерении // Власть. – № 5. – 2015. – С. 122-126.

⁶⁹ Признан НКО, выполняющим функции иностранного агента на территории РФ.

институтов стимулирования гражданской социальной активности СО НКО формируют действенный гражданский механизм решения задач социальной политики государства; в-третьих, являясь институтом воспитания, СО НКО расширяют пространство гражданской ответственности в сфере социальной политики;

– выявлена характерная для нашей страны специфика взаимодействия СО НКО с государством, проявляющаяся в патерналистском отношении к ним государства, организуемом путем многообразных механизмов поддержки социально ориентированных форм их деятельности;

– раскрыты институциональные и когнитивные препятствия укрепления позиций СО НКО в структуре гражданского общества и снижающие их влияние на его развитие: нечеткое положение СО НКО в структуре гражданского общества, слабые коммуникативные связи СО НКО с органами власти, ограничения в финансировании СО НКО, ситуативность участия граждан в работе СО НКО;

– показаны перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом: формирование коллективных способов поведения, соучастия и взаимодействия, отбор и установление определенных правил общественного поведения, создание равных возможностей для людей, формирование мотивации к инновационному поведению, радикальное повышение эффективности экономики на основе роста производительности труда;

– проведенное автором эмпирическое исследование показало, что взаимодействие государства и социально ориентированного некоммерческого сектора развивается на основе понимания необходимости взаимного диалога и партнерства. Формами этого взаимодействия являются работа СО НКО в общественных советах, палатах, предоставление СО НКО бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе, а также консультационная и информационная поддержка СО НКО. Гражданская активность у российских граждан проявляется в основном в социально-политической сфере, волонтерской деятельности, в сфере культуры.

Положения, выносимые на защиту:

– СО НКО – это институт гражданского общества, обладающий значительным потенциалом, способствующий развитию устойчивого диалога между государством и гражданским обществом. В современных условиях еще не до конца определилась его ведущая роль в развитии гражданского общества современной России, окончательно не сформировались четкие и однозначные механизмы взаимодействия власти и СО НКО;

– СО НКО имеют реальную возможность стать локомотивом реализации государственной социальной политики на основе принципа общественно-государственного сотрудничества и приобретения ими возможности действовать в поле политики. Им может быть передана часть полномочий государства в решении социальных проблем, которые СО НКО могут эффективно реализовывать. Тесно соприкасаясь в своей деятельности с рядовыми гражданами, СО НКО хорошо разбираются в их запросах и потребностях, а также имеют основательную систему горизонтальных связей, налоговые льготы от государства, а также могут предоставлять социальные услуги бесплатно или за меньшую стоимость, чем государственные организации;

– СО НКО играют важную роль в формировании новой российской, постсоветской гражданственности на основе принципа социальной солидарности, составными частями которой являются гражданский активизм, гражданская ответственность и гражданский контроль. Становление новой российской гражданственности может оказать значительное влияние на формирование социально-политической повестки российского общества и усиление социальной направленности гражданского общества в Российской Федерации;

– в соответствии с общественно-государственными задачами в сфере социальной политики СО НКО нуждаются в существенной государственной поддержке для дальнейшего укрепления их статуса как исполнителей и поставщиков социально полезных услуг, проводников социальной политики и акторов формирования новой российской гражданственности;

– основными препятствиями, стоящими на пути повышения значимости СО

НКО в развитии гражданского общества, являются: неразвитость институционально-когнитивных механизмов взаимодействия СО НКО с государством; невысокая информированность населения об их деятельности; сохраняющееся недоверие к СО НКО со стороны ряда государственных служащих; отсутствие у профильных ведомств регламентирующих документов, в которых обозначались бы способы взаимодействия государственных служащих с СО НКО. Все это приводит к осложнениям, к значительной доле субъективизма и неопределенности во взаимоотношениях СО НКО с органами государственной власти;

– СО НКО имеют больший, чем другие НКО потенциал для дальнейшего развития гражданского общества и активизации гражданских инициатив в сфере социальной политики. Однако в настоящее время четко не определен их статус, структура, формы и методы взаимодействия с государством и обществом в целом. При этом система СО НКО способна обеспечить максимально быстрое, гласное реагирование на запросы граждан, при отсутствии необходимости согласования каждого этапа данного действия;

– участие СО НКО в социальной политике помогает формировать «человеческое измерение» национальных проектов, реализуемых государственной властью, показывает населению, что государственные программы создаются с расчетом на широкое социальное конструктивное взаимодействие и направлены на решение проблем общества, отвечают запросам всех групп населения и их социально-политическим потребностям;

– представители СО НКО проявляют интерес к политике, однако уровень этого интереса остается не слишком высоким. Люди предпочитают видеть себя как гражданских активистов, не осознавая при этом, какую степень влияния на политику имеют их действия;

– у органов власти появилось больше интереса к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, стало проводиться больше мероприятий и на более высоком и качественном уровне. Это свидетельствует о повышении значимости СО НКО и возрастании их влияния на деятельность

органов государственной власти.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения диссертации могут быть использованы при дальнейшем исследовании деятельности СО НКО в современном российском обществе, для понимания их положения в социально-политическом управлении обществом, роли СО НКО в социально-политической сфере современной России.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью применения её результатов в практике принятия политических решений на основе взаимодействия СО НКО с органами власти, дальнейшего усовершенствования нормативно-правовой базы этого взаимодействия.

Кроме того, выводы, сделанные в ходе исследования, можно использовать в ходе преподавания в высшей школе политологии, социологии и государственного управления.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии» по следующим позициям области исследования: п.3, п.7, п.8, п.11, п.25⁷⁰.

Апробация результатов исследования

Обсуждение диссертации состоялось на заседании кафедры российской политики факультета политологии МГУ им М.В. Ломоносова. Выводы настоящего исследования нашли отражение в 10 публикациях автора, включая: 5 статей в журналах из перечня РУДН (в том числе 1 в журнале, входящем в RSCI, K1), 1 статья в журнале из перечня ВАК, 1 статья в других журналах, глава в 1 монографии, 2 публикации в материалах конференций.

Результаты исследования были апробированы в выступлениях на научных конференциях, среди которых:

- дискуссия о развитии некоммерческого сектора в ходе итогового форума

⁷⁰ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...»
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=91506173002&f=7892>

«Сообщество», Общественная Палата РФ, 2 ноября 2020 года (онлайн-формат);

– дискуссия «Некоммерческий сектор в современных условиях: вызовы и возможности», в рамках Международной конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения», 19 мая 2020 года;

– международная конференция «Управление коммуникациями», Московский государственный лингвистический университет, 14-15 декабря 2021 года;

– XVI Международная научная конференция «Сорокинские чтения» Искусственный интеллект и общественное развитие: новые возможности и преграды», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 20 февраля 2022 года.

Структура работы определена целью и задачами исследования и включает введение, 3 главы: в 1 главе 2 параграфа, во 2 и 3 главах по 3 параграфа, заключение и список использованной литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования социально ориентированных некоммерческих организаций

1.1 Основные теоретические подходы к изучению социально ориентированных некоммерческих организаций в политической науке

Изучение гражданских объединений относится к области междисциплинарных исследований. Разработка концепции гражданской активности проводится в русле таких наук, как политология, социология, психология. И если психология и социология в основном акцентируют внимание на особенностях личности, ценностных установках, факторах социализации и формирования личности, то политология, опираясь на все вышеназванные критерии, рассматривает гражданскую активность как фактор развития как общества в целом, так и его политической сферы.

Необходимо разделять понятия «НКО» и «СО НКО». Некоммерческие организации существуют во многих странах мира, тогда как СО НКО - феномен, присущий только российскому гражданскому обществу. Они выполняют особые функции, ориентированные исключительно на решение социальных проблем, и осуществляют строго определенные виды деятельности. СО НКО представляют собой отдельный вид НКО, как с правовой, так и с содержательной точки зрения, приближенный по своему внутреннему наполнению к государственным социальным организациям.

Функции СО НКО в европейских странах выполняют благотворительные организации, но их деятельность отличается от российских СО НКО. Западные благотворительные организации формируют фонды для сбора средств, на которые в дальнейшем реализуют социальные проекты, но такого феномена, как нефинансируемая социальная деятельность в европейском третьем секторе фактически нет. В приоритете благотворительных организаций Германии, Бельгии и Швейцарии — международная и гуманитарная помощь, к ним относятся соответственно 74%, 61% и 43% пожертвований соответственно. Во

Франции и Испании помогают, прежде всего, «согражданам, оказавшимся в трудной ситуации». Во Франции 37% всех пожертвований идет на инфраструктурные социальные проекты, в Испании – на борьбу с бедностью и программы помощи детям.

По данным организации DAFNE (Donors and Foundations Networks in Europe) в Европе зарегистрировано около 148 тысяч НКО, их бюджет приравнивают к 433 млрд. евро, траты в 2015 году составили около 60 млрд. евро. Больше всего благотворительных организаций в Германии (около 20 тысяч), тратят здесь тоже больше всех (17 млрд. евро в 2012 году). В шести странах около 10 тысяч зарегистрированных НКО, среди них оказались Польша и Венгрия. Но речь идет об организациях, которые занимаются «общественными благами», в каждой стране под благами понимают разные вещи и виды организаций и их деятельности отличаются друг от друга.

В двух странах – Нидерландах и Великобритании – около 40% пожертвований передается в пользу церкви. Вторая статья для пожертвований – медицина⁷¹.

Основное отличие российских СО НКО и европейских благотворительных организаций в их финансовой составляющей и форме деятельности. Российские СО НКО выполняют так называемый государственный социальный заказ, что не характерно для западных стран.

СО НКО могут работать в более широком социальном спектре, интегрируя деятельность из разных областей в общую систему. Например, так происходит в области патриотического воспитания, куда входят такие направления как сохранение исторической памяти, общее историческое образование, поисковая, просветительская работа в области межнациональных и межгосударственных

⁷¹ Благотворительный фонд развития филантропии. Расцвет Европы: как развивается благотворительность в европейских странах. Москва [2022.] – URL: <https://philanthropy.ru/analysis/2017/02/09/46137/> (дата обращения 15.11.2022). – Режим доступа: свободный.

отношений, а также затрагиваются вопросы общественной дипломатии. В этой сфере могут консолидировано действовать сразу несколько СО НКО.

В целом, отличия СО НКО от других НКО состоят именно в специфической направленности их деятельности. В общем смысле, НКО выполняют ряд разнообразных функций, но именно СО НКО сосредоточены прежде всего на решении общественных проблем, могут решать их более эффективно, чем другие НКО, хотя, например, НКО бизнеса, религиозных объединений могут обладать более значительными ресурсами.

В российской и зарубежной научной литературе сложилась традиция изучения гражданского общества, а также разного рода общественных движений и разнообразных форм проявления гражданской позиции. Отметим, что с начала 1990-х годов число отечественных публикаций по указанной тематике начало расти, что связано, в первую очередь с возрастанием гражданской активности населения.

Гражданские объединения, в том числе СО НКО, и их функционирование в том или ином политическом режиме, в политической науке рассматриваются в неразрывной связи с концепцией гражданского общества и демократии.

Важное место в развитии концепции гражданского общества и гражданской активности занимают работы Ю. Хабермаса⁷², который считал, что гражданская сфера является особой сферой, основанной на равенстве, справедливости и свободе. Отметим, что указанная теория является фундаментом для современного понимания того, каким образом в обществе формируются и возникают гражданские инициативы.

В рамках американской школы политической науки среди исследователей гражданской активности выделим таких ученых, как А. Бентли, разработавшего теорию заинтересованных групп, которая легла в основу «плюралистического» направления в политической науке, рассматривавшего активность гражданских организаций как позитивный фактор развития системы⁷³.

⁷²Хабермас Ю. Политические работы / Хабермас Ю.; перевод с нем. Скуратова Б.М.; под ред. Дмитриева Т.А. – Москва: Праксис, 2005. – 368 с.

⁷³Бентли А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений / Бентли А. –

Р. Патнэм особое внимание обращал на значимость влияния активного участия граждан в политической жизни на качество политического управления и выработку правил ведения политической борьбы.⁷⁴ Более того, согласно его разработкам, фактор гражданской активности влияет на изменения политической практики в значительно большей степени, нежели иные факторы.

В этом же ключе проблемой изучения влияния активности населения на процесс общественных изменений занимались ученые-транзитологи А. Пшеворский⁷⁵ и Ф. Шмиттер⁷⁶, причем последний рассматривал феномен «гражданского самоустранения» и оценивал его как одну из угроз демократии.

В российской дореволюционной науке вопросы гражданской активности и формирования гражданского общества рассматривались в трудах таких ученых, как Н.А. Бердяев⁷⁷, И.А. Ильин⁷⁸, П.А. Кропоткин⁷⁹. Однако в это время разработка концепции гражданского общества не была целостной и всеобъемлющей. Среди русских исследователей не было единого представления о формах гражданской активности. В работах указанных авторов можно обнаружить только отдельные аспекты разработки теории гражданского общества, которые возможно использовать в нашем исследовании.

Современные российские исследователи также уделяют большое внимание изучению проблем гражданского общества. Существенный вклад в разработку концепции гражданского общества, в том числе с точки зрения развития общественного сознания и социальных трансформаций, внес Ю.А. Красин⁸⁰.

Москва: Перо, 2012. – 312 с.

⁷⁴ Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / Патнэм Р.; пер. с англ. Захаров А. – Москва: AdMarginem, 1993. – 287 с.

⁷⁵ Пшеворский А. Демократия в российском зеркале / Пшеворский А.; редакторы-составители Мигранян А.М., Пшеворский А. – Москва: Изд-во МГИМО-Университет, 2013. – 519 с.

⁷⁶ Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Шмиттер Ф. // Полис. Политические исследования. – 1996. – № 5. – С. 16-21.

⁷⁷ Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности: репринт. воспроизведение изд. 1918 г. / Бердяев Н.А.; предисл. Полякова Л. – Москва: Изд-во МГУ, 1990. – 240 с.

⁷⁸ Ильин И.А. О сущности правосознания / Ильин И.А.; подготовка текста и вступительная статья Смирнова И.Н. – Москва: Рарогъ, 1993. – 235 с.

⁷⁹ Кропоткин П.А. Современная наука и анархия / Кропоткин П.А.; вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. С. А. Мндоянц; предисл. Э. Реклю. – Москва: Правда, 1990. 533 с.

⁸⁰ Галкин А.А., Красин Ю.А. Гражданское общество: путь к политической стабильности / Галкин А.А., Красин Ю.А. // Диалог. – 1992. – № 3. – С. 73-79; Красин Ю.А. Российская реформация: параметры, противоречия, перспективы / Красин Ю.А. – Saarbrücken, LambertAcademicPublishing, 2015. – 684 с.;

А.П. Кочетков в своих работах провел методологическое и практическое осмысление проблемы гражданского общества в России, перспектив его развития⁸¹. Согласно его определению А.П. Кочеткова, «гражданское общество – система внесударственных общественных отношений и институтов, дающую возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающую разнообразные потребности, интересы и ценности членов общества»⁸². В нашей работе мы придерживаемся именно это определения гражданского общества.

Мы также разделяем позицию В.Н. Якимца в отношении места СО НКО в гражданском обществе. Принимая во внимание тот факт, что гражданское общество – это широкая система негосударственных отношений, не противопоставленная, однако, государству, но способная существенно увеличить охват решаемых вопросов в тесном взаимодействии с властными институтами, нацеленная на повышение качества принимаемых политических решений по различным социально-политическим вопросам. СО НКО, в свою очередь, составляют ядро гражданского общества, концентрируя в себе как гражданский активизм и разнообразные формы его проявления, так и консолидируя, и артикулируя общественное мнение. Также СО НКО обладают способностью гибкого реагирования, компромиссного решения острых вопросов⁸³.

Мы разделяем также взгляд В.Н. Якимца на место общественных объединений и гражданского участия в публичной политике России. Публичная политика представляет собой конкретные действия органов власти и политиков,

Разум на распутье: Общественное сознание между прошлым и будущим: сборник научных статей / Под ред. Красина Ю.А. (отв. ред.), Вебера А.Б., Галкина А.А. – Москва: Аспект Пресс, 2017. – 256 с.

⁸¹ Кочетков А.П. Взаимодействие третьего сектора и государства в странах Запада и России: сравнительный анализ / Кочетков А.П. // PolitBook. – 2018. – № 3. – С. 35-51.; Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России / Кочетков А.П. // Власть. – 2015. – Том. 23. – № 8. – С. 58-62; Кочетков А.П. Роль цифрового правительства в повышении эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в современной России / Кочетков А.П. // PolitBook. – 2020. – № 2. – С. 6-23.; Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития / Кочетков А.П. // Вестник Московского университета. Сер. 12, Политические науки. – 1998. – № 4. – С. 85-97; Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества / Кочетков А.П. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2012. – № 2. – С. 53-70. и др.

⁸² Кочетков, А.П. Проблемы формирования гражданского общества в России : Теорет.-методол. аспект : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.10. – Москва, 1994. – 325с.

⁸³ Якимец В.Н. Некоммерческие организации России: динамика роста, проблемы развития, место и роль в реформе социальной сферы / в кн.: Гражданское общество: первые шаги / Под ред. А.Ю. Сунгурова. – Санкт-Петербург: Норма, 1999, с. 224.

осуществляемые ими при разработке политического курса государства, а также все процессы, входящие в государственное управление (принятие политических решений, реализация этих решений и т.д.)⁸⁴. Американский политик Д. Андерсон определяет публичную политику как «политику, производимую правительственными чиновниками и органами власти и затрагивающую существенное количество людей»⁸⁵.

Исходя из представленных определений, можно сделать вывод, что важность гражданского и общественного участия в современных политических процессах не вызывает сомнений.

Согласно исследованиям российских ученых (В.Н. Якимец, Л.И. Никовская, Л.В. Сморгун и др.) в России наиболее сильными являются тенденции к участию населения в тех мероприятиях, которые не требуют длительного действия. То есть россияне, скорее, склоны к участию в краткосрочных акциях, связанных с решением тем или иных вопросов⁸⁶. Об этом же говорит результат проведенного нами собственного исследования, описанного в третьей главе настоящей диссертации. Это касается как неполитического, так и политического гражданского участия, а значит и сферы публичной политики. Эпизодичность и отрывочность участия граждан в политике становится одной из центральных проблем, на решение которых направлена деятельность институтов гражданского общества, в частности СО НКО.

Кроме того, обратим внимание на то, что публичная политика реализуется в интересах общества, а её направления в основном касаются тех сторон общественной жизни, которые так или иначе связаны с благополучием граждан⁸⁷.

⁸⁴Якимец В.Н. Инновационные механизмы нового этапа развития межсекторного социального партнёрства в России / Якимец В.Н. // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. –2014. – № 4. – С. 146-153.

⁸⁵Anderson D., James E. Publicpolicy-making. – Бостон: Хоутон Миффлин, 2003. – URL: <https://archive.org/details/publicpolicymaki00ande> (Дата обращения 15.09.2022). – Режим доступа: свободный.

⁸⁶Якимец В.Н. Общественное и гражданское участие в контексте публичной политики развития / Публичная политика: Институты, цифровизация, развитие: коллективная монография / под ред. Л.В. Сморгунова. – Москва: Аспект-Пресс, 2018. – 349 с.

⁸⁷Якимец В.Н. Состояние и направления развития публичной политики в России: механизмы, примеры, проблемы и перспективы / Управление публичной политикой: коллективная монография / под ред. Сморгунова Л.В. – Москва: Аспект-Пресс, 2015. – 320 с.

Таким образом, СО НКО органично вписываются в концепцию развития публичной политики в России. Тем более актуальным в этом отношении становится межсекторное партнёрство, как способ согласования интересов государственных и негосударственных структур с целью выработки консолидированных решений в области государственной политики.

Изучение гражданского общества характерно не только для России, зарубежные ученые также уделяют большое внимание указанной теме.⁸⁸

В исследовании гражданского общества отмечается также ряд его важнейших особенностей, таких как ориентация на личность, её права и свободы, уважение к праву и традициям, независимость от государства. Гражданское общество во всех сферах жизни общества проявляется в трёх основных формах, отражающих также его структуру и основные характеристики:

- самостоятельность граждан;
- добровольное объединение граждан в различные негосударственные организации;
- развитие негосударственных общественных отношений, направленных на обеспечение условий для наиболее полного удовлетворения потребностей и интересов членов общества.

Ещё А. де Токвиль, обращая внимание на роль политической активности населения в формировании гражданского общества, в своей работе «Демократия в Америке» указывал на роль политических объединений в демократическом

⁸⁸Hovhannes H. Idea and models of civil society: development tendencies, arguments Pro and con. Wisdom. 2016., Jezard Adam, Who and what is 'civil society? URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/04/what-is-civil-society/>, Murguía Janet, Parallel Universes? Lines and Ties in Civil Society / URL: https://ssir.org/articles/entry/what_motivates_people_to_participate_in_civil_society#, See Han, How Organizations Develop Activists; Skocpol, Diminished Democracy; and ZeynepTufekci, Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest. New Haven, CT: Yale Univ. Press, 2017, Streeter Ryan, What Motivates People to Participate in Civil Society? / URL: https://ssir.org/articles/entry/what_motivates_people_to_participate_in_civil_society#, ScalonCeli Beyond Center periphery dichotomy: sociology in the global era / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/beyond-center-periphery-dichotomy-sociology-in-the-global-era>, Brooks David, Looking to Civil Society for the Values that Shape a Culture / URL: https://ssir.org/articles/entry/looking_to_civil_society_for_the_values_that_shape_a_culture#, Carol Leonard, Nazarov Z., Jakobson L. I. Do voluntary associations matter for the spread of civic activism in Russia? Matching technique applied to survey data // Social Science Quarterly и др.

государстве⁸⁹. Политические объединения, как форма политической активности граждан, рассматриваются Токвилем как противостоящие произволу государственных структур и их неограниченной свободе: «В настоящее время свобода создавать политические объединения стала необходимой гарантией в борьбе с тиранией и в противостоянии большинству»⁹⁰. При этом право на политические объединения граждан согласно указанной концепции, являются важнейшим и мощным инструментом достижения различных политических целей.

По мнению Токвиля, право на создание политических объединений имеет следующие последствия:

1. Объединения создаются тогда, когда определенное количество граждан публично заявляет о своей приверженности некой идее, готовности отстаивать её, увеличивать количество сторонников и направлять совместные усилия для достижения цели. Здесь отмечается тот факт, что право на создание политических объединений очень близко по своей сути со свободой печатного слова, но объединения имеют большую силу, нежели пресса.

2. Возможность для общественных объединений свободно устраивать собрания своих сторонников. Этот пункт представляет особенную важность, поскольку позволяет расширять поле деятельности объединения посредством создания точек деятельности в различных регионах страны.

3. Члены политического объединения при необходимости могут стать группой избирателей и избрать представителя в центральные органы власти. В этом, по мнению А. Токвиля, состоит система представительства⁹¹.

Следовательно, согласно А.Токвилю, гражданская активность, институционально выраженная в создании, прежде всего, политических объединений, представляет собой способ выражения мнения меньшинства в

⁸⁹Токвиль А. О демократии в Америке / Токвиль А.; пер. с франц. Олейника В.П., Орловой Е.П., Малаховой И.А., Иванян И.Э., Ворожцова Б.Н.; предисл. Гарольда Дж. Ласки; комм. Олейника В. Т. – Москва: Прогресс, 1992. – 554 с.

⁹⁰ Там же, с 112.

⁹¹Токвиль А. О демократии в Америке / Токвиль А.; пер. с франц. Олейника В.П., Орловой Е.П., Малаховой И.А., Иванян И.Э., Ворожцова Б.Н.; предисл. Гарольда Дж. Ласки; комм. Олейника В. Т. – Москва: Прогресс, 1992. – 554 с.

противовес большинству. Отмечается, что, хотя в данном случае у объединений нет права на создание законов, однако они обладают возможностью критиковать существующие законы и доносить своё видение до органов государственной власти посредством представительства. Таким образом, свободное создание политических объединений, а значит, политическая активность граждан рассматривается как благо, поскольку является средством ограничения бесконтрольной власти большинства.

Поскольку образцом демократии, рассматриваемым А. Токвилем, являлась во многом уникальная для его времени американская модель, все исследования и выводы приводились применительно к США, однако с неоднократными отсылками к странам и народам, имеющим иные демократические политические режимы и иную политическую культуру. Более того, в своём исследовании относительно гражданской активности Токвиль настаивает на том, что создание объединений, препятствующих произволу, является совершенно необходимым не только для демократических государств, но, в особенности, там, где существует другой политический режим, как единственный способ противодействия тирании.

Отметим, однако, что Токвиль обращает внимание также на опасность неограниченной возможности создания политических объединений, в силу того, что они могут ввергнуть государство в анархию или же постоянно приближать его к этому состоянию. И здесь всеобщее избирательное право рассматривается как естественный инструмент сдерживания насильственных действий со стороны политических объединений, поскольку при его наличии всегда ясно, какой стороны придерживается большинство.

Британский политический философ Джон Милль видел проявления гражданской активности в рамках представлений о гражданской свободе личности⁹². Согласно представлениям Милля, любое дело, касающееся индивида, будет выполнено им лучше, чем правительством в силу его личной заинтересованности в результате. Автор отмечает в качестве недостатка

⁹² Милль Дж. С. Рассуждения о представительном правлении / Милль Дж. С.; пер. с англ.; 4-е изд. – Челябинск: Социум, 2020. – 385 с.

правительственной деятельности её однообразие, в то время как активная деятельность граждан, в том числе и в рамках свободных ассоциаций, представляет собой деятельность разнообразную, а значит, способную к достижению разнообразных целей.

Милль отмечает, что гражданская свобода, в том числе и свобода объединений, является важнейшим фактором для построения демократического государства. Более того, он пишет о том, что гражданская свобода индивида является первичной по отношению к государственным целям, а, исходя из этого положения, можно сказать, что государство должно быть зависимо от воли и умения людей создавать нормально функционирующее человеческое общежитие. Но при этом роль государства состоит в том, чтобы обеспечить гражданам указанную свободу, равную для всех. Только в таком случае оно может установить необходимый порядок, основанный на свободе, а залогом его стабильности и прочности является правильно выстроенная государственность, лучшей из форм которой, по Миллю, является представительное правление.

Итак, согласно концепции Милля, непосредственная причастность народа к устройству и деятельности государства, ответственности его за состояние государственности, являются основополагающими факторами для нормального функционирования государства.

Немецкий философ и социолог Юрген Хабермас ввел теорию коммуникативного действия, которая легла в основу современного понимания гражданской активности как сознательного и добровольного действия граждан с целью решения общественных проблем и достижения таких ценностей, как равенство, солидарность, свобода⁹³.

В этой теории автор развил убеждение о том, что демократия есть единственный путь социального развития, а в современных условиях реализация демократии возможна только через общественный диалог.

В рамках теории коммуникативного действия Хабермасом разработана

⁹³ Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории / Хабермас Ю.; пер. с нем. Медведева Ю.С.; под ред. Скляднева Д.В. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 250 с.

концепция делиберативной демократии (от лат. «deliberation» - размышлять, советоваться, проводить консультации) как одной из форм демократии участия, однако имеющей следующие особенности:

– делиберативная демократия предполагает принятие любого общественно важного решения с учётом мнения общественности, выработанного коммуникативным путём;

– важнейшее место здесь отводится процедурам коммуникативного действия в межличностных отношениях. Действующие субъекты стремятся достигнуть консенсуса по поводу решения тех или иных вопросов, ситуаций или действий акторов взаимодействия для эффективной координации и принятия согласованных решений относительно совместной работы, а, следовательно, своих действий и дискурса;

– указанная форма демократии возможна в обществе с высоким уровнем политической культуры населения, а также высоким уровнем активности.

В общих чертах, делиберативная демократия представляет собой такой тип политического устройства, в котором политическая гражданская активность населения выходит на первый план по той причине, что только при условии непосредственной вовлеченности граждан в процесс принятия политических решений можно обеспечить искомое коммуникативное действие между общественностью и властью.

Видным теоретиком гражданского участия в рамках бихевиоральной парадигмы является американский политолог и социолог А. Бентли, являющийся основоположником плюралистического подхода в политологии⁹⁴. Им сформулирована концепция заинтересованных групп, которая и явилась основополагающим компонентом указанного подхода. С точки зрения Бентли, любая человеческая деятельность обусловлена интересами, и любое государственное управление является следствием действий групп, давящих друг

⁹⁴ Бентли А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений / Бентли А. – Москва: Перо, 2012. – 312 с.

на друга. Отсюда следует, что различия в политических режимах можно объяснить различием в типах групповой деятельности. Более того, отметим тот факт, что само понятие деятельности лежит, с точки зрения данного подхода, в основе изучения государственного управления.

Согласно указанной концепции, в обществе существует большое количество различных групп, воздействующих различными способами на политическую сферу для реализации своих интересов. Деятельность указанных групп рассматривается как динамический процесс, в ходе которого и осуществляется давление на власть с целью подчинить её своему влиянию. Однако, с другой стороны, правительственные институты являются здесь составной частью деятельности групп, а не изолированными образованиями. Их деятельность анализируется с точки зрения «глубинных интересов» указанных групп, а, значит, рассмотрение процесса управления должно быть основано на непосредственном наблюдении и анализе результатов взаимодействия групп интересов.

Важнейшим положением в теории заинтересованных групп с точки зрения методологии исследования политических процессов является утверждение, что основным объектом анализа должны быть именно действия людей, направленные на достижения целей, в то время как законодательные нормы и формальная политическая организация общества стоят на втором плане. По мнению Бентли, это объясняется тем, что вся политическая деятельность и процесс управления, в конечном счёте, сводятся к групповой борьбе за политические интересы, а законодательные акты представляют собой только отражение этой борьбы.

В дальнейшем основные положения теории заинтересованных групп были развиты в работах ещё одного видного американского политолога Д. Трумэна⁹⁵. Вслед за Бентли, Трумэн разрабатывает понятие «группы», как множества индивидов, взаимодействующих между собой с определенной степенью частоты⁹⁶. Политическими группами, а по сути, группами давления, Трумэн называет такие группы, которые для достижения своих целей действуют через

⁹⁵ Truman D. The Governmental Process. N.Y., 1951. P. 11.

⁹⁶ Павроз А.В. Развитие гражданских ассоциаций как фактор консолидации демократии / Павроз А.В. // ПОЛИТЭКС. – 2016. – № 4. – С. 19-32.

правительственные структуры. То есть, политический процесс в рамках данного направления представляется в качестве групповой конкуренции в борьбе за власть над распределением ресурсов.

Теория заинтересованных групп является одной из основополагающих для анализа различного рода общественных объединений с точки зрения мотивов их деятельности, целей и способов их достижения, а также для анализа процесса принятия политических решений на разных уровнях власти.

Рассмотрением вопросов влияния гражданских объединений на политические процессы занимался американский политолог Р. Патнэм⁹⁷. В его концепции соединены понятия социального капитала (как социального взаимодействия, опирающегося на традиции, и проявляющегося в распространении различных добровольных объединений и предполагающего вовлеченность граждан в политику) и гражданского общества.

Согласно взглядам Патнэма, гражданское общество, вокруг которого строится вся концепция, в первую очередь предполагает активное участие и вовлеченность граждан в общественно-политические процессы. Более того, автор утверждает, что только посредством горизонтальных связей между членами общества, независимыми объединениями граждан, а не вертикальными связями господства и авторитарного управления, можно достичь равного распределения прав и обязанностей для всех граждан, что является основой для построения гражданского общества.

Нормы и ценности гражданского общества могут достигаться только посредством участия в конкретных формах практической деятельности, а именно – гражданских и политических ассоциациях, которые являются основными факторами стабильности демократии, как посредством воздействия на отдельных индивидов (т.е. с «внутренней» стороны), так и посредством влияния на политику государства (т.е. с «внешней» стороны).

Патнэм отмечает, что причастность к различным кооперациям прививает

⁹⁷ Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / Патнэм Р.; пер. с англ. Захаров А. – Москва: AdMarginem, 1993. – 287 с.

людям чувство ответственности за коллективные действия, более того, включенность в группу, в которой существует большой разброс ценностей и целей, способствует воспитанию терпимости.

Опираясь на опыт исследования гражданской активности в регионах Италии, Патнэм приходит к выводу, что там, где исторически существовали кооперации, различные виды организаций взаимопомощи и культурные ассоциации, наблюдается самый высокий уровень гражданской вовлеченности в политический процесс⁹⁸.

Указанные выше теоретические положения легли в основу теории социального капитала, основанного на доверии и структурах гражданской вовлеченности, которая является фактически единственным необходимым фактором для того, чтобы демократия могла существовать и быть эффективной.

Начало теоретических исследований непосредственно некоммерческих организаций относят к началу 60-х годов XX столетия. Эти исследования проводились по двум основным направлениям, в зависимости от оснований, по которым исследуется деятельность организаций. Первое направление раскрывает роль НКО в обществе. В рамках данного направления внимание акцентируется на причинах формирования НКО, их изменений в зависимости от исторического контекста. Второе направление изучает структуру, функции, отличие НКО от других институтов.

В силу своей специфики НКО интересуют исследователей из разных областей научного знания, однако нас в большей степени интересует политологический подход. Несмотря на это, следует отметить, что в вопросе зарождения НКО как института более подходящим может быть социологический (секторный) подход, поскольку на данном этапе важно рассмотреть особенности социального взаимодействия, которые могут быть объяснены с помощью существующих социологических теорий. Политологические теории больше соответствуют зрелому этапу развития НКО.

⁹⁸Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / Патнэм Р.; пер. с англ. Захаров А. – Москва: AdMarginem, 1993. – 287 с.

Отношение к власти в данном контексте является ключевым для анализа и построения теоретических конструкций. И именно в такой системе некоммерческие организации рассматриваются как составляющая гражданского общества.

Анализируя деятельность НКО на территории Российской Федерации, автор отмечает, что в последнее время наметилась тенденция к их сотрудничеству, как в области выполнения совместных проектов, так и в области обмена информацией и опытом. В качестве самой главной тенденции консолидации гражданского общества Халий называет осознание НКО необходимости гражданского образования для формирования у россиян осознания себя в качестве граждан страны, формирования гражданской позиции, ответственного отношения к общественному развитию.

Проведенный анализ показал, что такая деятельность будет способствовать вовлечению более широких масс в деятельность институтов гражданского общества, а значит, повышению гражданской активности населения.

Второй аспект, выделенный в рассматриваемом исследовании – стремление некоммерческих организаций к взаимодействию не только между собой, но и с внешней по отношению к ним социальной средой. Отмечается тот факт, что большая часть НКО осознает в качестве основного объекта деятельности и социальной базы население страны, а именно жителей тех частей государства, где находится основное поле деятельности конкретного института гражданского общества.

Отметим, что при понимании того факта, что без наличия определенного, достаточного для решения социальных проблем, ресурса, НКО выходят на взаимодействие со структурами власти различных уровней с целью обретения такого ресурса.

НКО, являясь, в том числе, и инициаторами такого взаимодействия, используют следующие способы:

– прямое информирование органов власти о тех проблемах, которые существуют в обществе (то есть артикуляция общественных интересов), а также

предоставление сведений о собственной работе в данном направлении. Отмечается, что в данном случае речь идёт, в том числе, и о проблемах, выходящих за рамки социального напряжения и приобретающих формы конфликтов;

– вовлечение структур власти и их представителей в общественную деятельность посредством поддержки ими проектов НКО, собственного участия в указанных проектах, а также совместное обсуждение общественно значимых проблем. Здесь важное место занимает переговорный процесс, экспертные консультации и т.д.

И.А. Халий считает возможным интерпретировать протестную активность НКО как стремление к консолидации общества. Отмечая тот факт, что такие организации нередко сами становятся инициаторами развития конфликтов, автор исходит из того, что чаще всего это происходит в ситуации, когда конфликты в обществе находятся в латентной стадии, и их разрешение невозможно без обострения.

Социальные движения, как одну из форм гражданской самоорганизации, преследующую политические, гуманитарные и иные цели, рассматривает О.Н. Яницкий. Согласно его видению теории социальных движений, в качестве основы их целей представляется любого характера конфликт (экономический, политический, социальный и т.д.). Из этого следует, что действия социальных движений в любом случае зависят от контекста, в котором они рассматриваются, то есть от конкретной исторической, социально-политической ситуации, в рамках которой происходит деятельность. О.Н. Яницкий вводит также понятие «структуры политических возможностей», то есть легитимных рамок динамики социального движения⁹⁹.

В контексте указанного подхода рассматриваются, в том числе, ресурсы социальных движений (не только финансовые, но и идеологические, социальные), их социальная база. Также автор возвращается к разработанному Патнэмом

⁹⁹ Яницкий О.Н. Мобилизационный потенциал гражданского общества / Яницкий О.Н. // Мир России. Социология. Этнология. – 2011. – № 2. – С. 113-124.

понятию социального капитала, интерпретируя его по-своему. По мнению О.Н. Яницкого, под социальным капиталом имеется в виду совокупность знаний, навыков и социальных практик, существующих в конкретном обществе и воспроизводимых посредством движения в его социальных структурах. Целью такого производства является демократизация общества, снижение уровня конфликтности в социальной сфере, а также в экономике и политике.

С точки зрения данного подхода, формируются направления взаимодействия властных структур и структур гражданского общества, посредством которого может осуществляться повышение уровня доверия, а также гражданской активности населения:

– повышение эффективности работы общественных советов при органах исполнительной власти путем предоставления членам совета больших полномочий в рамках реализуемой ими работы;

– повышение информационной открытости работы органов государственной власти для граждан, в том числе через размещение в открытых источниках информации, не содержащей информации, составляющей тайну, в частности, планов и отчетов о проведении текущих проектов и мероприятий и т.д.

– повышение информированности граждан не только о работе государственных органов, но и о деятельности общественных советов, некоммерческих организаций и иных структур гражданского общества;

– повышение уровня правовой и гражданско-политической грамотности населения посредством работы с гражданами в рамках функционирования основных государственных и гражданских институтов: школ, учреждений высшего и среднего образования, некоммерческих организаций, общественных палат и т.д. В этом же ключе проведение мероприятий по формированию гражданской культуры;

– трансляция на федеральном уровне лучших гражданских практик, реализованных или реализуемых во всех регионах страны с возможностью перенимать опыт или непосредственно участвовать в процессе. К данному процессу целесообразно подключать средства массовой информации.

Рассмотрим более подробно понятие гражданский контроль. Согласно закону, гражданский (общественный) контроль – это деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, а также проводящих в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений¹⁰⁰.

Понятие это относительно новое в российской практике, сам закон оформлен только в 2014 году, применяется пока не широко, однако, по нашему мнению, содержит в себе основополагающие принципы участия гражданского общества в процессе управления государством.

Во-первых, мы считаем, что гражданский контроль включает в себя гораздо более широкое предметное поле, нежели описанное выше. Он подразумевает саму готовность и стремление населения участвовать в государственных делах. То есть становится высшей формой гражданской ответственности и активизма, выражаемых в конкретных формах (экспертизе законопроектов, мониторингах, общественных проверках и т.д.)

Во-вторых, как пишет известный российский ученый И. Дискин, гражданский контроль способствует формированию в России особого «ответственного класса»¹⁰¹, то есть той части населения, которая нацелена на изменения, берет на себя ответственность и готова активно включаться в процесс создания новой реальности.

Мы считаем, что именно в этом контексте по-новому определяется место СО НКО. Поскольку СО НКО объединяют наиболее деятельную часть граждан, именно они способны сформировать этот «ответственный класс». Гражданский активизм, ответственность и гражданская культура, формируемые практиками СО

¹⁰⁰ Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2018. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809 (дата обращения: 03.01.2023). – Режим доступа: свободный.

¹⁰¹ Дискин И.Е. Крах и рождение института из взрыва повседневности / Дискин И.Е. // Мониторинг. – 2020. – № 5 (159). – 629-648.

НКО, в конечном счете, поднимают уровень и позитивную общественную значимость гражданского контроля. Каждый включенный в деятельность СО НКО гражданин может стать инициатором общественной проверки того или иного рода деятельности ОГВ, или же участвовать в экспертизе законопроектов на местном или федеральном уровне. Например, так произошло с вносимым на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации законопроектами № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»¹⁰² и № 17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»¹⁰³. После публикации документов в Общественную палату Российской Федерации и общественные палаты регионов поступили тысячи обращений от граждан, содержащих различные позиции, но, тем не менее, они поступали единым потоком. Поэтому политическому руководству России стало понятно – граждане активно и ответственно подошли к высказыванию своей гражданской позиции. В итоге, законопроект был снят с рассмотрения.

По нашему мнению, это наглядный пример гражданского контроля в настоящее время.

Последние события в мире (начало специальной операции по денацификации и демилитаризации Украины, введенные против России санкции и т.д.) иллюстрируют роль СО НКО в формировании гражданской активности и гражданской солидарности. Гражданские ассоциации первыми отреагировали на приток беженцев из ЛНР и ДНР, организовали совместно с государственными

¹⁰² Законопроект № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в части введения некоторых ограничительных мер в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции)» // Государственная Дума Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/17357-8> (дата обращения 17.12.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁰³ Законопроект № 17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (об обеспечении мероприятий по защите населения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции при осуществлении перевозок внутренними и международными авиарейсами и в поездах дальнего следования)». Государственная Дума Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/17358-8> (дата обращения 17.12.2022). – Режим доступа: свободный.

учреждениями их прием и размещение. Дальнейшее социальное обеспечение беженцев также во многом приняли на себя представители СО НКО, в частности в регионах, куда приток оказался наибольшим – Краснодарский край, Ростовская область. Оперативно организована информационная и физическая помощь вынужденным переселенцам, многочисленные благотворительные фонды (например, краснодарский фонд «Анастасия», всероссийский православный фонд «Милосердие», московский благотворительный фонд «Женщины за жизнь» и многие другие) перепрофилировались под помощь беженцам.

Говоря о гражданской солидарности, отметим массовую поддержку населения – в ряде регионов (в частности, в Ростовской и Московской области) жители размещают семьи из ДНР и ЛНР в своих домах. Многие люди, размещающие у себя беженцев, являются членами СО НКО.

Однако самым показательным в этом смысле оказался процесс противодействия массовой информационной атаке на Россию со стороны недружественных сил. С момента принятия Президентом России решения о проведении спецоперации по освобождению Донбасса и Луганска, в информационной среде с большой скоростью стали распространяться антироссийские настроения, ложная информация о ходе спецоперации и иные сведения, очерняющие российский народ и армию.

В ситуации колоссального информационного давления, российская гражданская солидарность достигла высочайших показателей. Роль СО НКО в этом процессе очевидна – сбор подписей в поддержку армии, организация гуманитарной помощи, организация патриотических акций в защиту России и её ценностей проводятся в течение всего времени проведения спецоперации¹⁰⁴.

Многообразие подходов к изучению роли социально ориентированных НКО по политической науке позволяет рассмотреть различные её аспекты в зависимости от цели исследования. Опираясь на научные разработки в области гражданского общества, мы считаем возможным провести комплексный анализ

¹⁰⁴ Массовые акции в поддержку военных РФ прошли по всей стране от Брянска до Владивостока // Первый канал: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: https://www.1tv.ru/news/2022-03-07/422897-massovye_aktzii_v_podderzhku_voennyh_rf_proshli_po_vsey_strane_ot_bryanska_do_vladivostoka (дата обращения 19.05.2022). – Режим доступа: свободный.

всех факторов, оказывающих влияние на степень вовлеченности населения в политические процессы, формы самоорганизации населения, а также способы взаимодействия с властными структурами.

Проведенный анализ показал, что проблематика действий общественных объединений и их влияние на политическую сферу общества нашли отражение в трудах как зарубежных, так и отечественных учёных. Все они в той или иной степени исходят из того факта, что гражданская активность, гражданская ответственность и практики общественного контроля являются важным аспектом в политической сфере и требуют к себе особого внимания.

Однако, на наш взгляд, явно недостаточно внимания уделяется изучению СО НКО и их роли в политическом процессе. Например, исследователи определяют направления взаимодействия СО НКО с властью, но конкретные механизмы этого взаимодействия не раскрываются. До сих пор не ясно, как именно СО НКО встраиваются в общий процесс политического управления, каким образом они влияют на сознание граждан, на принятие управленческих решений, «трансформируют институциональную систему». В целом, большинство исследований носит концептуальный характер или анализирует внутреннюю структуру СО НКО, ведет статистический учет и т.д.

На наш взгляд, этого уже недостаточно. Необходимо более подробное изучение феномена СО НКО (со всеми составляющими – гражданской ответственностью, гражданским активизмом, гражданским контролем) и их роли в политическом управлении страной.

1.2 Методология исследования социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации

При рассмотрении методологии исследования СО НКО необходимо сделать акцент на анализе особенностей развития социальной сферы современного российского социума, поскольку от этого зависят формы и способы формирования гражданского общества и, соответственно, СО НКО. Такие

особенности можно определить, проведя сравнительный анализ с западными странами (например, США, Великобритания).

Имеет место различие в механизме стимуляции развития социальной сферы и реализации социальной политики в государстве. Исторически опыт западных стран показывает практику рационалистического подхода к социальной политике. Мы имеем в виду формат строительства социального государства «снизу-вверх», когда инициатором социального запроса становится общество, а власть формирует соответствующие структуры для реализации такого запроса. Российская же специфика заключается в обратном – социальные права и гарантии гражданам в нашей стране «даровались» властью. Причем у нас на первый план выходили иррациональные убеждения, в частности благотворительность, богобоязненность и т.д.

В настоящее время российское политическое пространство характеризуется отсутствием единой четко выраженной гражданской идеи, однородного пространства, внутри которого формируется понимание того, что такое гражданин. Гражданский активизм и практики гражданского контроля имеют хаотический характер, хотя закреплены законодательно. В российской политической практике сталкиваются два противоположных направления: гражданский индивидуализм, идеи которого поддерживаются в молодежной среде и устоявшийся коллективизм старших поколений. Существуют различия между нормативно-закрепленной ответственностью граждан за те или иные действия, и личной ответственностью, внутренней совестью индивида, стимулирующей его активизм, определяющей его ответственность перед обществом, его конкретные поступки и действия к достижению всеобщего блага, а не только удовлетворение его личных интересов.

Поэтому и гражданский контроль российские граждане осуществляют осознанно, исходя из своих внутренних убеждений. Определяя степень собственной ответственности в решении тех или иных политических проблем, они, исходя из собственных убеждений, стремятся принимать активное участие в их решении. Проводником и агрегатором таких стремлений становятся социально

ориентированные некоммерческие организации. Институт СО НКО способствует популяризации социально ответственного поведения граждан и аккумулирует их желание совершенствовать существующую политическую систему, не вступая с ней в конфронтацию.

Таким образом, можно сделать вывод, что СО НКО способствуют формированию новой гражданственности, основанной как на индивидуальных устремлениях граждан и личном распределении ролей в обществе (потребность в самореализации, социальном самоутверждении), так и коллективистских началах и ролевых моделях в группах (взаимопомощь, стремление к установлению справедливости, целеполагание в сфере общественных благ, развитие гражданских институтов, непосредственное участие в политическом процессе в части общественной рефлексии и контроля и т.д.).

На основе этого формируется потребность в гражданском контроле. Показателен следующий пример. В середине 2021 года Общероссийский народный фронт запустил проект «Честный свет», призванный отслеживать состояние уличного освещения, а также освещения в иных публичных пространствах. Вызвана инициация проекта тем, что участились случаи травматизма на дорогах, во дворах и детских площадках из-за недостаточного или непригодного для ситуации освещения. Общественность отреагировала на эти факты так, как это предполагается идеями гражданского общества. Сформированный институт – общественное объединение – создал цифровую площадку, куда поступают обращения граждан по вопросу освещения. Приложение «Черная метка» уже работает в полноценном режиме¹⁰⁵. Все обращения проходят модерацию такими же общественными активистами и затем напрямую поступают в уполномоченный орган для решения проблемы в течение 3 дней.

Такой пример показывает – пути влияния на органы власти через СО НКО развиваются и превращаются в полноценную практику. Позитивное решение

¹⁰⁵ ЧЕСТНЫЙ СВЕТ! АПСС запустила приложение в Google Play // Федеральное движение «Честный свет»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <http://www.russia-led-ssl.ru/chestnyj-svet-apss-zapustila-prilozhenie-v-google-play/> (дата обращения: 15.10.2022). – Режим доступа: свободный.

подобных проблем положительно сказывается на отношении граждан к власти в целом, а значит имеет политическое значение.

Можно согласиться с подходом С.В. Патрушева в понимании гражданской ответственности, как осознанного и рефлексивного поведения индивидов в обществе, направленного на достижение всеобщего блага, основанном на гражданских ценностях. Большое значение здесь имеет добровольность такого рода действий и принятие на себя гражданами ответственности и обязанностей по отношению к членам общества¹⁰⁶. В целом, гражданская ответственность – это многосоставное понятие, включающее нормативную, субъективную и социальную составляющие.

Рассмотрим основные парадигмы, в рамках которых проходит изучение социально ориентированных некоммерческих организаций, а именно парадигму коллективного поведения (традиционная), парадигму коллективного действия (парадигма мобилизации ресурсов) и парадигму идентичности (парадигма новых общественных организаций). Для американской политической традиции характерен индивидуализм, представление общества, как совокупности разрозненных автономных элементов, взаимодействие между которыми происходит в той степени, в которой необходимо для решения текущих политических задач. Именно такой взгляд лежит в основе парадигмы коллективного поведения. Ученые, изучавшие общественные движения, развивали такое представление, следуя традиции Дж. Локка и Т. Гоббса. В данном контексте деятельность общественных объединений выступает как способ взаимодействия акторов между собой, когда этого требуют условия социально-политического процесса. В частности, это проявляется в моменты повышения социальной напряженности или кризисных ситуаций (Н. Смелзер¹⁰⁷, Г. Блумер¹⁰⁸,

¹⁰⁶ Патрушев С.В. Формирование гражданской ответственности в России / Патрушев С.В., Кучинов А.М., Мирясова О.А. и др. // Социологическая наука и социальная практика. – 2020. – Т. 8. – № 1. – С. 27-47.

¹⁰⁷ Смелзер Н. Социология / Смелзер Н.; под ред. Ядова В.А. – Москва: Феникс, 1994. – 688 с.

¹⁰⁸ Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева; пер. Ясавеева И. 2-е изд., доп. и перераб. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001. – 188 с.

Х. Арендт¹⁰⁹ и др.).

Подходит для изучения деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и парадигма мобилизации ресурсов (коллективного действия). В рамках данного подхода основное внимание обращается на социально-политические институты как организационные единицы политической системы, а не на отдельные индивиды. Парадигма коллективного действия предполагает, что общественные объединения, хотя и возникают только при наличии личных мотивов участников, но в итоге становятся самостоятельными акторами политического процесса, устойчивыми и самоорганизующимися, призванными не только выражать интересы её представителей или социальных групп, но работать для достижения перспективных целей развития как самой организации, так и гражданского общества в целом. Эта парадигма основывается на идеях Токвиля и Милля. Именно такой вариант получил на сегодняшний день наибольшее распространение в политических исследованиях (М. Олсон¹¹⁰, Дж. МакКарти и М. Залд¹¹¹, Ч. Тилли¹¹², С. Тэрроу¹¹³).

Более глобальный характер носит парадигма идентичности, которая уделяет основное внимание макроанализу политического, межстрановым взаимодействиям, сравнительному анализу государственных систем. Общество при указанном подходе рассматривается «в терминах структур, социальных сил, стратегических процессов и перспектив, а в фокус исследования попадают надклассовые (а порой и межправительственные) организации и движения, ориентированные на решение глобальных проблем мирового сообщества»¹¹⁴.

¹⁰⁹ Арендт Х. Между прошлым и будущим. Восемь упражнений в политической мысли / пер. с англ. и нем. Д. Аронсона. – Москва: Изд-во Института Гайдара, 2014. – 416 с.

¹¹⁰ Олсон М. Диктатура, демократия и развитие / Олсон М. // Теория и практика демократии. – 2006. – № 1. – С. 375-382.

¹¹¹ Скобелина Н.А. Общественные движения как объект социологического исследования / Скобелина Н.А. // LogosetPraxis. – 2010. – № 1. – С. 56-63.

¹¹² Тилли Ч. Демократия / Тилли Ч.; пер. Менская Т.Б. – Москва: Институт общественного проектирования, 2007. – 263 с.

¹¹³ Каплуненко А.М. Проблема анализа структуры политических возможностей цифровизации публичного управления в России: региональный аспект / Каплуненко А.М. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2019. – № 4 (30). – 107-112.

¹¹⁴ Омельченко Н.А., Гимазова Ю.В. К вопросу о методологии изучения социально ориентированных некоммерческих организаций российской политической наукой / Омельченко Н.А., Гимазова Ю.В. // Вестник ГУУ. – 2014. – № 7. – С. 289-294.

Данная парадигма возникла в тот момент, когда исследователи политического стали рассматривать в качестве объекта постиндустриальное общество.

Такой подход отчасти можно назвать ценностно ориентированным, поскольку фокус внимания здесь сосредоточен на социальных силах, ценностях и нормах, оказывающих влияние на формирование общественно-политических институтов (Ю. Хабермас¹¹⁵, Э. Гидденс¹¹⁶, И. Валлерстайн¹¹⁷ и др.).

Отметим, что в каком бы виде указанные научные подходы ни использовались, всех их объединяет одно: они выполняют свои исследовательские функции только применительно к общественным движениям, формирующимся и развивающимся в стабильных демократиях. Российское же общество на протяжении своей истории испытало множество изменений, зачастую переломы были коренными, что делает возможным только частичное применение указанных выше подходов в изучении СО НКО в России.

Обобщая предложенные подходы, отметим, что каждый из них обращает внимание на отдельные аспекты деятельности СО НКО и одинаково полезен для их изучения в зависимости от цели и задач исследования. В нашей работе в качестве основополагающей выбрана концепция трёхсекторного партнерства, как наиболее отвечающая поставленным задачам.

Более подробно рассмотрим уже упомянутую ранее концепцию трехсекторной модели общества. Здесь уместно опираться на социологическую теорию Ю. Хабермаса. Исходя из этой концепции, в результате исторического развития общество разделилось на две части. Так как историческое развитие предполагает рост значимости свободного рынка, конкуренции, а также государственных структур, Хабермас определяет две части общества как «жизненный мир» (феноменологическая традиция) и «системный мир» (ссылаясь на системную теорию Т. Парсонса). Эти сферы взаимопроникающи, однако

¹¹⁵ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества / Хабермас Ю.; пер. с нем. Иванова В.В. Москва: Весь Мир, 2016. – 344 с.

¹¹⁶ Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Гидденс Э.; пер. Тюрина И. – Москва: Академический проект, 2003. – 528 с.

¹¹⁷ Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Валлерстайн И.; пер с англ. Кудюкина П.М.; под общей ред. Кагарлицкого Б.Ю. – Санкт-Петербург: Университетская книга, 2001. – 416 с.

осуществляют свои функции с помощью совершенно разных механизмов. Системный мир – обезличенная структура, взаимоотношения в сфере государственной и экономической деятельности. Это мир рациональности, ориентированный на достижение целей. Второй мир, жизненный, иррационален, находится в сфере человеческих отношений и ценностно детерминирован¹¹⁸.

Из этого определения так называемого «жизненного мира» следует, что изучение деятельности СО НКО исключительно инструменталистски, с точки зрения институционализма, представляется весьма узким подходом. Объясняется это тем, что в основе деятельности любой организации лежат мотивы и ценности входящих в её состав индивидов, а также с точки зрения взаимодействия структур «третьего сектора» с государством.

Методология изучения гражданского общества не ограничивается вышеизложенными концепциями. Приведем несколько моделей, определяющих функционирование гражданского общества через деятельность некоммерческих организаций, различающихся представлениями о роли, месте, и функциях СО НКО в обществе.

Согласно социально-экономическому подходу, видным представителем которого был Р. Коуз¹¹⁹, некоммерческие организации играют в социально-политической системе роль «защитников» общества в тех ситуациях, когда какие-либо действия государственных или коммерческих структур, в результате которых принимаются непопулярные политические или экономические решения, касаются жизнедеятельности социума. Данный подход делает акцент скорее на экономической составляющей оказания социальных услуг, оставляя в стороне прочие важные составляющие деятельности гражданских институтов.

Иную позицию занимают политологи, ведущие свои исследования в рамках

¹¹⁸ Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории / Хабермас Ю.; пер. с нем. Медведева Ю.С.; под ред. Складнева Д.В. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 250 с. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества / Хабермас Ю.; пер. с нем. Иванова В.В. Москва: Весь Мир, 2016. – 344 с.

¹¹⁹ Коуз Р. Фирма, рынок и право: сборник статей / Коуз Р.; пер. с англ. Пинскера Б.; науч. ред. Капелюшников Р. – Москва: Новое издательство, 2007. – 224 с.

социально-политической парадигмы (П. Бурдьё¹²⁰). Здесь на первый план выходит социальный капитал – система взаимодействия между отдельными элементами общества. Внутри системы межэлементные отношения выстраивают действующие лица – граждане, работающие в СО НКО. Наличие социального капитала обеспечивает общественное развитие, стимулирует эффективность проводимых органами государственной власти мероприятий по поддержке общественных структур, что, в свою очередь, повышает гражданскую активность и стремление населения к участию в общественно-политических процессах, а государство – к плотному взаимодействию с институтами гражданского общества.

Часто применяемым методологическим подходом к изучению деятельности СО НКО является исторический подход (Горный М.Б.¹²¹). Он акцентирует внимание на социокультурном и историческом контексте политической системы государства, его уникальном развитии и особенностях устройства общественно-политических отношений, а также показывает зависимость деятельности СО НКО и их взаимодействия с государством от этих показателей. Кроме того, данная методология позволяет проводить компаративный анализ на межгосударственном уровне.

Применяя структурно-функциональный подход к изучению роли СО НКО в политической системе, мы приходим к выводу, что основополагающим фактором во взаимоотношениях между государством и гражданским обществом выступает взаимное партнерство, внутри которого каждая сторона несет индивидуальную ответственность за происходящие процессы по различным направлениям социально-политической жизни общества. Также каждая сторона реализует свои функции и относящиеся к ним полномочия, опираясь на сотрудничество с другой стороной.

В нашей работе обозначено межсекторное партнерство в качестве

¹²⁰ Бурдьё П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989–1992) / Бурдьё П.; под ред. Шампаня П., Ленуара Р., Пуло Ф., Ривьер М.-К.; пер. с фр. Красечкина Д., Кушнарёвой И.; предисл. Бикбова А. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 720 с.

¹²¹ Горный М.Б. Общественные консультативные структуры при органах власти: опыт Санкт-Петербурга / Горный М.Б. // Телескоп. – 2011. – № 2. – С. 14-24.

основного варианта взаимодействия между СО НКО и органами государственной власти, однако мы несколько сместили акцент, сосредоточили больше внимания на деятельности СО НКО и поддержке этой деятельности со стороны государства. Согласны с тем, что в данном контексте такое взаимодействие выглядит несколько прямолинейным, доминирующим, однако мы хотели тем самым показать именно нацеленность государства на поддержку социально ориентированного некоммерческого сектора. Хотелось бы также отметить, что переход к модели общественно-государственного управления сегодня еще далеко не завершен. По нашему мнению, именно СО НКО должны придать ускорение процессу формирования такого партнерства.

В этом процессе у государства во всех направлениях должны быть партнеры из числа общественных структур, поскольку государству необходимо получать поддержку от гражданского общества, а также с успехом использовать имеющиеся у структур гражданского общества влияние и ресурсы. Без наличия ресурсных возможностей невозможно решать задачи установления партнерских отношений между государством и гражданским обществом.

Социально-политическая активность населения, на которой строится деятельность СО НКО, должна иметь в своей основе высокий уровень гражданской культуры и политического самосознания граждан. Выбор, совершаемый индивидом в отношении той или иной формы гражданской активности, зависит от вышеуказанных факторов напрямую. Эти характеристики личности и общества в целом формируются посредством политической социализации через работу институтов социализации, функционирование которых в наименьшей степени обусловлено культурным и политическим контекстом государства, формой правления, господствующей идеологией, отношениями с религиозными институтами, межстрановыми связями и т.д.

Из вышесказанного следует, что связь между личностью и государством довольно сильна. Более того, такой подход объясняет роль государства в развитии гражданского общества, поскольку институты социализации находятся во многом в ведении именно государственных структур. Но здесь прослеживается и

обратная зависимость – гражданские институты во многом обеспечивают стабильное существование нынешней политической системы России, формируя общественную повестку и политическое сознание. Государство также во многом формирует гражданскую позицию, стимулирует гражданскую активность и получает в итоге инициативное, политически активное гражданское общество, которое в дальнейшем влияет на само государство. Эти взаимозависимости хорошо прослеживаются в рамках применения структурно-функционального анализа.

Гражданская активность и ответственность составляют основное содержание гражданственности. Гражданский активизм — это целенаправленная деятельность российских граждан, основной целью которой является изменение и развитие общества. Такая деятельность непременно должна быть добровольной и осознанной, т.е. каждый гражданин, понимая возможность своего участия в общественных преобразованиях, стремится активнее включиться в социально-политические процессы своей страны. Проходить это может как посредством выдвижения гражданских инициатив, т.е. общественно значимых идей и проектов, имеющих целью позитивные общественные преобразования в важнейших сферах развития общества, в том числе, оказывающих влияние на принятие и реализацию государственных решений.

В общем смысле под менталитетом подразумевается мировосприятие личности, формирующееся на глубоком психологическом уровне. Это специфическая форма мышления, включающая в себя ценностные ориентации и установки, поведенческие особенности, весь комплекс чувств, мнений, представлений о мире¹²². Предполагается, что определённый менталитет присущ той или иной группе индивидуумов и формируется в рамках традиций, сложившихся в обществе социальных институтов.

Политический менталитет понятие более узкое, имеющее большое количество различных трактовок. Под менталитетом в политической науке

¹²² Петрова Е.И. Архетипические основания менталитета в трансформирующемся социуме / Петрова Е.И. // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2014. – № 1 – С. 58-68.

понимается как совокупность политических установок, присущих той или иной общности и её отдельных субъектов, так и её представления, и убеждения. Также термином «политический менталитет» можно обозначить особую форму коллективного бессознательного в политической сфере.

Гражданственность как концепт представляет собой категорию не только нормативного, но и психологического, личностного характера, прочно связана с политическим менталитетом. Понятие гражданственности тесно связано с ценностными ориентациями, с установками, в частности, к политическому действию внутри конкретного общества, позволяющим индивидам осознавать внутреннюю взаимосвязь между собой в сфере социального и политического, иметь устоявшиеся представления о своем месте в государстве.

Таким образом, мы считаем, что политические ценности, присущие личности или общности, прямым образом влияют на тип её поведения, в том числе и на уровень гражданской активности. СО НКО способствуют формированию этих ценностей, выступают в роли института участия граждан в социальных и политических процессах, помогают гражданам осознать необходимость личного вклада в процесс реализации государственной политики.

По мнению российского политолога М.В. Ильина, изучавшего политическую ментальность и гражданское общество, осознание своей гражданской ценности является базовым для любого политического действия, более того, сама возможность такого действия определяется ощущением гражданского достоинства. Это утверждение имеет и обратную зависимость – в случаях, когда гражданское достоинство принижается, базовые политические ценности не удовлетворяются или не привиты, в обществе наблюдается отказ от участия в политике, понижение и упадок гражданской активности.¹²³

Само понятие ценности носит междисциплинарный характера. Ещё Макс Вебер, утверждал, что любое ценностное действие соответствует требованиям, в выполнении которых индивид видит свою задачу¹²⁴.

¹²³ Ильин М.В., Коваль Б.И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство / Ильин М.В., Коваль Б.И. // Полис. Политические исследования. – 1992. – № 1. – С. 193-201.

¹²⁴ Вебер М. Избранные произведения / Вебер М.; пер. с нем.; составление, общая редакция и

Также на проблему ценностно-правовых установок личности обращал внимание французский социолог Э. Дюркгейм. Согласно его концепции, система ценностей любого общества представляет собой совокупность ценностных ориентаций отдельных его членов¹²⁵.

Разработка концепций политических ценностей проходит в рамках общих ценностных теорий. Здесь существуют несколько подходов:

Во-первых, утилитаристский (Дж. Дьюи, Д. Брейбрук¹²⁶). В рамках указанного подхода под политическими ценностями понимается любой факт, служащий для реализации интересов и потребностей человека в политической сфере.

Интересен подход отечественного исследователя В.П. Бранского¹²⁷, который рассматривал политические ценности как юридические законы и нормы, а также все акты по их исполнению (сюда входят также судебные постановления), фиксирующиеся в документах. По мнению указанного автора, политические ценности, наряду с экономическими, являются утилитарными, поскольку представляют полезность для индивидуума и общества.

Обозначенный подход представляется, по нашему мнению, весьма односторонним и не отражающим в полной мере содержание политических ценностей, кроме того, он весьма ограничен в своём применении.

Во-вторых, политико-идеологический (Э. Дюркгейм¹²⁸, У. Томас, Ф. Знанецкий¹²⁹, Т. Парсонс¹³⁰). Этот подход получил наибольшее распространение

послесловие Давыдова Ю.Н.; предисловие Гайдено П.П. – Москва, 1990. – 353 с.

¹²⁵ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Дюркгейм Э.; пер. с франц. Гофмана А.Б. – Москва: Канон, 1996. – 430 с.

¹²⁶ Дьюи Дж. Обычай и привычка // Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века: Сб. переводов. / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; сост. и переводчик Николаев В. Г. Отв. ред. Ефременко Д.В. – Москва, 2010.; David Braybrooke A Strategy of Decision. – Москва: Книгполюс, 1970. – 11 с.

¹²⁷ Бранский В.П. Глобализация и синергетический историзм / Бранский В.П. – Санкт-Петербург, 2004. – 395 с.

¹²⁸ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Дюркгейм Э.; пер. с франц. Гофмана А.Б. – Москва: Канон, 1996. – 430 с.

¹²⁹ Знанецкий Ф, Томас У. Польский крестьянин в Европе и в Америке / Знанецкий Ф, Томас У.; переиздание. – Москва: Перо, 1996. – 260 с.

¹³⁰ Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Парсонс Т. // THESIS. – 1993. – № 2. – С. 94-122.

в политологии. Здесь ценностям отводится роль социального регулятора и образца поведения.

В рамках указанного подхода особого внимания для нашего исследования требуют разработки концепции ценностей Милтона Рокича¹³¹. Согласно его представлениям, в качестве ценностей выделяются устойчивые убеждения о том, что некий вид деятельности или поведения, являются наиболее предпочтительными с точки зрения личности или социума, чем какой-либо другой стиль поведения (противоположный или обратный). Отсюда следует понимание системы ценностей как устойчивой организации убеждений относительно предпочтительных моделей поведения или конечных состояний в контексте их важности.

Если рассматривать ценностные ориентации с такой точки зрения, то они представляют собой основу для формирования гражданской активности у населения, а, следовательно, так или иначе, проявляются в работе СО НКО. Усвоение гражданами посредством политических и социальных институтов ценностных установок, ориентирующих на активную позицию, таким образом, должно обеспечить максимальный уровень включенности индивидов в социально-политические процессы.

В гражданском обществе политические ценности, а также нормы и формы политического участия граждан институционализируются, в том числе в рамках политических и гражданских движений¹³². Таким образом, происходит переход гражданских движений в форму реальных акторов политического процесса, и они получают возможность становиться инициаторами различных практик политического участия, политического действия.

Учитывая происходящие в Российской Федерации трансформационные процессы, связанные с изменением политических отношений, поиск новых общегражданских ценностей, способных объединить нацию в единое целое, обеспечить стабильное повышение уровня политической активности граждан в

¹³¹ Рокич М. Природа человеческих ценностей / Рокич М. – Санкт-Петербург: Росноу, 2004. – 153 с.

¹³² Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / Патрушев С.В. // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 6. – С. 24-32.

конструктивных вариациях участия, изучение ценностных ориентаций российского общества является одной из первостепенных задач. Политические ценности транслируются субъектами политического процесса посредством СМИ, а процесс внедрения их в сознание отдельных индивидов происходит в процессе политической социализации через её агентов, в числе которых на современном этапе и институты гражданского общества, такие, как, например, молодёжные организации.

СО НКО, как актор политического процесса, могут и уже начинают выступать в качестве трансляторов политических ценностей. Эти ценности чаще всего общегражданские, но содержательно связанные с такими понятиями, как социальная справедливость, равные возможности, свобода выбора и др.

СО НКО в своей деятельности аккумулируют разрозненный гражданский активизм. Например, социально ориентированные экологические НКО много сделали для того, чтобы задачи экологической безопасности российского социума стали решаться на практике.

В российской политической науке существует также политико-психологический подход, в рамках которого политические ценности рассматриваются в качестве убеждений, присущих как отдельным членам общества, так и всему обществу в целом. Они отражают в коллективном сознании значимость различных смыслов, политических явлений и принципов, и эти убеждения представляют собой основные ориентиры, согласно которым люди действуют в политическом поле. Отметим, что с точки зрения такого подхода, политические ценности представляются наиболее устойчивыми конструктами сознания, более того, они являются смыслообразующими компонентами, и их необходимо отличать от политических настроений, формирующихся часто стихийно и отличающихся крайне низким уровнем осознанности.

Эти состояния легко формируются посредством влияния различных субъектов политического процесса, лидерами мнений, средствами массовой информации, могут быть направлены на любые политические объекты, что составляет их основную опасность. Массовые политические настроения имеют

тенденцию к быстрому изменению в зависимости от контекста, однако это обстоятельство не означает изменение ценностей.

Данный подход разрабатывается учеными на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. Ломоносова¹³³. В рамках данной работы был проведён мониторинг ценностных политических установок россиян, что позволило сделать некоторые общие выводы.

Политическое ценностное пространство Российской Федерации можно определить, как в целом однородное, однако, с преобладанием материалистических ценностей. Связано это, в первую очередь, с неудовлетворенностью базовых потребностей низшего порядка. По нашему мнению, значительное влияние здесь оказал длительный период нестабильности российского общества в последние годы существования СССР, а также после его распада в 90-е годы, что наложило существенный отпечаток на политическую картину мира россиян. Как уже было отмечено, процесс формирования политических ценностей происходит в нескольких поколениях, поэтому установки, связанные с недостаточной безопасностью, всё ещё сохраняются в сознании россиян.

Согласно концепции А. Токвиля, базовыми ценностями гражданского общества в демократическом государстве, благодаря которым происходит активное вовлечение граждан в сферу политического, являются свобода, права человека и политическое равенство¹³⁴. Отсюда в политическом сознании россиян постепенно формируются ценностные установки, на основании которых возможно развивать их активную гражданскую позицию.

В российском обществе запросы на демократию и участие народа в принятии политических решений представляются весьма актуальными, поскольку они являются самыми эффективными механизмами для модернизации политической структуры, развития гражданского общества, повышения

¹³³ Влияние качества жизни на формирование ценностной структуры населения России: Всероссийская научная конференция с международным участием. Сборник материалов / Под общ. ред. Аверина Ю.П. – Москва: МАКС Пресс, 2020. — 215 с.

¹³⁴Токвиль А. О демократии в Америке. М.: Прогресс, 1987.

эффективности управления. Но при этом важнейшим фактором является формирование гражданской культуры, неразрывно связанной с понятиями политических ценностей и политического менталитета.

Выводы по главе I

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить следующее. Представления о СО НКО и их роли в развитии гражданского общества до сих пор не в полной мере исследованы в политической науке. Основная часть работ рассматривает способы управления НКО, взаимодействие с органами власти, направления работы и т.д. Понимание же СО НКО как самостоятельного актора социально-политического процесса, их способа изменения гражданского сознания, формирования гражданской ответственности и активизма всё ещё не изучены в полной мере.

Методология изучения СО НКО базируется на понимании специфики функционирования институтов гражданского общества в конкретном государстве и исходит из трех направлений – парадигмы коллективного поведения (традиционной), парадигмы коллективного действия (парадигмы мобилизации ресурсов) и парадигмы идентичности (парадигмы новых общественных организаций). Кроме того, в политической науке существуют следующие подходы к изучению СО НКО – социально-экономический (Р. Коуз), социально-политической парадигмы (П. Бурдьё), исторический подход, а также межсекторное партнерство, которое мы в данной работе рассматриваем в качестве основного варианта взаимодействия между СО НКО и органами государственной власти.

В соответствии с этим подходом, государство во всех направлениях должно иметь партнеров из общественных структур, поскольку государству в условиях демократии необходимо получать поддержку от гражданского общества.

Основной целью СО НКО в гражданском обществе мы видим формирование новой гражданственности. В состав этого понятия входят

гражданская активность, гражданская ответственность и гражданский контроль. Под гражданским активизмом понимается целенаправленная деятельность по конструктивному изменению и развитию общества. Под гражданской ответственностью понимается личная ответственность, внутренняя совесть, стимулирующая активизм, определяющая ответственность перед обществом, конкретные поступки и действия к достижению всеобщего блага, а не только удовлетворение личных интересов. Под гражданским контролем понимается форма политического участия, предполагающая контроль за деятельностью органов государственной власти, основанная на ответственности и политическом активизме, и направленная на конструктивное взаимодействие органов государственной власти и СО НКО в разрешении спорных вопросов.

Все три составляющие новой гражданственности включают в себя также политические ценности, политическую культуру и политический менталитет.

Вышеназванные составляющие формируются посредством деятельности СО НКО, их способности включать население в реализацию гражданских инициатив и практик.

Глава 2. Основные направления и формы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

2.1. Нормативно-правовые основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации

Понятие «институты гражданского общества» используется в российском законодательстве, например, в п. 3 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», в пп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и т.д. Однако содержание данного понятия нигде в законодательстве не раскрывается.

Например, в правовой доктрине под институтами гражданского общества понимаются:

1) направления деятельности граждан, ориентированные на решение социально значимых задач, реализуемые через различные организационные формы¹³⁵;

2) организованные, так или иначе, объединения граждан, действия которых направлены на реализацию каких-либо целей и задач, на разрешение собственных, общих для групп проблем¹³⁶.

Институты гражданского общества обладают собственными характеристиками, среди которых выделяются в первую очередь негосударственный порядок образования и функционирования, четкая форма и цель, добровольное участие граждан в деятельности таких институтов, самоорганизация и равноправие, отсутствие единой иерархической системы

¹³⁵ Калинина С.В., Кириллова Г.Н. Взаимодействие Федеральной миграционной службы России с институтами гражданского общества / Калинина С.В., Кириллова Г.Н. // Миграционное право. – 2016. – № 2. – С. 27-30.

¹³⁶ Халий И.А. Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения / Халий И.А. // Россия реформирующаяся. – 2007. – № 6. – С. 265-280.

управления внутри институтов и во всей системе в целом¹³⁷.

По мнению С.В. Калашникова, одного из первых ученых, совершивших попытку систематизации гражданских институтов, к ним относятся семья, религиозные институты, ассоциации, союзы, фонды, общественные объединения, коммерческие предприятия, банки, акционерные общества, трудовые коллективы, фермерские (крестьянские) хозяйства, органы местного самоуправления, правозащитные движения, клубы по интересам, негосударственные средства массовой информации, коммерческие учебные заведения¹³⁸.

Автор же склоняется к тому, чтобы разделять взгляды, Халий И.А., не ограничивать систематизацию негосударственных институтов представленными перечнями, поскольку они могут трансформироваться с развитием общества. Старые формы гражданских институтов исчезают, появляются новые, структура гражданского общества подвижна в отличие от государственных, достаточно стабильных структур, не носит иерархический характер.

Конституцией Российской Федерации в ст. 30 предусмотрена возможность самоорганизации граждан в различные общественные объединения и свобода их деятельности. Вместе с тем, в Российской Федерации деятельность общественных организаций регламентируется на всех уровнях. Это необходимо для того, чтобы предоставлять поддержку не только крупным организациям, но и местным СО НКО, в состав которых входит малое количество участников, и решать вопросы малых поселений.

Таким образом, институты гражданского общества играют заметную роль в продвижении гражданских инициатив и требований, а также в отстаивании и реализации прав и свобод личности в обществе.

В таблице 1 приведены регламентирующие деятельность СО НКО нормативно-правовые акты как Федерального, так и регионального уровня.

¹³⁷ Никитина Е.Е. Система институтов гражданского общества в России: конституционно-правовой аспект / Никитина Е.Е. // Журнал российского права. – 2017. – № 6. – С. 37-49.

¹³⁸ Калашников С.В. Функциональная теория социального государства / Калашников С.В. – Москва: Экономика, 2002. – 192 с.

Таблица 1 – Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность общественных организаций в РФ

Наименование НПА	Суть
Федеральный уровень	
Конституция Российской Федерации	Закрепляет право граждан на создание общественных объединений, вступление в уже существующие объединения с целью выражения общественного мнения по самым разным вопросам общественной жизни, а также с целью достижения общих целей. Содержание Статьи 30 Конституции РФ закрепляет: 1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.
Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. От 2 декабря 2019 года)	Содержание Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» закрепляет единое понимание того, что представляет собой общественное объединение, какие организационно-правовые формы объединений существуют (общественная организация, общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение, орган общественной самодеятельности). Сюда же относятся политические партии. Закреплено: каким образом юридически оформляется их деятельность; какая документация должна лежать в основе такой деятельности; как может государство участвовать в создании общественных объединений; кто может являться членом общественного объединения.
Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. От 2 декабря 2019 г.)	Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ определяет особенности гражданско-правового положения некоммерческих организаций отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также возможные формы поддержки некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления.
Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»	Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» закрепляет основы правового регулирования благотворительной деятельности, определяет возможные формы ее поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций
Региональный уровень	
Закон Краснодарского края от 07.06.2011 № 2264-КЗ «О поддержке социально ориентированных	Закон Краснодарского края от 07.06.2011 № 2264-КЗ «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Краснодарском крае» регулирует отношения, возникающие в связи с оказанием поддержки органами государственной власти

некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Краснодарском крае»	Краснодарского края социально ориентированным некоммерческим организациям, в том числе некоммерческим организациям - исполнителям общественно полезных услуг, осуществляющим деятельность на территории Краснодарского края.
Закон Краснодарского края от 26.11.2003 № 627-КЗ «О взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края и общественных объединений»	Закон Краснодарского края от 26.11.2003 № 627-КЗ «О взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края и общественных объединений» определяет основные принципы и формы взаимодействия органов государственной власти Краснодарского края и общественных объединений, зарегистрированных в установленном порядке на территории Краснодарского края, деятельность которых в соответствии с их уставами осуществляется в пределах всей или части территории Краснодарского края
Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 августа 2012 г. № 872 «О субсидиях (грантах) администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ социально ориентированных некоммерческих организаций» (ред. от 16.10.2019 г.)	Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 августа 2012 г. № 872 «О субсидиях (грантах) администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ социально ориентированных некоммерческих организаций» (ред. от 16.10.2019 г.) утверждает форму и порядок предоставления некоммерческим организациям Краснодарского края субсидий и грантов из краевого бюджета, проведение конкурсного отбора.

Кроме того, существуют многочисленные местные программы поддержки некоммерческих организаций, реализуемые в отдельных муниципальных образованиях каждого региона Российской Федерации.

Принимая во внимание роль, которую СО НКО играют в политической и социальной системах общества, проблема их взаимодействия с государственными структурами становится все более актуальной. Более того, вопрос самого существования таких организаций часто напрямую зависит от того уровня взаимодействия, который сформировался в государстве вообще или в отдельно взятом регионе. В частности, немаловажную роль играет финансовая поддержка, привлечение общественных организаций к деятельности рабочих групп, реализации региональных и федеральных программ развития и т.д.

Отдельные ведомства предоставляют собственные формы поддержки

социально ориентированного некоммерческого сектора, исходя из задач, которые они осуществляют, и возможностей, которыми они располагают.

Рассмотрим нормативно-правовые акты отдельных ведомств, направленные на регламентацию поддержки СО НКО общественных объединений и некоммерческих организаций. Они представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Иные формы государственной поддержки некоммерческих организаций

Формы поддержки, регламентирующие документы	Характеристика
Программа поддержки СО НКО, реализуемая Министерством экономического развития, утвержденная Постановлением Правительства РФ № 713 от 23 августа 2011 г.	<p>Утверждает правила предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации на реализацию региональных программ поддержки СО НКО, а также проектов самих СО НКО, рекомендует органам власти субъектов РФ утвердить региональные программы поддержки СО НКО, определяет Минэкономразвития России координатором предоставления субсидий регионам.</p> <p>Мероприятия по 2-м направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Министерством экономического развития РФ (МЭР) социально ориентированным НКО предоставляются на конкурсной основе субсидии из федерального бюджета на реализацию программ по оказанию информационной, консультационной и методической поддержки деятельности других социально ориентированных НКО, по содействию в привлечении ими труда добровольцев, а также выявлению, обобщению и распространению лучшей практики реализации проектов социально ориентированных НКО. 2. МЭР на конкурсной основе предоставляет субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на софинансирование региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. При этом указанные средства могут быть потрачены только на предоставление субсидий СО НКО в регионах. Кураторами на местах являются профильные министерства.
Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», подпрограмма «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», утверждена Распоряжением	<p>Цель - увеличение объема и повышение качества социальных услуг, оказываемых гражданам посредством обеспечения условий для эффективной деятельности и развития социально ориентированных некоммерческих организаций. Финансирование утверждено на 2013–2020 гг. в объеме 13 482 996,80 тыс. руб. Ответственный исполнитель – Министерство экономического</p>

Формы поддержки, регламентирующие документы	Характеристика
Правительства РФ № 2553-р от 27 декабря 2012 г.	развития.
Субсидии СО НКО от Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26.03.2008 № 404.	Финансовая поддержка некоммерческих организаций, оказывающих услуги в сфере поддержки детей-сирот, подростков в местах принудительного заключения, детей из неблагополучных или малообеспеченных семей, предоставляется под 0%.
Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 № 1478 «Об имущественной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций»	Устанавливает правила формирования, ведения, обязательного опубликования перечня нежилых помещений, находящихся в федеральной собственности и свободных от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав НКО), которые могут быть предоставлены социально ориентированным НКО в пользование на долгосрочной основе. Имущество может предоставляться в безвозмездное пользование или в аренду по льготным ставкам на уровне 50% рыночной стоимости арендной платы, определяемой на основе оценочного отчета, подготовленного в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности.
Пункт 2 статьи 251 Налогового кодекса РФ	Утверждает социальный налоговый вычет в сумме пожертвований, перечисленных гражданином НКО и религиозным организациям на осуществление деятельности, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению по ставке 13%, расширен перечень целевых поступлений на содержание НКО и ведение ими уставной деятельности, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль, предоставлена возможность осуществлять пополнение целевого капитала НКО ценными бумагами и недвижимым имуществом и т.д.

Из таблицы 2 видно, что поддержка социально ориентированного некоммерческого сектора основывается на широкой нормативной базе.

Для СО НКО предусмотрена также возможность получать поддержку в информационной и консультационной формах, а также в подготовке, переподготовке и повышении квалификации своих работников и добровольцев.

В качестве примера такой формы поддержки можно привести работу интернет-портала Минэкономразвития России, где создан профильный подраздел

«Социально ориентированные НКО»¹³⁹. Это площадка, где размещаются информационные материалы обо всех формах поддержки некоммерческого сектора, социального предпринимательства, реализуемых Министерством, а также о развитии институтов гражданского общества, благотворительной деятельности и поддержке добровольческого (волонтерского) движения. Кроме того, здесь представлены сведения о нормативно-правовых актах, касающихся деятельности СО НКО, аналитические материалы, статистические данные.

Согласно законодательству Российской Федерации, некоммерческие организации классифицируются следующим образом:

- некоммерческие партнерства
- учреждения
- автономные некоммерческие организации
- социальные, благотворительные и иные фонды
- ассоциации и союзы
- общественные или религиозные организации (объединения)
- общины коренных малочисленных народов
- казачьи общества.

Статус социально ориентированной могут получить те организации, которые осуществляют деятельность, направленную на разрешение социальных вопросов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что государство использует различные механизмы поддержки некоммерческих организаций, что говорит о том, что роль СО НКО в развитии гражданского общества Российской Федерации оценивается достаточно высоко. Необходимо понимать, что там, где государственные структуры не срабатывают на должном уровне, пробелы могут заполнить гражданские объединения, а при условии, что они могут рассчитывать на всестороннюю политическую, финансовую и иную поддержку со стороны

¹³⁹ Система поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Министерства экономического развития Российской Федерации // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <http://www.nko.economy.gov.ru/> (дата обращения: 21.07.2022). – Режим доступа: свободный.

власти, создаются дополнительные стимулы для развития подобной деятельности.

Правовое регулирование мер государственной поддержки СО НКО закреплено нормативными актами всех уровней, поэтому социально ориентированный некоммерческий сектор может и должен пользоваться предоставленными возможностями развития для улучшения своей деятельности. Тем не менее, не следует прекращать работу по совершенствованию мер государственной поддержки социально ориентированного некоммерческого сектора, что особенно стало ясно в период пандемии и связанных с ней ограничительных мероприятий, когда СО НКО оказались одним из самых пострадавших секторов, поскольку зачастую не могли продолжать свою деятельность в прежнем режиме.

Созданный Минэкономразвития России реестр¹⁴⁰ наиболее нуждающихся в помощи СО НКО, пока не стал основой для появления новых эффективных форм такой поддержки. Также возникла ситуация, когда некоммерческий сектор, не являющийся ни крупным предприятием, ни субъектом МСП, не получил налоговых послаблений или каких-либо компенсаций.

Новые условия показали, насколько остро перед государством стоит задача по совершенствованию нормативно-правовой базы, разработке инструментария поддержки и развития социально ориентированного некоммерческого сектора.

По нашему мнению, важно создать единую информационную площадку, где будет отображаться деятельность СО НКО региона и все нормативно-правовые акты, касающиеся СО НКО. Она может быть представлена отдельным разделом на сайте администрации, или же отдельным интернет-порталом, по принципу сайта «Гражданский форум»¹⁴¹. Здесь могут быть сведения о действующих в регионе СО НКО, существующих мерах поддержки, проектах на стадии реализации, контактная информация специалистов местных администраций, а также действующие НПА.

¹⁴⁰ Реестр получателей государственной поддержки Минэкономразвития России // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <http://www.nko.economy.gov.ru/reestr-nko/> (дата обращения 31.05.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴¹ Общероссийский гражданский форум // Общероссийский гражданский форум: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://civil-forum.ru/> (дата обращения 31.05.2022). – Режим доступа: свободный.

Очевидно, что демократическое государство нуждается в институциональной структуре, способной обеспечить широкое представительство граждан при реализации государственной политики. Это представительство должно быть более обширным, учитывать мнение всех основных слоев общества, то есть предполагать участие рядовых граждан, лидеров общественного мнения, представителей бизнес-структур и т.д., иметь законодательное закрепление. Все это является условием доступности государственного управления для всех граждан.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают важность закрепления приоритетов государственной поддержки СО НКО в каждом отдельно взятом регионе (см. гл. 3). Органы государственной власти, как и СО НКО, нуждаются в налаживании каналов двусторонней связи для обеспечения максимально эффективного функционирования на условиях равноправного партнерства. Более того, налицо консенсус мнений о необходимости расширения участия институтов гражданского общества в политической сфере.

2.2 Влияние социально ориентированных некоммерческих организации на активизацию деятельности гражданского общества современной России

Сегодня в России общественные структуры принимают активное участие в деятельности органов власти по улучшению качества жизни населения, экологической обстановки в регионах, а также развитию сельских территорий по всей стране.

Вовлеченность СО НКО на федеральном и региональном уровнях в вопросы принятия политических решений, разработки программ развития территорий по всем направлениям социально-экономической жизни общества, а также привлечения гражданского сектора к обсуждению принимаемых нормативно-правовых актов и учет их интересов при реализации концепций устойчивого развития являются перспективными направлениями деятельности СО НКО.

Сегодня в реестр социально ориентированных НКО в России входит более

45 тыс. организаций¹⁴². Среди них такие как, например, Автономная некоммерческая организация «Агентство социальной информации», благотворительный фонд «Анастасия», Союз мастеров сцены, благотворительный фонд «Анна Мария» и др.

В случае успешной реализации такого взаимодействия увеличиваются возможности как для нестандартного реагирования на возникающие экстренные ситуации, так и при работе в текущем режиме, появляется определенная доля гибкости, повышается рациональность и учитывается большее количество мнений. Кроме того, такой подход позволяет оптимизировать использование ресурсного потенциала территорий, в том числе и потому, что сами по себе СО НКО – огромный человеческий ресурс. Также СО НКО помогают наладить диалог между гражданами и органами власти, укрепляя социальную и политическую стабильность.

Кроме того, здесь можно отметить СО НКО, которые сами являются распределителями материальной поддержки для других НКО, а значит реализуют направления государственной политики. Речь идет о Фонде президентских грантов¹⁴³, Фонде Горчакова¹⁴⁴ и т.д.

Невозможно изучать деятельность СО НКО без оценки их реальной работы в политической сфере. В качестве примера такой работы мы приведем деятельность нескольких организаций, в частности Фонда помощи соотечественникам, оказавшимся в зонах гуманитарных и социальных проблем «Гуманитарный мир»¹⁴⁵. Ежегодно с 2019 года фонд проводит уникальный проект

¹⁴² Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290 // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (дата обращения: 15.06.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴³ Фонд-оператор грантов Президента РФ // Фонд-оператор грантов Президента РФ: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴⁴ Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова // Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://gorchakovfund.ru/> (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴⁵ Фонда помощи соотечественникам, оказавшимся в зонах гуманитарных и социальных проблем «Гуманитарный мир» // Фонда помощи соотечественникам, оказавшимся в зонах гуманитарных и социальных проблем «Гуманитарный мир»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://гуманитарныймир.рф/> (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

Международный фестиваль «Дорога на Ялту»¹⁴⁶, поддержанный Фондом Президентских грантов. В проекте отражены наиболее востребованные направления работы СО НКО: патриотическое воспитание, укрепление международных связей, кросскультурная коммуникация, сохранение исторической памяти и противодействие искажениям исторических событий. Суть работы состоит в привлечении музыкантов из разных стран к исполнению отечественных песен о Великой Отечественной войне на их родных языках. На конкурсной основе отбираются победители, и на финальном этапе проходит масштабное культурное событие на набережно города Ялты, куда приглашаются ветераны, представители власти и общественности.

Ценность подобного проекта с точки зрения его политической составляющей состоит в том, что путем мягких коммуникаций и неформального взаимодействия на уровне гражданского общества приводит к снижению межстрановых разногласий, формированию позитивной международной повестки и привлекательного образа российской культуры и истории, популяризации её языка.

Особенно показательным в этом отношении стал фестиваль, проведенный в 2020 году в г. Ялта. В условиях ограничительных мер, при некоторой стабилизации эпидемиологической обстановки при содействии государственных органов РФ стало возможным пересечение границы России иностранными участниками и обеспечение их безопасности и безопасности российской команды проекта. В год 75-летия Великой Победы и повсеместного информационного давления, искажения исторической правды фестиваль, где советские военные песни звучали на как минимум 10 языках мира, стал своеобразным ответом на провокации и распространение ложной информации.

На региональном уровне также можно привести достаточное количество примеров, отражающих влияние СО НКО на политический процесс, в частности, в вопросах публичной дипломатии. Этот концепт в Российской Федерации развит

¹⁴⁶ Международный фестиваль «Дорога на Ялту» // Международный фестиваль «Дорога на Ялту»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://doroganayaltu.ru/> (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

пока недостаточно, а между тем, публичная дипломатия является одним из инструментов формирования позитивного имиджа не только государства, но и общества, его традиций, стилей взаимоотношений с другими обществами.

В этой связи весьма актуальной является работа по взаимодействию с гражданскими обществами иностранных государств, проводимая гражданскими активистами и некоммерческими организациями. В частности, начиная с 2017 года в Краснодарском крае такой деятельностью занимается краснодарская краевая межрегиональная социально ориентированная общественная организация «Агентство гражданских инициатив»¹⁴⁷.

В рамках работы в области публичной дипломатии на территории г. Сухум, Республика Абхазия, успешно реализуется ежегодный проект «Территория развития добрососедских отношений»¹⁴⁸, поддержанный как Фондом президентских грантов, так и администрацией Краснодарского края. Важнейшими целями указанного проекта являются установление прочных связей с институтами гражданского общества республики Абхазия, укрепление добрососедских отношений с соотечественниками, проживающими на её территории, а также консолидация соотечественников по вопросам безопасности территорий.

Реализация проекта основывалась на проведенном в июле 2018 года социологическом опросе жителей Республики с целью изучения их мнения об отношениях между Краснодарским краем и Абхазией¹⁴⁹, а также для консолидации гражданского общества в противодействии экстремизму и терроризму. Результаты указанного опроса стали основой для разработки модели взаимоотношений с гражданскими объединениями республики Абхазия и Краснодарского края, а также для дальнейшего развития проекта «Территория

¹⁴⁷ МОО «Агентство гражданских инициатив» // МОО «Агентство гражданских инициатив»: официальный сайт. – Краснодар, 2022. – URL: <http://mooagi.ru/> (дата обращения: 20.08.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴⁸ Социальный проект «Территория развития добрососедских отношений» // Кубанский государственный аграрный университет: официальный сайт. – Краснодар, 2022. – URL: <https://kubsau.ru/events/news/territoriya-razvitiya-dobrososedskikh-otnosheniy/> (дата обращения: 20.08.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁴⁹ Опрос «Перспективы отношений между Республикой Абхазия и Краснодарским краем» в форме анкетирования проводился в сентябре 2018 года ККМОО «Агентство молодежных инициатив» на территории г. Сухума. Опрошено 250 жителей Сухума, вид выборки – вероятностная, случайная.

добрососедских отношений».

За 5 лет указанной деятельности были проведены мероприятия по развитию гражданского общества Кубани и Республики Абхазия, результатом которых стало повышение правовой и гражданской осознанности граждан, реализация совместных программ, кроме того, происходит поэтапное формирование межгосударственной некоммерческой организации.

Тем не менее, по сравнению с общемировым опытом, деятельность и значение СО НКО в России оценивается ещё недостаточно. Объем вклада в ВВП, а также поддержка СО НКО отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Вклад НКО в ВВП и объем финансовой поддержки, 2022 год

	Россия	Западные страны
Доля в ВВП	4,5%	От 7% до 15%
Объем поддержки	11,7% от общего объема финансирования	32% от общего объема финансирования
Доход от реализуемой НКО деятельности	36,4% от общего объема дохода НКО	43% от общего объема дохода НКО
Доход от частных пожертвований	более 37% от общего дохода НКО	около 23% от общего дохода НКО

Источник: Роль «третьего сектора» экономики в социально-экономическом развитии России. 2022 г. URL: <https://forumspb.com/archive/2022/programme/54766/>

Из таблицы 3 мы видим, что, по сравнению со странами Запада, в России затраты на поддержку СО НКО невелики, при этом доход от их деятельности достаточно высок. Это говорит о том, что, если государственные расходы на СО НКО увеличатся соответственно вырастет и объем средств, которые будут идти в бюджет государства.

Как у многих граждан России, так и у органов государственной власти понимание роли СО НКО ещё не достигло достаточно высокого уровня, а административные препятствия и сложности, обусловленные человеческим фактором, всё ещё препятствуют повышению этой роли. Задача государства в этой ситуации – устранить эти препятствия.

Современное российское гражданское общество характеризуется некоторой разрозненностью, слабыми горизонтальными связями, рассогласованностью

действий. Кроме того, гражданская активность и заинтересованность населения в участии в политическом процессе современной России остается невысокой. Часто отождествляя деятельность институтов гражданского общества с деятельностью властных структур, граждане не всегда понимают разницу между гражданским и политическим участием, испытывают некоторое недоверие, самоустраиваются от данного процесса. При этом они полагают, что он и сам по себе проходит вполне успешно, или придерживаются мнения, что они могут оказать незначительное влияние на принятие политических решений в своей стране.

Среди главных проблем российских СО НКО сегодня можно выделить:

- недостаточную (особенно финансовую) поддержку государства;
- нехватку помещений и невозможность для многих СО НКО арендовать их, либо приобретать в собственность;
- низкую интенсивность совместной работы бизнеса и СО НКО, особенно в регионах.

Таким образом, очевидно, что для конструктивного развития гражданского общества в России необходимы механизмы, позволяющие повысить степень гражданской активности, убедить население в том, что гражданское участие позволяет решать проблемы каждой социальной группы, помогает артикулировать интересы общественности.

В некоммерческом секторе России существует также совершенно особая категория – НКО, признанные иностранными агентами, то есть действующими в интересах иных государств. Они также могут являться социально ориентированными и осуществлять деятельность в России, но находятся под особым контролем со стороны министерства юстиции РФ, кроме того имеют ряд ограничений. В частности, эти организации обязаны указывать в любых материалах свой статус и предоставлять отчеты о финансировании. Среди обязательных условий признания организации иноагентом – получение средств от иностранных государств, а также осуществление политической деятельности. В данном контексте под политической деятельностью законодатель подразумевает проведение организацией любой работы, направленной на формирование тех или

иных взглядов, публичное обращение к властным структурам, а также продвижение идей, связанных с принятием или отменой нормативно-правовых актов.

Несмотря на то, что государство стремится использовать финансовые и кадровые ресурсы для повышения социального обеспечения населения, тем не менее, уровень такого обеспечения в стране остается не высоким. В таком случае можно обосновано утверждать, что СО НКО способны стать существенным подспорьем для государства при реализации работы в данном направлении.

Важно отметить, что НКО любой направленности имеют влияние на общественное сознание. Такое влияние может вызвать волну деструктивного гражданского активизма. Так произошло в 2021 году, когда в поддержку оппозиционного политического деятеля Алексея Навального, обвиненного в преступлениях, по всей стране на улицы вышли митингующие. Официальные данные подтверждают, что основу их составили представители молодежи и подростки¹⁵⁰. Однако нас в большей степени интересует то, что предварительно информационное пространство было заполнено сообщениями от представителей некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией», возглавляемой А. Навальным, с призывом устраивать гражданские шествия¹⁵¹. Ещё раньше вышел ряд фильмов, содержащих в себе материалы собственных расследований и утверждающих, что существующий порядок неверен, а политические лидеры не заслуживают доверия населения.

Таким способом, НКО непосредственно повлияло на общественное сознание особо неустойчивых психологически групп населения, что привело к трагическим для многих людей последствиям, в частности, некоторые были арестованы.

Этот случай иллюстрирует пример роли СО НКО и НКО в политическом

¹⁵⁰ Архипова А.С., Захаров А.В., Козлова И.В. Этнография протеста: кто и почему вышел на улицы в январе-апреле 2021? / Архипова А.С., Захаров А.В., Козлова И.В. // Мониторинг. – 2021. – №5. –С. 289-322.

¹⁵¹ Мосгорсуд объяснил, почему признал ФБК* экстремистским // Риа Новости: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: <https://ria.ru/20210623/mosgorsud-1738232927.html> (дата обращения 14.04.2022). – Режим доступа: свободный.

процессе. Их способность усиливать гражданскую активность и формировать политическую повестку. Такие случаи должны убедить государственную власть, что необходимо с большим вниманием и ответственностью подходить к деятельности СО НКО.

Российские регионы различаются по уровню, как государственного финансирования, так и социального развития, кроме того, различия очевидны и в социальном запросе населения. Когда речь идет о малых поселениях или немногочисленной социальной группе, они могут выпасть из поля зрения государственных структур. Кроме того, различные слои населения, особенно те, что входят в категорию социально незащищенных, сталкиваются с проблемами финансового обеспечения и зачастую не в состоянии покрыть расходы, связанные, например, с дорогостоящим лечением.

Необходимо также отметить, что в связи с большим количеством обращений государственные организации, занимающиеся удовлетворением социальных запросов населения, часто перегружены работой, испытывают трудности с оказанием своевременной помощи гражданам, зачастую недостаточно обеспечены кадрами.

Одной из особенностей СО НКО является высокий уровень эмоциональной включенности в уставную деятельность, а также высокий уровень личной заинтересованности в результате. Это происходит потому, что основу СО НКО составляют люди, входящие в ту социальную группу, интересы которой они представляют. А поскольку извлечение прибыли не является основной целью работы СО НКО, то речь не идет о финансовой составляющей их деятельности. Тем не менее, члены таких организаций получают выгоды, связанные с другими человеческими потребностями, например, чувство необходимости, значимости, социальной общности в решении социально-политических проблем, что способствует повышению гражданской активности и мотивации граждан к общественной деятельности.

Примером такой активности может служить, федеральная инициатива

«Бессмертный полк»¹⁵², которая зародилась как гражданская инициатива, но переросла в общероссийское массовое движение, направленное на патриотическое воспитание.

Гражданская позиция обуславливается предпочтением общечеловеческих ценностей, укреплением которых занимаются социально ориентированные некоммерческие организации, тогда как гражданская активность деструктивного направления основывается на отвержении таких ценностей.

Следовательно, формирование активной гражданской позиции и участие в политической жизни в конструктивных формах является одной из важных задач деятельности СО НКО, становится одним из опорных пунктов в области сохранения стабильности и безопасности. Для формирования новой российской гражданственности необходима длительная, систематическая работа по вовлечению граждан в деятельность СО НКО. Эта работа должна проводиться в тесном их сотрудничестве с органами государственной власти, в ходе которой формируется система социально-политического партнерства для решения важнейших проблем современного российского общества. Такая система позволяет социально ориентированным некоммерческим организациям получать государственную поддержку, в том числе финансовую и материальную, а значит, расширять возможности для участия населения в социально-политической жизни общества.

Оценка эффективности деятельности СО НКО в политическом процессе должна стать неотъемлемой частью межсекторного взаимодействия. Отметим, что развитие гражданского общества влечет за собой увеличение количества зарегистрированных СО НКО, однако пока имеет низкие показатели качественной составляющей их работы, не всегда предполагает увеличение их влияния на социально-политические процессы, так как часть СО НКО не осуществляет никакой реальной деятельности. Поэтому важно, чтобы эффективность их работы оценивалась по реальному уровню влияния СО НКО на политический процесс в

¹⁵² Бессмертный полк // Федеральное движение «Бессмертный полк: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения: 28.09.2022). – Режим доступа: свободный.

России.

Так, СО НКО показали свое влияние на формирование гражданской ответственности в период ограничений в связи с пандемией в начале 2020 года. Такие организации, как Всероссийский Красный крест¹⁵³, Российский Союз молодежи¹⁵⁴, Молодежка общероссийского народного фронта¹⁵⁵ организовали ряд акций, например, «Подвези врача»¹⁵⁶, «Оставайся донором»¹⁵⁷ и других, направленных на помощь населению в период ограничений. Со временем всё большее количество людей стало подключаться к данным акциям, проявляя высокую степень гражданской ответственности. Другая часть населения отозвалась призывами к ношению средств индивидуальной защиты, самоизоляции. Данный пример показывает, что не столько запреты и ограничения определили порядок поведения людей, но демонстрируемая активистами СО НКО гражданская позиция и позитивный пример. Было сформировано несколько десятков добровольных гражданских патрулей, выполняющих функции по соблюдению правил антиковидных ограничений без насилия и привлечения органов безопасности. Все эти гражданские инициативы позволили снизить уровень тревожности, налаживать порядок и безопасность людей в кризисный период.

По данным Общественной палаты Российской Федерации, в 2012 году в России было зарегистрировано 108 тыс. социально ориентированных

¹⁵³ Российский Красный крест // Общероссийская общественная организация «Российский Красный крест»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://www.redcross.ru/> (дата обращения: 28.09.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁵⁴ Российский Союз молодежи // Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://www.ruym.ru/> (дата обращения: 28.09.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁵⁵ Молодежка Народного Фронта // Молодёжное общественное движение «Молодежка Народного Фронта». – Москва, 2022. – URL: <https://molodezhka.onf.ru/> (дата обращения: 28.09.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁵⁶ Всероссийская акция «Подвези врача» // Всероссийская акция «Подвези врача»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <http://подвезиврача.pf/> (дата обращения: 29.09.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁵⁷ Всероссийская акция «Оставайся донором» // Всероссийская акция «Оставайся донором»: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://molodezhka.onf.ru/news/donorskaya-akciya-molodyozhki-onf-prohodit-v-76-regionah-strany/> (дата обращения: 29.09.2022). – Режим доступа: свободный.

некоммерческих организаций, к 2015 году эта цифра увеличилась до 140 тыс¹⁵⁸. Затем, вплоть до 2019 года, эти цифры существенно не менялись. По данным министерства юстиции РФ колебания не превышают 1%. В целом, количество СО НКО остается стабильным¹⁵⁹. Но для эффективной поддержки реально действующих СО НКО необходимо вывести систему оценивания их работы по определенным критериям, четко понимать, каков «социальный эффект» от их деятельности.

На практике осязаемые результаты деятельности СО НКО проявляются не только и не столько в количественном эквиваленте, сколько в качественных изменениях в обществе или в социальной группе после реализации проектов или в процессе систематической работы СО НКО. Критерии, во-первых, целесообразно разрабатывать на основе экспертного анализа, проведенного специалистами в области гражданского общества и практикующих представителей общественных объединений. Во-вторых, они должны обладать соответствующей степенью гибкости для оперативного встраивания в реальные практики. То же самое касается планирования – оно составляет лишь каркас, основу разработки проектов, однако может корректироваться в соответствии с процессами, оказывающими влияние на конечные результаты, прежде всего, социально-политической деятельности СО НКО.

Это необходимо по той причине, что в работе общественных активистов присутствует большой процент ситуативности, и она подвержена изменениям ровно в такой же степени, в какой неопределенны и непредсказуемы многие процессы, происходящие в обществе. Это в равной степени достоинство и недостаток, поскольку, с одной стороны, общественная работа гибка и податлива, с другой стороны, её достаточно сложно спланировать точно. То есть, при планировании невозможно учитывать все, а, следовательно, не всегда возможно

¹⁵⁸ 5 лет фандрайзинга в России: 2012-2016 // Аналитический доклад «Агентства социальных инициатив». – Москва, 2016. – URL: <https://takiedela.ru/wp-content/uploads/2017/10/NH-5-years-of-fundraising-in-Russia-.pdf> (дата обращения: 05.10.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁵⁹ Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций на основе формы № 1-СОНКО в 2021 году // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: rosstat.gov.ru/storage/mediabank/JLd0iBvH/1-сонко (дата обращения: 07.10.2022). – Режим доступа: свободный.

достижение заложенных результатов, но это не говорит о неэффективности деятельности СО НКО.

Это касается и критериев оценки их эффективности, а именно необходимости учета всего спектра жизненных условий, которые влияют на реализацию деятельности СО НКО, в том числе и на региональную составляющую.

Таким образом, основу оценки эффективности работы СО НКО должны составлять гибкость в их деятельности и индивидуальный подход. Когда власть проводит гибкую политику и идет навстречу гражданам, это всегда приводит к наиболее продуктивным позитивным результатам. В противном случае может получить обратный эффект – утрату мотивации и доверия.

Исходя из этого, необходимо формирование соответствующих структур общественно-государственного партнерства, состоящих из общественных экспертов и представителей органов власти, которые в тесном взаимодействии смогут достичь наилучших результатов.

Следовательно, в России осуществляется правовое регулирование деятельности СО НКО. Тем не менее, ряд проблем деятельности СО НКО не имеет нормативно-правового закрепления.

По нашему мнению, анализ места и роли СО НКО в политической системе России необходимо начинать с регионального или даже местного уровней, поскольку именно на этих уровнях в наиболее концентрированном виде проявляются все отличительные особенности их работы, в том числе и соответствие запросам малых групп населения. Ценность СО НКО для политики состоит ещё и в том, что они своей работой способны снижать уровень социальной напряженности, определяя на местах насущные запросы граждан и показывая им конструктивные пути решения возникающих проблем. В результате стабилизируется социальный климат, повышается уровень консолидации общества и гражданской солидарности.

Межсекторное партнерство в такой модели способно упрочить стабильность государственных структур, повысить уровень доверия и лояльности

граждан по отношению к органам государственной власти, усилит профилактику деструктивных политических, противоправных действий и социально-политических конфликтов.

В целом, можно сказать, что СО НКО играют роль посредников и артикуляторов общественных настроений, всевозможных запросов разнообразных групп населения. Кроме того, в перспективе они способны взять на себя часть функций государства по социальному обеспечению населения.

2.3 Механизмы оптимизации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в России

Граждане реализуют свое право на участие в социально-политических процессах и влияние на принимаемые органами государственной власти политические решения часто посредством участия в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. СО НКО представляют собой ядро некоммерческого сектора, его основу и важнейший институт, который концентрирует в себе большое количество мнений и интересов самых разных групп населения. Их задача – наладить продуктивный диалог и качественное взаимодействие между властью и гражданским обществом. Формирование механизмов реализации целей СО НКО является одним из приоритетных направлений работы государственных структур и самого гражданского общества.

Принципы сотрудничества и взаимопомощи могут стать прочной основой гражданской активности и установления социально-политической стабильности в обществе. От оперативности реакции и эффективности принятых решений органами государственной власти в ответ на запросы СО НКО зависит установление доверия граждан к политической системе России в целом. Здесь еще многое предстоит сделать для оптимизации данного процесса, т.е. разработать и внедрить комплекс мер, направленных на достижение результатов, устраивающих все стороны взаимодействия.

Взаимодействие органов государственной власти и СО НКО

осуществляется по нескольким направлениям. Во-первых, это формирование нормативно-правовой базы. Работа НКО в РФ регламентируется Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996¹⁶⁰, определяющим направления, в которых могут работать некоммерческие организации, а также то, на каком основании та или иная организация может быть признана социально ориентированной. Учитывая тот факт, что СО НКО получают поддержку от государства в первоочередном порядке, многие организации стремятся получить соответствующий статус. Отметим, что законодательство определяет лишь сферы деятельности, по которым такой статус может быть предоставлен НКО.

Мы понимаем, что основополагающим в данном вопросе является не столько декларирование неких целей и задач в уставах организаций, а эффективность и качество работы. Это именно то, на что необходимо обращать внимание при предоставлении НКО статуса социально ориентированных. То есть среди прочего должны быть разработаны четкие критерии, позволяющие определить именно результативность деятельности НКО, подтвердить качество ее работы. В данном контексте основой таких критериев, по нашему мнению, должны стать факты, подтверждающие практическую деятельность, в том числе реестр реальных благополучателей, публикации в сети Интернет, СМИ, фото- и видео отчеты.

Безусловно, анализ такой информации несколько усложнит процесс рассмотрения заявок, однако позволит отобрать именно те организации, которые уже приносят реальную пользу, и в будущем, с большой долей вероятности, будут проводить работу по социальному обеспечению населения. Подобный механизм позволит также отсеять недобросовестные организации, которые созданы с целью получения финансовой выгоды. Немаловажным аспектом станет и то, что статус социально ориентированных НКО поднимется в глазах общественности.

¹⁶⁰ Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2019. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 15.10.2022). – Режим доступа: свободный.

Для реализации некоторых специфических видов деятельности СО НКО, определенных в законодательстве, например, образовательной или в области здравоохранения, специалистам, оказывающим соответствующие услуги, необходимо проходить процедуру лицензирования, а также иметь профильное образование. В качестве процедуры оптимизации, по нашему мнению, необходимо ввести процедуру упрощенной выдачи лицензий узким специалистам, подтверждающим факт деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Это обеспечит, в первую очередь, высокий уровень оказания услуг, а во-вторых, повысит авторитет СО НКО в обществе.

Мы сделали акцент на том, что критерии для оценивания деятельности СО НКО должны быть максимально гибкими. Это касается и вопросов лицензирования. Однако некоторые обязательные критерии все же обозначим, а именно:

- срок деятельности организации (оптимально не менее одного года);
- наличие профильных проектов в области, запрашиваемой для лицензирования (не менее 2-х в процессе или не менее одного успешно завершенного);
- наличие в команде профильного специалиста с соответствующим образованием.

Для упрощения процесса можно также ввести процедуру аккредитации отдельно взятого узкого специалиста или привлечение к работе сотрудников из уже аккредитованных и лицензированных организаций. Это приведет к укреплению связей с государственными ведомствами, осуществляющими работу по соответствующим направлениям, а это именно та цель, которую преследует оптимизация.

Государственная поддержка СО НКО на всех уровнях представляет собой то направление, в котором оптимизация может проходить наиболее эффективно. Во-первых, возможно создание специализированных подразделений в ведомствах, ответственных за взаимодействие с СО НКО профильной направленности, а также за эффективную методическую и юридическую поддержку социально

ориентированных некоммерческих организаций. Во-вторых, с этой же целью, при невозможности создания структурных подразделений, можно сформировать специализированные экспертные советы, действующие в направлении обеспечения взаимодействия с СО НКО.

Такой подход позволит значительно упростить обращения в ведомства и работу с ними для представителей некоммерческого сектора, а для СОНКО — это дополнительная возможность получить качественные консультации и помощь от профильных специалистов.

Одним из важнейших способов повышения гражданской активности населения и привлечения к работе СО НКО является информационное сопровождение деятельности некоммерческих организаций, информирование населения о проводимой работе. Из этого складывается первое направление, по которому представителям СО НКО необходимо осуществлять работу с гражданами вне рамок уставной деятельности, а именно — информирование о такой деятельности, привлечение к ней внимания, а главное — делать акцент на тех достигнутых результатах, которые позволяют дать оценку работе общественников.

Можно с большой долей уверенности говорить о том, что такая работа повышает заинтересованность населения в гражданском участии, а значит, в значительной степени повлияет на развитие гражданского общества, свободное волеизъявление граждан в конструктивном и законном ключе.

В качестве примера гражданского активизма, стимулируемого СО НКО, здесь можно привести работу Российского союза молодежи по разъяснению поправок, вносимых в Конституцию РФ в июле 2020 года. Масштабные гражданские акции образовательного характера, информационная кампания, проведенная этой организацией, в большой мере содействовали нормальному восприятию населением изменений в основном законе страны. Спорные и непонятные положения разъяснялись таким образом, чтобы людям было понятно — изменения во благо, они принесут развитие и новый толчок к актуализации российского правового и гражданского пространств. Это один из лучших

примеров влияния СО НКО на современный российский политический процесс.

Второе направление связано с повышением уровня гражданской культуры населения. Однако здесь необходимы усилия не только СО НКО, но и государственной власти. Во-первых, формирование гражданской культуры участия есть одна из задач образовательной государственной политики, во-вторых, активная гражданская позиция должна поощряться разнообразными доступными государству способами, например, предоставление преференций молодёжи, активно участвующей в деятельности СО НКО, при поступлении в учебные заведения или при трудоустройстве. Поощрения могут выражаться также в объявлениях благодарности, наградах и т.д., как это практиковалось в СССР. Для человека, как индивида социального, такого рода признания играют значимую роль для осознания своей роли в обществе.

Прецедент подобного рода поощрения уже существует в современной России – обладатели волонтерских книжек с достаточным количеством отметок в ней получают несколько дополнительных баллов при поступлении в ВУЗы.

Многие реально действующие СО НКО занимаются такой волонтерской работой постоянно, это их основная сфера деятельности, «дело жизни», если говорить упрощенным языком. Особенно это касается тех организаций, работа которых сосредоточена на помощи людям с ограниченными возможностями здоровья, поскольку тут необходима система и постоянство.

Для того, чтобы деятельность СО НКО по формированию гражданских ценностей стала общеизвестной необходимо шире рекламировать лучшие практики СО НКО в медиа пространстве. Активная финансовая и информационная поддержка государством данной деятельности СО НКО просто необходима. Кроме того, школьные и университетские программы сегодня не включают изучение опыта гражданских инициатив, что, на наш взгляд, является недальновидным и непродуманным, т.к. это не способствует формированию гражданской культуры молодежи. Изучение школьниками и студентами гражданских практик позволит сформировать у них новые гражданские установки и ценности, активную гражданскую позицию уже с первых шагов своей

сознательной жизни.

Поэтому задача государства – организовать целенаправленную работу в этом направлении.

Повышение роли СО НКО в российском обществе обусловлено также самим характером их социально ориентированной деятельности. Такая деятельность максимально приближена к населению. Она осуществляется в интересах граждан, по сути своей может играть роль социального стимула, способствующего росту самосознанию гражданина, как не просто изолированного от общества индивида, а как части целого, понимающего свою важную роль в общественном развитии. Все это реально может привести к снижению политической апатии, профилактике политического абсентеизма, поскольку личность, осознающая персональную гражданскую ответственность, менее всего подвержена склонности к отказу от участия в процессах, происходящих в обществе. Такая деятельность выгодна в одинаковой степени, как для самих граждан, так и для государства, из чего можно сделать вывод, что властные структуры для упрочения своих позиций и повышения легитимности заинтересованы во всесторонней поддержке деятельности СО НКО.

Несмотря на то, что некоммерческий сектор и гражданские инициативы в настоящее время поддерживаются государством, существует ряд сложностей в реализации гражданских инициатив, в том числе в деятельности СО НКО. Это следующие проблемы:

- 1) перегрузка отчетностью;
- 2) отсутствие механизмов привлечения инвестиций в проекты в социальной сфере и развитие территорий именно для некоммерческого сектора, отсутствуют новые модели финансирования;
- 3) отсутствие системы организации профобучения;
- 4) отсутствие исследований, доказывающих эффективность гражданских инициатив в социально-политической сфере;
- 5) недостаток опыта у активистов СО НКО;
- 6) сложности во взаимодействии СО НКО с органами государственной

власти;

7) несистемность, хаотичность работы СО НКО;

8) низкий уровень доверия к СО НКО, как акторам политического процесса в России;

9) нехватка квалифицированных кадров в СО НКО.

Для решения указанных проблем представляется целесообразным применение следующих рекомендаций, указанных в таблице. Эти рекомендации позволят повысить качество взаимодействия СО НКО с органами власти, наладить финансирование, что даст возможность решить большинство проблем и вывести гражданские инициативы на более высокий уровень.

Таблица 4 – Рекомендации по активизации гражданских инициатив.

Проблема	Решение
Недостаточное качество взаимодействия между гражданскими активистами СО НКО и органами власти	Инициировать обсуждение проблем общественности со всеми ветвями власти в открытых дискуссиях, круглых столах, социальных сетях, в СМИ, учесть мнения организаций по защите прав ветеранов, инвалидов, при разработке решений, касающихся сфер благоустройства, социально-бытовых нужд ветеранов, инвалидов и их семей, адаптационных сфер, политики здравоохранения и образования, выстраивания более тесных отношений
Проблемы с финансированием деятельности гражданских активистов по развитию территорий	Создать в банках или в специальных фондах специальные программы кредитования СО НКО, направленные на финансирование направления, которое будет в дальнейшем приносить прибыль
Отсутствие исследований, доказывающих эффективность гражданских инициатив в социально-политической сфере, нехватка квалифицированных кадров	Поддерживать СО НКО в малых городах, сельских районах и поселениях Создать региональный информационный центр для трансляции накопленного опыта налаживания устойчивых внутрисекторных и межсекторных связей, поощрять работу организаций, желающих взять на себя роль ресурсных центров для некоммерческих организаций
Недостаточная информационная осведомленность о	Содействовать распространению лучших гражданских практик и технологий, осуществляемых силами самих гражданских институтов

Мы считаем, что большая часть СО НКО осуществляет свою деятельность в крупных населенных пунктах, где с помощью, более развитой социальной и информационной инфраструктуры легче добиться конкретных результатов.

Для активизации гражданских инициатив на местах рекомендуется применение следующих мер, представленных в таблице.

Таблица 5 – Меры по активизации гражданских инициатив на местах.

Мера	Принцип реализации
Выработать систему взаимодействия грантодателей с СО НКО и гражданскими активистами по поддержке малых территориальных инициатив	У каждого грантооператора в положениях о конкурсах грантов и субсидий выделить отдельное направление «Поддержка местных инициатив». Конкретизировать, что подать заявку по данному направлению могут СО НКО, работающие на территории с населением до 150 тыс. человек, составом до 25 человек, претендуя на сумму до 100 000 руб.
Стимулировать социально-политическую работу местного сообщества на местах путем создания соответствующих эффективных программ СО НКО	Программы должны разрабатываться экспертами по каждому направлению. (образование, здравоохранение, поддержка МСП и т.д.) – не менее трёх программ: краткосрочная, среднесрочная, долгосрочная. Каждая программа направлена на решение задач под конкретный муниципалитет, после анализа социально-политической ситуации и определения критических точек.
Синхронизировать законодательный процесс, запущенный на федеральном уровне, с регионами, формировать региональную нормативную базу	Провести анализ законодательной базы, выявить несоответствия, подготовить пакет законодательных инициатив

Итак, оптимизация деятельности СО НКО в их взаимодействии с органами власти является необходимым условием для формирования партнерского типа взаимоотношений, что предопределяет эффективность работы, как некоммерческого сектора, так и органов государственной власти.

Нельзя не признать ведущую роль СО НКО, как института гражданского общества. Роль эта обусловлена как спецификой их деятельности, так и

выполняемыми функциями: социальное обеспечение населения, способность вовлечь в работу большое количество граждан, повышение гражданской ответственности и гражданского активизма.

Повышение роли СО НКО в развитии гражданского общества в этой связи представляется процессом неизбежным. Во-первых, наблюдается рост числа граждан, принимающих участие в их работе. Отсюда повышается общий уровень гражданского политического участия. Во-вторых, с учетом государственной поддержки «третьего сектора», деятельность СО НКО становится всё более структурированной и постоянной, а не ситуативной. Они всё больше начинают выполнять роль институтов социального обеспечения населения, несут на себе функции по реализации социальной политики, дополняя, расширяя и углубляя работу государственных структур. В-третьих, деятельность СО НКО выходит с количественного на качественный уровень, то есть они привлекают к работе специалистов узкого профиля, входят в реестр поставщиков социальных услуг, сокращается количество фиктивных СО НКО.

Однако для реализации указанных перспектив необходимы следующие условия: широкая пропаганда результатов деятельности СО НКО, объяснение населению её важности и результативности; поощрение активной гражданской позиции государством; повышение уровня гражданской культуры населения; поддержка государства. Особое внимание здесь необходимо обратить на важность работы граждан в СО НКО на основе бескорыстности, добровольности, мотивированного участия и ответственности.

Выводы по главе II

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным сформулировать ряд выводов.

Во-первых, безусловно, нормативно-правовое регулирование деятельности СО НКО в России представляет собой развернутую систему нормативных актов. Однако, они находятся в постоянном процессе совершенствования и доработки в соответствии с изменяющимися условиями. Так, постоянно меняется финансовое обеспечение социально ориентированных некоммерческих организаций. Объем

финансовой поддержки напрямую зависит от возможностей регионов, их особенностей, направлений деятельности СО НКО, наиболее востребованных в регионе. Эти особенности закрепляются региональными нормативными актами, могут варьироваться в пределах определенных границ, но в целом отражают потребности населения данного региона. Такой разброс приводит к неравномерному распределению финансирования СО НКО на территории РФ. Однако общефедеральные акты закрепляют основные положения поддержки со стороны государства, что в некоторой степени сглаживает разницу, а также открывает социально ориентированным некоммерческим организациям доступ к федеральному финансированию.

В целом, можно говорить о прогрессивном развитии законодательства в отношении некоммерческого сектора, не оставляя без внимания необходимость дальнейшего его совершенствования.

Такую же тенденцию можно отметить и в положении СО НКО в российском гражданском обществе. Все больше реально действующих организаций занимают устойчивые позиции в структурах, реализующих социальную политику, обеспечивающих социальное обеспечение граждан и развивающих экономически неэффективные отрасли экономики. Однако нельзя обойти вниманием тот факт, что СО НКО не бизнес, доход от их деятельности невелик, что обуславливает необходимость взаимоподдержки в межсекторном взаимодействии. Наименее защищенные слои населения могут и должны стать основой для внимания СО НКО, что позволит в некоторой степени перераспределить обязанности государства и передать часть его полномочий гражданскому обществу. Достижение баланса в этом вопросе – залог успешного развития и взаимовыгодного партнёрства государства и СО НКО.

Оптимизировать деятельность СО НКО представляется возможным посредством инициирования обсуждения важнейших общественных проблем со всеми ветвями власти в открытых дискуссиях, широкого освещения лучших гражданских практик в СМИ. Существует объективная необходимость выявления наиболее эффективных гражданских практик и практической реализации их в

масштабах всей страны.

Целесообразным является определение приоритетных направлений деятельности СО НКО для каждого конкретного периода времени (как это произошло в период пандемии). Это поможет обеспечить четкое выстраивание системы поддержки и развития в наиболее важных для общества направлениях, которая будет стимулировать участие граждан в общественно-полезной деятельности, в серьезных практиках гражданского контроля, станет со временем неотъемлемой частью их жизнедеятельности.

Совершенно очевидно, что при такой расстановке приоритетов любые возникающие в обществе социальные, политические и экономические проблемы могут решаться при конструктивном взаимодействии государственных и негосударственных структур, даже несмотря на то, что государственные институты зачастую играют решающую роль в любом формате взаимодействия с общественностью или бизнесом.

Глава 3. Формы и особенности взаимодействия государства и СО НКО

3.1. Специфика взаимодействия государства и СО НКО

Вовлечение наибольшего числа активных граждан России и их объединений в процессы по разработке и принятию государственных решений во всех сферах жизни общества соответствует принципу народовластия, закрепленному в Конституции Российской Федерации¹⁶¹.

В связи с этим особенно актуальным является вопрос формирования эффективного механизма взаимодействия граждан России, их объединений с органами публичной власти по различным социальным, экономическим и иным общественно значимым проблемам. Законодательное закрепление такого взаимодействия является существенным фактором развития гражданского общества России.

По мнению заместителя секретаря Общественной палаты Российской Федерации, В.В. Гриба, становление института Общественной палаты Российской Федерации является воплощением таких идей. Ведь Общественная палата по своему предназначению обязана доносить до органов публичной власти и отстаивать различные интересы всех социальных групп граждан России, что способствует значительному повышению роли различных общественных организаций, в том числе и СО НКО, в процессе разработки решений всеми органами публичной власти¹⁶².

Исторический путь развития российского общества, начиная от становления государственности и формирования основ гражданского общества до современных различных форм сложной организаций общественной жизни и их регулирования, показывает, что для решения насущных общественных проблем демократическим путем необходимо установление партнерских отношений

¹⁶¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2020. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.12.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁶² Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: Автореф... д-ра юр. наук. – М.: 2011. С. 2.

власти и гражданского общества и прежде всего, власти и СО НКО. В соответствии с этими представляются приоритетными следующие цели взаимодействия государства и гражданского общества в России:

- защита основ конституционного строя России;
- реализация принципов законности, гласности, гуманизма, свободы экономической деятельности, демократизма при принятии решений по общественно значимым вопросам, а также принципов социальной справедливости и общественной солидарности, что позволит уменьшить социальные конфликты и напряженность в общественной жизни России;
- содействие в расширении сфер деятельности институтов гражданского общества России, а также в развитии правосознания и правовой культуры граждан, в повышении их качества жизни для свободного развития личности в России;
- укрепление и проведение в жизнь принципов народовластия и участия граждан в управлении государственными делами;
- совершенствование системы защиты конституционных прав и свобод граждан, а также эффективного общественного контроля за деятельностью органов публичной власти;
- становление и совершенствование механизмов и форм общественного самоуправления, общественной самоорганизации граждан;
- обеспечение юридической ответственности всех участников политических, экономических и социальных процессов в стране.

Также можно особо отметить, что интересы российского государства и его граждан нуждаются в постоянном согласовании, так как они далеко не всегда совпадают. Такое согласование различных интересов и призвана обеспечить Общественная палата РФ.

В.В. Гриб выделяет следующие формы взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества:

- привлечение активных граждан и представителей различных общественных организаций к участию в пленарных заседаниях и в работе

различных рабочих групп Общественной палаты РФ;

– организация общественных советов при федеральных и региональных органах публичной власти, участие в которых принимают представители различных общественных объединений;

– участие граждан, их общественных объединений и представителей СМИ в обсуждении вопросов реализации прав граждан на распространение информации в целях привлечения внимания к актуальным проблемам в обществе и государстве;

– институты гражданского общества при участии Общественной палаты РФ проводят работу по общественной экспертизе проектов нормативных правовых актов¹⁶³.

Также можно отметить, что Общественные Палаты в России могут взаимодействовать только с законодательной и исполнительной ветвями власти. Исключение взаимодействия с судебными органами власти представляется здесь вполне обоснованным, так как в первую очередь необходимо обеспечить качественную разработку законов и эффективное их исполнение. Поэтому деятельность общественных палат направлена, прежде всего, на взаимодействие с законодательными (представительными) и исполнительными органами публичной власти России.

Появление напряжения в обществе происходит из-за неразрешенных проблем, причиной которых зачастую является плохо налаженный диалог между обществом и государством. Обострение взаимоотношений бывает особенно по вопросам расходования бюджетных средств на социальную сферу, когда управленческие решения принимаются, минуя институты гражданского общества. Отсутствие независимой общественной экспертизы по важным направлениям социально-экономической политики на всех стадиях их разработки и подготовки нормативных актов может повлечь серьезные проблемы в этой сфере для простых граждан.

¹⁶³ Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты / Гриб В.В.; 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Юрист, 2011. – 396 с.

Поэтому необходимость наличия механизма независимой общественной экспертизы различных решений в сфере социально-экономической политики представляется очевидной. Отсутствие социального партнерства на начальных этапах разработки законопроектов будет приводить к регулярным конфликтам по целому ряду важнейших социально-экономических вопросов, без решения которых дальнейшее развитие российского государства было бы невозможно.

По нашему мнению, Общественные палаты нельзя однозначно отнести к институтам гражданского общества. Они во многом выполняют посреднические функции, собирая представителей некоммерческих организаций и общественных деятелей для решения разноплановых задач. Это – коалиционная структура, позволяющая достигать баланса интересов как внутри гражданского общества, так и между общественностью и государством. Именно с этой целью институт общественных палат наделен законом особыми полномочиями, в частности в области общественного контроля.

В период общероссийского голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации в 2020 году только общественные палаты были наделены правом направлять на избирательные участки общественных наблюдателей. В этом качестве по всей России выступили более 526 тыс. граждан¹⁶⁴. Это беспрецедентный по своему масштабу пример гражданского контроля за процессом голосования.

На сегодняшний день уровень гражданского контроля на выборах в России достаточно высок. Так, в ходе прошедших осенью 2021 года выборах в Государственную Думу РФ по всей стране были организованы Центры общественного наблюдения (ЦОН), где каждый желающий мог наблюдать за ходом голосования на любом участке региона в режиме онлайн, имел доступ к перематке видеозаписей и иной информации о ходе выборов. Более 85% избирательных участков были оборудованы камерами видеонаблюдения.

¹⁶⁴ Голосование по поправкам в Конституцию контролируют свыше 526 тыс. наблюдателей // РИАМО: официальный сайт. – Москва, 2020. –URL: https://riamo.ru/article/439118/golosovanie-po-popravkam-v-konstitutsiyu-kontroliruyut-svyshe-526-tys-nablyudatelej.xl?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 27.06.2022). – режим доступа: свободный.

Инициатором этого нововведения стала Общественная палата Российской Федерации, после чего практика распространилась в регионах. Такой подход позволил выборам стать максимально прозрачной, легитимной и понятной процедурой. Успешность ЦОН оценили также международные наблюдатели, высказавшие мнение о том, что на данный момент – это лучшая в мире система гражданского контроля за избирательным процессом¹⁶⁵.

Процесс гражданского контроля распространяется также на сферы образования и здравоохранения. Среди наиболее ярких примеров – общественное наблюдение за проведением Единого государственного экзамена, а также проект «Бережливая поликлиника». Их целью было недопущение правонарушений в образовательном процессе и обеспечение полноценного получения гражданами медицинской помощи¹⁶⁶.

Как мы видим, общественный контроль повсеместно проявляется в социально-политическом процессе современной России. Хотя этот механизм ещё не до конца отлажен и нуждается в совершенствовании, уже можно говорить о хороших результатах его применения в плане обеспечения прав и свобод граждан, а также налаживания взаимодействия между обществом и властью.

На сегодняшний день повышение эффективности взаимодействия социально ориентированного некоммерческого сектора и государства с целью улучшения социально-политической и экономической обстановки в стране отмечают многочисленные эксперты как из научного сообщества, так и в сфере практической работы. В данном случае приоритетным представляется вопрос о гражданской активности населения.

Гражданская активность, являясь продуктом совместного влияния государства и общества на личность, проявляется в различных формах, как

¹⁶⁵ Иностранцы, провокации и тотальный онлайн: ЦОН подвел итоги трех дней работы // Общественная палата Краснодарского края: официальный сайт. – Краснодар, 2021. – URL: https://op-kk.ru/info/news/inostrantsy-provokatsii-i-totalnyu-onlayn-tson-podvel-itogi-trekh-dney-raboty/?sphrase_id=30513 (дата обращения 31.01.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁶⁶ Федеральный проект «бережливая поликлиника». Применение методов бережливого производства в медицинских организациях. Открытие проектов по улучшениям // Федеральный проект «бережливая поликлиника»: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561183958> (дата обращения: 18.12.2022). – Режим доступа: свободный.

конструктивных, так и деструктивных. Конструктивные формы представляют собой законные способы выражения гражданской позиции. К таковым относятся как добровольное объединение граждан в различные политические и неполитические организации, так и регламентированные законом акции, избирательная активность населения, поскольку избирательный процесс является важнейшим в демократическом государстве.

Для нивелирования проявлений деструктивной гражданской активности населения необходимо налаживание взаимодействия СО НКО и органов государственной власти. И в данном контексте именно партнерство является самым внушительным ресурсом, как для политического, так и для социально-экономического развития.

В первую очередь это связано с тем, что инновационное развитие экономического сектора и мобилизационных процессов в обществе может достигаться с большей эффективностью при участии структур гражданского общества. Кроме того, посредством позитивной мотивации некоммерческий сектор способен повысить эффективность работы своих сторонников и сотрудников государственных структур. Это работает как институт репутации или институт наказов избирателей в депутатском секторе. Кроме того, к процессу взаимодействия необходимо привлекать и бизнес-структуры, не только работающие в области социального предпринимательства, но и любой бизнес, в основе деятельности которого лежит парадигма социальной ответственности. Такие структуры имеют большой практический опыт представления интересов, но отнюдь не всегда общественных. Тем не менее, вполне возможно мотивировать бизнес-структуры вводить принципы социальной ответственности, не затрагивая, а даже поощряя собственные интересы компании.

Сегодня можно говорить о продуктивной совместной работе СО НКО и органов власти. Это выражается в помощи СО НКО госструктурам в решении различных социально-политических проблем, вторые в свою очередь также активно сотрудничают с СО НКО и решают проблемы последних.

В качестве примера такого взаимодействия, а также реальной практики

гражданского контроля, отметим деятельность Общественных наблюдательных комиссий (ОНК), задача которых – следить за соблюдением прав и свобод человека в местах лишения свободы. Этот вид общественной деятельности – один из самых сложных с этической и правовой точки зрения из всех, в которые включаются общественные объединения. Тем не менее, уже сейчас удалось добиться понимания необходимости гражданского контроля и содействия в его организации со стороны правоохранительных органов и УФСИН. При непосредственном участии и по инициативе членов ОНК создаются детские учреждения при женских колониях для организации воспитания женщинами-заключенными своих детей, также с 2021 года особое внимание уделяется предотвращению жесткого обращения с пациентами, находящимися на принудительном лечении в психоневрологических диспансерах и т.д.¹⁶⁷

Другой пример также касается актуальной политической повестки для России и всего мира – экологическая проблематика и комфортная городская среда. Общественные палаты в России наделены эксклюзивным правом проводить общественные слушания по вопросу расширения или формирования лесопарковых зеленых поясов на тех или иных территориях. Такие слушания – открытые мероприятия, где высказать свое мнение может каждый гражданин и органы власти не вправе принимать решения по данному вопросу без проведения подобных слушаний¹⁶⁸.

В ходе работы над диссертацией в 2021 году нами был проведен массовый межрегиональный опрос «Оценка уровня гражданской активности населения», охвативший 1500 представителей СО НКО, действующих на территории Москвы, Московской области, Южного Федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа, Сибири и Дальнего Востока в их числе руководители СО

¹⁶⁷ Предотвращение пыток и жестокого обращения в местах принудительного содержания людей с психическими расстройствами // Общественные наблюдательные комиссии: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <http://antipytki.ru/projects/predotvrashhenie-pytok-i-zhestokogo-obrashheniya-v-mestah-prinuditelnogo-soderzhaniya-lyudej-s-psiicheskimi-rasstrojstvami/> (дата обращения 30.01.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁶⁸ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об охране окружающей среды», статья 62.2. Создание лесопаркового зеленого пояса // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения 31.12.2022). – Режим доступа: свободный.

НКО, штатные сотрудники, волонтеры. Также в исследовании приняли участие эксперты (20 человек) – представители общественных палат и общественных советов при органах государственной власти.

Методика исследования:

1. Изучаемая совокупность: сотрудники и руководителями СО НКО, или представителями иных институтов гражданского общества, осуществляющие свою деятельность на протяжении как минимум двух лет на период проведения опроса.

2. Метод проведения – анкетирование.

3. Выборка: стратифицированная. Изучаемую совокупность распределили по географическому признаку на шесть районов: Москва, Московская область, Южный, Северо-Кавказский федеральные округа, Сибирь и Дальний Восток.

3. Гендерное распределение равное, 50% (750 респондентов) – мужчины, 50% (750 респондентов) женщины. Возрастные критерии не учитывались. Распределение обусловлено тем, что исследование не ставит своей целью выяснение половозрастной структуры гражданской активности населения, наша задача на данном этапе работы заключается в обобщенном представлении о вовлеченности граждан в общественную деятельность, с дальнейшей проработкой в будущих исследованиях.

Ошибка выборки – не превышает 3%.

Доверительный интервал – 0,997.

4. Объем выборки: 1500.

Исследование анонимное, проводилось с использованием электронной платформы GoogleForms, а также посредством анкетирования с участием волонтеров.

Анализируя полученные результаты, мы обнаружили значительную разницу в показателях, полученных нами, и данных мониторинговых агентств (ФОМ, Левада-центр¹⁶⁹). Необходимо пояснить, что эти различия объясняются спецификой опрошенной аудитории, а также задачами исследования. Нашей

¹⁶⁹ Признан НКО, выполняющим функции иностранного агента в РФ.

целью было изучение положения и активности работы именно социально ориентированного некоммерческого сектора. А сама специфика данной категории предполагает уже включенность, в том числе в политические процессы, а также повышенный уровень гражданской активности. По этой причине сравнения с результатами других исследований мы провели лишь по нескольким ключевым пунктам с целью указать болевые точки в развитии СО НКО в России.

В рамках экспертного опроса на вопрос «Получали ли Вы/ваша организация поддержку по программе поддержки СО НКО, действующей в Вашем субъекте РФ и в муниципальном образовании в течение последнего года?» утвердительно ответили большинство респондентов.

Формы поддержки, которые в основном получают СО НКО, представлены на Рисунке 3.

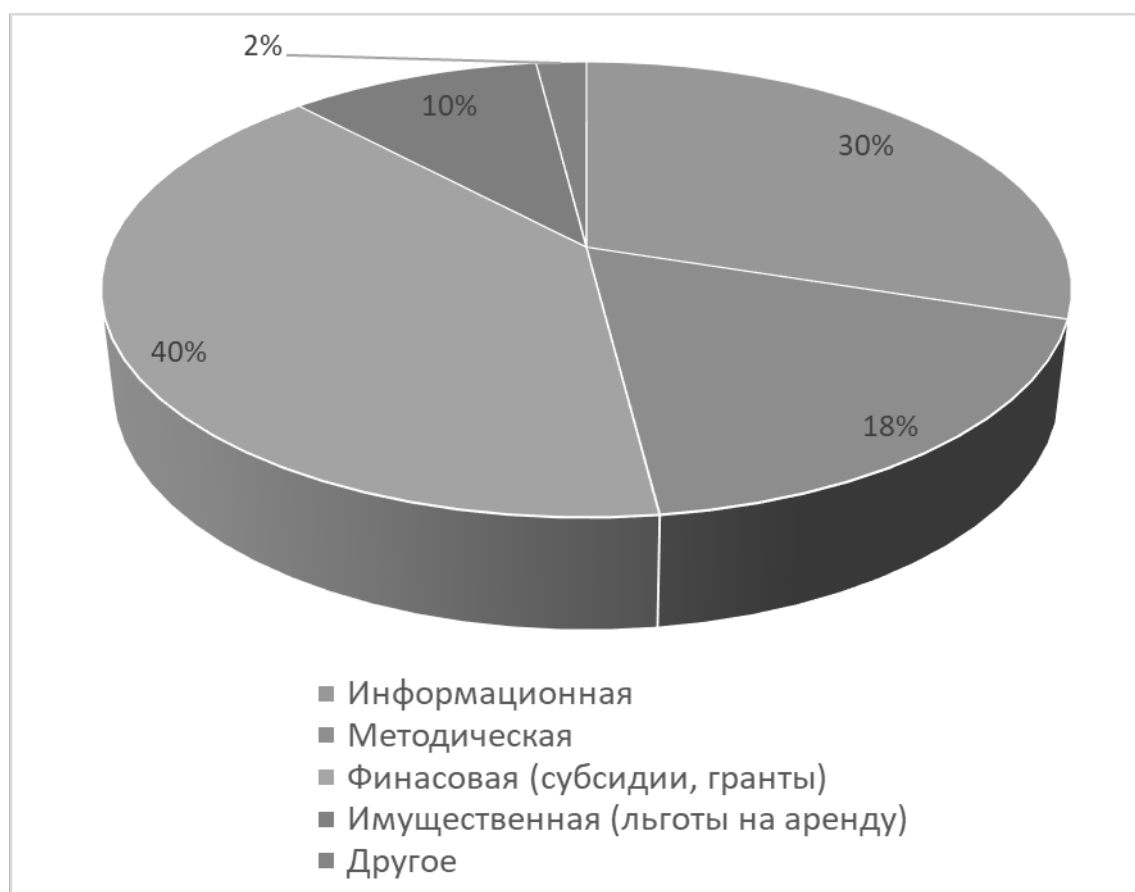


Рис. 3. Приоритетные формы государственной поддержки НКО.

Наряду с формами взаимодействия СО НКО с органами власти в

Российской Федерации практикуются и формы взаимодействия с Общественной палатой. Больше половины руководителей СО НКО в ходе беседы в рамках экспертного опроса положительно оценивают опыт взаимодействия с региональными Общественными палатами, при этом 12 признались, что ни разу не принимали участия в организованных местными ОП мероприятиях. (Данные получены в ходе проведения исследования).

Проследим динамику изменения финансовой поддержки НКО со стороны государства за последние 10 лет. Согласно данным, представленным Фондом Президентских грантов, с 2012 года финансовая поддержка государством ежегодно возрастает:

2012 – всего 4,7 млрд. руб. (из них 1 млрд. руб. – на гранты Президента РФ);

2013 – всего 8,285 млрд. руб. (из них 2,37 млрд. руб. – на президентские гранты);

2014 – всего около 10 млрд. руб. (из них 3,7 млрд – на президентские гранты);

2015 – всего 10 071,4 млрд. руб. (из них более 4 млрд – на президентские гранты);

2016 – всего около 10 млрд. руб. (гранты ФПГ и другие субсидии и гранты для НКО – 4,6 млрд. руб.);

2017 – всего 12,9 млрд. руб. (гранты ФПГ и другие субсидии и гранты для НКО – 10,2 млрд. руб.);

2018 год – всего 21,8 млрд. руб. (гранты ФПГ и другие субсидии и гранты для НКО – 8 млрд);

2019 год – всего 34,7 млрд. руб. (гранты ФПГ и другие субсидии и гранты для НКО 7,7 млрд);

2020 год – всего 41 млрд. руб. (гранты ФПГ и другие субсидии и гранты для НКО – 11 млрд. руб.)¹⁷⁰.

¹⁷⁰ Результаты анализа финансовой поддержки НКО // Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: https://rec.admtymen.ru/files/upload/OIV/D_soc-г/Рейтинг%20субъектов%20РФ%20по%20итогам%20реализации%20механизмов%20поддержки%20СО%20НКО%20за%202020%20год.pdf (дата обращения 31.12.2022). – Режим доступа: свободный.

Финансовая поддержка со стороны стимулирует заинтересованность граждан в работе СО НКО и повышает их мотивацию для реализации общественно значимых программ. Это отображается в динамике количества проектов, поданных для участия в конкурсе президентских грантов. Так, с 2017 года количество поданных на конкурс заявок выросло с 14 280 до 22 120, а количество поддержанных проектов – с 3 240 до 5 340, то есть поддержку находят 24% от всех поданных заявок¹⁷¹.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что финансовая поддержка представляет собой один из самых перспективных способов стимулирования деятельности СО НКО. Однако мы считаем, что, хотя финансирование и является фундаментом, оно не способно само по себе повысить эффективность работы третьего сектора. Для этого необходимо повышать гражданскую активность, показывая, в каких направлениях возможно достичь наибольших успехов. Это подтверждают результаты анализа следующего блока вопросов.

Среди видов деятельности СО НКО преобладают направления, связанные с охраной здоровья и здоровым образом жизни, социальной поддержкой населения, а также поддержкой семьи. Также большая работа проводится в направлении патриотического воспитания и сохранения исторической памяти. Наименее популярными являются направления, связанные с развитием культуры и искусства, однако данные проекты в большей степени получают финансирование свыше 5 млн. руб. и реализуются долгосрочно, то есть они более масштабны¹⁷².

По нашему мнению, бесспорно, что такой результат предсказуем. Люди охотнее принимают участие в тех действиях, которые близки им, результаты которых можно получить практически сразу. Отсюда такая популярность у субботников. Это же касается воспитания, и, хотя здесь результат более долгосрочный, чувство сопричастности играет огромную роль в воспитательной

¹⁷¹ Фонд-оператор грантов Президента РФ // Фонд-оператор грантов Президента РФ: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 31.12.2022). – Режим доступа: свободный.

¹⁷² Фонд-оператор грантов Президента РФ // Фонд-оператор грантов Президента РФ: официальный сайт. – Москва, 2022. – URL: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

работе граждан.

Из этого косвенно можно сделать выводы о мотивации граждан к участию в деятельности СО НКО: необходимость в социальном участии и признании, самопрезентация и желание быть социально полезным, а также стремление к стимулированию социальных изменений.

Дальнейшие вопросы, связанные с желанием участия в объединениях также подтверждают, что гражданственность, построенная на деятельном участии в социально-политической жизни общества сегодня актуальна для российского общества.

Проведенный опрос отразил интересные с точки зрения тематики нашего исследования данные, о том, готовы ли респонденты объединяться для решения каких-либо проблем на местном уровне. Большая доля опрошенных (71,4%) так или иначе готовы к объединению. Остальные – 28,6% отнесли себя к неготовым объединяться для решения проблем своего населенного пункта.

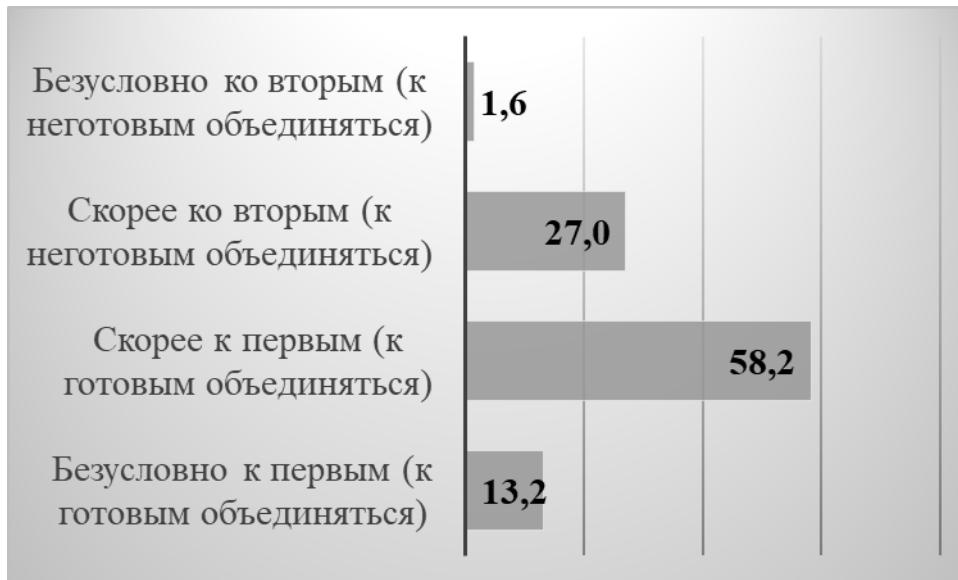


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Есть люди, которые объединяются для решения проблем своего населенного пункта. И есть те, кто не готов объединяться и решать, что-либо. К кому бы вы отнесли себя – к первым или ко вторым?», %.

Респонденты в возрасте от 18-35 лет чаще остальных готовы объединяться

для решения каких-либо проблем.

Кроме того, в разных формах полезной деятельности (пожертвования и иные денежные средства, работа в некоммерческих организациях, участие в публичных дискуссиях, конференциях, в организации или проведении мероприятий, акций, охрана природных достопримечательностей, заповедников и др.) принимало участие около 95% опрошенных (по данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного исследования).

Все это говорит о том, что уровень гражданского самосознания повышается и происходит это именно благодаря деятельности общественных объединений, в частности СО НКО.

Итак, приведенные данные подтверждают ранее выдвинутый нами тезис о том, что людей в большей степени стимулирует близость цели и чувство сопричастности. Из этого мы делаем вывод, что здесь наиболее перспективные на данный момент направления развития «третьего сектора». При этом необходимо отметить, что СО НКО реализуют свою деятельность и развиваются неравномерно с точки зрения территориального распределения. Большая часть эффективных организаций работает в крупных городах. Связано это с возможностью получения в мегаполисах большей финансовой поддержки и информационного обеспечения своей деятельности. Но такой вид СО НКО, как территориальное общественное самоуправление (ТОС), более характерен для сельской местности.

В ходе работы проведен экспертный опрос. В период с июня по август 2021 года опрошено 20 экспертов, в числе которых общественных палат регионов, руководители ресурсных центров и руководители СО НКО.

Экспертный опрос показал, что опрошенные руководители СО НКО считают важным элементом взаимодействия Общественной палаты и СО НКО взаимное информирование, помощь в реализации правозащитных массовых акций.

По данным, полученным в ходе экспертного опроса (приложение Б), руководители социально ориентированных некоммерческих организаций в

большей степени оценили в качестве негативных факторов:

- несовершенство законодательства в области регулирования деятельности СО НКО;
- отсутствие реагирования со стороны государственных органов на инициативы гражданских организаций;
- недостаточный уровень понимания у органов власти и коммерческих структур того, каким образом и в каких формах можно реализовать взаимодействие с СО НКО.
- разобщенность и пониженная активность самих СО НКО.

Тем не менее, на это обратили внимание большинство экспертов – 12 из 20 опрошенных, а 5 отметили, что недостаточный уровень компетентности руководителей СО НКО является одним из препятствий к развитию «третьего сектора».

Как уже было сказано ранее, для того чтобы политические институты с высокой эффективностью осуществляли свои функции необходимо, чтобы система вход-выход во взаимодействии власти и СО НКО работала отлаженно и четко. Результаты управленческой деятельности должны обязательно соответствовать направлению государственной политики, установленным в обществе нормам, правилам и политическим ценностям, а также общенациональным интересам и интересам основных страт общества. Специфические черты для каждого направления деятельности определяются конкретными показателями эффективности принимаемых решений, которые могут быть получены только в данном конкретном направлении управленческой деятельности. Для политической сферы такими критериями могут служить показатели уровня гражданской активности населения, политической активности, степень удовлетворенности населения своим социальным и экономическим положением, эффективность защиты конституционных прав и свобод граждан, повышение качества жизни и т.д.

Гражданский контроль выступает здесь инструментом вовлечения в государственные процессы широкого круга граждан. Так, в соответствии с

общедоступными документами, доопределяющими направления государственной политики, граждане вправе инициировать общественные проверки и мониторинги. Посредством СО НКО и их тесной связи с институтом общественных палат, в свою очередь взаимодействующих с органами власти, этот процесс можно превратить из нормативно закрепленного права в активно действующую практику.

Пути решения существующих проблем функционирования СО НКО эксперты видят в первую очередь в виде финансовой поддержки. Кроме того, нужна поддержка в обеспечении постоянной деятельности организации. Значительные коррективы в их работу внесла пандемия и связанные с ней ограничения. Так, СО НКО необходима помощь в техническом обеспечении и организации онлайн-сервисов, например, сбора пожертвований через интернет-порталы. Кроме того, у СО НКО есть потребность в обеспечении техникой для организации удаленной работы, обучении менеджмента в условиях кризисов и других консультационных услугах. (По данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного исследования).

Что касается мер по развитию и поддержке СО НКО, эксперты выделили такие мероприятия, как продление моратория на проверки, в том числе аудиторские, и выплату страховых взносов, отсрочка арендных платежей, сохранение особого порядка уплаты пени за коммунальные услуги. Также эксперты отмечали необходимость профессиональной переподготовки кадров СО НКО, обеспечивающих повышение уровня их квалификации.

Представленные результаты массового опроса, а также некоторые выводы из анализа ответов экспертов, отражающие позицию руководителей СО НКО и граждан Российской Федерации, являются показателем мнения населения о способности властных структур слушать, слышать и поддерживать гражданские инициативы.

Вопрос взаимодействия политических институтов с общественным мнением тем актуальнее, чем более сложные трансформационные процессы происходят в обществе, а также это напрямую влияет на изменение всей институциональной

структуры общества. Именно переходные периоды показывают, как важно для построения устойчивой системы опираться на поддержку большинства населения, усиливать свою легитимность. Это актуально не только для новых институциональных образований, но и для уже утвердившихся институциональных форм, как государственных, так и гражданских, а также отношений в процессе их обновления и трансформации.

Лишь тогда демократические институты станут состоятельными и эффективными, когда они пройдут долгий путь утверждения и адаптации к существующим условиям.

3.2. Деятельность СО НКО и органов государственной власти в социально-политической сфере общества

Для понимания степени влияния деятельности СО НКО на развитие политического процесса в России необходимо понимать уровень реальной вовлеченности населения в работу указанных структур гражданского общества.

Заметим, что при аморфности населения возрастает уровень идеализации политической власти, что приводит к появлению и/или усугублению авторитарных тенденций, если таковые существуют в обществе. Политическая элита должна отдавать себе отчет в том, что наиболее эффективным способом адаптации населения в существующей политической реальности может выступать демократическая система, поэтому с её стороны иницируется процесс построения и закрепления в политической системе представительных институтов, а также выведения на новый уровень гражданских институтов. Они способны повысить уровень эффективности управления, качества социального обслуживания населения, стабилизировать политико-экономическую ситуацию, что будет способствовать укреплению легитимности власти.

Только активное развитие социально-политической сферы общества, повышение уровня образования и гражданского просвещения позволит увеличить количество компетентных, образованных и политически активных граждан, что даст возможность критически взглянуть на власть и указать ей на нерешенные

проблемы, которые ранее были не замечены или проигнорированы в силу различных причин. Новые политические институты должны не просто заменить старые, но и органически вписаться в существующую систему и мягко реформировать её без социальных потрясений. Целесообразно, чтобы они представляли собой сочетание уже укоренившихся в массовом сознании россиян демократических установок с политическими традициями и ценностями, исторически сложившимися в России.

В ходе проведённого нами исследования респондентам предлагалось оценить не только свой уровень включенности в общественную деятельность, но и уровень гражданской активности в целом. Так, из распределения ответов (Рис.6) на вопрос «Как бы вы оценили уровень гражданской активности населения в России?» следует, что большинство оценивают его как средний (58%). Для 31% опрошенных он видится высоким. У 11% респондентов уровень оценки гражданской активности низок. (По данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного исследования).

Данные некоторых социологических центров отличаются от полученных нами. Так, например, по данным ФОМ¹⁷³ люди наиболее склонны к участию в мероприятиях неполитического характера. Стать организатором экологического мероприятия (организовать субботник в лесопарковой зоне), готовы 37% россиян (среди молодых – 44%), организовать акцию протеста против массовых фальсификаций на выборах – 13%. Принять участие в первом мероприятии готовы 88% наших сограждан, во втором – 39%¹⁷⁴.

Это говорит о том, что большая часть населения не готова принимать участие в политической деятельности. Тем не менее, мы вновь сделаем акцент на том, что в проведенном нами исследовании принимали участие люди, уже вовлеченные в том или ином смысле в политическую деятельность (хоть и

¹⁷³ Источник данных: «ТелеФОМ» – телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше по случайной выборке номеров мобильных и стационарных телефонов. 31 августа 2020. 320 городов, 160 сел. 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8%

¹⁷⁴ О гражданской и политической активности россиян // Фонд Общественное мнение: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: fom.ru/Obraz-zhizni/11712 (дата обращения: 19.08.2022). – Режим доступа: свободный.

опосредованно), мнение которых выражает не сиюминутные настроения граждан, а оценку опытных экспертов, профессионально занимающихся проблемой СО НКО. Это и объясняет разницу в показателях нашего исследования с данными других социологических центров.

На рисунке 4 отображен уровень гражданской активности согласно проведенному нами массовому опросу.

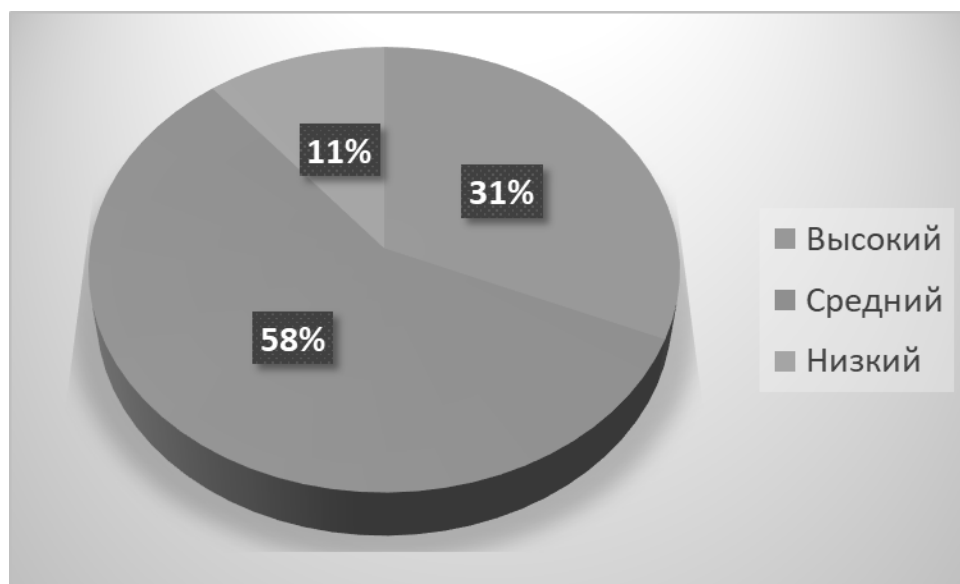


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как бы вы оценили уровень гражданской активности населения в России?», %

Дальнейшее повышение гражданского активизма – дело не только государства, но и самих СО НКО. Формирование новой гражданственности в категориях политического и гражданского участия не проходит только движением сверху. Задачу СО НКО в этом отношении мы видим в привлечении большего числа активистов, в активизации работы по политическому просвещению молодежи.

Уровень социального самочувствия населения позволит с большой долей точности определить доминирующие в обществе настроения, эмоциональные характеристики этих настроений. Все эти личностные эмоциональные характеристики в некоторой степени определяют мотивацию к конкретной форме гражданской активности и их анализ представляется в этой связи особенно

актуальным.

Социальное самочувствие населения, по данным проведенного массового опроса, является средним. 57% респондентов считают, что за последний год ситуация в стране не изменилась. 24,1% считают, что ситуация улучшилась. Не удовлетворены складывающимся положением дел и считают, что ситуация ухудшилась 16,4%. При этом мужчины чаще женщин заявляют о том, что замечают позитивные изменения. Граждане старше 60 лет больше остальных склонны к варианту ответа «ухудшилась». Особых различий между городским и сельским населением не наблюдается.



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Ситуация в месте вашего проживания за последний год улучшилась, ухудшилась или практически не изменилась?», %

В этой связи интересно проанализировать то, как оценивают респонденты, эффективность решения социально-политических проблем местным руководством. Так, большинство опрошенных (62,7%) считают, что руководство работает эффективно, тогда, как каждый третий респондент низко оценивает эффективность деятельности местных органов власти.

Итак, мы видим, что уровень удовлетворенности управленческими кадрами и решениями в целом средний. По нашему мнению, более широкое привлечение активного населения к диалогу с органами местного самоуправления способно

значительно повысить показатели доверия людей к власти.

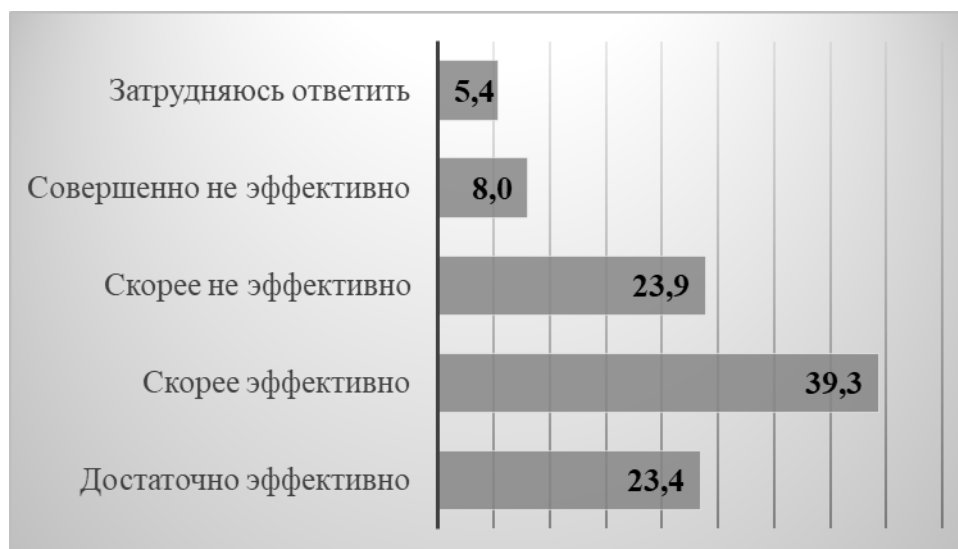


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, ваше местное руководство решает существующие проблемы эффективно?», %

Готовность граждан принимать участие в различных формах гражданской активности предопределяется интересами индивида, уровнем мотивации к действию, а также предполагаемыми последствиями такой активности. Активность становится ниже, когда нет возможностей для самореализации. Для того чтобы определить, как респонденты оценивают свою возможность влиять на решения, принимаемые представителями власти, был задан соответствующий вопрос. Распределение ответов на него представлено на рисунке 7. Скорее согласны с тем, что у них есть возможность влиять на решения органов власти, 40% опрошенных. Определенно точно выразили согласие по этому вопросу 36%. 20% выбрали вариант ответа «скорее нет». Люди в возрасте от 60 лет и старше чаще говорят о том, что возможности влиять на принятие решений нет.

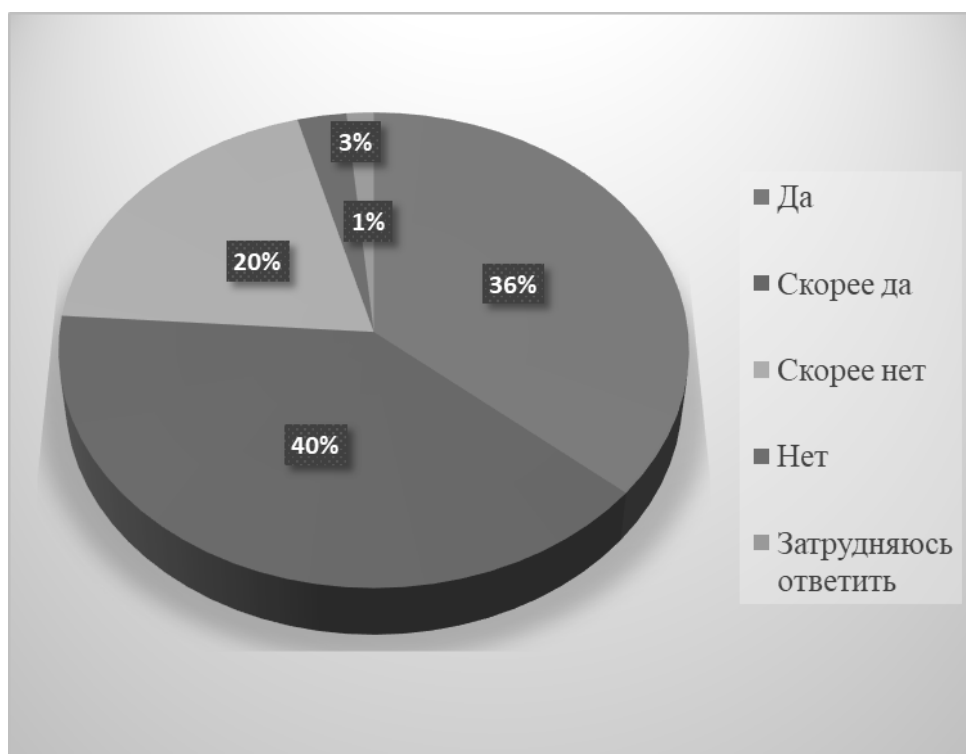


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, есть ли у вас, вашего окружения возможность влиять на решения, принимаемые представителями власти?», %

Однако при анализе полученных данных следует учитывать специфику выборки настоящего исследования. Так, в качестве респондентов были выбраны люди, принимающие непосредственное участие в деятельности некоммерческих организаций или же иных институтов гражданского общества, а также общественных палат и общественных советов при органах исполнительной власти. В большинстве случаев представители данных категорий населения в своей деятельности действительно имеют непосредственную возможность влиять на принимаемые во власти решения. Так, например, многие значимые вопросы работы ведомств выносятся на обсуждение в общественные советы, проекты законов проходят процедуру «нулевых чтений», представители СО НКО посредством социального проектирования и деятельности в целом акцентируют внимание государственных структур на ключевых проблемных точках в обществе.

Этим объясняется тот факт, что полученные цифры оказываются достаточно оптимистичными. Однако в целом делать вывод о том, что уровень возможности влияния на принятие решений со стороны рядовых граждан, по мнению самих граждан, достаточно высок, было бы излишне поспешно. Так, согласно данным «Левада-центра»¹⁷⁵ количество россиян, считающих, что они не могут влиять на принятие государственных решений в стране, достигло максимума за последнее десятилетие. Такое мнение в настоящее время высказывают 87% жителей страны.

При этом 80% заявили о неготовности лично участвовать в политике, объясняя это тем, что «все равно ничего изменить нельзя» (29%), «политика – не для рядовых граждан» (28%), «у меня нет времени заниматься этим» (28%). Еще 13% заявили, что «политика – это грязное дело и не хочется мараться»¹⁷⁶.

Мы не стали бы столь однозначно расценивать этот показатель как негативный, поскольку отрицание необходимости принимать участие в политике часто само по себе ведет к тому, что граждане уstraняются от процесса принятия решений, что закрывает им доступ к любым инструментам влияния, имеющимся у гражданского общества.

Это и подтверждается результатами массового опроса и экспертного интервью, показывающими, что наиболее активная часть населения видит возможности и пользуется ими. Активность и вовлеченность населения в процессы политического управления посредством активизма, ответственности и контроля – вот основы для отлаженного взаимодействия СО НКО с органами государственной власти в демократическом государстве.

Проанализировав ответы об уровне гражданской активности и возможности влияния на решения, можно сделать вывод о том, что есть респонденты, считающие, что ни они, ни их окружение не могут повлиять на решения, принимаемые представителями власти. Вместе с тем, они же оценивают уровень

¹⁷⁵ Признан организацией, выполняющей функции иностранного агента.

¹⁷⁶ Левада-Центр. Готовность участвовать в политике // Левада-Центр: официальный сайт. – Москва, 2021. – URL: <https://www.levada.ru/2021/03/16/politicheskoe-uchastie-v-otnosheniya-s-gosudarstvom-v-rossii/> (дата обращения: 01.01.2023). – Режим доступа: свободный.

гражданской активности населения как высокий, что может свидетельствовать о повышении уровня протестного политического участия среди населения и желании привлечь внимание власти к своей деятельности при невозможности конструктивного взаимодействия.

Таблица 6 – Сопряженность вопросов, %

Уровень гражданской активности	Как вы считаете, есть ли у вас, вашего окружения возможность влиять на решения, принимаемые представителями власти?				
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Высокий	55,9	31,7	11,7	0,3	0,3
Средний	22,5	50,3	24,6	0,3	2,3
Низкий	55,2	8	27	22	1

Проявления деструктивности в реализации гражданской активности могут быть следствием отсутствия у граждан четкого представления о том, какими способами можно взаимодействовать с властью и артикулировать свои интересы, не прибегая к радикальным формам, а также следствием неполного понимания того, к каким последствиям могут привести протестные действия деструктивного характера. Недостаточность информированности дополняется большим объемом информации о различных рода протестных акциях, размещаемой в социальных сетях. Когда заявленные цели деструктивных мероприятий совпадают с целями индивида, он может поддасться убеждению в необходимости участия в этих мероприятиях.

В этой связи важнейшей задачей государства становится информирование населения о деятельности институтов гражданского общества, работа которых связана с выражением интересов граждан и имеет конкретные позитивные результаты посредством сотрудничества с органами государственной власти. Здесь главным каналом распространения такой информации становятся СМИ, а в последнее время наибольшее значение приобрел интернет. Указанные средства должны использоваться властью для распространения полной и достоверной

информации о том, что СО НКО могут помочь гражданам выразить свои интересы. СО НКО могут создавать персональные страницы в социальных сетях с целью информирования о своей деятельности, проводить совместные с властью акции по привлечению населения к совместной с ней работе.

В частности, такая работа актуальна для молодежи, которая в большинстве своем получает информацию именно из социальных сетей, новостных порталов и т.д. В этой ситуации большое влияние имеют медиа корпорации, такие как российский Яндекс, американский Google и т.д. Данные, получаемые посредством поисковых запросов, а также ранжирование новостей проводится в соответствии с заданными алгоритмами, что в свою очередь помогает пользователям получать ту информацию, которая представляется предпочтительной. Как уже было сказано, недостаточный интерес СМИ и гигантов Интернет-пространства к деятельности некоммерческого сектора в целом проявляется здесь как совершенно очевидный.

Кроме этого, задачей здесь является формирование негативного отношения к противоправным проявлениям политического активизма у общественности. В этом направлении работают активисты общественных объединений, публично высказывая своё неприятие деструктивного протеста, а также организаторов таких действий.

Анализируя возрастные особенности различий в уровне гражданской активности, можно отметить, что молодые люди в возрасте от 18-35 активнее других принимают участие в тех или иных формах общественно-полезной деятельности.

Таким образом, можно выделить основные причины различий уровня гражданского активизма:

- уровень, связанный с социальным самочувствием населения, с базовыми мировоззренческими и ценностными установками;
- уровень открытости и доступности местных властей, учёт властью мнения рядовых граждан;
- наличие/отсутствие у граждан интеграционной платформы – объединяющих идей, проектов, общих интересов;

– комплекс демографических и культурных факторов: возраст, уровень образования и экономической активности населения, традиции гражданского участия в местных делах.

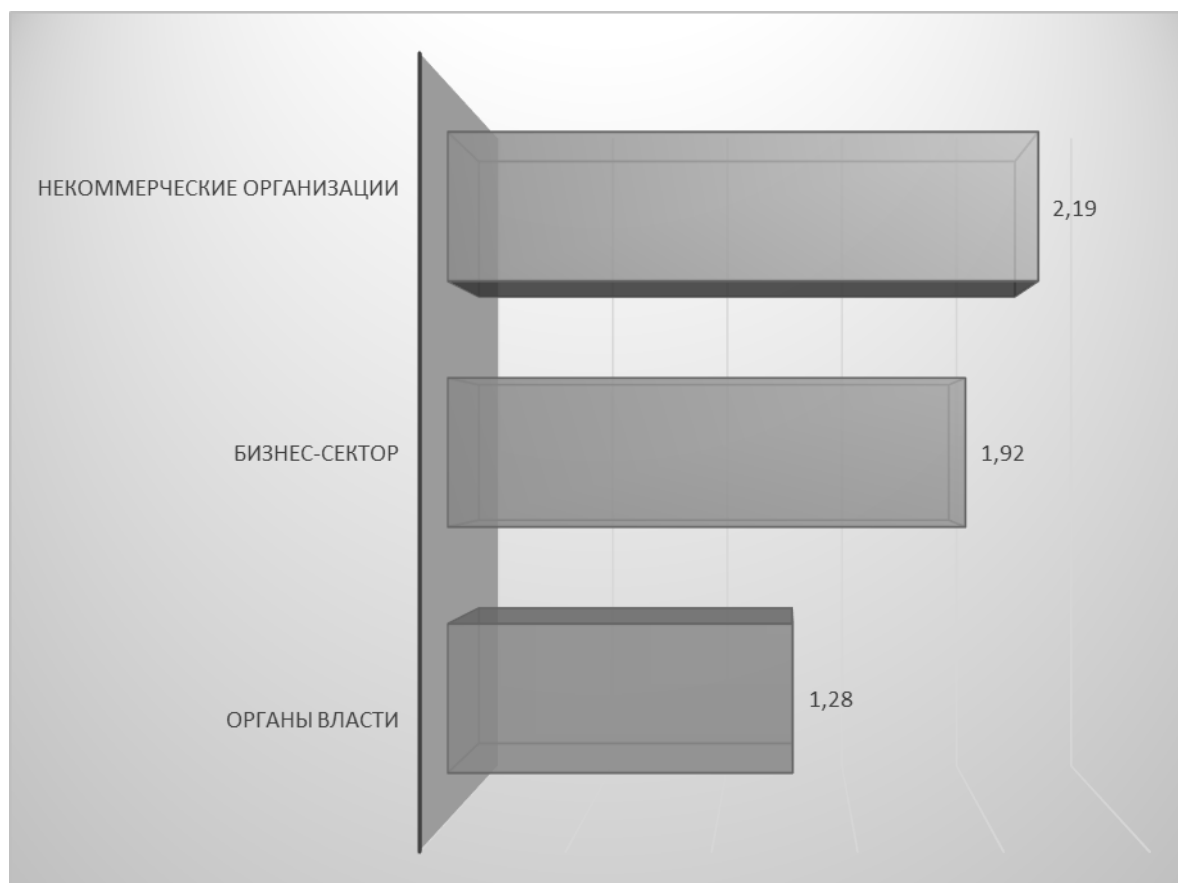


Рис. 8 – Показатель оценки активности участия в решении социальных проблем органов власти, общественных организаций, бизнес-сектора

Подробнее рассмотрим тему отношения населения к деятельности СО НКО. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, что такое социально ориентированные некоммерческие организации» представлено на рисунке 8. 52% респондентов демонстрируют осведомленность в этом вопросе, при этом 38% лично знакомы с деятельностью некоммерческих организаций, 7,5 % что-то слышали о таких организациях, меньшинство (2,4%) не знают и даже не слышали выражение «некоммерческие организации».



Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы что такое социально ориентированные некоммерческие организации», %

В таблице 6 отражены данные, показывающие оценку уровня информированности о деятельности СО НКО.

Таблица 7 – Как вы оцениваете доступность информации о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, %

Уровень	Показатель
Информации слишком много	12
Информации достаточно	20
Информации недостаточно	64
Информации практически нет	3
Мне эта тема неинтересна	1

Затрудняюсь ответить	1
----------------------	---

Таким образом, более половины опрошенных (64%) заявляют о том, что информации недостаточно. Для 20% респондентов такой информации достаточно. 12% заявляют о том, что информации о деятельности СО НКО слишком много. Незначительна доля тех, у кого нет никакой информации (3%).

Безразличное отношение к работе СО НКО некоторого количества респондентов также можно в какой-то мере рассматривать в качестве позитивного фактора, поскольку оно является результатом низкого уровня информированности таких граждан о полезности СО НКО для общества и их индифферентного отношения к окружающей действительности в целом.

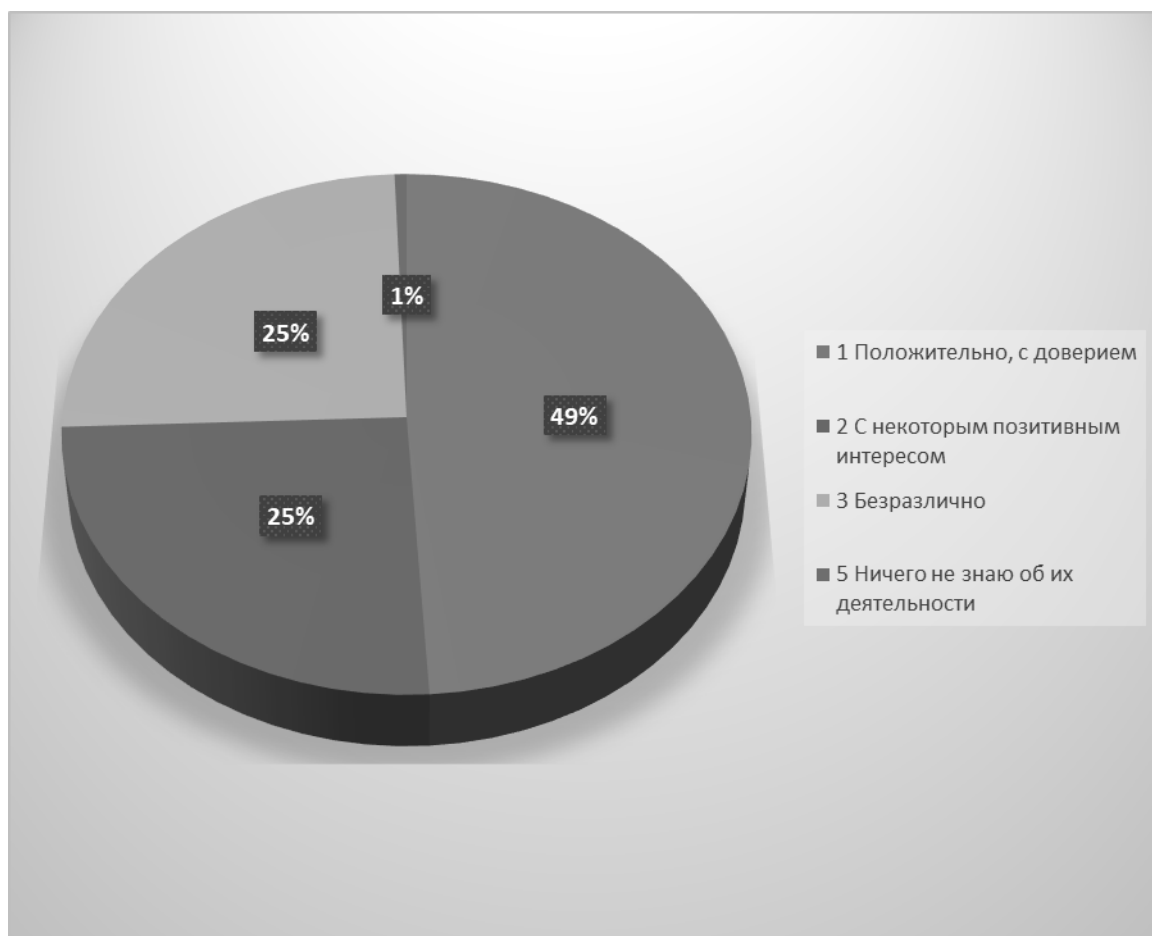


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Как вы в целом относитесь к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций», %

По мнению респондентов, деятельность социально ориентированных

некоммерческих организаций должна быть направлена в первую очередь на развитие волонтерского движения (39%), а также на профилактику и охрану здоровья (36%), что является закономерным и объясняется современными условиями развития общества.

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, на что в первую очередь должна быть направлена деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций», %

Социально-демографические характеристики респондентов		Профилактика и охрана здоровья	Уход за пожилыми людьми и инвалидами	Развитие волонтерской деятельности	Образование, присмотр за детьми	Охрана окружающей среды и защита животных	Юридическая помощь и защита прав граждан	Контроль власти со стороны общества, профилактика коррупции	Загруженность ответить
Всего		36	16	38	11	17	2	17	3
Пол	Мужской	34	16	38	11	16	1	17	2
	Женский	39	16	37	11	16	2	16	2
Возраст	18-35	27	14	40	11	19	1	13	4
	36-59	30	18	38	10	19	2	19	3

	60+	38	17	37	10	16	2	19	3
--	-----	----	----	----	----	----	---	----	---

(Примечание: ввиду того что на вопрос допускалось несколько вариантов ответа, распределение ответов респондентов по строке превышает 100%)

На вопрос о том, должны ли органы власти поддерживать социально ориентированные некоммерческие организации, волонтерские движения, большинство (95 %) выразилось за необходимость поддержки. Более подробные меры поддержки указаны в Таблице 9.

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос «Должны ли органы власти поддерживать социально ориентированные некоммерческие организации, волонтерские движения и если должны, то, в первую очередь, каким образом?», %

Варианты ответов	Показатель
Должны помогать организационно	27
Должны привлекать внимание СМИ к их деятельности	39
Должны поддерживать материально (деньги, имущество)	28
Должны проводить обучающие информационные семинары	1
Не должны	47
Затрудняюсь ответить	1

Отдельный блок вопросов анкеты, предназначенной для экспертов из числа руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций, был нацелен на изучение проблемного поля гражданского общества, а также деятельности СО НКО. Первый вопрос из указанного блока звучал следующим образом «На Ваш взгляд, какие направления деятельности институтов гражданского общества больше всего страдают или могут пострадать от введения ограничительных мероприятий?». В целом эксперты отмечают, что пандемия COVID-19 не только внесла коррективы в работу многих организаций, но и поменяла бытовой уклад большинства населения. Ниже приведены некоторые мнения экспертов по поводу этой проблемы. Общее распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице № 9.

«Увеличение случаев домашнего насилия является одной из проблем в современной семье, особенно это проявилось во время пандемии» (эксперт №2).

«Одной из сфер, страдающих от пандемии, является образовательная сфера. Дети подвержены социальной депривации, социокультурная интеграция нарушается» (эксперт №9).

Таблица 10 – Основные институты гражданского общества, страдающие от ограничительных мер, %

Учреждения	Показатель
Учреждения образования и культуры	30
Семья	25
Творческие союзы	15
СМИ	10
Общественные организации	7
Церковь	6
Частные предприятия, кооперативы	5
Другое	2

Что касается оценки уровня гражданской активности, то мнения экспертов сводятся к тому, что он средний.

«Гражданская активность увеличивается, граждане все больше хотят транслировать свою гражданскую и политическую позицию» (эксперт №11).

«Уровень гражданской активности в нашей стране ещё скорее средний» (эксперт №15).

«По-разному, в некоторых регионах она высокая, в некоторых с этим беда. Все зависит от места» (эксперт №17).

При ответе на вопрос: «В чем выражается гражданская активность», большинство экспертов назвали:

– участие в мероприятиях и акциях, социально значимых для города (улучшение окружающего пространства: урбанистика, градостроительная политика, точечная застройка, защита памятников, архитектурного наследия, ремонт дорог и пр.);

– благотворительное/волонтерское (сбор средств нуждающимся, помощь делами: донорство, больничные клоуны и пр.);

– экологическое (сохранение и защита природных объектов, животных).

«Люди стали больше заботиться о том, где они живут, как они живут, пытаются организовать более комфортную и здоровую среду для себя и своих детей» (эксперт №20).

Развитие гражданской активности сильно зависит от человеческого капитала. Поэтому эксперты называют общую «заторможенность» населения, а также политический менталитет, административные и правовые барьеры, низкий уровень информированности об имеющихся направлениях деятельности основными проблемами в развитии некоммерческого сектора

«Уровень жизни населения недостаточно высокий. Именно поэтому люди пока не готовы отвлекаться на иные виды деятельности, кроме работы. Это проблема мешает развитию гражданской активности». (эксперт №4).

По оценкам экспертов, некоммерческие организации переживали ограничительные мероприятия по-разному, но в целом почти все прошли этот этап с минимальными потерями. Из положительных моментов – активное привлечение в работу новых технологий, использование возможностей интернета, удаленная работа, онлайн-сервисы сбора пожертвований и т.д. Среди опрошенных распределение следующее: используют онлайн-сервисы – 44%, обучают сторонников и сотрудников через интернет – 43%, адаптация и использование собственных наработок–33%. (По данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного исследования).

В отношении реализации программ и проектов произошли значительные коррективы – около половины СО НКО изменили первоначальные программы и планы, порядка 53% отложили реализацию проектов. (По данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного исследования).

Поток пожертвований в последнее время также сократился, причем это коснулось всех источников. Как пожертвования от физических лиц, так и поступления от юридических лиц снизились, примерно в одинаковом размере.

К числу главных источников доходов, которые составляют бюджет социально ориентированных некоммерческих организаций, эксперты отнесли: благотворительные поступления от российских коммерческих организаций,

пожертвования частных лиц, финансирование из регионального бюджета, а также личные средства, гранты и членские взносы.

Таблица 11 – Источники финансирования СО НКО, всего

Источники финансирования	Показатель
Членские взносы	21
Доходы от реализации товаров (услуг) организации	4
Личные средства членов, сотрудников, учредителей	8
Спонсорство российских коммерческих организаций	18
Добровольные взносы и пожертвования частных лиц	15
Финансирование из регионального бюджета	6
Финансирование из муниципального бюджета	3
Финансирование из федерального бюджета	17
Никакие	8

Количество и направленность проектов в условиях ограничительных мероприятий практически не изменилось. Напротив, некоторые эксперты заявляют об увеличении количества реализуемых проектов. В начале пандемии COVID-19 некоммерческие организации экстренно изменили направления своей работы. Они открывали горячие линии, помогали незащищенным категориям граждан.

На вопрос о том, с какими проблемами сталкиваются СО НКО, эксперты отвечали практически единодушно – недостаточное финансирование. Также нередко озвучивалась проблема отсутствия социальной рекламы (в местных СМИ, наружной рекламы), направленной на повышение такой активности граждан, а также недостаточность получаемой информации.

Итак, данные экспертного опроса руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций, а также массового опроса

населения позволяют сформулировать следующие выводы.

На сегодняшний день деятельность СО НКО, хотя и получает поддержку со стороны государственных структур, но осложняется рядом факторов. Проявляется ситуативность участия граждан в такой работе. Это можно объяснить, как низким уровнем распространения информации о работе социально ориентированного некоммерческого сектора, так и выборочными предпочтениями населения, не готовность вести работу в СО НКО на постоянной основе.

Так, самой привлекательной является волонтерская работа на массовых мероприятиях, затрагивающих большую часть населения (т.н. ситуативное волонтерство), тогда как постоянная работа не вызывает живого отклика многих граждан.

На сегодняшний день в России созданы и успешно функционируют институты переговоров, сформированные для налаживания диалога между органами власти, бизнес-структурами и «третьим», некоммерческим или гражданским сектором. Такие институты представляют собой некую корпоративную структуру, призванную избегать политизации процесса переговоров. Кроме того, в России работают различные институты информации, полная монополизация которых уже невозможна, так как современное информационно-телекоммуникационное пространство, в частности сеть Интернет не поддается полному контролю, её невозможно подвергнуть тотальной цензуре.

3.3. Перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом

Институты политической системы, в том числе и СО НКО, не могут быть эффективными, если нет определённой степени доверия к ним со стороны граждан, а также без отношения к ним, как к единственно возможным способам решения возникающих в обществе проблем. Достигнуть такого высокого уровня доверия можно только путем переориентации гражданского сознания, формируя в обществе соответствующие правила, в рамках которых политические и общественные институты будут работать эффективно, и признаваться всеми

участниками политического процесса. До тех пор, пока этого не произошло, в качестве основного фактора стабильности общественного порядка выступает высокий уровень доверия к лидеру. В некоторых ситуациях такой авторитет способен на определенное время в некоторой степени заместить недостатки политических институтов и механизмов их взаимодействия.

Отметим, что иные способы социологического исследования, в частности анкетирование, использованные в настоящей работе отображают в большей степени текущие сиюминутные настроения граждан, которые меняются в зависимости от политической и социальной ситуации. Экспертное же мнение предполагает более тщательный анализ изучаемой тематики, всестороннее его исследование, в том числе и в ретроспективе. Мнение экспертов дает более объективные и глубокие оценки избранной нами темы и основано, прежде всего, на понимании причинно-следственных связей рассматриваемых нами проблем. Кроме того, анкетирование подразумевает под собой значительное влияние субъективных факторов. По этой причине результаты экспертных интервью зачастую нередко расходятся с результатами анкетных опросов.

В начале анкеты были размещены вопросы, нацеленные на изучение структуры некоммерческого сектора. В таблице 11 представлены ответы экспертов, раскрывающие основные характеристики руководимых ими организаций.

Так, около половины СО НКО, участвующих в опросе, были созданы в период с 2000 года по 2008 год включительно. Еще треть СО НКО начала свою деятельность ранее 2000 года. Как видим, для большинства социально ориентированных некоммерческих организаций региона характерен достаточно длительный срок существования, что, в свою очередь, говорит об их стабильности и востребованности обществом.

Около половины рассмотренных нами СО НКО – это региональные СО НКО, имеющими головной (руководящий) центр в Москве и представительства в муниципальных образованиях региона.

Таблица 12 – Характеристики СО НКО, %

Дата создания организации	
ранее 2000 года	30
2000-2008	25
2008-2016	25
Организационно-правовая форма	
общественная организация	70
Фонд	10
автономная некоммерческая организация	15
Другое	5
Количество сотрудников организации	
На постоянной основе:	
0	20
1-3	30
4-10	25
более 10	25
На временной основе (волонтеры):	
0	85
1-10	10
Более 10	5

Основными сферами деятельности опрошенных СО НКО являются социальная поддержка и защита граждан (в 70% случаев) (табл. 12).

Таблица 13 – Основные направления деятельности, которые осуществляют СО НКО, %

социальная работа, социальная защита	48
культура, досуг, туризм, спорт	6
благотворительность	8
образование, наука	15
правозащитная деятельность	10
здравоохранение, медицина, пропаганда здорового образа жизни	6
Другое	7

Далее были определены категории граждан, с которым работают СО НКО. Распределение представлено в таблице 13.

Таблица 14 – Основные категории населения, с которыми работают СО НКО, %

Ориентированность на работу с конкретными группами населения	
Молодежь	30

Дети	20
взрослые инвалиды	13
малообеспеченные слои населения	7
дети-сироты, беспризорные дети	5
многодетные семьи	7
пожилые люди, ветераны	7
мигранты, беженцы и вынужденные переселенцы	7
другое	4

Среди основных доходов СО НКО в основном фигурируют пожертвования от других НКО (в 80% случаев) и частные пожертвования (в 60% случаев), региональное финансирование (в 45 % случаев), а также личные средства, гранты и членские взносы.

Весь охват работы СО НКО выявила пандемия COVID-19. Приобретенный опыт с большой долей вероятности положительно отразится на развитии сектора в будущем.

Решение широкого круга социально-политических проблем зависит от степени вовлеченности граждан в общественно полезную деятельность и уровня их гражданской активности. Взаимоотношения органов государственной власти и институтов гражданского общества свидетельствуют о том, что налаженный диалог приводит к новым практикам, не исключая, впрочем, взаимного напряжения, однако позволяет разрешить все возникающие споры с большой долей конструктивности. Гражданственность и гражданская ответственность выступают здесь ключевыми категориями, на основании которых формируется эффективное гражданское общество.

Оперативные регулярные социологические исследования позволят в перспективе прислушиваться власти к общественному мнению, формировать внутреннюю политику государства в соответствии с запросами граждан, находить проблемные кластеры и принимать соответствующие решения по исправлению ситуации.

Уровень самоорганизации СО НКО в Российской Федерации невысок. Между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций отсутствуют взаимная поддержка, устойчивые коммуникационные каналы,

совместные проекты и т.д.

На заинтересованность в участии в работе СО НКО негативно влияет слабая информированность населения. Именно поэтому такое участие носит в настоящее время малораспространенный, непостоянный (одномоментный) характер.

Существующие взаимоотношения между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций, региональными (муниципальными) органами власти характеризуются недостаточностью финансовой (материальной) поддержки со стороны органов власти.

Серьезным препятствием для развития СО НКО России является атомизация российского общества и недоверие граждан друг к другу. Десять лет подряд (2007-2017 гг.) Фонд «Общественное мнение» спрашивает россиян о том, следует ли доверять людям. 70–75% опрошенных считают, что не стоит. Этот показатель практически не изменился до настоящего времени¹⁷⁷.

Все это препятствует самоорганизации граждан, а, следовательно, негативно сказывается на деятельности СО НКО.

По итогам проведения социологического исследования по оценке степени удовлетворенности населения деятельностью институтов гражданского общества (органов общественного контроля, общественных объединений, некоммерческих организаций) в условиях ограничительных мероприятий, введенных на территории РФ, были сформулированы следующие основные выводы и практические рекомендации для органов государственной власти (органов местного самоуправления) региона.

По данным массового опроса 52% респондентов демонстрируют осведомленность в этом вопросе, при этом 38% лично знакомы с деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций.

Гипотеза о том, что существующие взаимоотношения между большинством социально ориентированных некоммерческих организаций с региональными (муниципальными) органами власти характеризуются недостаточностью

¹⁷⁷ Остров недоверия // Культура: официальный сайт. – Москва, 2017. – URL: <http://portal-kultura.ru/articles/syuzhet/169429-ostrov-nedoveriya/> (дата обращения: 07.11.2022). – Режим доступа: свободный.

финансовой (материальной) поддержки со стороны органов власти, подтвердилась в ходе серии экспертных интервью. «Финансовая помощь нужна везде: для поддержания текущих программ, для выплаты заработной платы сотрудникам, реализации новых программ и проектов и для административных расходов организаций». (По данным, полученным в ходе обработки результатов проведенного опроса).

В своем подавляющем большинстве респонденты высказывают позитивное отношение к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. Иными словами, для минимизации существующего общественного негатива по отношению к СО НКО и их дальнейшей деятельности важно проводить широкую разъяснительную работу среди населения об основных направлениях (принципах) и результатах (достижениях) социально ориентированных некоммерческих организаций.

Если говорить о формах поддержки, которые должно постоянно оказывать государство социально ориентированным некоммерческим организациям, то в первую очередь, необходима финансовая поддержка СО НКО. Остальные формы поддержки, по мнению экспертов, менее значимы и практически равноценны между собой. Среди них можно выделить информационную, консультационную и имущественную поддержку СО НКО, предоставление СО НКО льгот по уплате налогов.

По данным опроса руководителей СО НКО, к числу главных источников доходов, которые составляют бюджет социально ориентированных некоммерческих организаций, относятся: добровольные пожертвования частных лиц, финансирование из регионального бюджета, благотворительные поступления от российских коммерческих организаций. Меньше всего основу доходов общественных (некоммерческих) организаций составляют: финансирование из местного (муниципального) бюджета, собственная хозяйственная деятельность НКО и финансирование из федерального бюджета. Несмотря на известную проблему наполняемости местных бюджетов, тем не менее, стоит изыскать возможности поддержки СО НКО со стороны местных властей при составлении

бюджетов на плановые периоды.

Описывая действия органов государственной власти и местного самоуправления, оказывающие положительное влияние на развитие и укрепление СО НКО, эксперты считают, что у органов власти появилось больше интереса к деятельности некоммерческих организаций, стало проводиться больше мероприятий и на более высоком и качественном уровне. Это свидетельствует о повышении значимости СО НКО и возрастании их влияния на деятельность органов государственной власти.

Сложившееся в настоящее время взаимоотношение между некоммерческими организациями и органами власти региона характеризуется доминированием позитивных оценок (70%), высказываемых руководителями СО НКО.

Менее всего руководители региональных СО НКО знакомы с такими формами взаимодействия общественных организаций и органов власти, как общественная экспертиза законов и нормативных правовых актов в части деятельности СО НКО и реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд с целью поддержки социально ориентированных НКО. Что касается практикуемых форм взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций региона с органами власти, то наиболее распространенными формами такого взаимодействия являются: участие СО НКО в работе общественных советов, палат, предоставление СО НКО бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе, а также консультационная и информационная поддержка СО НКО.

На вопрос о мерах по развитию и поддержке СО НКО эксперты выделили такие мероприятия, как продление моратория на проверки, в том числе аудиторские, и выплату страховых взносов, отсрочка арендных платежей, сохранение особого порядка уплаты пени за коммунальные услуги.

В ходе данного исследования были выявлены наиболее популярные проявления гражданской активности респондентов (Таблица 16). В качестве основных форм проявления гражданской активности выступают:

благотворительное/волонтерское направление (сбор средств нуждающимся, работа в НКО), а также досуговое/развлекательное направление, организация или проведение мероприятий, акций (досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.).

Таблица 15 – Распределение ответов на вопрос «В каких формах полезной для общества деятельности вы принимали участие за последний год», %

Форма общественной деятельности	Показатель
Работал(-а) бесплатно в некоммерческих организациях	50
Собирал(-а) пожертвования и иные денежные средства	31
Участвовал(-а) в организации или проведении мероприятий, акций (досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.)	8
Участвовал(-а) в субботниках, мероприятиях по благоустройству дома, территории	2
Участвовал(-а) в публичных дискуссиях, конференциях, семинарах (в том числе в интернете)	2
Помогал(-а) сотрудникам некоммерческих организаций в их работе	2
Собирал(-а) подписи в поддержку какого-то политика, политической партии	1
Ничего из перечисленного не делал(-а)	4

Можно выделить теряющие популярность формы гражданской активности: инфраструктурное направление (субботники, мероприятия по благоустройству дома, территории); проявления политической активности.

Также респондентам был задан вопрос, нацеленный на выяснение допустимых форм проявления гражданской активности среди населения региона.

Таблица 16 – Распределение ответов на вопрос «В каких формах полезной для общества деятельности вы допускаете свое участие в будущем», %

Форма общественной деятельности	Показатель
Работа в некоммерческих организациях	44
Сбор пожертвований и иных денежных средств	33
Помощь сотрудникам некоммерческих организаций в их работе	8
Участие в организации или проведении мероприятий, акций	7

(досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.)	
Участие в публичных дискуссиях, конференциях, семинарах (в том числе в интернете)	4
Участие в ликвидации последствий аварий, пожаров и других чрезвычайных ситуаций	2
Участие в наблюдении за порядком (в составе ДНД или инициативных групп)	2
Участие в публичных слушаниях, в опросах общественного мнения по вопросам развития города, строительства и благоустройства	1

В целом, значительных отличий от предыдущего вопроса не наблюдается. Хотя здесь добавились такие формы как: участие в ликвидации последствий аварий, пожаров и других чрезвычайных ситуаций – 2%, участие в наблюдении за порядком (в составе ДНД или инициативных групп) – 2%.

Ответы участников массового опроса на вопрос анкеты «одни люди интересуются политикой, другие – не интересуются. А Вы лично интересуетесь или не интересуетесь политикой?» (рис.9) позволяют заключить, что чуть больше половины опрошенных (53%) лишь время от времени следят за политическими новостями. Почти каждый четвертый относительно регулярно следит за тем, что происходит в политической жизни общества. Практически не интересуются политикой 18,2% опрошенных. Малая доля тех, кто проявляет к политике значительный интерес (2,7%).

Нами уже было отмечено, что люди понимают гражданскую активность в отрыве от политической активности, стараются отделить себя от политики, отсюда и такое отличие в моделях поведения наших граждан. В частности, представители СО НКО показывают более высокий уровень заинтересованности политикой, однако он все равно остается не слишком большим. Люди предпочитают видеть себя как гражданских активистов, не осознавая при этом, какую степень влияния на политику имеют их действия. По нашему мнению, для развития СО НКО необходимо уходить от негативных коннотаций, в первую очередь применительно к сфере политического, это позволит повысить уровень вовлеченности населения

в процессы управления и решения общественно значимых вопросов.

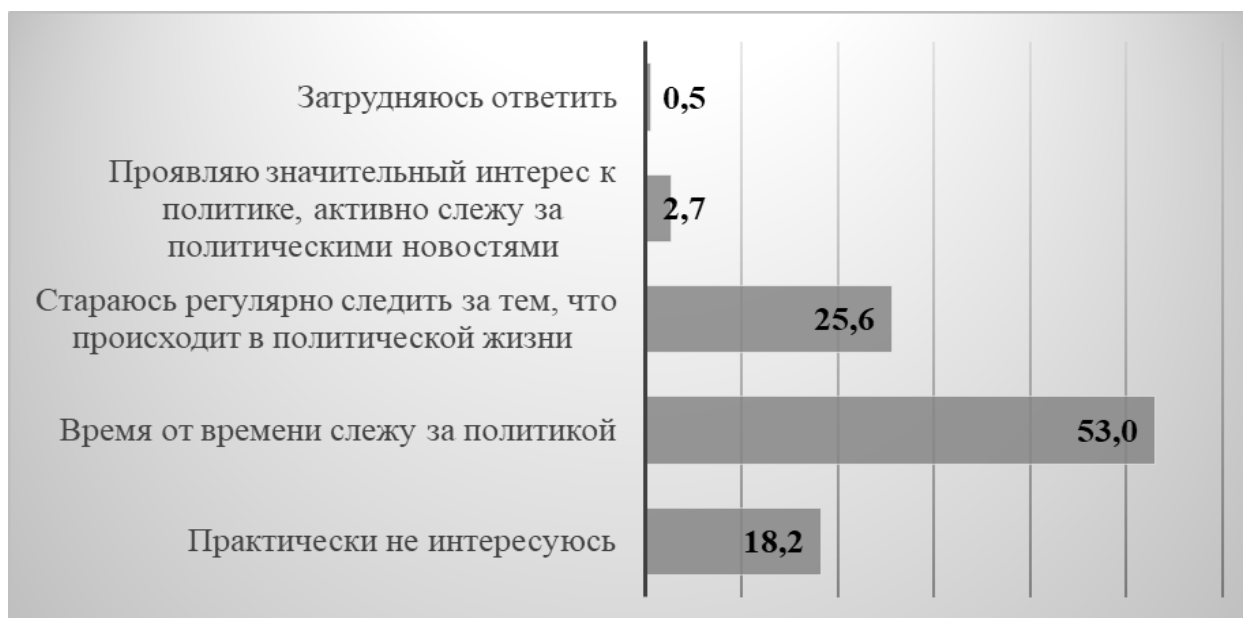


Рис. 10 – Распределение ответов на вопрос «Одни люди интересуются политикой, другие – не интересуются. Скажите, пожалуйста, вы лично интересуетесь или не интересуетесь политикой?», %

Для выявления приоритетных сфер социально-политической активности респондентов был задан вопрос о мероприятиях, в которых информанты участвовали за последний год. Распределение ответов по данному вопросу представлено в Таблице 17.

Таблица 17 – Распределение ответов на вопрос «Отметьте мероприятия, в которых вы принимали участие за последний год», %

Мероприятия	Показатель
Выборы в органы власти различного уровня	30
Проведение избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке)	10
Митинги, демонстрации, пикеты по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта	12
Участие в деятельности политических партий	26
Подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта	38

Нет, ни в чем подобном участвовать не приходилось	10
Затрудняюсь ответить	0

Гражданская активность легко может принимать протестную политическую форму. Сформированное объединение людей с активной жизненной позицией легче организовать, например, для участия в протестном митинге. Если на повестке дня будут актуальные для общественных объединений вопросы, то они с готовностью присоединятся к выступлениям политических партий. В ходе исследования также был проанализирован протестный потенциал респондентов.



Рис.11 – Распределение ответов на вопрос «Если в ближайшее время в том месте, где вы живете, пройдут массовые акции протеста, вы лично примете в них участие?», %

Исходя из ответов респондентов, уровень потенциального протеста достаточно высок. При этом 28% респондентов безусловно готовы принять участие в массовых акциях протеста. 38% опрошенных допускают такую возможность только в случае того, если это решит их личные проблемы. Лишь 20% не готовы принимать участия в митингах ни при каких условиях.

Основным фактором, затрудняющим повышение роли СО НКО в реализации социальной политики в России, является нехватка информации о

возможностях участия в общественной деятельности. Такой вывод следует из распределения ответов на вопрос «что затрудняет активное участие граждан в общественной жизни?» (рис.12).

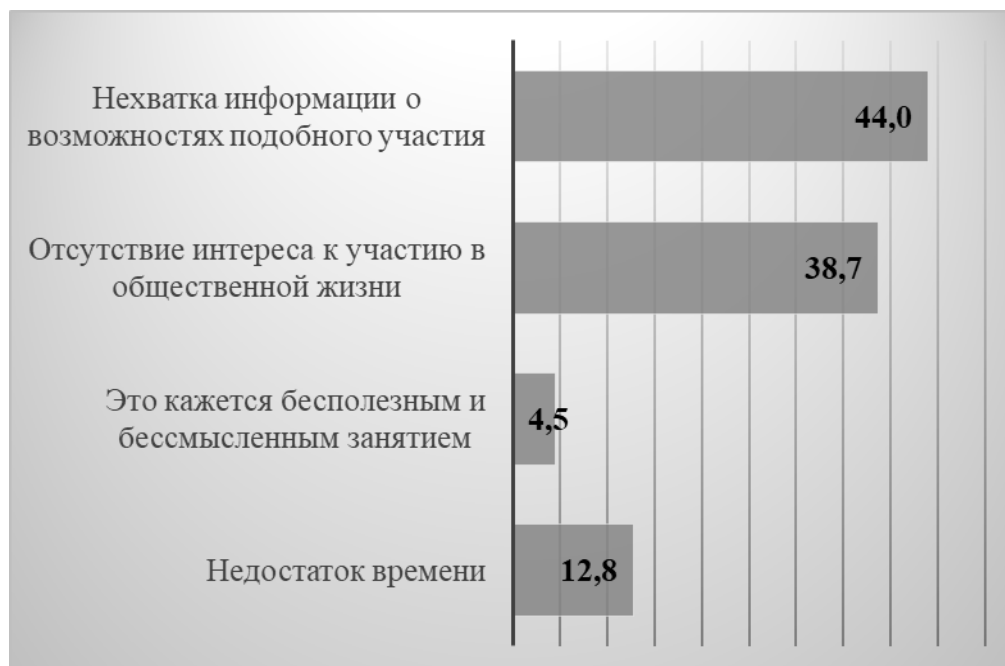


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Что затрудняет активное участие граждан в общественной жизни?», %

В ходе исследования были определены основные источники, из которых респонденты получают информацию о политических проблемах, общественных сообществах и различных мероприятиях, а также предпочтительные каналы получения такой информации. Сравнительная характеристика полученных ответов представлена на рисунке.

Из анализа каналов получения информации следует, что самым эффективным и востребованным источником является интернет (социальные сети, форумы, блоги). Больше информации об общественных мероприятиях хотят видеть респонденты на официальном сайте города, а также на специализированных сайтах городских сообществ.

По результатам исследования нами сделаны следующие выводы.

Принципы взаимодействия государства и социально ориентированного некоммерческого сектора должны базироваться на понимании необходимости

взаимного диалога и партнерства. Уровень такого взаимодействия развивается пропорционально развитию уровня самосознания граждан, а также расширения участия институтов гражданского общества в политической сфере.

Гражданская активность у российских граждан проявляется в основном в сферах близких «к народу» - социальная сфера, добровольчество, сфера культуры. Непосредственно к политическим управленческим функциям имеют отношение крайне малое количество гражданских институтов. В частности, экспертиза законопроектов – прерогатива общественных палат федерального и регионального уровней, руководители же социально ориентированных некоммерческих организаций имеют весьма смутное представление о такой форме взаимодействия с властью.

Наиболее часто встречающиеся формы взаимодействия имеют весьма опосредованный характер, хотя и нацелены на участие граждан в политических процессах. Обычно такими формами выступают участие СО НКО в работе общественных советов, палат, предоставление СО НКО бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе, а также консультационная и информационная поддержка НКО. Учитывая тот факт, что, исходя из результатов экспертного опроса, работа общественных советов зачастую является номинальной, этого явно недостаточно для продуктивного взаимодействия.

Также нельзя не отметить, что основную форму влияния на институты власти представители СО НКО видят в участии в выборах, а также в общественном наблюдении за избирательным процессом, что является весьма эффективным, хотя и узконаправленным способом участия в политической жизни.

Тем не менее, на наш взгляд, показателен тот факт, что эксперты отметили позитивное влияние действий органов государственной власти и местного самоуправления на развитие социально ориентированного некоммерческого сектора. В 100% случаев опрашиваемые эксперты отмечают, что у органов власти появилось больше интереса к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, стало проводиться больше мероприятий и на более

высоком и качественном уровне.

Граждане всё больше осознают свою потребность во влиянии на принимаемые властные решения и их реализацию, что стимулирует укрепление основ дальнейшего демократического развития России.

Кроме того, успех СО НКО заключается ещё и в том, что у российской политической системы есть один существенный недостаток. Поступающие в систему импульсы-требования не всегда находят адекватные ответы, соответственно, в систему не входят и импульсы поддержки, что, согласно теории политических систем, ослабляет систему и ведет к её стагнации.

Кроме того, решение политических и социальных конфликтов не всегда происходит своевременно, хотя чаще всего и достаточно эффективно. То есть, складывается парадокс – система работает, по сути, сама в себе, что нивелирует её функциональность и необходимость. Деятельность СО НКО в перспективе может во много изменить данную негативную ситуацию.

Отметим также, что на наш взгляд для того, чтобы в полной мере реализовать все задачи, способствующие укреплению позиций СО НКО в Российской Федерации, необходимо в первую очередь решить три ключевые задачи:

- создание равных возможностей для людей;
- формирование мотивации к инновационному поведению;
- радикальное повышение эффективности экономики на основе роста производительности труда.

Развитие институтов гражданского общества, в частности СО НКО, не является искусственным или насаждённым процессом, оно протекает естественно, аккумулирует поведение и действия разрозненных индивидов, соединяя их в целостность, позволяющую транслировать те или иные интересы, не разрушая при этом общественных устоев.

Людям приходится ограничивать свои действия в соответствии с имеющимся правовым и политическим порядком, а также с ожиданиями других представителей общества, таким образом, формируются коллективные способы

поведения, соучастия и взаимодействия. Можно сказать, что повышение роли СО НКО в развитии гражданского общества современной России будет представлять собой процесс отбора и установление определенных правил общественного поведения, на основе которых возможно демократическое развитие российского общества. Этот процесс может и должен проходить постепенно. Деятельность гражданских социально ориентированных объединений будет приобретать все более устойчивый институциональный характер и со временем станет традиционной, общепризнанной.

И здесь важным аспектом является обучение и политическая социализация. Граждане учатся вести себя в однотипных ситуациях, реагировать определенным образом на конкретные действия, понимать принципы взаимодействия с представителями власти, а также понимать ответственность за несоблюдение установленных законов. С течением времени закрепленные нормы начинают становиться привычными и обыденными, люди станут следовать правилам автоматически, даже не отдавая себе отчет в том, почему поступают так, а не иначе.

В ходе данного процесса будет усиливаться моральная составляющая такого поведения, подкрепляющая институциональную, то есть общество само будет реагировать на нарушение отдельным индивидом общественных норм и правил без вмешательства органов государственной власти.

Заключение

Гражданское общество в современной России представляет собой сложную многосоставную структуру, важнейшим компонентом которой являются СО НКО. Основываясь на результатах проведенного исследования, можно констатировать, что организации социальной направленности занимают особое место среди остальных институтов НКО, что обусловлено спецификой их деятельности.

В политической науке СО НКО изучались в рамках трех основных направлений – коллективного поведения, коллективного действия (мобилизации ресурсов) и идентичности (новых общественных организаций). Кроме них выделяются социально-экономический, социально-политический и исторический подход, а также межсекторное партнерство, определяющее необходимость для государства иметь партнеров из общественности по наиболее важным проблемам общественного развития.

Анализ нормативно-правового регулирования деятельности СО НКО в России показал, что она является весьма обширной и охватывает все уровни, но все ещё находится в процессе совершенствования и корректировки, в зависимости от экономической ситуации в стране и в каждом регионе в отдельности, социальных настроений, а также направлений государственной политики.

СО НКО активно участвуют в социальной и экономической политике государства. Проведенное исследование показало особую важность и перспективность их участия в социальной политике государства. Здесь, во-первых, необходимо большее понимание и поддержка, со стороны государства, институтов-посредников, в частности, общественных палат; во-вторых, более широкое и конкретное законодательное закрепление политического участия СО НКО в социально-политическом процессе современной России, без чего дальнейшее демократическое развитие российского общества будет затруднено. Для этого необходимо внести поправки в действующий Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996, ряд положений которого сегодня уже устарел.

Для оптимизации деятельности СО НКО надо инициировать обсуждение социальных проблем и вынесение их на открытый диалог с властью. Также необходимо усиливать информационную составляющую их деятельности.

Государству целесообразно определять векторы развития некоммерческого сектора для каждого временного отрезка с учетом текущей ситуации (например – пандемия коронавируса, масштабные избирательные кампании и т.д.). Такой подход способен сбалансировать систему поддержки и развития СО НКО, что приведет к привлечению большего числа граждански и политически активных граждан к их работе.

Правильно расставленные приоритеты во взаимоотношениях СО НКО и органов государственной власти помогут разрешать социальные проблемы продуктивно и эффективно, применять превентивные меры, или сглаживать конфликты без яркого доминирования со стороны кого-либо из участников процесса.

Рост гражданской политической активности в Российской Федерации показывает, что политическое снова приобретает свой первоначальный смысл, т.е. определяет спектр всех государственных и общественных отношений, а также взаимодействие между субъектами политики, в сфере распределения власти и упорядочения общественных институтов.

В современной России СО НКО, должны стать основой гражданского общества, должны быть связующим звеном между государством и рядовыми гражданами, брать на себя часть полномочий государства в области реализации социальной политики. Практика показывает, что они могут выполнять эти функции весьма эффективно, глубоко понимая запросы целевых групп и удовлетворяя их.

Социально ориентированные некоммерческие организации представляют собой разветвленную структуру, организующую свою деятельность по принципу взаимодействия через «горизонтальные» связи, не выстраивающие иерархической вертикали по традиционному принципу. Такой подход помогает расширять спектр взаимодействия между ними, не требуя дополнительного согласования

шагов и решений на более высоких управленческих уровнях. Это приводит к большей оперативности и гибкости реагирования.

Проведенное исследование показало, что основная задача СО НКО в развитии гражданского общества России заключается в формировании новой гражданской ответственности, включающей три основные составляющие – гражданский активизм, гражданская ответственность и гражданский контроль.

В качестве институтов стимуляции гражданской активности СО НКО:

- отвечают запросам тех социальных групп, на представление которых они ориентированы;
- находят действенные пути решения проблем через органы власти или через гражданские инициативы.

В дальнейшем, увеличивая масштабы данных инициатив, СО НКО будут демонстрировать гражданам результативность этой работы, привлекая все большее число сторонников. Степень гражданского активизма будет возрастать с приращением целевой аудитории. В сознании граждан утверждается идея о том, что общественно-активная позиция – это основа изменений. Так произошло с включением инклюзивного образования в систему общего образования, под давлением некоммерческих организаций, защищающих права детей с ОВЗ, так произошло с голосованием по поправкам в Конституцию РФ, показавшей высочайший уровень участия граждан в голосовании.

Последующие поколения будут воспринимать ценности гражданского активизма, основываясь на опыте старших поколений, этот цикл непрерывен и нарастает по принципу снежного кома. Чем более выражена и результативна гражданская активность одного поколения или социального слоя, тем интенсивнее возрастает она у последующих поколений и других социальных слоев.

В качестве института воспитания гражданской ответственности СО НКО посредством собственной деятельности показывают степень ответственности каждого гражданина перед обществом. Ярким примером этого стала работа социально ориентированных некоммерческих организаций во время

ограничительных мер, вызванных пандемией. Многочисленные СО НКО оказали помощь органам социального обеспечения в поддержке человеческими ресурсами для оказания поддержки тем слоям населения, которые оказались наиболее уязвимыми. Обеспечивали порядок и соблюдение мер защиты населения, проводили информационную и психологическую поддержку.

СО НКО формируют гражданскую ответственность мероприятиями просветительского характера, запуском социальной рекламы, социальными акциями, благотворительными акциями, иными информационными поводами. Стали безопасными детские площадки по всей стране после проведения акции «Безопасность детства», так были отремонтированы сотни дорог по заявкам на горячие линии, организована волонтерская помощь пострадавших в результате подтопления в Краснодарском крае летом 2021 года, и в результате лесных пожаров в Сибири. По всей стране СО НКО «Собиратор» проведена масштабная реконструкция пунктов приема вторсырья, организованы экологические вахты. С тысячами подростков были проведены профилактические мероприятия, благодаря которым они не вышли на ангажированные, опасные и незаконные массовые уличные акции.

В качестве института, формирующего практики гражданского контроля, СО НКО:

- проводят информационные кампании по юридическому просвещению населения;
- привлекают граждан к экспертизе законопроектов.

Например, ещё до начала голосования были поддержаны поправки в Конституцию, были сняты с рассмотрения законопроекты по введению QR-кодов, как недостаточно проработанные, была остановлена ювенальная юстиция.

Эти примеры иллюстрируют роль СО НКО в формировании политической повестки дня и их влиянии на становление нового гражданского сознания. Именно из-за своей важности в качестве транслятора новых гражданских политических ценностей СО НКО нуждаются в существенной государственной поддержке, в большей степени в укреплении их статуса как исполнителей и

поставщиков социально полезных услуг, а также признании на законодательном уровне их права на профессиональную реализацию подобной деятельности.

Степень взаимодействия между социально ориентированными некоммерческими организациями и структурами власти в значительной степени зависит как от региона нахождения СО НКО и специфики работы властных институтов, так и от направленности работы организации. Организации, заявляющие в своей уставной деятельности решение узконаправленных вопросов, чаще всего становятся в позицию, близкую к конфронтации и открытому противостоянию. В то время, как НКО социальной направленности по роду своей деятельности близко находящиеся как к гражданам, так и к структурам государственного и местного управления, чаще находят компромисс с властью и совместно решают острые социально-политические проблемы.

Одним из основных препятствий, стоящим на пути развития СО НКО, относятся отсутствие регламентирующих документов у профильных ведомств, что приводит к осложнению взаимодействия с органами государственной власти, несовершенство законодательства, регулирующего деятельность СО НКО, большая субъективная составляющая при взаимодействии власти и СО НКО.

Проведенный анализ деятельности СО НКО показал, что представления руководителей СО НКО о необходимости поддержки того или иного вида их деятельности во многом зависят от личностных установок политических лидеров, с которыми связана деятельность СО НКО. Несмотря на то, что законодательные акты регламентируют необходимость такой поддержки, её направление напрямую зависит от позиции руководства региона. Следовательно, необходимо совершенствование законодательной базы, определение и закрепление приоритетов государственной поддержки СО НКО в каждом отдельно взятом регионе.

Органы государственной власти, как и СО НКО, нуждаются в налаживании каналов двусторонней связи для обеспечения максимально эффективного функционирования и тех, и других на условиях равноправного партнерства. Это подтверждается как результатами анализа деятельности СО НКО в наиболее

благоприятных для такой работы регионах, так и по результатам проведенного исследования. Там, где налажено взаимодействие по всем направлениям, работа проходит поэтапно, прогнозируемо и имеет более высокую эффективность, нежели в регионах со сниженным уровнем взаимодействия. Проведенное исследование показало, что СО НКО имеют большую перспективу для развития гражданского общества и активации гражданских инициатив, чем классические НКО.

Ценность СО НКО – именно в их гражданской направленности. Ядро СО НКО составляют люди, представляющие собой «ответственный класс», с уже сформированной новой гражданственностью, способствующий закреплению ценностей гражданского активизма и ответственности у российских граждан. СО НКО во многом способны дополнять государство в социально-политической сфере и в сфере воспитания, постепенно формируя у населения соответствующие гражданские установки. Это выражено в высокой реактивной способности социально ориентированных некоммерческих организаций, в отличие от громоздкой и трудно поддающейся изменениям государственной системы. Мы имеем в виду способность СО НКО оперативно реагировать на социальные запросы, выступая в роли трансляторов наиболее острых проблем и стимуляторов позитивных изменений.

Для повышения роли СО НКО в развитии гражданского общества в условиях информационного общества необходима слаженная и структурно отлаженная работа по освещению их разносторонней работы в СМИ. Этот процесс должен носить характер систематической работы, а не ситуативной публикационной активности. Эффективнее всего, в данном случае, будет привлечение федеральных и региональных СМИ к информационно поддержке СО НКО.

Для активизации деятельности СО НКО целесообразным стало бы выделение отдельной статьи расходов на их нужды из региональных бюджетов в рамках программ поддержки некоммерческого сектора. Это особенно важно, поскольку работа средств массовой информации не является неоплачиваемой, а

СО НКО пока не могут входить в число получателей бесплатного информационного освещения или иметь доступ к социальной рекламе, под которую отводится отдельная часть эфирного времени или полосы в газетах.

Представляется возможным сформулировать следующие рекомендации по расширению влияния СО НКО на развитие гражданского общества в России:

– несмотря на то, что Конституция России в ст. 114 отмечает необходимость участия общественных объединений в разработке государственной политики, важно привести в соответствие иные законодательные акты, регулирующие деятельность СО НКО. В частности, в законе № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», целесообразно обозначить участия СО НКО в разработке и реализации государственной политики;

– учитывая выявленные проблемы с доверием к деятельности СО НКО со стороны органов государственной власти, необходимо укреплять их сотрудничество, разделить сферы влияния политических и гражданских институтов, продвигать позитивный опыт взаимодействия СО НКО и органов государственной власти, корректировать способы их взаимодействия;

– в целом, уровень недоверия людей друг к другу – это всеобщая проблема, решить которую и есть одна из задач СО НКО. Трансляция лучших практик, повсеместное распространение информации о работе СО НКО, а также открытость и прозрачность их работы должны стать одной из целей работы самих СО НКО и государственного сектора;

– необходимо создавать условия для улучшения эффективности работы социально ориентированных общественных организаций с органами государственной власти посредством регулярной, всесторонней поддержки этой деятельности со стороны государства и общества в целом;

– надо определить четкие задачи для органов местного самоуправления и ответственных лиц по выстраиванию системного взаимодействия с СО НКО, разработать критерии оценки эффективности этой деятельности, всемерно поощряя расширение круга организаций, участвующих в этом взаимодействии;

– важно оптимизировать учет реально действующих социально

ориентированных общественных организаций и инициативных групп на территориях регионов Российской Федерации;

– необходимо активизировать взаимодействие власти с бизнес-сектором на региональном и местном уровнях для оказания помощи в деятельности СО НКО;

– обратить особое внимание на содействие распространению лучших гражданских практик и технологий, осуществляемых силами самих гражданских институтов;

– разработать региональные стандарты работы общественных консультативных и экспертных советов при органах власти различных уровней с СО НКО;

– способствовать распространению практики гражданского контроля социально ориентированными общественными организациями за работой органов государственной и муниципальной власти.

В настоящее время роль СО НКО в развитии гражданского общества современной России изучена явно недостаточно. Основной акцент делается на социальную составляющую их деятельности. Однако полученные результаты проведенного исследования показывают, что роль СО НКО в политике будет возрастать. Этому будет способствовать и то, что государство признает важность и значение СО НКО в демократическом развитии российского общества и сотрудничает с ними более охотно, чем с другими институтами гражданского общества. Это указывает на необходимость дальнейших исследований роли и деятельности СО НКО в современной российской общественно-политической практике.

Сформулированная гипотеза исследования подтвердилась.

Список использованной литературы

Официальные документы и нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2020. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.12.2022). – Режим доступа: свободный.
2. Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года». 2021. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314804/
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» от 05.02.2018 N 15-ФЗ. 2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/
4. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 N 20-ФЗ. 2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/
5. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 N 19-ФЗ. 2021. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

6. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ. 2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

7. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ. 2021. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/

8. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/1dcba3d7e829174e9bee9bd9eb9f055dad031da/

9. Законопроект № 17357-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в части введения некоторых ограничительных мер в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/17357-8>.

10. Законопроект № 17358-8 О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (об обеспечении мероприятий по защите населения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции при осуществлении перевозок внутренними и международными авиарейсами и в поездах дальнего следования). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/17358-8>.

11. Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций на основе формы № 1-СО НКО. 2021. URL: [rosstat.gov.ru>storage/mediabank/JLd0iBvH/1-сонко](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/JLd0iBvH/1-сонко).

Монографии

12. Алексеев А.Н. Человек в системе реальных производственных отношений (опыт экспериментальной социологии). Новое политическое мышление. Ежегодник Советской ассоциации политических наук. – М., 2017. – 315 с.

13. Арндт Х. Между прошлым и будущим. Восемь упражнений в политической мысли / пер. с англ. и нем. Д. Аронсона. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. — 416 с.
14. Аристотель. Политика. М.: АСТ, 2016. 384 с.
15. Бентли А. Процесс государственного управления. Изучение общественных давлений / Бентли А. – Москва: Перо, 2012. – 312 с.
16. Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1990. 99 с.
17. Блумер, Г. Социальные проблемы как коллективное поведение / Пер. И. Ясавеева // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева; 2-е изд., доп. и перераб. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.
18. Бранский В.П. Глобализация и синергетический историзм. СПб., 2004.
19. Бузарин Н.И. Строительство гражданского общества в странах центральной и юго-восточной Европы. 90-е годы XX века - начало XXI века. М., 2005.
20. Бурдые П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989—1992) / под ред. П. Шампаня, Р. Ленуара, Ф. Пупо, М.-К. Ривьер; пер. с фр. Д. Красечкина, И. Кушнарёвой; предисл. А. Бикбова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
21. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире/Пер с англ. П. М. Кудюкина под общей ред. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001. 416 с.
22. Валлерстайн И. После либерализма. М., УРСС, 2003.
23. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. 111 с.
24. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Гидденс Э.; пер. Тюрина И. – Москва: Академический проект, 2003. – 528 с.
25. Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. - 304 с.
26. Гражданское и политическое в российских общественных практиках /

Под ред. С.В. Патрушева. М., 2017. – 300 с.

27. Грамши А. Тюремные тетради (часть 1). М.: ПолитИздат. 1991г. 560с.
28. Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты. М.: юрист, 2011. - 396 с. – библиогр.: С. 302-396
29. Гумбольдт В. / А. В. Михайлов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. 2816 с.
30. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / отв. ред. А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсияновой. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. —564 с.
31. Доклад Общественной палаты РФ о состоянии гражданского общества. 2021. URL: <http://fom.ru/TSennosti/13931>
32. Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций (2020) [Электронный ресурс]: https://www.economy.gov.ru/material/file/8be0adaa07fd23125c4920afe40e8757/Doklad_NKO.pdf
33. Дьюи Дж. Обычай и привычка. // Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века: Сб. переводов. / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. М., 2010.
34. Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. М.: Педагогика-пресс, 2017. С. 111.
35. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.
36. Знанецкий Ф, Томас У. Польский крестьянин в Европе и в Америке. Переиздание. М.: 1996.
37. Информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. Июль 2019. НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс]: https://grans.hse.ru/data/2019/09/08/1537476714/Bulleten%2016_small.pdf

38. Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: Русская книга, 1993. 235 с.
39. Ильин М.В., Коваль Б. И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство. Полис. Политические исследования. 1992. № 1. С. 193.
40. Ионин Л.Г. Теоретические вопросы гражданского общества. М., 2008. 218 с.
41. Калашников С.В. Функциональная теория социального государства. М.: Экономика, 2002.
42. Канетти Э. Массы и власть. 1997. URL: <http://www.sstcc.ru/files/1114/6273/5669/massaivlast.pdf>
43. Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество. М.: ГУ-ВШЭ, 2011.
44. Комарова Л.В. К вопросу развития социальных институтов гражданского общества (тезисы доклада научной конференции) // Новое качество образования и науки: возможности и перспективы: Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева – М.: Научно-исследовательский институт истории, экономики и права.
45. Коровин В.Ф. Гуго Гроций // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010.
46. Красин Ю. А. Российская реформация: параметры, противоречия, перспективы. Saarbrucken, LambertAcademicPublishing, 2015.
47. Красин Ю.А. Вызовы гражданскому обществу – это вызовы демократии // Роль институтов гражданского общества в стратегии инновационного развития и повышения качества социальной среды. М.: ИСПИ РАН, 2010.
48. Красин Ю.А. (соавтор и отв. редактор), Разум на распутье: Общественное сознание между прошлым и будущим. / М.: Изд. «Аспект Пресс», 2017.
49. Кропоткин П.А. Современная наука и анархия. М.: 1990. 533 с.
50. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988.

51. Маркс К., Энгельс Ф. К критике гегелевской философии права. Собр. соч., изд. 2, т. 1. М.: Политиздат, 1957. 689 с.
52. Мерсиянова, И.В. Благотворительность и участие россиян в практиках гражданского общества: региональное измерение / И. В. Мерсиянова, И. Е. Корнеева; Нац. ис-след. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2013.
53. Мерсиянова, И.В. Вовлеченность населения в неформальные практики гражданского общества и деятельность НКО: региональное измерение / И. В. Мерсиянова, И. Е. Корнеева; Нац. ис-след. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2011. — 196 с.
54. Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Сектор НКО и волонтерство: изменения на пути в посткризисную эпоху // В кн.: «Черный лебедь» в белой маске. Аналитический доклад НИУ ВШЭ к годовщине пандемии COVID-19 / Под общ. ред.: С. М. Плаксин, А. Б. Жулин, С. А. Фаризова. Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. doi Гл. 6. С. 117-148.
55. Мерсиянова И. В., Иванова Н. В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. № 2. С. 340-361.
56. Мирошниченко И.В. Политическая культура социально-профессиональных групп / И. В. Мирошниченко; под ред. Е. В. Морозовой ; М-во образования и науки Российской Федерации, Кубанский гос. ун-т. - Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2006. - 166 с.
57. Милль Дж.С. Рассуждения о представительном правлении. Челябинск: Социум, 2006.
58. Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. 674 с.
59. Науменко Т.В. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук. М., 2018. С. 230.
60. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Особенности институтов и механизмов публичного взаимодействия власти и гражданского общества на муниципальном уровне (по результатам социологического исследования) // Развитие

политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: сборник научных статей / [редкол.: Н. В. Кефнер (отв. ред.), Ю. В. Попова (отв. ред.) и др. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С. 371-374.

61. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Об участии НКО в создании общественного блага в рамках рыночной экономики // XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. в 4 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Кн. 3. С. 32-40.

62. Никовская Л.И. Государственное управление и межсекторное партнерство. / Л.И. Никовская // Гражданский сектор в государственном управлении. / Под ред. А.И.Соловьева, М., МГУ: Аргамак-Медиа, 2018. – 440с.- М.: МГУ: Аргамак-Медиа.- 2018.-С. .207-225.,

63. Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Гражданские инициативы и модернизация России. Москва: Ключ-С, 2011. 336 с.

64. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / Патнэм Р.; пер. с англ. Захаров А. – Москва: AdMarginem, 1993. – 287 с.

65. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования. 2009. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Patrushev_2009_6.pdf

66. Петухов Р.В. Локальные сообщества и гражданский активизм. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lokalnye-soobshchestva-i-grazhdanskiy-aktivizm>

67. Платон. Государство. М.: АСТ, 2017. 448 с.

68. Посты в интернете с тегами «благотворительность», «денежные пожертвования», «волонтерство», «добровольчество» в социальных сетях: что в них есть интересного?/ под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018. — 54 с.

69. Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. / Редкол.: А.Ю.Сунгуров (отв. ред.) и др. — М.: Российская ассоциация политической науки; РОССПЭН, 2008.

70. Пшеворский А. Демократия в российском зеркале. М.: МГИМО-Университет, 2013. 519 с.
71. Рокич М. Природа человеческих ценностей. СПб.: Росноу, 2004.
72. Рейтинг субъектов РФ по активности поддержки НКО [Электронный ресурс]:
https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_sostavlen_reyting_subektov_rf_po_aktivnosti_podderzhki_nko.html
73. Руссо Ж-Ж. Сочинения. Калининград: Издательство: Янтарный сказ, 2001.
74. Руткевич Е.Д. Развитие идеи гражданского общества в истории социально-философской мысли. М.: Айрекс, 2016. 190 с.
75. Смелзер Н. Социология / Под ред. В. А. Ядова. М.: Феникс, 1994. 688 с.
76. Тамаш П. Сильная демократия со слабым гражданским обществом? О долгосрочной неразвитости социальных автономий восточноевропейского постсоциализма // Гражданское общество: первые шаги. СПб., 1999.
77. Тилли Ч. Демократия. М.: Институт общественного проектирования, 2007. 263 с.
78. Токвиль А. О демократии в Америке. М.: Прогресс, 1987. 554 с.
79. Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере (Специальный доклад Общественной палаты Российской Федерации) / Общественная палата Российской Федерации; сост. и общ. ред. Е.А. Тополева-Солдунова, Е.Г. Орлова, О.В. Коротеева, А.М. Спивак, Р.М. Ольховский, А.А. Вавилова, В.Б. Беневоленский; рецензенты: Ветрова Е.Ю., Насриддинов Т. Г. – Москва: «Современные информационные системы», 2019 – 96 с.
80. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М.: РОССПЭН, 2000. 391 с.
81. Флямер М., Якимец В., Конышева Т. Социальное партнерство: заметки о формировании гражданского общества в России. - М.: Школа культурной политики, 1996. - 84 с.

82. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории / Хабермас Ю.; пер. с нем. Медведева Ю.С.; под ред. Складнева Д.В. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 250 с.

83. Хабермас Ю. Политические работы / Перевод с нем. Скуратова Б.М. под ред. Дмитриева Т.А. Москва, 2005.

84. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь Мир, 2016. 344 с.

85. Халий И.А. Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения. 2008. URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Khaliyu.pdf>

86. Халий И.А., Аксенова О.В. Активность структур гражданского общества: ориентация на взаимодействие социальных субъектов. 2010. URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Aktivnost.pdf>

87. Ховард М. Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе / Марк М. Ховард; пер. с англ. И. Е. Кокарева. - Москва: Аспект Пресс, 2009. – 190 с.

88. Цицерон М.Т. Диалоги. М, Серия «Литературные памятники». Репринтное издание. 1966.

89. Ягодка Н.Н. Гражданские и социальные инициативы в России: монография. Москва: РУДН, 2017. 180 с.

90. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы в современном российском обществе / Формирование гражданского общества в России: стратегии и управление: монография / под ред. Л.Е. Ильичевой. Москва: Аналитик. 2015. С. 257-269.

91. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. 2004. 384 с.

92. Якимец В.Н. Место и роль некоммерческих организаций России в формировании гражданского общества // Материалы Российского научно-общественного форума «Формирование гражданского общества как национальная идея России XXI века» (СПб., 14–16 декабря 2000 г.) / Под ред. проф. В.Г.

Марахова. СПб., 2000.

93. Якимец В.Н. Некоммерческие организации России: динамика роста, проблемы развития, место и роль в реформе социальной сферы. 2000 г. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Yakimez_N_org_R.pdf

94. Якимец В.Н. Общественное и гражданское участие в контексте публичной политики развития. / Публичная политика: Институты, цифровизация, развитие: коллективная монография / под ред. Л.В. Сморгунова. М.: Аспект-Пресс, 2018. 349 с.

95. Якимец В.Н. Оценка состояния и развития гражданского общества России: Проблемы, инструменты и региональная специфика. М.: Эдиториал УРСС, 2010.

96. Якимец В.Н. Состояние и направления развития публичной политики в России: механизмы, примеры, проблемы и перспективы. / Управление публичной политикой: коллективная монография. / Под ред. Л.В. Сморгунова. – М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2015. – 320 с.

97. Якимец В.Н. Теория и практика межсекторного социального партнерства в России: монография. М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Гос. ун-т упр. - М.: ГОУВПО Гос. ун-т управления, 2004.

98. Якимец В.Н. Третий сектор в регионах России: особенности развития и взаимодействия с местной властью и бизнесом. В кн.н. Регионы России: взаимодействие и развитие (междисциплинарный подход). М., ИнсайтПолиграфик, 2001.

99. Яницкий О.Н. Социальные движения: теория, практика, перспектива». М., 2013. 344 с

Диссертации

100. Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: Автореф... д-ра юр. наук. М.: 2011. С. 2

101. Лаврикова А.А. Конфликт и согласование интересов в процессе

политического участия граждан: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02. Тула, 2020. 494 с.

102. Сабиров В.Ф. Молодежные общественно-политические организации в современной России: институциональное становление и развитие: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Уфа, 2019. 176 с.

103. Фантров П.П. Политические технологии взаимодействия институтов государства и гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02, 2019. 223 с.

104. Дзгоева Д.Т. Трансформация взаимодействия власти и общества в современной России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Санкт-Петербург, 2017. 195 с.

105. Зайцев А.В. Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02. 2017. 431 с.

106. Ксенофонтова И.В. Интернет-солидарность: Методологические основания подхода и практика изучения: Дисс. к.с.н. М., 2018.

107. Кочетков А. П. Проблемы формирования гражданского общества в России: Теорет.-методол. аспект: диссертация ... доктора философских наук : 09.00.10. - Москва, 1994. - 325с.

108. Маракулина К.А. Некоммерческие организации в политико-коммуникативном пространстве современной России: Автореф. дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. - Москва, 2016. -24 с

109. Халий И.А. Общественные движения как инновационный потенциал местных сообществ в современной России: Автореф. дисс. ... д. с. н. М.: ИС РАН, 2008.

110. Ягодка Н.Н. Гражданские и социальные инициативы как инструмент диалога между государством и граждански обществом в России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 - Москва, 2016. - 180 с.

111. Якимец В.Н. Основы, принципы и механизмы межсекторного

социального партнерства в России: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.04. - Санкт-Петербург, 2002. - 376 с.

Статьи в журналах и сборниках

112. Алексеев Н.В., Сковиков А.К. Активизация РПЦ в общественно-политических процессах в контексте глобализации//PolitBook. 2018. № 3. С. 81-91.

113. Алексеев Н.В., Сковиков А.К. РПЦ как институт гражданского общества современной России//PolitBook. 2017. № 4. С. 6-17.

114. Аксенова О.В. Развитие общественных движений в современной России // Россия реформирующаяся-2003. Ежегодник / Под ред. Л.М. Дробижевой. М., 2003. 135 с.

115. Антошин В.А., Ершов Ю.Г. Общественный (гражданский) контроль и публичное управление // Вопросы управления. 2016. №4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyu-grazhdanskiy-kontrol-i-publichnoe-upravlenie>

116. Артамонова Ю. Д., Демчук В. А. Современная персонализация политики: новые подходы к анализу. – Полис. Политические исследования. 2021. № 6. С. 108-121.

117. Артюхин О.А. Суверенная демократия: бренд или тренд? // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С.154-159.

118. Ахременко А. С., Беленков В. Е., Петров А. П. Логика протестных кампаний: от эмпирических данных к динамическим моделям (и обратно). – Полис. Политические исследования. 2021. № 3. С. 147-165.

119. Барсукова С. Ю., Звягинцев А. В., Лаптиева Л. С. Опыт участия молодежи в избирательных кампаниях и его влияние на их гражданскую позицию // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 7. С. 90-100.

120. Балашов А.Н. Информационные технологии в политике: сущность, содержание и классификация // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. № 2. С. 85-91.

121. Бедерсон В.Д. Гражданские ассоциации и политический режим в мировой недемократической практике: между политическим контролем и социальной эффективностью. // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 37-52.

122. Бедерсон В.Д., Логинов В.А. (2020) НКО в современной России: анализ участия в политических протестах. Журнал социологии и социальной антропологии, 23(4): 163-182. <https://doi.Org/10.31119/jssa.2020.23.4.6>

123. Брагина Е. М. Перспективы развития институтов взаимодействия государства и гражданского общества (на примере общественных советов при государственных органах исполнительной власти) // Вестник ЮГУ. 2016. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-institutov-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-na-primere-obschestvennyh-sovetov-pri>

124. Бронников И.А. Гражданский активизм в сетевых сообществах // Вестник Московского университета. 2020. № 1. С. 7-18.

125. Бронников И.А. Гражданский активизм как ресурс «мягкой силы» России // Вестник МГОУ. 2019. №1. С. 3-15.

126. Бронников И.А. Гражданский интернет-активизм: тенденции и перспективы // Вестник ПАГС. 2017. №4. С. 94-102,

127. Бронников И.А. Политические практики сетевого гражданского активизма в России: новые платформы и технологии // PolitBook. 2019. № 2. С. 6-24.

128. Вавилина Н. Д., Паршукова Г. Б., Романников О. Д. Гражданское общество как субъект социального влияния (на примере Новосибирской области) // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 1. С. 63-74.

129. Гавел В. О гражданском обществе и его новых противниках: [заглавие с экрана]. 2008. URL: <http://index.org.ru/journal/16/havel.html>

130. Гавел В., Михник А. Престранная эпоха посткоммунизма: [Заглавие с экрана] 2009. URL: <http://index.org.ru/journal/13/gavel1301.html>

131. Гаврилюк Р.В., Томин И.С. К вопросу о роли некоммерческих

организаций в жизни общества // Аллея науки. 2017. Т. 2, № 15. С. 486-489.

132. Ганжа А.О., Зотов А.А. Гуманистическая социология Флориана Знанецкого // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 18-35. URL: <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/62430.html>

133. Горный М.Б. Общественные консультативные структуры при органах власти: опыт Санкт-Петербурга // Телескоп. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-konsultativnye-struktury-pri-organah-vlasti-opyt-sankt-peterburga>

134. Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России // Гуманитарий Юга России. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-i-grazhdanskoe-soznanie-v-sovremennoy-rossii>.

135. Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия. // Исследование Института Социологии Российской Академии Наук при поддержке Фонда ИСЭПИ. – 2019. – С.23-28.

136. Гулыга А. В. Философская антропология Вильгельма фон Гумбольдта // Вопросы философии. 1985. № 4.

137. Денхарт Р. Вызовы третьего тысячелетия: будущее государственной службы // Государственная служба за рубежом. 2000. № 3(34). С. 38-46.

138. Дикин Н., Уолш К. Государство отдает часть полномочий: Роль рынков и контрактов в перестройке государственной службы // Государственная служба. Тенденции развития. Зарубежный опыт. 2000. Вып. 17.

139. Дискин И.Е. Крах и рождение института из взрыва повседневности / Дискин И.Е. // Мониторинг. – 2020. – № 5 (159). – 629-648.

140. Добролюбова Е. И., Южаков В. Н., Покида А. Н., Зыбуновская Н. В. Как и почему граждане оценивают свою защищенность от контролируемых государством рисков // Социологические исследования. 2020. Том 46. № 7. С. 70-81.

141. Дьякова Е.Г. Массовая коммуникация и власть в теории установления повестки дня. 2002. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya>

kommunikatsiya-i-vlast-v-teorii-ustanovleniya-povestki-dnya

142. Егоров Н.Ю. Т. Тарасов о пределах государственного вмешательства в общественную жизнь при реализации социальной функции государством // Genesis: исторические исследования. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-t-tarasov-o-predelah-gosudarstvennogo-vmeshatelstva-v-obschestvennuyu-zhizn-pri-realizatsii-sotsialnoy-funktsii-gosudarstvom>

143. Ефремов С. Уровень политического участия российских НКО. 11 апреля, 2014. URL: <http://analitikaru.ru/2014/04/11/uroven-politicheskogo-uchastiya-rossijskix-nko/>

144. За вовлечение детей в несанкционированные акции предложили штрафовать 2017. URL: <https://rg.ru/2018/05/10/za-vovlechenie-detej-v-nesankcionirovannye-akcii-predlozhili-shtrafovat.html>

145. Знаменский Д.Ю. Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в процессе разработки государственной политики // NovaInfo, 2017. № 58. С. 459-467. URL: <https://novainfo.ru/article/10876> (дата обращения: 29.03.2022).

146. Имакова Г.У. Гражданская активность: возможности развития и изменения общества // Молодой ученый. 2015. №6.1. С. 1-3.

147. Калабанов В.А., Сковиков А.К., Шумилов А.В. Государственная молодежная политика в России в социальных сетях//PolitBook. 2021. № 4. С. 47-57.

148. Калинина С.В., Кириллова Г.Н. Взаимодействие Федеральной миграционной службы России с институтами гражданского общества // Миграционное право. М.,2016. № 2. С. 27-30.

149. Камалетдинова А.И. Роль Интернета в политическом пространстве // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 7-5(16). – С. 156-159.

150. Каплуненко А.М. Проблема анализа структуры политических возможностей цифровизации публичного управления в России: региональный аспект // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. №4 (30).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-analiza-struktury-politicheskikh-vozmozhnostey-tsifrovizatsii-publichnogo-upravleniya-v-rossii-regionalnyu-aspekt>

151. Карачаровский В. В., Шкаратан О. И. Когда благо благу рознь: две грани социального выбора // Социологические исследования. 2020. Том 46. № 3. С. 27-39.

152. Катермина В.В., Гнедаш А.А. Формирование политического контента в онлайн-пространстве: структурно-сетевой и лингводискурсивный анализы современных социальных движений (на примере “Women’sMarch”) // Политическая лингвистика. 2018. №4. С. 87-95.

153. Кертман Г.Л. Психологические предпосылки новых социальных движений // Рабочий класс и современный мир. 2019. № 4. С 19-35.

154. Knorre B. K., Филиппов Е., Murashova A. In the Beginning Was the Word... and in the End the Number? Orthodoxy and Anti-Digital Protests in Russia // Social Sciences (Российская Федерация). 2021. Vol. 52. No. 3. P. 18-33.

155. Кнорре Б. К., Мурашова А. А. «В начале было Слово...», а в конце будет число? Православие и антицифровой протест в России: с 1990-х до коронавируса // Мир России: Социология, этнология. 2021. Т. 30. № 2. С. 146-166.

156. Кнорре Б. К., Засядько А. А. Православный антиэккуменизм 2.0: мобилизационная модель, секьюритизация и реваншизм // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2021. Т. 39. № 2. С. 277-317.

157. Коктыш К. Е. Событие свободы: опыт деконструкции. – Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 21-36.

158. Колтунова Н.В. Формирование гражданского общества в России: социально-философский аспект // Идеи и идеалы. №2(12). Т. 2. 2012. С. 21-24.

159. Комарова Л. В. Культура диалога как средство развития гражданского общества // Коммуникология. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-dialoga-kak-sredstvo-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva>

160. Кондратьева Д.А. Фофанова А. Ю. Некоммерческие организации (НКО) и их роль в решении социальных проблем // Символ науки:

международный научный журнал. 2016. № 2-2 (14). С. 162-164.

161. Коновалова Л.Н., Якимец В.Н. Гражданское общество и неправительственные некоммерческие организации. Учебное пособие. - М., 2002.

162. Корнеева И. Е., Ойнер О. К. Ориентация на рынок и результативность деятельности российских некоммерческих организаций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2018. № 4.

163. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. М.: Новое издательство, 2007. 224 с. Серия «Библиотека Фонда «Либеральная миссия».

164. Кочетков А.П. Взаимодействие третьего сектора и государства в странах Запада и России: сравнительный анализ // PolitBookPoliticalScienceJournal Ежеквартальный научный журнал, 2018, № 3. С. 35-52

165. Кочетков А.П. Гражданский контроль – важная форма взаимодействия государства и гражданского общества в России // Политическая наука. 2017. Спецвыпуск. С. 107 – 123.

166. Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. - 1998.- № 4.

167. Кочетков А.П. Гражданское общество: теория и практика. Учебное пособие. М.: Русайнс, 2018. 164 с.

168. Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России // Власть. 2015. Том. 23. № 8. С. 58-62.

169. Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества// Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 2.

170. Кочетков А.П. Роль цифрового правительства в повышении эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в современной России // PolitBookPoliticalScienceJournal Ежеквартальный научный журнал, 2020, № 2, с. 6-23.

171. Красин Ю. Гражданское общество: путь к стабильности // Диалог. 2004. №3.

172. Круглов М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. – № 3. – 2018. – С. 233-236.

173. Кузнецов И. М. Основания ценностной консолидации россиян: традиционализм и обновление // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 8. С. 93-102.

174. Латов Ю. В. Институциональное доверие как социальный капитал в современной России (по результатам мониторинга). – Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 161-175.

175. Латова Н. В. Ситуация в стране и перспективы ее развития через призму общественного мнения в период пандемии // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 4. С. 37-49.

176. Малахов Д.И. Использование интернета и доверие к ТВ и онлайн медиа в России. // Прикладная эконометрика. 2018. Т. 50. С. 67-89.

177. Малахов Д.И., Якобсон Л.И. Корпоративное управление и информационная открытость в российских НКО // Прикладная эконометрика. 2021. Т. 62. С. 101-124

178. Маленков В. В. Активное гражданство: эмпирические проекции концепта (по результатам исследования тюменской молодежи) // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 3. С. 131-136.

179. Мартынов М. Ю. Социально-ориентированные некоммерческие предприятия – обретение легитимности? // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 10. С. 83-93.

180. Медведева Н.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. Некоммерческие организации в России: барьеры и условия развития // Социодинамика. 2018 № 4 С. 12-20. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.4.25914 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25914

181. Мерсиянова И.В. Гражданское общество: понятие и функции РФ [Электронный ресурс]: <https://www.hse.ru/data/2016/10/20/1107833772/Гражданское%20общество.%20Пон>

ятие%20и%20функции.pdf

182. Мерсиянова И.В., Иванова Н.В., Малахов Д. И. Взаимосвязь между участием в волонтерстве и благотворительными пожертвованиями: межпоколенческий контекст // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 10. С. 94-105.

183. Мерсиянова И.В., Брюхно А.С. Цифровые волонтерские платформы: готовность россиян и потенциал применения // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 6. С. 357-375.

184. Мерсиянова И.В., Беневоленский В.Б. НКО как поставщики социальных услуг: верификация слабых сторон. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 83-104.

185. Мерсиянова И. В., Иванова Н. В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. № 2. С. 340-361.

186. Михайлов В.Д. Онтологические основания гражданского согласия (к 200-летию Карла Маркса) // Педагогика. Психология. Философия. 2018. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-osnovaniya-grazhdanskogo-soglasiya-k-200-letiyu-karla-marksa>

187. Молокова М.А. Гражданское общество и государство: от доминирования к партнёрству // ПОЛИТЭКС. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-i-gosudarstvo-ot-dominirovaniya-k-partnerstvu>

188. Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации: проблемы и вызовы // Теория и практика общественного развития. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-kak-faktor-politicheskoy-modernizatsii-problemy-i-vyzovy-1>

189. Мирошниченко И.В., Морозова Е.В. Сетевые сообщества как субъекты формирования городской повестки дня (на примере движения «Помоги городу») // ПОЛИТЭКС. 2021. №2. С. 135-149.

190. Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А., Гнедаш А.А. Поляризация

дискурсивного пространства (на примере хэштэга #RUSSIA в социальной сети TWITTER) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. №1 (58). С. 53-62.

191. Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А., Ячменник К.В. «Новые» сетевые акторы развития локальной политики в условиях современной России // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2017. С. 150-163.

192. Мирошниченко И.В., Терешина М.В. Институциональный дизайн региональной инновационной системы: теоретические рамки и Российская практика // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. №5. С. 142-155.

193. Морозова Е.В. Барьеры развития инновационного развития потенциала региона: политико-управленческий ракурс // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. №2 (59). С. 54-62.

194. Морозова Е.В., Мирошниченко И.В. Гибридные политические институты в современных полициях // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2015. №3. С. 34-46.

195. Нартова Н.А. Гражданственность в представлении петербургской молодежи и их родителей // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 12. С. 38-47.

196. Никитина Е.Е. Институционализация гражданского общества в России: историко-теоретический аспект // Журнал российского права. 2017. №3. С. 411-428.

197. Неверов Е. Д., Туманова А. С. «Неужели же для того, чтобы мудро править государством, недостаточно ума и образования...». Из воспоминаний Б.И. Кошко о службе в Канцелярии Временного правительства в 1917 г. // Исторический архив. 2021. № 2. С. 138-159.

198. Никитина Е.Е. Система институтов гражданского общества в России: конституционно-правовой аспект // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 37 – 49.

199. Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. 2007. О понятии «гражданственность» // Известия Алтайского государственного университета.

Серия: История и политические науки. № 4/3. С. 248-253.

200. Никовская Л. И., Якимец В. Н. О состоятельности институтов и субъектов муниципальной публичной политики (на примере Костромской и Ярославской областей). // Полис. Политические исследования. 2021. № 3. С. 38-56.

201. Никовская Л.И. Особенности взаимодействия власти, бизнеса и некоммерческого сообщества на уровне муниципальной публичной политики (по результатам социологического исследования) / Л.И. Никовская // XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 17-18 марта 2020 г.) / [под общ. ред. Ю.Р. Вишневого, М. В. Певной]; Мин-во науки и высш. образования РФ. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2020. - Екатеринбург: Уральского университета. - 2020.-С. 17-22.;

202. Никовская Л.И. Особенности государственного управления и гражданского участия в сетевом обществе / Л.И. Никовская // Политические отношения в эпоху цифровых технологий и сетевого общества: [сборник научных статей] / Отв. ред. О. М. Михайленок. 2020.

203. Никовская Л.И., Якимец В.Н. О взаимодействии институтов гражданского общества и органов власти при отстаивании общественных интересов в сфере экологии (на примере оз. Харовое в г. Казани) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. №7(86). С. 132-138.

204. Никовская Л.И., Якимец В.Н., Никовская Л.И. Поддержка социального предпринимательства: оценка механизмов и рейтинг регионов России // СОЦИС. Социологические исследования. М.: ИС ФНИСЦ РАН. 2019. С. 99-109.

205. Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России // Полис. Политические исследования. 2011. № 1. С. 165-176.

206. Нисневич, Ю. А. Политическая ответственность: институциональная постановка проблемы // Полис: Политические исследования. - 2013. - № 4. - С. 62-74.
207. О гражданской и политической активности россиян. 2014. URL: http://fom.ru/Obraz-zhizni/11712?pk_vid=a32d8724c41121ab15277713855ffcbe
208. Общественный протестный потенциал. 2019. URL: https://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/
209. Выборы-2018. 2018. URL: https://wciom.ru/news/ratings/vybory_2018/
210. Олсон М. Диктатура, демократия и развитие // Теория и практика демократии, 2006. С. 375-382.
211. Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории // Политические исследования. 2018. №5. С 18-30.
212. Павроз А.В. Развитие гражданских ассоциаций как фактор консолидации демократии // ПОЛИТЭКС. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-grazhdanskih-assotsiatsiykak-faktor-konsolidatsii-demokratii>
213. Панферова В.В. Медиасофия: и социально-гуманитарные науки: диалектика взаимодействия / Панферова В.В., Зверева Ю.И. // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 4.
214. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения// THESIS, 1993, вып. 2.
215. Пастухов А.В. Политическая культура как фактор развития гражданской активности в современной России // Теория и практика общественного развития. № 4. 2019. С. 23.29.
216. Патрушев С. В. Формирование гражданской ответственности в России / С. В. Патрушев, А. М. Кучинов, О. А. Мирясова, И. Л. Недяк, Т. В. Павлова, Л. Е. Филиппова // Социологическая наука и социальная практика. 2020 Т. 8 № 1 С. 27—47.
217. Трансформация политического, социального и гражданского в

условиях господства: российский случай / Патрушев С. В., Жаворонков А.В., Мирясова О.А., и др. // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 19 / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – Москва: Новый Хронограф, 2021. – С. 133-174.

218. Патрушев С. В., Жаворонков А. В., Мирясова О. А., Недяк И. Л., Павлова Т. В., Филиппова Л. Е. Структуры господства, граждане и институты / [А. В. Жаворонков и др.]; отв. ред. С. В. Патрушев, Л. Е. Филиппова. - М.: Политическая энциклопедия, 2020. 318 с.; ил. - (Политология России).

219. Патрушев С.В. Трансформация политического, социального и гражданского в условиях господства: российский случай // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 19 / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: Новый Хронограф, 2021. – С. 133-174.

220. Патрушев С.В. Формирование гражданской ответственности в России / Патрушев С.В., Кучинов А.М., Мирясова О.А. и др. // Социологическая наука и социальная практика. – 2020. – Т. 8. – № 1. – С. 27-47.

221. Петрова Е.И. Архетипические основания менталитета в трансформирующемся социуме // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhetipicheskie-osnovaniya-mentaliteta-v-transformiruyuschemsya-sotsiume>

222. Первякова Р.Н. Пути практической реализации власти народа через некоммерческие организации гражданского общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. №2. С. 286-291

223. Петухов В.В., Бараш Р.Э., Седова Н.Н., Петухов Р. В. Гражданский активизм в России: мотивация, ценности и формы участия // Власть. 2014. № 9. С. 11-19.

224. Петухов В. В. Гражданское участие в современной России: взаимодействие политических и социальных практик // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 12. С. 3-14.

225. Подлесный Г.И. Политические партии как акторы избирательных технологий. Краснодар. 2017. С.3.

226. Помигуев И. А., Алексеев Д. В. Обнуление законопроектов:

дисконтинуитет как технология блокирования политических решений. – Полис. Политические исследования. 2021. № 4. С. 176-191.

227. Проказина Н. В. Человек будущего: социальное поведение, идентичность, установки молодежи в новой реальности // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 5. С. 155-156.

228. Пырма Р.В. Концепции гражданского активизма в цифровом пространстве коммуникаций // Власть. 2020. №2. С. 74-81.

229. Пырма Р.В. Содержание современного гражданского активизма // Власть. 2021. № 2 С. 141-147.

230. Романов Д. М., Мещерина К. В., Коротаев А. В. Доля молодежи в общей численности взрослого населения как фактор интенсивности ненасильственных протестов: опыт количественного анализа. – Полис. Политические исследования. 2021. № 3. С. 166-181.

231. Ревякин С. А., da R. A. AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF E-GOVERNMENT ADOPTION IN RUSSIA: ACCESS, RIGHTS, TRUST AND CITIZENS' EXPERIENCE // Вопросы государственного и муниципального управления. 2021. №. 5. Р. 137-160.

232. Рябченко Н.А., Мирошниченко И.В., Гнедаш А.А. От «квазикритики власти» к дискурсу «соучастия и развития»: общественная повестка дня в социальных сетях рунета (практики сетевых сообществ) // Южно-российский журнал социальных наук. 2020. №3. С. 20-36.

233. Рябченко Н.А., Малышева О.П., Мирошниченко И.В. Дискурс «конституционные поправки» и «пандемия коронавируса» в цифровой политической повестке дня в 2020 г.: агитация vs сдерживание в официальных СМИ // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. №2. С. 142-155.

234. Рябченко Н.А., Катермина В.В., Гнедаш А.А., Вульфович Б.Г. Региональный политический дискурс: теоретическая модель, методология исследования и практики управления политическим контентом в online-пространстве субъектов РФ // Политическая лингвистика. 2019. №5. С. 114-131.

235. Савченко И. Гражданское общество в дискурсивном измерении // Власть. № 5. 2015. С. 122-126.
236. Семушенкова А.С. Некоммерческий сектор регионов Поволжья: факторный анализ // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. №1. С. 129-148.
237. Сикевич З. В., Федорова А. А. Границы русского патриотизма (опыт нереактивного и классического исследования) // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 6. С. 134-146.
238. Скобелина Н. А. Общественные движения как объект социологического исследования // LogosetPraxis. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyye-dvizheniya-kak-obekt-sotsiologicheskogo-issledovaniya>
239. Сковиков А.К. Взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти в формировании патриотизма//PolitBook. 2017. № 3. С. 34-44.
240. Сковиков А.К., Леонтьева О.В. Взаимодействие политической элиты и гражданского общества: основные цели, механизмы и принципы//PolitBook. 2020. № 1. С. 38-64.
241. Сковиков А.К., Леонтьева О.В., Ястребчак В.В. Влияние украинского фактора на политическую элиту и гражданское общество Приднестровья//Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 4. С. 532-549.
242. Сковиков А.К., Скутина С.Г., Фалина А.С. Политические партии и российская молодежь: диалог на современном этапе//PolitBook. 2018. № 4. С. 64-73.
243. Скокова Ю. А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как "школы демократии" // Социологический журнал. 2016. № 2. С. 55-72.
244. Скокова Ю. А., Корнеева И. Е., Краснопольская И. И., Гусева П. Д., Рыбникова М. А., Фадеев С. О., Зелинская А. И. Цифровизация некоммерческого сектора: готовность, барьеры и эффекты. [б.и.], 2021.

245. Skokova Y. Russia: A zoom in on best practices in fundraising, in: Report on the State of Civil Society in the EU and Russia 2017. Berlin : EU-RussiaCivilSocietyForume.V., 2018. P. 98-112.

246. Смирнов В. А. Эффективность грантовой поддержки российских социально-ориентированных некоммерческих организаций (на примере Фонда президентских грантов) // Социологические исследования. 2020. Том 46. № 9. С.79-89.

247. Сморгунюв Л. В., Игнатъева О. А. Факторы гражданского участия на электронных платформах // Социологические исследования. 2021. Том 47. № 7. С. 101-112.

248. Соколов А.В. Специфика региональных процессов формирования и развития сетевых общественных движений в современной России // Acta Eurasiatica. 2014. №6.

249. Соколов А.В. Факторы и тенденции развития протестной активности в России // Славяноведение. Том 28, №2, 2012 — с. 39- 75.

250. Sokolov A.V. Political engagement on the internet and technologies of its implementation in modern Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. Volume 6, Issue 2S2, 1 March 2015, P. 209-218.

251. Isaeva E., Tarusina N., Sokolov A. Gender and civic engagement in modern Russia // Annales: anali za istrske in mediteranske studije — annali di studi istriani e mediterranei — annals for istran and mediterranean studies. Series historia et sociologia. 2015. №3. С. 451-468.

252. Соловьев А.И. Перспективы становления гражданского общества в России. // Полис. 2012. № 2.

253. Соловьев А.И. Политическая повестка правительства или зачем государству общество. // Полис. Политические исследования. 2019. № 4. С. 8-25.

254. Старшинова А.В., Бородкина О.И. Деятельность НКО в сфере социальных услуг: общественные ожидания и региональные практики // Журнал исследований социальной политики. 2020. Т. 18, № 3. С. 411-428.

255. Суркова И. Ю., Щербланова В. В., Логинова Л. В. Гражданский

активизм молодежи Саратовской области: социально-политическая включенность и потенциал участия // Социологические исследования. 2020. Том 46. № 8. С. 90-100.

256. Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35-45.

257. Тихонова Н. Е. Динамика представлений россиян о соотношении интересов индивида и государства: эмпирический анализ. – Полис. Политические исследования. 2021. № 6. С. 155-170.

258. Трушина И., Честюнина Ю., Забелина Е., Телицына А. Ю. Адаптация методики «Шкала аттитюдов ко времени» Ж. Нютенна для диагностики отношения ко времени у японских студентов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2021. Т. 1. С. 107-116.

259. Туманова А. С., Сафонов А. А. «Каждый научно образованный юрист должен быть в жизни культурным борцом за идеалы права!»: правовые и политические взгляды Н. И. Палиенко // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 3. С. 123-135.

260. Туманова А. С., Сафонов А. А. Политика в неполитическом: идеология конституционных реформ в программатике профессиональных съездов начала XX века // Quaestio Rossica. 2021. Т. 9. № 1. С. 325-340.

261. Туманова А. С., Сафонов А. А. Социально-экономические, политико-правовые и финансовые параметры гражданского общества // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 5.. С. 106-117.

262. Фан И.Б. Гражданственность в публичном дискурсе России // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. Том. 15, № 1 С. 74-64.

263. Филиппова А. В. Финансовая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в регионах России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2021. № 2. С. 61-86.

264. Флямер М., Якимец В., Кобышева Т. Социальное партнерство: заметки о формировании гражданского общества в России. - М.: Школа

культурной политики, 1996. - 84 с.

265. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций // Информационно-аналитический бюллетень института социологии РАН. 2010. №1. С.4-59.

266. Уханова Ю. В. Профсоюзные организации как субъект гражданского участия (опыт Вологодской области) // Социологические исследования. 2020. Том 46. № 1. С. 54-64.

267. Халий И.А. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций // Информационно-аналитический бюллетень института социологии РАН. 2010. №1. С.4-59.

268. Хоменок А.А. Совершенствование взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества // Аллея науки. 2020. Т. 2, №6 (45). С. 281-287.

269. Шабанова М.А. Новые потребительские практики в условиях цифровизации гражданского общества: результаты эмпирического исследования в России (Статья 2) // Социологические исследования. 2020. № 12. С. 3-17.

270. Шабанова М. А. Раздельный сбор бытовых отходов как добровольная практика россиян: динамика, факторы, потенциал // Социологические исследования. 2021. № 8. С. 103-117.

271. Шамшура К.А. Концепт «Гражданское общество» в российской политической науке // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-grazhdanskoe-obshchestvo-v-rossiyskoy-politicheskoy-nauke>

272. Шиняева О.В., Каюмова Л.Х. Роль некоммерческих организаций в укреплении социальной интеграции россиян // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. №1 (10). С. 108-111.

273. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. Политические исследования. 1996. № 5. С. 16-21.

274. Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Торкунова Е. А. Новый этап деколонизации: от формальной суверенности к реальной. – Полис. Политические

исследования. 2019. № 1. С. 124-135.

275. Ягодка Н.Н. Гражданская инициатива как фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. №3. С.47-58.

276. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2015. №4. С. 128-14.

277. Ягодка Н.Н. Роль институтов гражданского общества в решении проблем беженцев и вынужденных переселенцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. №1. С. 109-114.

278. Ягодка Н.Н. Роль некоммерческих организаций и гражданских инициатив в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. №3. С. 166-171.

279. Якимец В.Н., Никовская Л. И. Гражданское участие, межсекторное партнерство и интернет-технологии публичной политики // Социальные и гуманитарные знания. 2019., Т. 5, № 3 (19). - 2019. - [1], 188-275 с.

280. Якимец В.Н. Инновационные механизмы нового этапа развития межсекторного социального партнёрства в России // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 4. С. 146-153.

281. Якимец В.Н. Развитие социального предпринимательства выгодно всем: населению, государству, бизнес-сообществу. Лекция. URL: <http://nb-forum.ru/interview/experts/vladimir-yakimets-razvitie-sotsialnogo-predprinimatelstva-vygodno-vsem-naseleniyu-gosudarstvu-biznes-soobschestvu>

282. Якимец В.Н. Социальное предпринимательство: идея, определение, зарубежный опыт, примеры. Лекция. URL: <https://agr-city.ru/userfiles/files/jakimez.pdf>

283. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Особенности муниципальной публичной политики в Севастополе // Вестник Воронежского государственного

университета. Серия: История. Политология. Социология. 2021. № 1. С. 100-109.

284. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Оценка деятельности институтов и субъектов муниципальной публичной политики в Сакском муниципальном районе Республики Крым // Социально-политические исследования. 2020. № 4(9). С. 22-37.;

285. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Гражданское участие, межсекторное партнерство и интернет-технологии публичной политики // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, № 3. С. 208-223.

286. Якобсон Л.И. Школа демократии: формирование «гражданских добродетелей» // Общественные науки и современность. № 1. 2014. С. 93-106.

287. Якобсон Л. И. Выступают ли российские НКО в роли «школы демократии»? // В кн.: XIV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: в 4-х книгах. Книга 2 / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. С. 471-480.

288. Якобсон Л. И. Корпоративное управление в НКО: теория и российская практика // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. Т. 6. С. 459-476.

289. Яницкий О.Н. Мобилизационный потенциал гражданского общества / Яницкий О.Н. // Мир России. Социология. Этнология. – 2011. – № 2. – С. 113-124.

Литература на иностранных языках

290. BahmaniJavad. The Role of Civil Society in Development // <https://www.omicsonline.org/open-access/the-role-of-civil-society-in-development-2169-0170-1000215.php?aid=82642>

291. Braybrooke David A Strategy of Decision. М.:Книгапотребованию, 1970.

292. Carol Leonard, Nazarov Z., Jakobson L. I. Do voluntary associations matter for the spread of civic activism in Russia? Matching technique applied to survey data // Social Science Quarterly. 2019.

293. Chris Hann Civil Society: the Sickness, Not the Cure? 2003. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/civil-society-the-sickness-not-the-cure>

294. Cooper Rachel. What is Civil Society, its role and value in 2018? 2019. URL:<https://docviewer.yandex.ru/view/364277264>
295. Ellis Arthur K. Citizenship education for building civil society 2006. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/citizenship-education-for-building-civil-society>
296. Fabiola Ortiz dos Santos. Myths and Misconceptions on Covid-19: 'Congo Check' and 'Talato' Verification Experiences 2021. URL: https://www.researchgate.net/publication/350515367_Myths_and_Misconceptions_on_Covid-19_'Congo_Check'_and_'Talato'_Verification_Experiences
297. Global Generosity in Times of Crisis: Russian Helping Behaviors During the COVID-19 Pandemic. Moscow , 2022.
298. Humboldt. On the Limits of State Action, first seen in 1792. Ideenzueinem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staateszubestimmen, page ii. Published by E. Trewendt, 1851 (German).
299. Jezard Adam, Who and what is 'civil society? 2018. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/04/what-is-civil-society/>
300. Krasnopolskaya I., Meijs L. The effect of enabling factors on social innovation in Russian non-profit organisations // International Journal of Sociology and Social Policy. 2019. Vol. 39 .No. 5/6. P. 447-463.
301. Marx Axel. Transparency in EU Trade Policy: A Comprehensive Assessment of Current Achievements 2021. URL: https://www.researchgate.net/publication/350527993_Transparency_in_EU_Trade_Policy_A_Comprehensive_Assessment_of_Current_Achievements
302. Murguía Janet, Parallel Universes? Lines and Ties in Civil Society 2021. URL: https://ssir.org/articles/entry/what_motivates_people_to_participate_in_civil_society#
303. Mysara A. Typology of models of state policies from providing civil potential of relations between authorities and society 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typology-of-models-of-state-policies-from-providing-civil-potential-of-relati-ons-between-authorities-and-society>
304. R. Mukamunana P.A. Brynard. Unclear identity of civil society and its role

2019. URL:
https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/3911/Mukamunana_Role%282005%29.pdf?sequence=1

305. ScalonCeli Beyond Center periphery dichotomy: sociology in the global era 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/beyond-center-periphery-dichotomy-sociology-in-the-global-era>, Brooks David, Looking to Civil Society for the Values that Shape a Culture / URL: https://ssir.org/articles/entry/looking_to_civil_society_for_the_values_that_shape_a_culture#

306. See Han, How Organizations Develop Activists; Skocpol, Diminished Democracy; and ZeynepTufekci, Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest. New Haven, CT: Yale Univ. Press, 2017.

307. Semya G., Telitsyna A., Garifulina E. Russian Federation, in: The Development of Child protection Systems in The Post-Soviet States A Twenty Five Years Perspective.: Springer, 2021. C. 137-145.

308. Smith D. H. Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improving the World: A Review of Deviant Voluntary Associations. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2020.

309. Smith D. H. Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition). Cham: Springer.

310. Smith D. H., Stebbins R. A., Dover M. A Dictionary of Nonprofit Terms and Concepts, revised edition. IndianaUniversityPress, 2018.

311. Streeter Ryan, What Motivates People to Participate in Civil Society? 2018. URL: https://ssir.org/articles/entry/what_motivates_people_to_participate_in_civil_society#,

312. Sullivan William C. Nature, culture, and civil society 2021. URL: https://www.researchgate.net/publication/238400267_Nature_culture_and_civil_society

313. Truman D. The Governmental Process. N. Y., 1951. P. 11.

314. Tumanova A. S., Safonov A. A. Politics in the Non-Political: The Ideology

of Constitutional Reforms in Professional Congresses in Russia at the Beginning of the 20th Century // *Social Sciences: A Quarterly Journal of the Russian Academy of Sciences*. 2021. Vol. 52. No. 3. P. 115-126.

315. Usanova K. Y., Geraudel M., d'Armagnac S., Telitsyna A. Managing talent in mission-driven organizations: a qualitative exploration // *International Journal of Human Resource Management*. 2021. P. 1-34.

Программа социологического исследования уровня, специфики, форм проявления гражданской активности на территории России, а также степени удовлетворенности населения деятельностью СО НКО

1. Методологический раздел программы

Постановка проблемы исследования.

Становление демократического правового государства невозможно без развития гражданского общества, в котором граждане добровольно участвуют в общественной жизни страны. Решение широкого круга социальных проблем зависит от степени вовлеченности граждан в общественно-полезную деятельность и уровня их гражданской активности. Понятие гражданского общества специалистами трактуется по-разному. Вместе с тем практически никем не оспаривается, что, характеризуя состояние гражданского общества, следует принимать во внимание различные аспекты самоорганизации и солидарности граждан, уровень доверия и толерантности, защищенность гражданских прав и свобод, участие населения в добровольной общественной активности, в том числе в деятельности негосударственных некоммерческих организаций.

Тем не менее данные органов государственной статистики и результаты социологических исследований свидетельствуют, тенденция на повышение роли СО НКО и участия населения в их работе пока не растет в статистических значимых пропорциях. Отмечая все преимущество СО НКО и активной гражданской позиции населения, мы в то же время сталкиваемся с сильной недооцененностью этих явлений в реальном политическом процессе современной России.

Таким образом, проблемой исследования является то, что сегодня СО НКО играют важную роль в формировании гражданственности в российском обществе, но их значение в реализации этой задачи не получило еще должной оценки.

СО НКО имеют потенциал для того, чтобы стать основным институтом гражданского общества, способным влиять непосредственно на развитие политической системы современной России. Возлагая на себя часть обязанностей государства по социальному обеспечению населения, они снижают тем самым финансовую и бюрократическую нагрузку на государство, повышают гражданскую активность, ответственность и контроль, стимулируют вовлеченность населения в процессы управления, самоорганизации, функционирования гражданского общества, что предопределяет рост их влияния на политический процесс.

Вторая часть исследования по оценке степени удовлетворенности населения деятельностью институтов гражданского общества (органов общественного контроля, общественных объединений, некоммерческих организаций) в условиях ограничительных мероприятий, введенных на территории России, планируется произвести с использованием различных методик социологического исследования: экспертные (глубинные) интервью, а также количественный(массовый) опрос. Синтез результатов, полученных различными методами исследования, позволяет более объемно и точно представить заявленную проблематику.

Объект – гражданская активность россиян.

Предмет – общее состояние, а также специфика, механизмы и формы реализации гражданской активности россиян.

Цель исследования: оценка уровня, специфики гражданской активности населения России, форм её проявления, сфер социально-политической жизни общества, вызывающих наибольшую заинтересованность к участию.

Задачи:

- 1) Выявить фактическое значение уровня гражданской активности.
- 2) Определить значение и причины различий в уровне гражданской активности среди групп населения: городские и сельские жители, мужчины, женщины.
- 3) Выявить преобладающие формы проявления активной гражданской

позиции по группам населения (участие в деятельности НКО, волонтерская и/или профсоюзная деятельность, участие в мероприятиях общественного контроля, иные формы).

4) Определить приоритетные сферы социально-политической жизни общества, в рамках которых проявляется наибольшая заинтересованность граждан в участии в мероприятиях общественного контроля и иных формах активности.

5) Исследовать уровень активности волонтерского (добровольческого движения) в основных направлениях деятельности институтов гражданского общества;

6) Исследовать уровень влияния НКО на принятие государственных решений в области поддержки некоммерческого сектора в целом и отдельных социальных групп.

7) Определить уровень информированности населения о возможности участия в мероприятиях общественного контроля и иных формах вовлечения граждан в управленческие и социальные процессы.

8) Исследовать механизмы реализации проектов получателями субсидий и грантов в рамках программ, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в условиях ограничительных мероприятий;

9) Определить механизм и формы работы институтов гражданского общества в оказании комплексных мер поддержки уязвимым слоям населения и оказания социальной помощи гражданам (незащищенных категорий населения) в период ограничительных мероприятий;

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий

Волонтер (доброволец) – физическое лицо, осуществляющее в свободное от работы (учебы) время добровольную социально направленную, общественно полезную деятельность, без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения, связанных с

осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат).

Волонтерская (добровольческая) деятельность – добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в интересах благополучателей.

Благополучатели – лица, получающие благотворительные пожертвования от благотворителей и/или помощь от волонтеров (добровольцев).

Волонтерская (добровольческая) организация – некоммерческая организация в форме общественной организации, общественного движения, общественного учреждения, религиозной организации, ассоциации (союза), фонда или автономной некоммерческой организации, которая осуществляет добровольческие (волонтерские) программы и проекты, привлекает на постоянной или временной основе добровольцев (волонтеров) к осуществлению добровольческой (волонтерской) деятельности и осуществляет руководство их деятельностью.

Добровольчество – это созидательная социальная сила, способствующая построению более гуманного и справедливого общества посредством всеобщего сотрудничества.

Гражданин – человек, принадлежащий к постоянному населению данного государства, обладающий высоким уровнем ответственности перед собой и государством, знает свои права, не злоупотребляет ими во вред другим гражданам, это человек с выраженной активной жизненной и гражданской позицией.

Гражданская активность – одна из форм общественной активности, выражающаяся в неравнодушном отношении к проблемам общества, способности и желании проявлять собственную гражданскую позицию, отстаивать личные и групповые интересы и права, это осознание личной ответственности за благополучие государства.

Гражданская позиция – осознанное участие человека в жизни общества, отражающее его сознательные реальные действия в отношении окружающего в личном и общественном плане, направленное на реализацию общественных

ценностей при разумном соотношении личностных и общественных интересов.

Гражданская инициатива, являясь базисной составляющей гражданского общества, представляется одной из наиболее перспективных форм реализации гражданами своих прав и решения актуальных проблем на местном, региональном и федеральном уровнях. Под гражданской инициативой, прежде всего, понимается социально-политическая активности граждан, совершение гражданских поступков, участие населения в деятельности добровольных общественных организаций для отстаивания индивидуальных и групповых интересов, достижения поставленных целей и, в конечном счете, создания общественного блага

Общественный контроль – деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Социальная активность – это целенаправленная деятельность индивида, направленная на решение социальных проблем, стоящих перед отдельной личностью, социальной группой или обществом в целом.

Эмпирическая интерпретация основных понятий

1) Гражданская активность, как социальное явление, можно зафиксировать с помощью таких показателей, как:

Участи граждан в общественной деятельности;

Частота участия представителей целевой группы в общественных мероприятиях;

Количество реализованных гражданских инициатив;

2) Уровень поддержки государством некоммерческого сектора можно измерить с помощью следующих показателей:

Объем финансовых средств, выделенных на реализацию инициатив СО НКО

Количество поддержанных проектов (в соотношении с предыдущими периодами);

Наличие и количество ресурсных центров и иных организаций для поддержки СО НКО.

3) Волонтерскую (добровольческую) деятельность можно зафиксировать с помощью следующих показателей:

Количество добровольцев из числа граждан;

Количество закрепленных мер для стимулирования добровольческой деятельности.

4) Уровень развития некоммерческого сектора можно зафиксировать с помощью следующих показателей:

количество зарегистрированных СО НКО;

количество СО НКО, предоставляющих ежегодную отчетность о продолжении деятельности;

количество проводимых СО НКО мероприятий и охват благополучателей.

5) Социально-демографический блок

Субъективные факторы:

- место проживания – 02 вопрос в анкете;
- возраст – 03 вопрос в анкете;
- пол – 04 вопрос в анкете;
- уровень образования – 05 вопрос в анкете;
- материальное положение – 06 вопрос в анкете.
- занятость – 07 вопрос в анкете.
- семейное положение – 08 вопрос в анкете.

Формулировка рабочих гипотез исследования:

- Гражданский активизм развивается нелинейно и неравномерно, обусловлен поиском гражданами альтернативных направлений самореализации, досуга и времяпрепровождения вне политики и предпринимательства.
- Одной из основных форм активности граждан является участие в общественных мероприятиях, посвященных значимым событиям (торжественные

даты, субботники и др.).

- Недостаточное развитие активности граждан обусловлено слабой информированностью о возможностях, формах влияния на решение актуальных проблем.
- Желание и форма и участия в инициативных группах или общественных организациях определяется социальным положением граждан, уровнем образования и профессиональной принадлежностью.
- Участие в деятельности различных инициативных групп или общественных организаций и позволяет активистам реализовать свой потенциал.

2. «Методико-процедурный раздел программы»

Основные этапы исследования.

Первый этап – подготовительный, включал в себя совокупность работ, связанных с составлением программы, построением выборки и разработкой инструментария (анкеты). При составлении программы исследования исполнитель опирался на результаты всероссийских и региональных социологических исследований по данной тематике.

Второй этап – полевой, включает работы, связанные со сбором эмпирической информации: проведением анкетирования, проверкой качества массива эмпирических данных. Было проведено анкетирование руководителей и членов СО НКО, гражданских активистов, волонтеров Москвы, Московской области, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Сибири и Дальнего Востока. Выборка составила 1500 чел.

Третий этап – аналитический, нацелен на систематизацию и анализ полученных эмпирических данных. В том числе осуществлялись ввод в электронную базу, математическая обработка массива данных с применением соответствующего программного обеспечения (SPSS), интерпретативный анализ полученных данных.

На четвертом – отчетном этапе осуществлялась обобщение данных, формирование основных выводов по результатам исследования, подготовка и

написание итогового отчета о результатах исследования, утверждение формы, структуры и содержания отчета комиссией Заказчика.

Характеристика выборочной совокупности

Тип выборки - репрезентативная квотная, районированная выборка. Квотные признаки: территориальное распределение.

Генеральная совокупность – жители России.

Расчет выборочной совокупности:

Стратифицированная или районированная выборка подразумевает несколько этапов отбора. На первом этапе генеральная совокупность делится на ряд подмножеств, в нашем случае 6 субъектов Российской Федерации.

В исследовании приняли участие представители СО НКО, гражданские активисты. Это люди, представленных тремя возрастными группами: младшей (18–30 лет) – 4%, средней (31–50 года) – 50% и старшей (старше 50 лет) – 46%. Распределение респондентов по полу соотносится с общими характеристиками по России. Большая часть респондентов (60%) жители городов и поселков городского типа. Доля респондентов, проживающих в сельских поселениях, составила 40%.

Выборка рассчитывается по формуле:

$$X = xY/100 = 25000*6/100 = 1500$$

где X – количество респондентов каждой зоны

Y – % от общего численности населения

Анализ эмпирических данных осуществляется с помощью возможностей статистико-математического пакета SPSS (версия 11.0) и программы MSOfficeExcel (версия 2010). Аналитический отчёт по результатам исследования формируется на базе MS OfficeWord (версия 2010).

В ходе написания отчета по результатам социологического опроса будет применен следующий набор статистико-аналитических процедур:

1. корреляционный анализ с применением χ^2 -теста и коэффициентов

- ассоциации, релевантных уровням измерения коррелируемых переменных;
2. статистический критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера для определения статистической значимости различий между процентными долями качественных признаков
 3. вычисление частотных распределений ответов на вопросы;
 4. ранжирование;
 5. укрупнение исходных группировок;
анализ двойных зависимостей

Методы и техника исследования

При изучении потребностей, интересов, мотивов, ценностных ориентаций, мнений и других субъективных характеристик основным методом сбора информации является опрос (анкетирование или интервью. Респондент в этом случае является уникальным источником информации.

Как уже было сказано выше, инструментами исследования были: в рамках опроса – анкета (приложения Г и Д), в рамках экспертных интервью – гайд интервью (приложение Б).

Социологический опрос осуществляется методом индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу», при этом интервьюер зачитывает вопросы анкеты и самостоятельно фиксирует ответы респондента (в том числе посредством частичной автоматизации процесса). Допускается проведение социологического опроса граждан с применением дистанционных технологий, в том числе с использованием сетей связи общего пользования, с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, установленных нормативными правовыми актами в Российской Федерации.

Приложение Б

Экспертный опрос

В ходе реализации методики экспертных интервью планируется опросить респондентов, отвечающих требованиям, предъявляемым к экспертам. В качестве экспертов выступают руководители НКО. Плановый объем выборки составляет 20 экспертов с равномерным распределением между руководителями различных НКО Краснодарского края. Гайд интервью разрабатывался в соответствии с программой исследования и включает в себя 3 смысловых блока:

Блок 1. ЛИЧНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЭКСПЕРТА.

Блок 2. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ

БЛОК 3. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НКО

Гайд экспертного опроса

Объективная информация о респонденте и организации:

Полное название организации	
Имя респондента, его должность в организации	
Контактный телефон респондента	
ФИО Интервьюера	
Дата интервью	

Мы проводим исследование, целью которого является выявление влияния СО НКО на политический процесс в России, а также уровень гражданской активности. Прошу Вас уделить мне немного времени и ответить на ряд вопросов. Все Ваши ответы, как и ответы других участников, останутся строго конфиденциальными и будут использованы только в обобщенном виде.

Блок 1. ЛИЧНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЭКСПЕРТА.

1. Расскажите, пожалуйста, немного о себе: сколько Вам лет, где Вы учились, по какой специальности, кем и где Вы работали после окончания учебного

заведения? Как складывалась Ваша трудовая карьера?(кратко)

2. Ваша должность в организации. В каком году создана Ваша организация?
Сколько штатных сотрудников в Вашей организации? Сколько волонтеров в Вашей организации.
3. В каких сферах деятельности Ваша организация реализует свои основные проекты

Блок 2. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ.

Гражданское общество

4. Как, по Вашему мнению, деятельность СО НКО влияет на развитие политического процесса в России? Приведите примеры, если это возможно.
5. На Ваш взгляд, какие направления деятельности институтов гражданского общества больше всего страдают или могут пострадать от введения ограничительных мероприятий?
6. Как в целом Вы оцениваете сегодняшнее состояние развития гражданского общества в вашем регионе/муниципальном образовании? В чем чаще всего выражается гражданская активность населения?
7. Скажите, пожалуйста, какие факторы и ситуации способствуют повышению гражданской активности населения?
8. Как можно охарактеризовать отношение населения к общественным организациям?
9. Какова роль НКО в решении проблем социального развития России в целом, вашего региона/муниципального образования. Опишите кратко имеющийся позитивный опыт НКО в решении социальных проблем. (акции, инициативы, онлайн-проекты, медиа-планирование, информационно-консультационные проекты в интернет-среде и другое).
10. Скажите, пожалуйста, как эпидемия и введение режима самоизоляции повлияли на работу известных вам НКО?
11. Как изменилось количество и направленность проектов, которые были

выполнены и/или выполняются организацией в рамках программ, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Федерации и органами местного самоуправления в условиях ограничительных мероприятий.

12. Какие основные проблемы развития НКО в Вашем регионе/муниципальном образовании Вы могли бы назвать?

БЛОК 3. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НКО

13. Какие формы и механизмы поддержки НКО существуют в вашем регионе/муниципальном образовании (перечислите, пожалуйста, все имеющиеся формы и механизмы)

14. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают положительное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные)

15. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают негативное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные)

16. Какие вы видите пути решения существующих проблем функционирования НКО в вашем муниципальном образовании?

Большая прозрачность политики в отношении НКО, открытость власти, доверие НКО решать серьезные государственные задачи, участвовать в Национальных проектах.

17. Какие меры по развитию и поддержке СО НКО Вы предложили бы включить в муниципальную программу поддержки СО НКО?

Ежеквартальные встречи руководителей НКО с главами исполнительной власти и руководителями профильных социальных ведомств, открытие во всех регионах Центров поддержки НКО, где бы НКО могло бесплатно провести свои встречи, семинары, массовые мероприятия, не только организация списка НКО-представляющих социально-важные услуги, но и участие НКО из этого списка в реализации социально-значимых

Приложение В

Примеры ответов в ходе экспертного опроса

(Личные данные экспертов не предоставляются в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ)

Исследование проводилось с целью выявления роли СО НКО в политическом процессе современной России. Все ответы строго конфиденциальны и использованы только в обобщенном виде.

Эксперт 1.

Блок 1. **ЛИЧНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЭКСПЕРТА.**

Часть данных блока конфиденциальна.

3. В каких сферах деятельности Ваша организация реализует свои основные проекты.

Главной целью Ассоциации молодых педагогов является подготовка педагогических кадров, совершенствование их профессионального мастерства, обеспечение адаптации молодых педагогов в образовательных учреждениях и образовательном пространстве, повышение мотивации профессионального роста, а также поддержка личных творческих инициатив и развитие творческого потенциала молодых педагогов.

Поэтому все наши проекты касаются сферы образования. В течение года наша организация проводит множество крупных мероприятий, главная цель которых – помочь молодым учителям повысить уровень их подготовки, стимулировать их к самообразованию.

Блок 2. **ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ.**

Гражданское общество

18. Как, по Вашему мнению, деятельность СО НКО влияет на развитие гражданского общества в России? Приведите примеры, если это возможно.

Деятельность СО НКО в основном направлена на решение социальных проблем, развитие гражданского общества. В наши дни некоммерческие организации участвуют в решении многих социальных проблем, которые характерны для различных групп населения. Прежде всего это проблемы здоровья, социального сиротства, проблемы развития и качества инфраструктуры здравоохранения, образования и других социальных сфер; проблемы материального неблагополучия, незащищенности прав граждан, социальной

некомпетентности и социальной реабилитации; проблемы профилактики и рецидива попадания в трудную жизненную ситуацию, охрана окружающей среды и защита животных, благотворительная деятельность и т.д.

К примеру, наша ассоциация является добровольным общественным объединением молодых педагогов для решения актуальных профессиональных и социальных проблем, активизации научной, методической и общественной работы учителей, обеспечения и расширения международных, межрегиональных, межведомственных и корпоративных связей по вопросам профессионального развития и социальной защиты молодых преподавателей. АМП является площадкой для общения, обмена опытом, обсуждения насущных проблем и просто местом, где педагоги могут найти новых друзей и проявить себя.

Помимо ассоциации молодых педагогов в республике есть и ассоциации учителей-предметников. Каждая из них проводит колоссальную работу с учащимися, учителями, реализует различные региональные проекты, цель которых повышение качества подготовки школьников к ГИА.

В последнее время можно говорить о возрастании роли НКО на рынке социальных услуг. В нашей республике функционируют различные организации, осуществляющих деятельность в сфере образования, здравоохранения, культуры, благотворительные организации, есть Волонтерское объединение помощи бездомным животным «Надежда на жизнь».

19. На Ваш взгляд, какие направления деятельности институтов гражданского общества больше всего страдают или могут пострадать от введения ограничительных мероприятий?

20. Как в целом Вы оцениваете сегодняшнее состояние развития гражданского общества в вашем регионе/муниципальном образовании? В чем чаще всего выражается гражданская активность населения?

Взаимодействие с институтами гражданского общества в Чеченской Республике, а также их поддержка являются одним из приоритетных направлений в региональной политике. Сложившаяся практика государственной поддержки социально значимых проектов, выполняемых некоммерческими организациями, зарекомендовала себя как эффективный инструмент содействия развитию институтов гражданского общества. В Чеченской Республике на данный момент зарегистрированы более 600 НКО, это общественные объединения и некоммерческие организации. В республике функционируют такие институты гражданского общества, как Совет при главе Чеченской Республики по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченный по правам ребенка в ЧР, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в ЧР, Общественная палата ЧР, Уполномоченный по правам человека в ЧР и Федерация профсоюзов ЧР.

НКО республики регулярно становятся победителями конкурсов на получение грантов, учрежденные различными министерствами. Глава Чеченской Республики не раз оказывал грантовую поддержку социальным и общественно-

политическим проектам НКО.

Гражданская активность выражается в осознанном участии человека в жизни общества, которое отражает его реальные социально значимые действия, направленные на улучшение состояния общества, на привлечение наибольшего внимания к различным общественным социально значимым проблемам.

21. Скажите, пожалуйста, какие факторы и ситуации способствуют повышению гражданской активности населения?

В числе приоритетных направлений – гражданское и патриотическое воспитание, защита семьи, материнства и детства, формирование здорового образа жизни, содействие занятости населения, формирование толерантного отношения и повышение социальной активности населения. Вовлечение молодежи в добровольческую или волонтерскую деятельность, выполняющую функцию нравственного воспитания, возрождение в молодежной среде фундаментальных ценностей, таких как, гражданственность, милосердие, справедливость, гуманность.

22. Как можно охарактеризовать отношение населения к общественным организациям?

Могу отметить, что в прошлом году разгар пандемии помощь НКО стала более востребованной и отношение к организациям изменилось. Многие некоммерческие организации оказывали всяческую помощь уязвимым категориям населения. Для поддержки населения в условиях распространения коронавирусной инфекции в регионе также работали волонтеры Общероссийского народного фронта, Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики» и Ассоциации волонтерских центров, которые покупали и доставляли пожилым и маломобильным гражданам продукты питания, лекарства и средств защиты.

Колоссальную помощь жителям не только Чеченской Республики оказывал Региональный общественный фонд им. Первого Президента ЧР Ахмата-Хаджи Кадырова, который за период действия ограничительных мер из-за коронавируса передал оказавшимся в сложной ситуации семьям более 1,6 млн продуктовых наборов, также оказал большую помощь в борьбе с коронавирусом в регионе. Фонд закупил десятки машин скорой помощи, оборудование, медикаменты, средства индивидуальной защиты.

23. Какова роль НКО в решении проблем социального развития России в целом, вашего региона/муниципального образования. Опишите кратко имеющийся позитивный опыт НКО в решении социальных проблем (акции, инициативы, онлайн-проекты, медиа-планирование, информационно-консультационные проекты в интернет-среде и другое)

Некоммерческие организации в определенной степени оказывают свое влияние на социальное развитие страны: предоставляют социальные услуги, содействуют развитию культуры, образования, науки, занимаются благотворительностью, а также осуществляют разноплановую общественно полезную деятельность.

Например, некоммерческой организацией «ИН-форматио» на базе СОШ

с.Беной-Ведено Ножай-Юртовского района был открыт уникальный в высокогорных районах республики IT-центр «Беной». Создание центра позволило охватить в рамках дополнительного образования детей из более чем десятка общеобразовательных учреждений Ножай-Юртовского района.

При поддержке и содействии АМП ЧР в ЧГПУ прошла встреча представителей РООИ «Сильные активные молодые инвалиды» и АНО «Центр поддержки социальных проектов» Яны Кан и Виктора Счастливого со студентами вуза. Мероприятие прошло в рамках программы «Формирование толерантного отношения к лицам с инвалидностью». На встрече обсуждались вопросы отношения людей к лицам с ограниченными возможностями здоровья в современном обществе, правильного общения с ними, а также такие темы, как жизнь «до инвалидности и после», возможности сотрудничества и взаимодействия, социальные проекты, которые сближают, основы независимой жизни.

АМП ЧР стал организатором проведения в регионе первого форума молодых педагогов Чеченской Республики «Проблемы и перспективы молодежи в сфере образования». Событие, безусловно, стало уникальным благодаря составу участников – более 850 молодых учителей со всех городов и районов республики в компании четырех победителей самого престижного педагогического конкурса страны – «Учитель года России» – с 2013 по 2016 год.

В регионе на сегодняшний день реализуется проект «Найти ребенка», цель которого повышение уровня знаний и практических навыков волонтеров, участвующих в поисково-спасательных операциях по розыску пропавших несовершеннолетних

НКО

24. Скажите, пожалуйста, как эпидемия и введение режима самоизоляции повлияли на работу известных вам НКО?

В период пандемии, к сожалению, наша организация, как и многие другие, не смогли в полной мере провести все мероприятия. Так, летом прошлого года нами планировалось проведение третьего форума молодых педагогов, в работе которого ожидалось участие ведущих экспертов российского образования. Также не удалось реализовать некоторые образовательные проекты и конкурсы для молодых педагогов.

25. Как изменилось количество и направленность проектов, которые были выполнены и/или выполняются организацией в рамках программ, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Федерации и органами местного самоуправления в условиях ограничительных мероприятий.

26. Какие основные проблемы развития НКО в Вашем регионе/муниципальном образовании Вы могли бы назвать?

Считаю, что как таковых проблем для развития НКО в регионе нет. Практически все проекты в сфере образования, выдвигаемые НКО республики, реализуются в полной мере.

Например, проект АНО «ИН-форматио» «Права и обязанности выпускников на ЕГЭ», направленный на подготовку компетентных специалистов, готовых оказать бесплатную юридическую помощь и консультации для выпускников и защитить их права, нарушенные на ЕГЭ.

Другой проект этой же организации «Центр практической подготовки социально ориентированных юристов» стал победителем в конкурсе грантов Президента РФ и успешно реализуется.

Ассоциацией молодых педагогов ЧР в школах шести районов республики проходил цикл семинаров «Традиционные и инновационные технологии преподавания гуманитарных дисциплин, в особенности русского языка и литературы» для учителей и учеников 9 и 11 классов.

Один из членов АМП является руководителем Педагогической мастерской ЧГПУ, в которой часто проводятся мероприятия для повышения профессионального уровня и творческого потенциала молодых педагогов.

Все наши проекты и инициативы находят активную поддержку и содействие Министерства образования и науки Чеченской Республики, вузов республики.

БЛОК 3. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НКО

27. Какие формы и механизмы поддержки НКО существуют в вашем регионе/муниципальном образовании (перечислите, пожалуйста, все имеющиеся формы и механизмы)

Оказание поддержки исполнительными органами государственной власти Чеченской Республики социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется в формах:

1) финансовой поддержки, предоставляемой за счет бюджетных ассигнований бюджета Чеченской Республики в пределах расходов, предусмотренных в законе о бюджете Чеченской Республики на очередной финансовый год и плановый период. Порядок определения объема и предоставления указанных субсидий устанавливается Правительством Чеченской Республики;

2) имущественной поддержки, предоставляемой путем передачи во владение и в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям имущества, находящегося в государственной собственности Чеченской Республики, в соответствии с действующим законодательством. Порядок оказания такой поддержки устанавливается Правительством Чеченской Республики;

3) информационной поддержки (порядок оказания такой поддержки устанавливается Правительством Чеченской Республики);

4) размещения у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Чеченской Республики в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

5) предоставления социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по налогам и сборам в соответствии с действующим законодательством;

6) предоставления юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по налогам и сборам в соответствии с действующим законодательством;

7) консультационной поддержки, осуществляемой должностными лицами исполнительных органов государственной власти Чеченской Республики путем проведения консультаций, подготовки методических материалов и инструкций, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий;

8) поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляемой путем проведения обучающих семинаров, совещаний, конференций и других научно-просветительских мероприятий;

9) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям бесплатного времени телевизионного и радиовещательного эфиров, бесплатной площади для печати в средствах массовой информации, получающих поддержку из бюджета Чеченской Республики.

28. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают положительное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные)

Руководством республики делается все возможное для создания правовых, экономических и организационных условий для эффективной деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, направленных на решение социальных проблем, развитие гражданского общества, а также стимулирования социально ориентированной деятельности некоммерческих организаций и их участия в социально-экономическом развитии региона.

29. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают негативное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные).

Негативное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций в нашем регионе отсутствует.

30. Какие вы видите пути решения существующих проблем функционирования НКО в вашем муниципальном образовании?

На примере АМП ЧР могу сказать, что проблем для дальнейшего развития организации не вижу. Если позволят эпидемиологическая обстановка в стране в этом году планируем в полной мере реализовать все наши проекты.

31. Какие меры по развитию и поддержке СО НКО Вы предложили бы включить в муниципальную программу поддержки СО НКО?

Сотрудничество органов исполнительной власти Чеченской Республики, органов местного самоуправления и НКО при осуществлении государственной

политики в сфере решения социальных проблем и развития институтов гражданского общества.

Увеличение финансовой поддержки, установление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов.

Эксперт 2.

Блок 1. ЛИЧНЫЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЭКСПЕРТА.

Часть данных блока конфиденциальна.

1. В каких сферах деятельности Ваша организация реализует свои основные проекты

Гармонизация Межнациональных отношений

Блок 2. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ.

Гражданское общество

2. Как, по Вашему мнению, деятельность СО НКО влияет на развитие гражданского общества в России? Приведите примеры, если это возможно.

СО НКО оказывают влияние на развитие гражданских институтов в обществе, создают условия для развития общественных организаций в целом.

3. На Ваш взгляд, какие направления деятельности институтов гражданского общества больше всего страдают или могут пострадать от введения ограничительных мероприятий?

Деятельность, в которую входит проведение публичных мероприятий, как правило спортивная, культурная и молодежная сфера.

4. Как в целом Вы оцениваете сегодняшнее состояние развития гражданского общества в вашем регионе/муниципальном образовании? В чем чаще всего выражается гражданская активность населения?

Развитие гражданского общества замедлилось, в том числе по причине пандемии. Выражая своё субъективное мнение, о том, что после снятия ограничительных мер запланированные проекты и инициативы будут способствовать дальнейшей положительнейшей динамике развития гражданского общества. Чаще всего гражданская активность населения выражается в оказании поддержки и помощи населению в кризисных ситуациях, вызванных стихийными бедствиями (на примере Иркутской области во время паводков 2019 года).

5. Скажите, пожалуйста, какие факторы и ситуации способствуют повышению гражданской активности населения?

Идеологический фактор (на примере акции Бессмертного полка)

Ситуации крайней нужды как фактор консолидации общества при возникновении внешних угроз (присоединение Крыма)

6. Как можно охарактеризовать отношение населения к общественным организациям?

На сегодняшний день можно говорить о положительной динамике и о хорошем отношении населения к общественным организациям, вызванным тем, что большое количество нко оказывают помощь нуждающимся категориям

граждан (инвалиды, сироты, ветераны, малоимущие, многодетные). Отдельно хотелось бы подчеркнуть, огромную работу, проводимую волонтерским корпусом, особенно во время пандемии.

7. Какова роль НКО в решении проблем социального развития России в целом, вашего региона/муниципального образования. Опишите кратко имеющийся позитивный опыт НКО в решении социальных проблем. (акции, инициативы, онлайн-проекты, медиа-планирование, информационно-консультационные проекты в интернет-среде и другое)

Как было подчеркнута главой государства на итоговом форуме «Сообщество» в 2019 году, что порой некоммерческие организации решают социальные вопросы эффективнее, чем бюрократические структуры власти.

Нашей организацией был реализован проект «Фестиваль кавказской культуры» при грантовой поддержке Фонда президентских грантов и Правительства Иркутской области, в ходе которого были достигнуты количественные и качественные результаты, а именно представление кавказской культуры населению региона, создание условий для гармонизации межнациональных отношений и формирование межкультурной компетенции у населения.

8. Скажите, пожалуйста, как эпидемия и введение режима самоизоляции повлияли на работу известных вам НКО?

В условиях пандемии и введения ограничительных мер ряд запланированных мероприятий пришлось отложить большому количеству НКО, в том числе и нашей.

9. Как изменилось количество и направленность проектов, которые были выполнены и/или выполняются организацией в рамках программ, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Федерации и органами местного самоуправления в условиях ограничительных мероприятий.

Количество мероприятий уменьшилось, стало меньше публичных мероприятий. Прослеживается консолидация НКО в помощи врачам.

10. Какие основные проблемы развития НКО в Вашем регионе/муниципальном образовании Вы могли бы назвать?

Отсутствие должной компетенции представителей власти, курирующих деятельность НКО.

На личном примере, отсутствие ресурсного центра для размещения НКО.

Отсутствие программы наставничества, нежелание молодежи заниматься общественной деятельностью.

Проблема формирования руководящих кадров в НКО.

БЛОК 3. ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НКО

11. Какие формы и механизмы поддержки НКО существуют в вашем регионе/муниципальном образовании (перечислите, пожалуйста, все имеющиеся формы и механизмы)

Грантовая поддержка (региональная и муниципальная)

Информационная поддержка

Организационная поддержка

12. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают положительное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные)

На сегодняшний день, на примере Иркутской области, факторов, оказывающих положительное влияние, назвать, к глубокому сожалению, не могу.

13. Какие факторы и действия органов государственной власти и местного самоуправления оказывают негативное влияние на развитие и укрепление некоммерческих организаций (НКО) вашего региона и муниципального образования? (перечислите, самые важные)

Повторюсь, это отсутствие профессиональной компетенции у представителей власти, курирующих деятельность НКО, которая заключается в превалировании личных интересов над должностными обязанностями.

14. Какие вы видите пути решения существующих проблем функционирования НКО в вашем муниципальном образовании?

Конкретно в нашем случае смена власти на уровне, а именно на региональном уровне в подведомственных учреждениях (Управление по связям с общественностью и национальных отношениях Иркутской области).

15. Какие меры по развитию и поддержке СО НКО Вы предложили бы включить в муниципальную программу поддержки СО НКО?

Изучение положительного опыта развития НКО в европейских странах и внедрение лучших практик в субъекты РФ, опираясь на региональную специфику.

Анкета массового опроса 1

Уважаемый респондент!

Проводится социологическое исследование, целью которого является выяснение степени гражданской активности населения. Приглашаем поучаствовать и ответить на содержащиеся в ней вопросы. Опрос является анонимным, результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде.

01. СКОЛЬКО ПОЛНЫХ ЛЕТ ВАМ ИСПОЛНИЛОСЬ _____

1. менее 18-----ЗАВЕРШИТЬ
2. 18-35 лет
3. 36-59 лет
4. 60 и выше

02. ПОЛ РЕСПОНДЕНТА (вопрос не задаётся)

1. Мужской.
2. Женский.

1) КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ЦЕЛОМ СИТУАЦИЯ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД УЛУЧШИЛАСЬ, УХУДШИЛАСЬ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?

1. Улучшилась
2. Практически не изменилась
3. Ухудшилась
99. Затрудняюсь ответить

2) КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВАШЕ МЕСТНОЕ РУКОВОДСТВО РЕШАЕТ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНО?

1. Достаточно эффективно
2. Скорее эффективно
3. Скорее не эффективно
4. Совершенно не эффективно
99. Затрудняюсь ответить.

3) КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСТЬ ЛИ У ВАС, ВАШЕГО ОКРУЖЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЛИЯТЬ НА РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
99. Затрудняюсь ответить

4) ЕСТЬ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ СВОЕГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА. И ЕСТЬ ТЕ, КТО НЕ ГОТОВ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ И РЕШАТЬ, ЧТО-ЛИБО. К КОМУ БЫ ВЫ ОТНЕСЛИ СЕБЯ – К ПЕРВЫМ ИЛИ КО ВТОРЫМ?

1. Безусловно к первым (к готовым объединяться)

2. Скорее к первым (к готовым объединяться)
3. Скорее ко вторым (к неготовым объединяться)
4. Безусловно ко вторым (к неготовым объединяться)
99. Затрудняюсь ответить

5) КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ УРОВЕНЬ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ?

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий
4. Затрудняюсь ответить

6) В КАКИХ ФОРМАХ ПОЛЕЗНОЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?

1. Участвовал(-а) в организации или проведении мероприятий, акций (досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.)
2. Сбирал(-а) пожертвования и иные денежные средства
3. Работал(-а) бесплатно в некоммерческих организациях
4. Участвовал(-а) в публичных дискуссиях, конференциях, семинарах (в том числе в интернете)
5. Помогал(-а) сотрудникам некоммерческих организаций в их работе
6. Участвовал(-а) в ликвидации последствий аварий, пожаров и других чрезвычайных ситуаций
7. Участвовал(-а) в субботниках, мероприятиях по благоустройству дома, территории
8. Участвовал(-а) в ремонте, уборке подъезда силами жильцов
9. Участвовал(-а) в наблюдении за порядком (в составе днд или инициативных групп)
10. Ухаживал(-а) за животными в приютах, охотничьих хозяйствах и др.
11. Участвовал(-а) в охране природных достопримечательностей, заповедников
12. Участвовал(-а) в охране памятников культуры
13. Участвовал(-а) в работе поисковых групп на полях прошлых сражений
14. Сбирал(-а) подписи в поддержку какого-то политика, политической партии
15. Участвовал(-а) в публичных слушаниях, в опросах общественного мнения по вопросам развития города, строительства и благоустройства
97. Ничего из перечисленного не делал(-а)
99. Затрудняюсь ответить

7) В КАКИХ ФОРМАХ ПОЛЕЗНОЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫ ДОПУСКАЕТЕ СВОЕ УЧАСТИЕ В БУДУЩЕМ.

1. Участие в организации или проведении мероприятий, акций (досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.)
2. Сбор пожертвований и иных денежных средств
3. Работа в некоммерческих организациях
4. Участие в публичных дискуссиях, конференциях, семинарах (в том числе

в интернете)

5. Помощь сотрудникам некоммерческих организаций в их работе

6. Участие в ликвидации последствий аварий, пожаров и других чрезвычайных ситуаций

7. Участие в субботниках, мероприятиях по благоустройству дома, территории

8. Участие в ремонте, уборке подъезда силами жильцов

9. Участие в наблюдении за порядком (в составе днд или инициативных групп)

10. Уход за животными в приютах, охотничьих хозяйствах и др.

11. Участие в охране природных достопримечательностей, заповедников

12. Участие в охране памятников культуры

13. Участие в работе поисковых групп на полях прошлых сражений

14. Сбор подписей в поддержку какого-то политика, политической партии

15. Участие в публичных слушаниях, в опросах общественного мнения по вопросам развития города, строительства и благоустройства

97. Ничего из перечисленного

98. Другое

99. Затрудняюсь ответить

8) СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СЕЙЧАС ВЫ УЧАСТВУЕТЕ ИЛИ НЕ УЧАСТВУЕТЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАКОЙ-ЛИБО ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ, ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ОБЪЕДИНЕНИЯ?

1. Участвую -----переход к в.12

2. Не участвую ----- переход к в.9

99. Затрудняюсь ответить

9) ЕСЛИ ВЫ НЕ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ТО ПОЧЕМУ? (после ответа переход к в.14)

1. У меня нет возможности участвовать в деятельности общественных организаций

2. У меня нет информации о работе таких организаций, не знаю, как это сделать

3. Не встречал общественные организации, чья деятельность была бы мне интересна, которые решали бы актуальные проблемы

4. Я не верю, что существующие организации работают честно и эффективно

5. Мне это в принципе не интересно

6. Общественные организации не нужны, решать общественные проблемы должно государство

99. Затрудняюсь ответить

10) СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ЧАСТО ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В РАБОТЕ ЭТОЙ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?

1. Практически каждый день

2. Один или два раза в неделю
3. Один или два раза в месяц
3. Несколько раз в год
99. Затрудняюсь ответить

11) СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КЕМ СОЗДАНА ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА ИЛИ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, В РАБОТЕ КОТОРОЙ ВЫ УЧАСТВУЕТЕ?

1. Государственными или муниципальными органами
2. Политической партией
3. Профсоюзом
4. Руководством предприятия, организации
5. Группой людей, семьей или одним человеком
6. Церковью, приходом, религиозной общиной
7. Некоммерческой организацией
99. Затрудняюсь ответить

12) ЧТО ДАЁТ ВАМ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТОЙ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ (ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)?

1. Общение с интересными людьми
2. Новые знания, квалификацию
3. Полезные знакомства
4. Уважение окружающих
5. Опыт работы
6. Продвижение своих идей
7. Доступ к нужной информации
8. Возможность помогать людям
9. Возможности для улучшения материального положения
10. Интересную работу
11. Друзей
12. Защиту своих прав
13. Любимое дело, хобби
14. Перспективы профессиональной карьеры
15. Связи с влиятельными людьми
16. Опыт общественно-политической деятельности
17. Возможность улучшить жизнь в своём городе
18. Возможность улучшить жизнь в стране
98. Другое
99. Затрудняюсь ответить

13) СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАК ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ДРУЗЬЯ ОТНОСЯТСЯ К ТОМУ, ЧТО ВЫ УЧАСТВУЕТЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТОЙ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ОДОБРИТЕЛЬНО ИЛИ НЕОДОБРИТЕЛЬНО?

1. Безусловно одобрительно
2. Скорее одобрительно
3. Скорее неодобрительно

4. Безусловно неодобрительно

5. Не знают об этом

99. Затрудняюсь ответить

14) ОДНИ ЛЮДИ ИНТЕРЕСУЮТСЯ ПОЛИТИКОЙ, ДРУГИЕ –НЕ ИНТЕРЕСУЮТСЯ. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫ ЛИЧНО ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ ИЛИ НЕ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ ПОЛИТИКОЙ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ? (один ответ)

1. Практически не интересуюсь политикой и не обсуждаю подобных тем

2. Время от времени слежу за политикой в средствах массовой информации, иногда обсуждаю ее с родственниками, друзьями, коллегами

3. Стараюсь регулярно следить за тем, что происходит в политической жизни

4. Проявляю значительный интерес к политике, активно слежу за политическими новостями

99. Затрудняюсь ответить

15) ОТМЕТЬТЕ МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ВЫ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД.

1. Выборы в органы власти различного уровня

2. Проведение избирательной кампании (сбор подписей, агитация, работа на избирательном участке)

3. Митинги, демонстрации, пикеты по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта

4. Участие в деятельности политических партий

5. Подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта

6. Нет, ни в чем подобном участвовать не приходилось

99. Затрудняюсь ответить

16) ЕСЛИ В БЛИЖАЙЩЕЕ ВРЕМЯ В ТОМ МЕСТЕ, ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ ПРОЙДУТ МАССОВЫЕ АКЦИИ ПРОТЕСТА ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?

1. Да, обязательно

2. Да, если положение моей семьи ухудшится

3. нет, ни при каких условиях

4. Затрудняюсь ответить

17) А ЧТО, ПО-ВАШЕМУ, ЗАТРУДНЯЕТ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ? (Не более 2 вариантов. Варианты ротируются)

1. Недостаток времени

2. Это кажется бесполезным и бессмысленным занятием

3. Отсутствие интереса к участию в общественной жизни

4. Нехватка информации о возможностях подобного участия

98. Другое _____ (вписать)

99. (Не зачитывать). Затрудняюсь ответить

18) ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ИНФОРМАЦИЮ О ПРОБЛЕМАХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ СООБЩЕСТВАХ И РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ,

1. Региональный, городской телеканал
2. Местное радио
3. Местные газеты
4. Городские форумы, социальные сети, блоги
5. Наружная реклама (билборды, растяжки, видеоэкраны), доски объявлений
6. Официальный сайт администрации города
7. Специализированные интернет-сайты городских сообществ
8. Размещение информации в общественном транспорте
9. Размещение информации в крупных торговых сетях
10. Размещение информации на предприятиях
98. Другое _____
99. Затрудняюсь

19) ГДЕ СЛЕДУЕТ РАЗМЕЩАТЬ ИНФОРМАЦИЮ О ПРОБЛЕМАХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ СООБЩЕСТВАХ И РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ, ЧТОБЫ ЖИТЕЛИ ВАШЕГО ГОРОДА/СЕЛА УЗНАВАЛИ О НИХ ОПЕРАТИВНО?

1. Региональный, городской телеканал
2. Местное радио
3. Местные газеты
4. Городские форумы, социальные сети, блоги
5. Наружная реклама (билборды, растяжки, видеоэкраны), доски объявлений
6. Официальный сайт администрации города
7. Специализированные интернет-сайты городских сообществ
8. Размещение информации в общественном транспорте
9. Размещение информации в крупных торговых сетях
10. Размещение информации на предприятиях
98. Другое _____
99. Затрудняюсь

И в заключении несколько вопросов о вас лично.

03. КАКОВ ВАШ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

1. Неполное среднее или ниже (9 классов и ниже)
2. Среднее общее (школа 11 классов)
3. Среднее специальное (ссуз, техникум, колледж, медицинское училище и т.п.)
4. Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)
5. Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)
6. Аспирантура, ученая степень

04. УРОВЕНЬ МАТЕРИАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ

1. Бедственное. Денег не хватает даже на питание.

2. Плохое. На питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви.

3. Удовлетворительное. На покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку бытовой техники.

4. Хорошее. Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить новую машину.

5. Отличное. Денег хватает на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира, дом

6. Нет материальных проблем. Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести квартиру, дом.

07. ВАШ ОСНОВНОЙ РОД ЗАНЯТИЙ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

1. Учащийся, студент;
2. Рабочий;
3. Работник сельского хозяйства;
4. Служащий, специалист (инженер, врач и т.д.);
5. Военнослужащий;
6. Предприниматель, фермер;
7. Пенсионер;
8. Домохозяйка;
9. В настоящее время не работаю;
10. Другое.

08. Семейное положение

1. Несемейный
2. Семейный
3. Разведенный
4. Вдова (вдовец)
5. Гражданский брак/ сожительство

09. В каком типе населенного пункта Вы проживаете?

- 2 Административный центр района/округа
- 3 Село / Деревня / Станица

Приложение Д

Анкета массового опроса 2

Уважаемый респондент!

Проводится социологическое исследование, целью которого является выявление влияния введенных ограничительных мероприятий на изменение специфики работы институтов гражданского общества. Опрос является анонимным, результаты данного опроса будут использованы в обобщенном виде.

05. СКОЛЬКО ПОЛНЫХ ЛЕТ ВАМ ИСПОЛНИЛОСЬ _____ (записать)

5. менее 18-----ЗАВЕРШИТЬ
6. 18-35 лет
7. 36-59 лет

8. 60 и выше

06. ПОЛ РЕСПОНДЕНТА (вопрос не задаётся)

3. Мужской.

4. Женский.

1) КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, В ЦЕЛОМ СИТУАЦИЯ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД УЛУЧШИЛАСЬ, УХУДШИЛАСЬ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ?

1. Улучшилась

2. Практически не изменилась

3. Ухудшилась

99. Затрудняюсь ответить

2) ПО-ВАШЕМУ, ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО?

(открытый вопрос)

3) КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЕГОДНЯ НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ?

(Возможно любое количество ответов)

1 Политические партии

2 Церковь, религиозные организации

3 Советы ветеранов

4 Общественная палата

5 Профсоюзы

6 Женские советы

6 Благотворительные организации

7 Другое

8 Затрудняюсь ответить

4) ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, АКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, БИЗНЕС-СЕКТОРА И НАСЕЛЕНИЯ ПО 5-ТИ БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ (где 1 – низкий уровень, 5 – высокий уровень)

(один ответ по каждой строке)

Органы власти	1	2	3	4	5
Бизнес-сектор	1	2	3	4	5
Некоммерческие организации	1	2	3	4	5

5) ЗНАЕТЕ ИЛИ СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ О РАБОТЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ?

1 Да, лично знаком с деятельностью таких организаций

2 Да, определенно знаю о таких организациях

3 Что-то слышал о таких организациях

4 Ничего не знаю об их деятельности

5 Затрудняюсь ответить

6) КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ?

- 1 Информации слишком много
- 2 Информации достаточно
- 3 Информации недостаточно
- 4 Информации практически нет
- 5 Мне эта тема неинтересна
- 6 Затрудняюсь ответить

7) КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОТНОСИТЕСЬ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ?

- 1 Положительно, с доверием
- 2 С некоторым позитивным интересом
- 3 Безразлично
- 4 Отрицательно, с недоверием
- 5 Ничего не знаю об их деятельности
- 9 Затрудняюсь ответить

8) КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА ЧТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНА БЫТЬ НАПРАВЛЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ? НЕ БОЛЕЕ 3х ВАРИАНТОВ ОТВЕТА

- 1 Профилактика и охрана здоровья
- 2 Уход за пожилыми людьми и инвалидами
- 3 Развитие волонтерской деятельности
- 4 Образование, присмотр за детьми
- 5 Охрана окружающей среды и защита животных
- 6 Юридическая помощь и защита прав граждан
- 7 Контроль власти со стороны общества, профилактика коррупции
- 8 Другое
- 9 Затрудняюсь ответить

9) ВАМ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ?

- 1 Да
 - 2 Нет
 - 3 Затрудняюсь ответить
- переход к в. 11
переход к в. 11

10) С КАКИМИ ПРОБЛЕМАМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

1. Отсутствие эффективных механизмов по привлечению грантовых средств

2. Нет подготовленных кадров
3. Низкая информированность населения о деятельности общественных организаций
4. Коррупция местных государственных и политических организаций, СМИ
5. Неэффективная законодательная база деятельности общественных организаций
6. Низкая социальная активность населения
7. Проблема с помещениями
8. Отсутствие или недостаток поддержки государства (государственных органов)
9. Другое

11) В КАКОЙ ПОМОЩИ ВЫ СКОРЕЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ОТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ)?

1. Информационно-медийная поддержка
2. Финансово-благотворительная помощь
3. Консультации по правовым вопросам
4. Судебная защита
5. Телефон доверия
6. Различные формы реабилитации
7. Медицинская помощь
8. Социально-психологическая помощь
9. Ни в какой
10. Затрудняюсь ответить

12) ВАМ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ДЕНЕЖНЫЕ ПОЖЕРТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ?

- 1 Да
- 2 Нет
- 3 Затрудняюсь ответить

13) ЕСЛИ ДА, ТО В КАКИЕ ИМЕННО ОРГАНИЗАЦИИ ВЫ ДЕЛАЛИ ПОЖЕРТВОВАНИЯ?

1. Церковь, религиозные организации
2. Благотворительные фонды, организации, помогающие детям, старикам
3. Экологические организации, защита окружающей среды, животных, приюты животных
4. Гражданские объединения и организации (наблюдатели за выборами,

общественные расследования, защита памятников архитектуры)

5. Культурные организации, учреждения, коллективы
6. Правозащитные организации
7. Политические партии, организации, проекты
8. Другие организации
9. Не делал пожертвования
10. Затрудняюсь ответить

14) КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – БЕСКОРЫСТНОМУ УЧАСТИЮ ГРАЖДАН В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ, ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ДРУГИМ ЛЮДЯМ?

- 1 Положительно
- 2 Скорее положительно
- 3 Скорее отрицательно
- 4 Отрицательно
- 5 Ничего не знаю об их деятельности
- 6 Затрудняюсь ответить

15) ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРИВЛЕКАЛА ЛИ ВАШЕ ВНИМАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРОВ (ЗАПОМНИЛИСЬ ЛИ КАКИЕ-ТО КОНКРЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ)?

- 1 Да, есть полезные проекты
- 2 Да, впечатление неоднозначное
- 3 Да, отношение негативное
- 4 Нет, не слышал о таких акциях
- 5 Затрудняюсь ответить

16) ВАМ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ПРИХОДИЛОСЬ ИЛИ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ УЧАСТВОВАТЬ В ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ, ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПОМОЩЬ ПОЖИЛЫМ, ДЕТЯМ, ДОНОРСТВО, БЛАГОУСТРОЙСТВО, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ)?

- 1 Да
- 2 Нет
- 3 Затрудняюсь ответить

17) ЕСЛИ ВЫ УЖЕ ПРИНИМАЕТЕ УЧАСТИЕ В НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАБОТАЕТЕ ВОЛОНТЕРОМ, ДОБРОВОЛЬЦЕМ ИЛИ ТОЛЬКО РАССМАТРИВАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ ТАКОЙ ВАРИАНТ, КАКАЯ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАМ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКА, ИНТЕРЕСНА? ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА

- 1 Помощь пожилым людям, детям, малоимущим
- 2 Экологические проекты
- 3 Благоустройство территории
- 4 Безвозмездная профессиональная помощь (общественный юрист, бухгалтер, преподаватель, строитель и т.п.)
- 5 Помощь в проведении праздников, соревнований
- 6 Охрана общественного порядка, добровольная пожарная охрана

7 Не участвовал и не буду участвовать

8 Затрудняюсь ответить

18) ДОЛЖНЫ ЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПОДДЕРЖИВАТЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ВОЛОНТЕРСКИЕ ДВИЖЕНИЯ И, ЕСЛИ ДОЛЖНЫ, ТО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, КАКИМ ОБРАЗОМ? ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА

1 Должны помогать организационно

2 Должны привлекать внимание СМИ к их деятельности

3 Должны поддерживать материально (деньги, имущество)

4 Должны проводить обучающие, информационные семинары

5 Должны награждать особо отличившихся активистов и организации

6 Не должны

7 Затрудняюсь ответить

И в заключении несколько вопросов о вас лично.

07. КАКОВ ВАШ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

7. Неполное среднее или ниже (9 классов и ниже)

8. Среднее общее (школа 11 классов)

9. Среднее специальное (ссуз, техникум, колледж, медицинское училище

и т.п.)

10. Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)

11. Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)

12. Аспирантура, ученая степень

08. УРОВЕНЬ МАТЕРИАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ

1. Бедственное. Денег не хватает даже на питание.

2. Плохое. На питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви.

3. Удовлетворительное. На покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку бытовой техники.

4. Хорошее. Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить новую машину.

5. Отличное. Денег хватает на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира, дом

6. Нет материальных проблем. Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести квартиру, дом.

07. ВАШ ОСНОВНОЙ РОД ЗАНЯТИЙ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

11. Учащийся, студент;

12. Рабочий;

13. Работник сельского хозяйства;

14. Служащий, специалист (инженер, врач и т.д.);

15. Военнослужащий;

16. Предприниматель, фермер;

17. Пенсионер;

18. Домохозяйка;
19. В настоящее время не работаю;
20. Другое.

08. Семейное положение

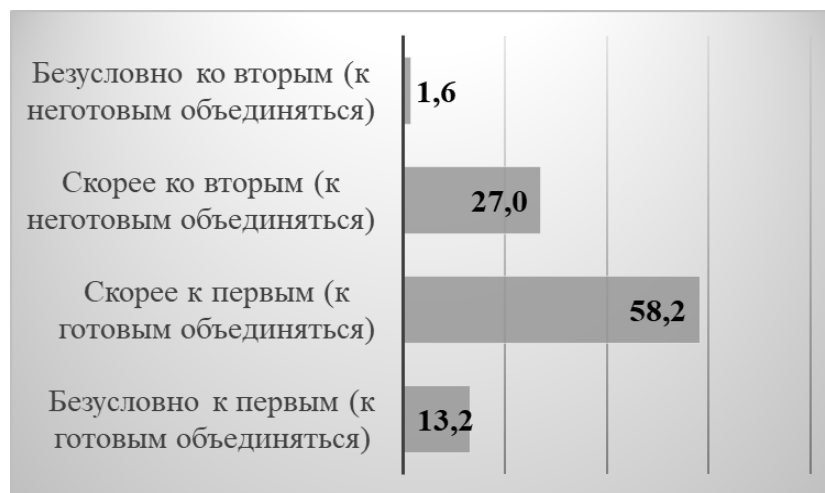
1. Несемейный
2. Семейный
3. Разведенный
4. Вдова (вдовец)
5. Гражданский брак/ сожительство

09. В каком типе населенного пункта Вы проживаете?

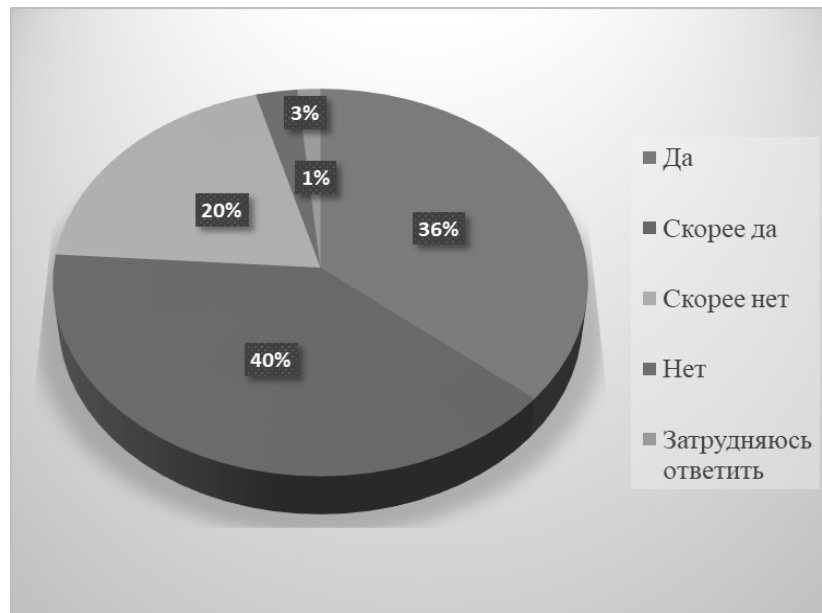
- 1 Административный центр района/округа
- 2 Село / Деревня / Станица

Сводные данные по итогам социологического исследования

Готовы ли респонденты объединяться для решения каких-либо проблем на местном уровне. Большая доля опрошенных (71,4%) так или иначе готовы к объединению. Остальные – 28,6% отнесли себя к неготовым объединяться для решения проблем своего населенного пункта.



Как вы считаете, есть ли у вас, вашего окружения возможность влиять на решения, принимаемые представителями власти, %



Знаете ли Вы что такое социально ориентированные некоммерческие организации, %



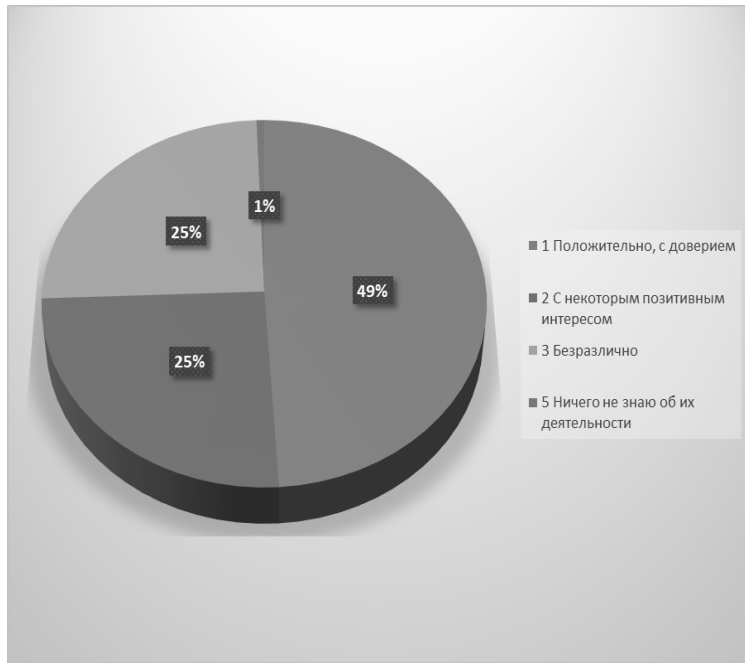
Как вы оцениваете доступность информации о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, %

1 Информации слишком много	11,7
2 Информации достаточно	20,2
3 Информации недостаточно	63,5
4 Информации практически нет	3,4
5 Мне эта тема неинтересна	0,4
6 Затрудняюсь ответить	0,8

В каких формах полезной для общества деятельности вы допускаете свое участие в будущем, %

Работа в некоммерческих организациях	44,2
Сбор пожертвований и иных денежных средств	32,9
Помощь сотрудникам некоммерческих организаций в их работе	7,6
Участие в организации или проведении мероприятий, акций (досуговых, культурных, благотворительных, оздоровительных, и др.)	7,3
Участие в публичных дискуссиях, конференциях, семинарах (в том числе в интернете)	3,8
Участие в ликвидации последствий аварий, пожаров и других чрезвычайных ситуаций	1,7
Участие в наблюдении за порядком (в составе ДНД или инициативных групп)	1,7
Участие в публичных слушаниях, в опросах общественного мнения по вопросам развития города, строительства и благоустройства	0,4
Участие в субботниках, мероприятиях по благоустройству дома, территории	0,2
Участие в работе поисковых групп на полях прошлых сражений	0,1
Ничего из перечисленного	0,1

Как вы в целом относитесь к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, %



Что

затрудняет

активное

участие граждан в общественной жизни, %

