

Шевченко Максим Игоревич

**ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Специальность 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва, 2024

Диссертация выполнена на базе кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель:

Еремян Виталий Владимирович

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты:

Васильева Татьяна Андреевна

доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права Российской академии наук

Гусева Алена Леонидовна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «29» мая 2024 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «__» апреля 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета ПДС 0900.008
кандидат юридических наук

Е.В. Муратова

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования.

Вопросы определения фундаментальных политико-правовых ценностей и характеристик, которые должны быть положены в основу государственно-организованного общества, как в исторической перспективе, так и на современном этапе занимают центральное место в отечественной и зарубежной юридической науке. Ключевая роль в процессе подобного поиска отведена праву как важнейшему социальному регулятору и форме организации общественной и государственной жизни. Оно приобретает качество самостоятельной и высшей ценности, которая формирует параметры осуществления публичной власти, облакает ее в правовую форму и выступает ее важнейшим ограничителем. В этом смысле право определяет то, каким образом должна осуществляться публичная власть, каковы ее пределы, что выступает фундаментом конкретного территориального публичного коллектива, требующим особой правовой защиты.

На эти и другие связанные с ними вопросы сквозь призму конституционализма призвана ответить сложившаяся в рамках англосаксонской правовой традиции концепция верховенства права (rule of law). Вместе с концепцией правового государства (rechtsstaat), получившей в том или ином виде распространение в странах континентальной правовой традиции, в частности, в России, она формирует современные представления и идеи относительно места и роли права в системе организации и функционировании государства, не только как средства осуществления публичной власти, но, главным образом, способа сдерживания последней, обеспечивающего соответствие проводимой политики интересам представляемого сообщества и препятствующего властному произволу.

Указанные концепции в силу особенностей своего генезиса и принадлежности к разным правовым традициям принято сепарировать одну от другой. Вопросам понимания их сущности, равно как и их сопоставления, определения сходств и различий, посвящено немало отечественных и зарубежных научных исследований. Их результаты, не углубляясь в суть этой обширной по

своему охвату проблематики, показывают отсутствие сложившегося консенсуса относительно единообразного понимания как верховенства права, так и правового государства.

В то же время выявление сущности каждой из них требует обращения к конкретным условиям их практического воплощения в реальной общественной и государственной жизни. Специфические черты указанных концепций в значительной степени определяются особенностями национальных правопорядков, в которых они непосредственно реализуются. Под влиянием конкретных условий исторического развития государства и права они наполняются конкретным содержанием, впитывающим характерные представления того или иного территориального публичного коллектива о том, каким образом должны быть выстроены модель правового регулирования общественных отношений, взаимоотношения личности и государства.

Представляется, что уяснение сущности верховенства права требует непосредственного обращения к особенностям его институционального воплощения в рамках конкретного национального правопорядка. Существенный вклад в развитие указанной концепции, определение ее роли и значения в системе конституционно-правового регулирования внесла Великобритания. Сформированный в рамках ее правопорядка подход к верховенству права принято рассматривать в качестве одного из наиболее ранних и разработанных с точки зрения конституционно-правовой теории и практики.

Верховенство права в Великобритании на современном этапе принято рассматривать в качестве одного из основополагающих принципов¹, наряду с парламентским суверенитетом, составляющих основу ее комбинированной конституции, не оформленной в качестве единого документа и имеющей в отдельных своих проявлениях неписаный характер. При этом, как и сама конституция Великобритании, верховенство права представлено не цельным и

¹ Применительно к рассмотрению сущности и характерных проявлений верховенства права в Великобритании предлагается именовать его в качестве «принципа», подчеркивая его роль и место в системе национального конституционно-правового регулирования.

структурно единым правовым институтом, а совокупностью отдельных связанных между собой элементов, приобретающих различные форму и выражение. Проблеме их выявления, сопоставления между собой и формирования комплексного представления о содержании указанного принципа посвящено немало исследований зарубежных и ответственных ученых. Однако на сегодняшний день не сложилось устойчивого консенсуса и общепринятого подхода относительно понимания сущности верховенства права.

Детерминация конкретных особенностей генезиса и сущности указанного принципа в Великобритании, как представляется, является неотъемлемой частью осмысления процессов и тенденций развития конституционного права и идей конституционализма на современном этапе. В этой связи принципиально важное значение приобретает нахождение ответа на ряд следующих вопросов: каковы особенности генезиса и сущность верховенства права, каким образом оно проявляется на практике, как отдельные проявления указанного принципа встраиваются в конституционную систему и взаимодействуют с другими ее элементами, каковы направления его трансформации и возникающие перед ним вызовы. В настоящем диссертационном исследовании предпринимается попытка ответить сквозь призму британского конституционализма на эти и другие связанные с ними вопросы, в том числе не получившие должной научной разработанности в России. Проведение первого отечественного комплексного исследования верховенства права как принципа, составляющего основу конституции Великобритании, не только позволяет заполнить пробелы российской правовой науки, но и способно послужить основой для совершенствования национальных конституционно-правовых институтов.

Актуальность исследования обуславливает также и развитие ситуации с выходом России из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека и европейской системы прав и свобод человека, являющимися одними из важнейших элементов действия принципа верховенства права в Великобритании. С 16 марта 2022 года Россия прекратила свое членство в Совете Европы и денонсировала ряд международных соглашений, среди которых, в частности, Устав Совета Европы от

5 мая 1949 года и Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года². В то же время, принимая во внимание преимущественно политический характер подобного решения, обусловленный в первую очередь реактиванием на осложнение геополитической ситуации и недружественные действия со стороны целого ряда европейских государств, нельзя исключать потенциальную возможность реинтеграции России в соответствующие международные институты или их аналоги в будущем. Насколько вероятно такое событие и каковы будут условия его наступления предсказать затруднительно, однако, очевидно, что это может потребовать выработки новых подходов к взаимодействию российской правовой системы с наднациональными институтами и в особенности с межгосударственными судебными органами.

Как и для России, в период членства в Совете Европы, для Великобритании характерны сложные взаимоотношения с Европейским судом по правам человека, обусловленные существованием ряда проблем с обеспечением исполнения его решений. В целях минимизации случаев возникновения противоречия национального законодательства конвенционным нормам Великобританией был разработан специальный конституционно-правовой механизм устранения таких противоречий с учетом особенностей конституции, в том числе принципа парламентского суверенитета. В случае потенциально возможного «разворота» России по вопросу возобновления участия в соответствующих или подобных им международных соглашениях британский опыт может оказаться полезным с точки зрения дальнейшего развития правовой системы и ее адаптации к взаимодействию с теми или иными наднациональными институтами.

Степень научной разработанности темы. Избранная диссертантом тема исследования с одной стороны отчасти затрагивает сущность верховенства права, как общеправовой концепции, однако с другой – обстоятельным образом концентрируется на его конституционно-правовом аспекте, рассматриваемом

² Федеральный закон от 28.02.2023 г. № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302280017?ysclid=ln7w47jybw684145197> (дата обращения: 15.06.2023).

сквозь призму конституции Великобритании. Оба этих аспекта являлись предметом изучения отечественной юридической науки на разных этапах ее развития.

Рассматривая первый аспект, можно проследить широкое освещение проблематики, связанной с верховенством права, в современном (советском и постсоветском) периоде развития отечественной науки, в частности, в трудах, С.С. Алексеева, В.С. Чиркина, Г.И. Муромцева, В.С. Нерсисянца, В.А. Четвернина, В.Д. Зорькина, В.В. Еремяна, А.А. Клишаса, А.А. Мишина, Т.Я. Хабриевой, И.Ю. Козлихина, К.В. Арановского, Т.Г. Морщаковой, В.Г. Ярославцева, Д.И. Дедова, Г.А. Гаджиева, В.И. Лафитского, Е.В. Новиковой, В.М. Жуйкова, П.Д. Баренбойма, В.А. Виноградова, В.Ф. Яковлева, В.В. Ершова, Н.В. Варламовой, Н.М. Марченко, А.Б. Зеленцова, А.Н. Савенкова, И.А. Умновой-Конюховой, Т.Я. Михеевой. В дореволюционный период указанная проблематика затрагивалась в работах Н.М. Коркунова, Г.Ф. Шершеневича, И.А. Покровского, А.А. Рождественского, Ф.В. Тарановского.

В свою очередь, вопросы, затрагивающие верховенство права, как правовой принцип, положенный в основу конституции Великобритании, его генезис и характерные особенности практической реализации в значительной степени остаются неисследованными отечественной юридической наукой. В то же время можно проследить отдельные научные работы, внесшие вклад в разработку данного аспекта темы исследования. Вопросы конституционно-правового развития Великобритании, затрагивающие верховенство права, были отражены в научных работах Н.М. Марченко, И.К. Ивановой, А.М. Михайлова, Богдановской И.Ю. Изучению отдельных этапов генезиса верховенства права в Великобритании на разных этапах развития отечественной науки уделялось внимание в работах В.Ф. Дерюжинского, Д.М. Петрушевского, А.Н. Савина, К.Д. Авдеевой, Г.Р. Левина, В.А. Томсинова. Ряд теоретико-правовых аспектов понимания сущности упомянутого принципа в правовой доктрине Великобритании были отражены в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук Аллалыева Р.М., проводившего исследование концепции верховенства права в

США, и Дианова В.Н., рассматривавшего концепцию «господства права» в современной англо-американской юридической мысли.

Проблемам верховенства права в контексте конституционного права Великобритании в разные исторические периоды и, в главном образом, на современном этапе в зарубежной науке посвящены научные работы таких ученых, как А.В. Дайси, Т. Бингхэм, Д. Раз, Т. Аллан, Дж. Макгэрри, П. Крэйг, Й. Стейн, Б. Таманаха, А. Брэдли, К. Юинг, Я. Лавленд, А. Дженнингс, М. Эллиот, Р. Эткинс, Р. Бразьер, М. Уолтерс, Д. Кэмпбел, Д. Джоуэлл, Д. Оливер, Э. Янг, Дж. Кинг, С. Палмер, М. Амос, Г. Энтони, С. Сидли, Н. Парпуорт, Х. Барнет, Э. Кавана, С. Гардбаум, М. Тушнет, М. Лафлин, Й. Майерхенрих. Существенный вклад в исследование особенностей исторического развития конституционного права Великобритании, в том числе затрагивающего отдельные аспекты верховенства права, внесли У. Холдсворт, У. Блэкстон, С. Гардинер, Р. Стивенс.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является формирование комплекса знаний теоретического и практического характера о принципе верховенства права, составляющем основу британской конституции, полном обобщении существующего научного опыта и выявлении ключевых особенностей его становления и развития в Великобритании.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- выявить характерные особенности становления и развития принципа верховенства права в Великобритании;
- провести соотношение между собой принципа верховенства права в Великобритании и концепции правового государства на предмет выявления сходств и различий;
- определить сущность и основные подходы к детерминации принципа верховенства права в Великобритании;
- выявить характерные проявления и особенности действия принципа верховенства права в конституционной практике Великобритании;

- проанализировать конституционные основы действия принципа верховенства права в Великобритании;
- проанализировать инициированную в Великобритании правовую реформу механизма защиты прав и свобод человека и определить возможные правовые последствия и перспективы ее осуществления.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу установления конституционных основ правового статуса личности, взаимодействия человека и государства, осуществления публичной власти в Великобритании, а также функционирования различных элементов ее конституции.

Предметом диссертационного исследования являются нормативные правовые акты, их проекты, судебные решения, правовая доктрина, официальные документы органов публичной власти, затрагивающие вопросы функционирования, становления и развития принципа верховенства права, как неотъемлемой части конституции Великобритании.

Методологическая основа диссертационного исследования включает целую систему методов познания, выбор которых был обусловлен предметом исследования.

Основой для раскрытия предмета исследования, постановки и реализации цели его проведения стал диалектический метод, применение которого обеспечило соблюдение принципов научного познания (объективности, всесторонности, единства теории и практики, историзма).

В диссертационном исследовании были использованы такие общенаучные методы как анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, структурный, функциональный, статистический, моделирование, сравнение.

Обращаясь к методам анализа и синтеза, диссертантом раскрывается содержание верховенства права как конституционно-правового принципа посредством его разделения на отдельные элементы с целью их изучения и последующего соединения в единое целое, которому придается новое (познанное) содержание.

Метод индукции был использован в ходе рассмотрения особенностей генезиса, сущности и характерных проявлений верховенства права, где в результате рассмотрения системы элементов (этапов становления и развития верховенства права, подходов к его детерминации, особенностей практической реализации) был сделан ряд общих выводов и обобщений.

В отдельных случаях диссертант обращается к методу дедукции, позволяющему сделать заключение частного характера на основании общих посылок в отношении отдельных особенностей развития британского конституционализма. Утверждается, что поскольку Великобритании неизвестен институт судебного конституционного контроля, у суда отсутствует какая-либо возможность для приостановления или отмены действия парламентского акта, его отдельной правовой нормы даже в случае наличия убедительных сомнений в их конституционности (соответствии базовым правовым нормам и принципам).

Системный и структурный методы были применены для раскрытия содержания конституционно-правовых основ функционирования верховенства права в Великобритании через выявление совокупности входящих в него элементов и их взаимосвязей.

Использование функционального метода обуславливалось необходимостью выявления характерных как верховенству права в целом, так и его отдельным проявлениям функций, выполняемых ими в системе конституционно-правового регулирования.

Важная роль в части исследования перспектив развития верховенства права в Великобритании на современном этапе отводится использованию метода моделирования. Это позволило оценить возможность проведения инициированной правовой реформы механизма защиты прав и свобод человека в Великобритании и ее потенциальное влияние на национальный правопорядок.

Посредством использования метода сравнения диссертантом осуществлялось сопоставление текущего и предлагаемого в рамках инициированной Правительством Великобритании конституционной реформы законодательного регулирования, затрагивающего принцип верховенства права, на

предмет выделения сходств и различий. Кроме того, в работе сравниваются различные позиции относительно содержания и действительной необходимости проведения такой конституционной реформы.

Вместе с тем в диссертационном исследовании также были использованы такие частнонаучные методы как формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический.

Формально-юридический метод был применен при анализе юридического содержания конституционно-правовых актов Великобритании, решений британских судов, сформированных в них правовых позиций, а равно с этим, конституций, решений органов конституционного контроля России и зарубежных государств, постановлений Европейского суда по правам человека, затрагивающих принцип верховенства права или его отдельные проявления.

Посредством обращения к историко-правовому методу проводилось исследование особенностей генезиса верховенства права, его основных направлений и результатов.

Использование сравнительно-правового метода позволило провести сопоставление подходов различных правовых порядков к решению ряда актуальных правовых проблем. Это прослеживается, в частности, в контексте рассмотрения вопроса об исполнимости решений Европейского суда по правам человека в Великобритании и других юрисдикциях. Равно с этим, указанный метод был использован в части анализа конституционного опыта Великобритании и России, затрагивающего внесение изменений в действующее законодательство в связи с принятием британским судом декларации о несовместимости или принятием постановления Конституционного Суда РФ.

Значимой частью диссертационного исследования стало использование релевантных эмпирических данных, позволяющих прийти к объективным выводам. В этой связи диссертант обращался к статистическому методу, применяемому для получения сведений о практической составляющей того или иного аспекта (характеристики) функционирования британского конституционного правового порядка. В частности, в работе приводится статистика

принятия деклараций о несовместимости за период 2000 – 2022 гг., количества нарушений Великобританией прав и свобод человека, предусматриваемых Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, а также прохождения правительственных законопроектов в Парламенте Великобритании за период 1999 – 2021 гг.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды зарубежных и отечественных ученых в области конституционного права, теории и истории государства и права, философии права. Принимая во внимание концентрацию настоящей работы на подходе к верховенству права, сформировавшему в Великобритании, а равно с этим, степень научной разработанности темы в отечественной науке, диссертант обращается преимущественно к результатам исследований британских ученых в данной области, проводимых А.В. Дэйси, Т. Бингхэмом, Д. Разом, Т. Алланом, Дж. Макгэрри, П. Крэйгом, Й. Стейном, А. Брэдли, К. Юингом, Я. Лавлендом, А. Дженнингсом, М. Эллиотом, Э. Каваной, Э. Янгом, С. Гардбаумом, М. Тушнетом, М. Лафлином, Й. Майерхенрихом, Дж. Кингом, С. Палмером, М. Амос, Г. Энтони, С. Сидли, Н. Парпуортом, Х. Барнетом, У. Холдсвортом, У. Блэкстоном, С. Гардинером, Р. Стивенсом, Б. Таманахой. При этом существенная роль в подготовке диссертационного исследования также отведена таким отечественным ученым, как В.С. Чиркин, В.Д. Зорькин, В.В. Еремян, А.А. Мишин, Н.М. Марченко, А.А. Клишас, Т.Я. Хабриева, В.А. Виноградов, И.К. Иванова, А.М. Михайлов, И.Ю. Богдановская, В.Ф. Дерюжинский, А.Н. Савин, Д.М. Петрушевский, В.А. Томсинов, К.Д. Авдеева, Г.Р. Левин.

Нормативной основой диссертационного исследования являются законодательные акты конституционно-правового характера, входящие в состав комбинированной конституции Великобритании, а также иные парламентские акты, определяющие порядок осуществления тех или иных конституционных процедур, нормативные акты Правительства Великобритании, решения Палаты лордов, Верховного суда Великобритании, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, решения органов Совета Европы, в том

числе постановления Европейского суда по правам человека, конституции и решения органов конституционного контроля России и зарубежных государств.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляет сложившаяся в Великобритании конституционная практика, связанная с функционированием принципа верховенства права или его отдельных проявлений. Диссертант проанализировал и использовал в своей аргументации решения британских судебных органов различного уровня и сформированные в них правовые позиции по теме исследования. В настоящей работе используются различные документы конституционного и политического характера, в частности, официальные документы (публикации, отчеты, статистика) Правительства Великобритании, Парламента Великобритании и его отдельных комитетов, проекты парламентских актов, программные политические документы Правительства Великобритании. Вместе с тем для обоснования своей аргументации диссертант обращается к документам международных организаций и Европейского суда по правам человека, содержащим релевантные предмету исследования информацию и материалы. В части проведения сравнительно-правового исследования британского и российского конституционного опыта используются статистические данные, затрагивающие исполнение постановлений Конституционного Суда РФ.

Научная новизна заключается в проведении диссертантом первого в отечественной юридической науке комплексного исследования принципа верховенства права, составляющего неотъемлемую часть конституции Великобритании. Ориентируясь на достижение цели и решая поставленные задачи, в настоящей работе формируется целостное представление относительно того, как понимается и в чем выражается указанный правовой принцип в британском конституционном праве, как он сформировался и какие функции выполняет. Полученные результаты позволяют углубить знания как о самой общеправовой концепции верховенства права и ее разновидностях, так и об особенностях развития и функционирования британского конституционного правопорядка.

Исследуя фундаментальные основы принципа верховенства права, диссертант фокусируется также на актуальных вопросах его трансформации на современном этапе. В работе подробно анализируется инициированная в 2022 году Правительством Великобритании масштабная правовая реформа, направленная на существенную корректировку конституционного ландшафта функционирования указанного правового принципа, а также оцениваются перспективы и возможные правовые последствия ее осуществления в рамках сложившейся в стране правовой и политической конъюнктуры.

Инициирование подобной реформы по своему масштабу сопоставимо с конституционной реформой 2020 года в России. Анализ зарубежного опыта в части трансформации фундаментальных основ функционирования общества и государства может быть полезен для российской правовой науки и исследования параметров развития отечественного конституционно-правового регулирования как на данном этапе, так и в условиях возможных конституционных преобразований в будущем.

Помимо обращения к затрагивающим тему диссертации исследованиям на русском языке, автором проанализировано значительное количество англоязычных источников – научных работ, официальных документов, материалов – которые до сих пор не были разработаны отечественной юридической наукой и переведены на русский язык.

Научная новизна диссертации также проявляется в положениях, выносимых на защиту.

В результате проведенного диссертационного исследования автором формируются следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Принцип верховенства права в Великобритании составляет фундаментальную основу национальной комбинированной конституции. Он представляет собой одну из ключевых конституционно-правовых ценностей британского общества, формирующих фундамент функционирования всего государственного механизма, составляет важнейшую конституционную основу деятельности публичной власти, определяет параметры и вектор развития всей

национальной правовой системы посредством формирования специальных требований в части принятия нормативных правовых актов, содержания правовых норм и особенностей их действия и применения.

2. Отличительные особенности британского подхода к верховенству права от правового государства (*rechtsstaat*) обуславливаются спецификой национального правопорядка Великобритании и проявляются в следующем. Во-первых, для Великобритании характерно более широкое понимание права, как социального института, обусловленное в первую очередь особенностями национальной правовой системы. Оно не сводится к совокупности законодательных актов и не ограничивается его рамками. Во-вторых, ключевыми факторами формирования современного принципа верховенства права стали деятельность судов и создаваемое ими общее право, во многом развивающее идеи естественного права и направленное на создание правовых механизмов защиты прав личности. Для британской правовой системы в этой связи характерен преимущественно индуктивный (снизу-вверх), а не дедуктивный (сверху-вниз), подход к формированию права. В-третьих, конституция Великобритании имеет комбинированный характер и не представлена единым формализованным документом. В ее состав входят как писанная (парламентские акты, судебные прецеденты), так и неписанная (обычаи, конституционные соглашения) части. Это указывает на фрагментарность конституционно-правового регулирования, которое не может быть сведено к иерархичной логически выстроенной системе. В-четвертых, характерной особенностью британской конституционной системы является действие принципа парламентского суверенитета, который не допускает возможности осуществления судами конституционного контроля в отношении парламентских актов. Вместе с тем несмотря на определенные содержательные различия и особенности генезиса верховенства права и правового государства, сущностно они выражаются в схожем наборе ключевых правовых характеристик и направлены на достижение одних и тех же целей.

3. Функционирование того или иного правопорядка и его способность достижения целей, положенных в основу верховенства права и правового

государства, на современном этапе не поставлены в строгую зависимость от национальной правовой специфики. Существующие объективные различия в подходах к правовому регулированию следует рассматривать не в качестве преимуществ или недостатков, а как один из вариантов решения стоящей практически перед каждым современным демократическим обществом архиважной задачи подчинения публичной политической власти праву, в особенности в части соблюдения прав и свобод человека.

4. Анализ теоретической базы исследования демонстрирует отсутствие сложившегося в правовой доктрине Великобритании единообразного понимания сущности и содержания принципа верховенства права. В то же время он позволяет утверждать о субстантивности британского подхода к верховенству права, его непозитивистском, естественно-правовом характере. Это проявляется в рассмотрении на современном этапе в качестве его неотъемлемого элемента основополагающих прав и свобод человека, как важнейшей конституционно-правовой ценности, составляющей саму суть права как социального института.

5. Анализ эмпирической базы исследования показывает, что принцип верховенства права имеет сложную и комплексную природу и представлен не единым и внутренне согласованным правовым институтом, а совокупностью различных правовых характеристик, получающих свое отражение как в решениях высших судебных инстанций, так и на уровне статутного регулирования. Он находит свое выражение в следующих ключевых проявлениях:

- обеспечение соблюдения принципов законности и формального равенства;
- создание условий функционирования национального правопорядка, обеспечивающих признание и защиту основополагающих прав и свобод человека;
- соответствие национального правопорядка ряду специальных требований как в части формального выражения правовых норм, так и в части их содержания, которые должны обеспечивать действительное выполнение правовыми нормами своей регулирующей функции;

- высокая роль суда, как института практической реализации верховенства права, обеспечение гарантий его независимости и доступности правосудия.

6. Специфика действия принципа верховенства права в Великобритании заключается в функционировании конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека. Исходя из анализа положений Акта о правах человека 1998 года представляется возможным выделить следующие его последовательно реализуемые стадии:

- осуществление судебного толкования законодательных положений – суды в процессе правоприменения учитывают позиции Европейского суда по правам человека и, в той мере насколько это возможно, интерпретируют национальное законодательство, как соответствующее Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, стремясь избежать возникновения случаев несовместимости;
- принятие высшими судами декларации о несовместимости в случае установления несоответствия того или иного положения законодательства Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и невозможности его устранения в результате осуществления толкования;
- издание министром Короны при наличии принятой судом декларации о несовместимости приказа, устраняющего соответствующую несовместимость и вносящего изменения в действующее законодательство, или устранение такой несовместимости самим Парламентом Великобритании.

7. Реализованная в Великобритании модель устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека обусловлена необходимостью соблюдения принципа парламентского суверенитета. Для нее характерны неприменимость традиционного института конституционного контроля и порождаемых им правовых последствий

недействительности законодательной нормы, выполнение судами функции своего рода «фильтра» правового регулирования, выявляющего случаи несовместимости, но не принимающего итогового решения об их устранении, если это выходит за рамки судебного толкования, ориентированность не на действие императивных конституционно-правовых механизмов, а на обеспечение слаженного функционирования всей национальной конституционной системы и согласованности взаимодействия всех ветвей власти для достижения конституционно значимого результата.

8. Пример Великобритании демонстрирует, что достижение правопорядком цели устранения неконституционной, противоречащей базовым конституционным ценностям, нормативной единицы (положения действующего законодательства) из сферы правового регулирования не находится в прямой зависимости от необходимости использования института конституционного контроля. Соответствующий результат, как показывает британский опыт, может быть получен также и в том случае, когда у суда отсутствуют прямые полномочия по оказанию влияния на действие и действительность законодательной нормы. Это подтверждается в том числе сложившейся за более чем двадцатилетний период конституционной практикой, позволяющей утверждать, что в отсутствие на то прямой юридической обязанности, как Правительство, так и Парламент Великобритании в подавляющем большинстве случаев реагируют на судебные декларации о несовместимости и принимают необходимые в связи с этим меры по внесению изменений в действующее законодательство.

9. Сложившаяся конституционная практика позволяет утверждать, что *de jure* ничем не ограниченный парламентский суверенитет на современном этапе *de facto* оказывается связанным идеями, положенными в основу принципа верховенства права, в первую очередь, необходимостью обеспечения и защиты основополагающих прав и свобод человека. Это обусловлено главным образом действием Акта о правах человека 1998 года и его положений, расширяющих возможность судебной власти оказывать влияние на реализацию политической воли парламента в результате судебного толкования и принятия декларации о

несовместимости. В условиях отсутствия в Великобритании писанной кодифицированной конституции, принцип верховенства права выполняет роль ограничителя публичной политической власти с точки зрения возможности ее вмешательства в сферу личной свободы частных лиц и пересмотра важнейших конституционных основ общества.

10. Анализ предложенной (и впоследствии отозванной) Правительством Великобритании инициативы о принятии нового «Билля о правах» и отмене Акта о правах человека 1998 года показывает, что такие законодательные изменения способны нивелировать и поставить под сомнение достигнутые в результате более чем двадцатилетней конституционной практики достижения в области защиты прав и свобод человека в Великобритании, привести к деградации принципа верховенства права. В этой связи усматриваются следующие наиболее значимые возможные негативные последствия проведения указанной правовой реформы:

- существенное расширение дискреции органов публичной власти в сфере прав и свобод человека и ограничение судебного контроля за их деятельностью, создающие предпосылки для принятия неправовых, нарушающих основополагающие права и свободы человека мер государственной политики;
- снижение правовых стандартов защиты прав и свобод человека, выражающееся в сокращении предоставляемого правопорядком объема правовой защиты, как затрудняющее обращение в этой связи к судебным механизмам в целом, так и умаляющее права отдельных категорий лиц в частности;
- нивелирование конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека;
- нарушение баланса конституционно-правовых ценностей и полномочий органов государственной власти.

11. Использование конституционного опыта Великобритании, затрагивающего приведение действующего законодательства в соответствие с

конституцией посредством института делегированного законодательства, в России может оказаться полезным с точки зрения решения проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ в части внесения в связи с их принятием необходимых изменений в действующее законодательство. Одним из возможных вариантов такого использования предлагается рассмотреть наделение Правительства РФ специальными полномочиями по принятию нормативного правового акта, временно устраняющего пробел или противоречия в правовом регулировании, возникшие в связи с принятием постановления Конституционного Суда РФ.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что диссертантом проведено комплексное исследование принципа верховенства права в Великобритании, определены особенности его генезиса, сущность и характерные проявления. Его результатом стало расширение и обобщение знаний отечественной юридической науки об особенностях конституции Великобритании и ее подходах к решению важнейших для каждого правового порядка вопросов, связанных с определением места и роли права в системе организации и функционировании государства, формированием надлежащих условий и пределов осуществления публичной власти и механизмов защиты прав и свобод человека.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты настоящей работы могут послужить основой для научных исследований в области конституционного права России и зарубежных государств. Материалы диссертации могут быть применены в научно-педагогической работе по дисциплинам «Конституционное право», «Конституционный судебный процесс», а также в преподавании спецкурсов по проблемам конституционного права России и зарубежных государств.

Положениями диссертационного исследования на основе проанализированного зарубежного опыта и особенностей отечественного правового порядка предпринята попытка разработать вариант имплементации в российское конституционно-правовое регулирование британской модели устранения выявленной судом несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН имени Патриса Лумумбы. Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены в форме докладов на научно-практических конференциях: Право, общество, государство: проблемы теории и истории, тема научного доклада: «Генезис принципа верховенства права в конституционном праве Великобритании» (24-25 апреля 2020 года, Москва, РУДН), Трансформация правовых институтов: история и современность, тема научного доклада: «К вопросу об исполнимости решений Европейского суда по правам человека на примере Великобритании» (26-27 февраля 2021 года, Москва, МГЮА им. О.Е. Кутафина); Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция, тема научного доклада: «Understanding parliamentary sovereignty in the UK and its correlation with the rule of law» (14 октября 2023 года, Пекин, Научное издательство «Инфинити»), Высшая школа: научные исследования, тема научного доклада: «К вопросу об отдельных аспектах соотношения концепций верховенства права и правового государства в России» (24 ноября 2023 года, Москва, Научное издательство «Инфинити»).

Кроме того, материалы исследований и выводы получили отражение в научных статьях автора по теме диссертации, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также использовались при проведении семинарских занятий по курсу «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран» в Юридическом институте РУДН имени Патриса Лумумбы.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы, проведен анализ ее научной разработанности, определены объект и предмет, обозначены цели и задачи, методологическая база, теоретическая и практическая значимость исследования, приведена апробация его результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Природа принципа верховенства права в Великобритании» посвящена исследованию принципа верховенства права как фундаментальной основы конституции Великобритании, направленному на формирование комплексного представления о его природе. Для этого автором анализируются генезис, сущность и доктринальные подходы к детерминации принципа верховенства права, а также характерные особенности его практической реализации.

В *первом параграфе* первой главы *«Генезис принципа верховенства права и его соотношение с концепцией правового государства»* рассматриваются особенности становления и развития верховенства права как принципа, положенного в основу конституции Великобритании. Его генезис был сопряжен с длительным процессом развития статутного³ и общего⁴ права, главным образом затрагивающим вопросы правового ограничения публичной власти, формирования конституционных основ деятельности судебной власти, признания и защиты основополагающих прав и свобод человека. Этот процесс, истоки которого уходят еще в XIII век, несмотря на формирование на сегодняшний день достаточно

³ Среди наиболее значимых с точки зрения генезиса принципа верховенства права конституционно-правовых документов британского Парламента в работе рассматриваются Великая хартия вольностей 1215 года, Петиция о праве 1628 года, Билль о правах 1689 года, Акт о хабеас корпус 1679 года, Акт о престолонаследии 1701 года, Акт о правах человека 1998 года, Акт о конституционной реформе 2005 года.

⁴ Принимая во внимание особую значимость общего права в формировании современного облика принципа верховенства права, его роль в этом процессе следует рассматривать в динамике конституционно-правовых отношений, в процессе судебного правоприменения. В этой связи подробный анализ значимых в данном контексте судебных прецедентов и изложенных в них правовых позиций представлен в третьем параграфе первой главы «Особенности практической реализации принципа верховенства права».

разработанного с конституционно-правовой точки зрения подхода к верховенству права продолжается.

На современном этапе прослеживаются тенденции формализации принципа верховенства права, выражающейся в отражении его ключевых проявлений в конституционно-правовых актах британского Парламента. Это проявляется не только в его признании в качестве одной из главных конституционно-правовых ценностей, как следует из Акта о конституционной реформе 2005 года, а также в закреплении на уровне конституционного законодательства его ключевых проявлений и механизмов практической реализации в результате принятия Акта о правах человека 1998 года. Главенствующая роль в этом процессе отведена признанию основополагающих прав и свобод человека и трансформации национальных механизмов их правовой защиты, которые на современном этапе стали важнейшим вектором развития принципа верховенства права и британской конституции в целом.

Отдельное внимание автором также уделяется вопросу соотношения британского подхода к верховенству права с концепцией правового государства (*rechtsstaat*). Принимая во внимание существование между ними целого ряда лингвистических и терминологических различий, автором акцентируется внимание на таком важнейшем аспекте их разграничения, как определение роли и места права и его соотношения с государством. Несмотря на то, что указанные концепции обладают собственной спецификой и особенностями генезиса, автором утверждается, что сущностно они выражаются в схожем наборе ключевых правовых характеристик и направлены на достижение одних и тех же целей.

Второй параграф первой главы **«Сущность принципа верховенства права и подходы к его детерминации»** посвящен исследованию содержания и характерных признаков верховенства права, как конституционно-правового принципа, а также существующих в британской правовой доктрине подходов к его детерминации. Как показывает проведенный анализ, ни конституционным правом, ни правовой доктриной Великобритании не выработано единообразного понимания сущности верховенства права. Прослеживается сохранение различных

доктринальных подходов к его детерминации и возникающей в связи с этим неопределенности его содержания. С одной стороны, несмотря на различные подходы к пониманию верховенства права, существует определенный консенсус относительно его базовых проявлений, таких как, в частности, принципы законности и формального равенства. С другой стороны, верховенству права может приписываться различный набор характеристик, а его содержание – сужаться или расширяться. Автором обосновывается субстантивность британского подхода к верховенству права, его непозитивистский, естественно-правовой характер, проявляющийся в рассмотрении на современном этапе в качестве его неотъемлемого элемента прав и свобод человека, как важнейшей конституционно-правовой ценности, составляющей саму суть права как социального института.

В результате проведенного исследования автором предлагается выделять следующие характерные черты указанного принципа. Во-первых, верховенство права является принципом конституционно-правового характера и составляет фундамент британской конституции. Оно пронизывает весь спектр складывающихся в Великобритании конституционно-правовых отношений и является непреложной основой и ориентиром функционирования всего государственного механизма. Во-вторых, верховенство права формирует базовые параметры, пределы и условия осуществления публичной власти, что проявляется, в частности, в связанности Парламента Великобритании в большинстве случаев в процессе законотворчества идеями верховенства права, обязанности органов исполнительной власти действовать в рамках делегированных им полномочий и соблюдать принцип законности, связанности деятельности органов судебной власти с непосредственной реализацией верховенства права в ходе правоприменительной деятельности. В-третьих, верховенство права формирует базовые условия функционирования национального правопорядка в части принятия нормативных правовых актов, содержания правовых норм и особенностей их действия и применения. В этом смысле автором обосновывается разграничение его формального и материального выражения.

В *третьем параграфе* первой главы *«Особенности практической реализации принципа верховенства права»* исследуется сложившаяся в Великобритании конституционная практика (конституционное законодательство и судебные решения) на предмет выявления характерных особенностей действия принципа верховенства права.

Автором обосновывается, что принцип верховенства права в Великобритании в значительной степени получает свое выражение в общем праве – в судебных решениях и сформированных в них правовых позициях судей. При этом утверждается, что статутное регулирование, в исторической перспективе ограничиваясь фрагментарным закреплением в актах конституционного характера отдельных аспектов реализации данного принципа, на современном этапе во многом в результате принятия Акта о правах человека 1998 года формирует его важнейшие конституционные основы как материального, так и формального (процедурного) характера.

В результате анализа действующего конституционного законодательства и сложившейся судебной практики в Великобритании на современном этапе выделяются такие ключевые направления практической реализации принципа верховенства права как обеспечение соблюдения принципов законности и формального равенства, создание условий функционирования национального правопорядка, обеспечивающих признание и защиту основополагающих прав и свобод человека, соответствие национального правопорядка ряду специальных требований как в части формального выражения правовых норм, так и в части их содержания, которые должны обеспечивать действительное выполнение правовыми нормами своей регулирующей функции, высокая роль суда, как института практической реализации верховенства права, обеспечение гарантий его независимости и доступности правосудия.

Отдельное внимание уделяется также вопросу соотношения суверенитета британского Парламента, обуславливающего беспелляционный характер формируемой им политической воли и содержания парламентских актов и неприменимость института конституционного контроля, с необходимостью

соблюдения принципа верховенства права и его отдельных проявлений. Сложившаяся конституционная практика позволяет утверждать, что *de jure* ничем не ограниченный парламентский суверенитет на современном этапе *de facto* является связанным идеями, положенными в основу принципа верховенства права, в первую очередь, необходимостью обеспечения и защиты основополагающих прав и свобод человека. Ключевая роль в данном контексте отведена Акту о правах человека 1998 года и его положениям, расширяющим возможность судебной власти оказывать влияние на реализацию политической воли парламента в результате судебного толкования и принятия декларации о несовместимости.

Вторая глава «Акт о правах человека 1998 года и принцип верховенства права» посвящена исследованию значения, содержания и практики применения Акта о правах человека 1998 года, как важнейшей конституционной основы действия принципа верховенства права в Великобритании, а равно с этим, разработке возможных направлений использования британского конституционного опыта в России.

Первый параграф второй главы ***«Акт о правах человека 1998 года в Великобритании как конституционно-правовая основа действия принципа верховенства права»*** содержит комплексный анализ Акта о правах человека 1998 года, затрагивающий ключевые предпосылки его принятия, роль этого документа в системе конституционно-правового регулирования Великобритании, а также основные параметры формируемого им правового режима обеспечения и защиты основополагающих прав и свобод человека.

Автором обосновывается, что принятие Акта о правах человека 1998 года было связано с необходимостью создания эффективного национального правозащитного механизма, соответствующего современным мировым стандартам, а также анализируются обусловившие такую необходимость проблемы в области защиты прав и свобод человека в Великобритании. Среди них как существенная несбалансированность конституционно-правового механизма в части реализации негативного и позитивного подхода к правовому регулированию, проявлявшаяся в преобладании подхода «разрешено все, что не запрещено» в

отсутствие письменной кодифицированной конституции, формального закрепления конституционно-правового статуса личности и механизмов правовой защиты основополагающих прав и свобод, так и отсутствие имплементации в национальное право подписанной Великобританией Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, положения которой на протяжении долгого времени не являлись частью британского права и имели достаточно ограниченный правовой эффект.

На основании анализа положений и практики применения Акта о правах человека 1998 года делаются следующие выводы относительно его роли в системе конституционно-правового регулирования. Во-первых, он затрагивает вопросы как формального закрепления в национальном правовом порядке основополагающих прав и свобод человека, так и формирования судебных механизмов их правовой защиты. Во-вторых, им формируется общий правовой режим деятельности органов публичной власти, в основу которого положен принцип законности, человек, его права и свободы. В-третьих, он наделяет суды широким правовым инструментарием по обеспечению поддержания надлежащего уровня соблюдения прав и свобод человека и контроля за осуществлением публичных полномочий. В-четвертых, сформированный им правовой инструментарий, в частности, декларация о несовместимости и механизмы толкования, позволяет судам, опираясь на принцип верховенства права, принимать участие в реализации его политико-правовой функции – определении наилучших и справедливых вариантов развития национального правового порядка.

В результате проведенного исследования автором подчеркивается, что Акт о правах человека 1998 года, имея фундаментальное значение для всего конституционного правового порядка Великобритании, формирует современный облик принципа верховенства права, затрагивая его ключевые проявления, и призван обеспечить достижение функционирования сбалансированного конституционно-правового механизма регулирования общественных отношений, равным образом обеспечивающего как высокие стандарты правовой защиты основополагающих прав и свобод человека, так и соблюдение принципа парламентского суверенитета.

Во втором параграфе второй главы *«Конституционно-правовой механизм устранения несовместимости законодательства с основополагающими правами и свободами человека»* рассматриваются характерные черты и особенности действия сформированного Актом о правах человека 1998 года конституционно-правового механизма устранения несовместимости законодательства с основополагающими правами и свободами человека.

Автором выделяются и подробно анализируются следующие последовательно реализуемые стадии такого конституционно-правового механизма: первая стадия – учет судами в процессе правоприменения позиций Европейского суда по правам человека и, в той мере насколько это возможно, интерпретация ими национального законодательства, как соответствующего Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года; вторая стадия – принятие высшими судами декларации о несовместимости в случае установления несоответствия того или иного положения законодательства Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и невозможности его устранения в результате осуществления толкования; третья стадия – издание министром Короны при наличии принятой судом декларации о несовместимости приказа, устраняющего соответствующую несовместимость и вносящего изменения в действующее законодательство, или устранение такой несовместимости самим Парламентом Великобритании.

В результате анализа нормативного содержания и практической реализации указанного конституционно-правового механизма человека делается вывод об обеспечении им на каждом этапе своего действия соблюдения баланса в обеспечении высоких стандартов в области защиты прав и свобод человека и принципа парламентского суверенитета. Это подтверждается следующим. Во-первых, фактически закрепляя возможность осуществления судом толкования *contra legem*, сформировались условия, при которых это может быть сделано только при наличии существенных и достаточных оснований, не нарушая при этом установленные «конституционные границы» и не вступая в противоречие с фундаментальными особенностями британского законодательства. Во-вторых,

принятие судами декларации о несовместимости не оказывает какого-либо непосредственного правового эффекта на действие того или иного законодательного положения, а только указывает на существующую правовую проблему и необходимость обращения к предусмотренной конституционной процедуре устранения несовместимости. В-третьих, осуществление министром Короны полномочий по изданию приказа, устраняющего несовместимость и вносящего изменения в действующее законодательство, осуществляется в рамках строго определенной конституционной процедуры, предполагающей широкий контроль Парламента Великобритании, за которым во всяком случае остается последнее слово в принятии итогового решения.

В *третьем параграфе* второй главы **«Возможные направления использования конституционного опыта Великобритании в России»** предпринята попытка разработать вариант использования конституционного опыта Великобритании в России. В качестве такового предлагается рассмотреть возможность имплементации в отечественный правовой порядок с учетом национальной конституционной специфики британского подхода к устранению несовместимых с основополагающими правами и свободами человека законодательных норм посредством института делегированного законодательства. Автором обосновывается целесообразность и допустимость подобного предложения в качестве одного из способов решения проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ в части внесения в связи с их принятием необходимых изменений в действующее законодательство.

Третья глава «Новый билль о правах в Великобритании: путь к деградации принципа верховенства права?» посвящена комплексному анализу предложенной Правительством Великобритании инициативы по отмене Акта о правах человека 1998 года и принятию нового билля о правах, как с точки зрения ее содержания, так и возможных правовых последствий и перспектив ее осуществления.

В *первом параграфе* третьей главы **«Билль о правах в Великобритании: предпосылки и суть правовой реформы механизма защиты прав и свобод»**

человека» показано, что действие Акта о правах человека 1998 года с момента его принятия и по настоящее время сопряжено с жесткой критикой со стороны политического руководства страны. И хотя подобная позиция неоднократно приобретала крайнюю форму – призывы к отмене указанного нормативного правового акта – свое полноценное юридическое оформление в виде конкретной законодательной инициативы, она получила только с разработкой и внесением Правительством Великобритании 22 июня 2022 года в Палату общин проекта «Билля о правах».

Как показывает анализ содержания указанного законопроекта, предложенный Правительством Великобритании вариант правовой реформы, призван кардинальным образом изменить конституционные основы принципа верховенства права и действующую систему защиты прав и свобод человека. Формально сохраняя тот же их объем, было предложено внести существенные корректировки в механизм их судебной защиты и возложить на суды целый ряд дополнительных обязанностей и ограничений. Это касается как особенностей рассмотрения и разрешения конкретных дел, так и роли судебной власти в функционировании конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека.

Автором утверждается, что реализация подобной инициативы призвана изменить существующий баланс частных и публичных интересов, защиты прав и свобод человека и обеспечения эффективного публичного управления. Лейтмотивом всего законопроекта становится формирование такого подхода к правовому регулированию, где именно интересы государства, и в особенности исполнительной власти, приобретают главную ценность, в то время как общий уровень защиты прав и свобод снижается. Все это указывает на то, что принятие указанного законопроекта в его текущем варианте – прямой путь к деградации принципа верховенства права.

Во втором параграфе третьей главы *«Перспективы проведения правовой реформы механизма защиты прав и свобод человека в Великобритании»*

продемонстрировано, что несмотря на инициирование Правительством Великобритании проведения правовой реформы механизма защиты прав и свобод человека это не привело к отмене Акта о правах человека 1998 года или даже внесению в него отдельных изменений. Столкнувшись с резкой критикой как со стороны Объединенного комитета по правам человека британского Парламента, так и всего юридического сообщества в целом, проект «Билля о правах» был отозван. Такой результат позволяет утверждать о высоком уровне правовой прочности Акта о правах человека 1998 года как неотъемлемой части британской конституции и основы действия принципа верховенства права.

Принимая во внимание анализ положений указанного законопроекта и его оценку со стороны экспертного сообщества, утверждается, что предложенная Правительством Великобритании правовая реформа способна нивелировать и поставить под сомнение достигнутые в результате более чем двадцатилетнего действия Акта о правах человека 1998 года достижения в области защиты прав и свобод человека. В данном контексте усматриваются следующие наиболее значимые для британского правопорядка последствия возможного принятия проекта «Билля о правах»: 1) существенное расширение дискреции органов публичной власти в сфере прав и свобод человека и ограничение судебного контроля за их деятельностью, создающие предпосылки для принятия неправовых, нарушающих основополагающие права и свободы человека мер государственной политики; 2) снижение правовых стандартов защиты прав и свобод человека, выражающееся в сокращении предоставляемого правопорядком объема правовой защиты, как затрудняющее обращение в этой связи к судебным механизмам в целом, так и умаляющее права отдельных категорий лиц в частности; 3) нивелирование конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека; 4) нарушение баланса конституционно-правовых ценностей и полномочий органов государственной власти.

В *заключении* приводятся основные выводы, к которым пришел автор в результате проведенного исследования, излагаются авторские предложения

относительно потенциальной возможности использования зарубежного правового опыта для совершенствования национального конституционно-правового регулирования, а также определяются направления дальнейшей научной разработки темы исследования.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, и в Перечне РУДН:

1. Shevchenko M.I. The rule of law in the UK: essence and approaches to determination // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 4. С. 871–885. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-202327-4-871-885>.

2. Шевченко М.И. Реформа Акта о правах человека 1998 года в Великобритании: общественная реакция и перспективы принятия нового билля о правах // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2023. №. 3. С. 314-319. DOI: 10.24412/1608-8794-2023-3-314-319.

3. Шевченко М.И. Реформа Акта о правах человека 1998 года в Великобритании: как изменится баланс частных и публичных интересов? // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2023. №. 1. С. 255-265. DOI: 10.24412/1608-8794-2023-1-255-265.

4. Шевченко М.И. Акт о правах человека 1998 года в Великобритании: имплементация европейских стандартов в области прав и свобод человека в условиях сохранения конституционной идентичности // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2021. №. 2. С. 239-247. DOI: 10.24412/1608-8794-2021-2-239-247.

Работы, опубликованные в других изданиях

5. Шевченко М.И. К вопросу об отдельных аспектах соотношения концепций верховенства права и правового государства в России // Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского международного конгресса (г. Москва, 24 ноября 2023 г.). Том 1. Москва: Издательство Инфинити, 2023. С. 8-13. DOI: 10.34660/INF.2023.44.57.275.

6. Shevchenko M.I. Understanding parliamentary sovereignty in the UK and its correlation with the rule of law // Proceedings of the International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration” (October 14, 2023. Beijing,

PRC). Scientific publishing house Infinity, 2023. P. 23-29. DOI: 10.34660/INF.2023.65.50.466.

7. Шевченко М.И. К вопросу об исполнимости решений Европейского суда по правам человека на примере Великобритании // Трансформация правовых институтов: история и современность. Тенденции развития частного права: сборник материалов I Всероссийской и VII Международной научно-практических конференций, Москва, 26 февраля – 14 мая 2021 года. Москва: Блок-Принт, 2021. С. 89-90.

8. Шевченко М.И. Генезис принципа верховенства права в конституционном праве Великобритании // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. Москва, 2020. С. 422-425.

Шевченко Максим Игоревич

(Российская Федерация)

**ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Диссертационное исследование посвящено формированию комплекса теоретических и практических знаний о верховенстве права как одном из основополагающих принципов, положенных в основу конституции Великобритании. Для этих целей автором выявлены характерные особенности становления и развития верховенства права в Великобритании, сущность и основные подходы к детерминации указанного принципа, проанализированы его конституционные основы на современном этапе, в первую очередь, Акт о правах человека 1998 года, дана правовая оценка инициированной Правительством Великобритании правовой реформы механизма защиты прав и свобод человека, затрагивающей действие верховенства права, и определены возможные правовые последствия и перспективы ее осуществления. В результате проведенного исследования автором предлагаются возможные варианты использования зарубежного правового опыта в России в целях совершенствования отечественного конституционно-правового регулирования.

Shevchenko Maxim Igorevich

(Russian Federation)

**THE RULE OF LAW PRINCIPLE AS THE BASIS OF
THE UNITED KINGDOM CONSTITUTION:
THEORY, PRACTICE AND PROSPECTS**

The dissertation research is devoted to the formation of a set of theoretical and practical knowledge about the rule of law as one of the fundamental principles underlying the Constitution of the United Kingdom. For these purposes, the author has identified the characteristic features of the formation and development of the rule of law in the United

Kingdom, the essence and main approaches to the determination of the principle, analysed its constitutional foundations at the present stage, primarily the Human Rights Act of 1998, provided a legal assessment of the legal reform of the mechanism of protection of human rights and freedoms initiated by the British Government and affecting the rule of law, and identified possible legal consequences and prospects for its implementation. As a result of the research, the author proposes possible options for the implementation of foreign legal experience in Russia to improve national constitutional and legal regulation.