

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Антошина Алексея Валерьевича**

**на диссертацию Ким Санвэл**

**«Сотрудничество Республики Корея и России в 1990-2021 гг.: политические и экономические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики**

Актуальность темы диссертационного исследования Ким Санвэл определяется процессами трансформации внешней политики Российской Федерации в новой геополитической ситуации. Начавшийся в середине 2010-х гг. «разворот России на Восток» встретился с рядом серьезных препятствий, обусловленных традиционной ориентацией ряда государств данного цивилизационного ареала на прочный военно-политический союз с США. К числу таких государств относится и Республика Корея. Заявления ее лидеров о необходимости присоединиться к режиму международных санкций против России поставили под сомнение возможность развития российско-южнокорейского партнерства, в частности, осуществление крупных инвестиционных проектов. Эта ситуация стала особенно острой после начала РФ Специальной военной операции на Украине. Необходимо проанализировать результаты сотрудничества между нашими странами, выявить тот потенциал, который накоплен в этом направлении. Данное обстоятельство обуславливает актуальность труда Ким Санвэл, нацеленного на анализ российско-корейского взаимодействия в постсоветский период.

Научная новизна труда Ким Санвэл определяется, прежде всего, тем, что в своем труде автор уделяет пристальное внимание взаимодействию между Россией и Республикой Корея в таком важном регионе современного мира, как Арктика. Основные направления российско-южнокорейского диалога уже неплохо изучены, традиционно особое внимание уделяется сотрудничеству между нашими странами на Дальнем Востоке. Однако роль Арктики в российско-южнокорейских отношениях пока еще не становилась объектом специального изучения. Именно рассмотрение автором этой важной проблемы, анализ роли

Северного морского пути в развитии отношений между Россией и Республикой Корея обуславливает научную новизну труда Ким Санвэл.

Во введении Ким Санвэл корректно определяет актуальность, объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования, практическую значимость диссертации. Обоснованы научная новизна диссертации, выдвинуты положения, выносимые автором на защиту. Доказано, что диссертация Ким Санвэл прошла научную апробацию, в том числе в ходе выступлений автора с докладами на различных конференциях. Ким Санвэл в целом грамотно характеризует источниковую базу исследования, использованная автором классификация источников является научно обоснованной, хотя к тому, как ее применяет автор, у официального оппонента есть некоторые замечания (см. ниже). Определяя методологическую основу диссертации, автор обосновывает возможность анализа основных направлений российско-корейского взаимодействия на основе междисциплинарного подхода.

По мнению официального оппонента, достоинством труда Ким Санвэл является достаточно основательный анализ историографии проблемы, а также то обстоятельство, что диссертант не боится критиковать труды некоторых своих предшественников, в том числе признанных авторитетов в данной области. Так, например, Ким Санвэл указывает, что в известном исследовании А. В. Торкунова и др. «Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории» «последствия Корейской войны 1950-1953 гг. определяются расплывчато» (с. 6).

Первая глава диссертации посвящена характеристике основных этапов истории российско-корейского взаимодействия. Автор кратко характеризует раннюю историю отношений между нашими народами, начиная с церемонии передачи власти хану Гуюку в Монгольской империи в XIII в. Она освещает вопрос об установлении дипломатических отношений между Королевством Чосон и Российской империей в XIX в., начало иммиграции корейцев на территорию Дальнего Востока России. Особое внимание в диссертации уделено вопросу о создании Российской духовной миссии в Корее и ее судьбе.

Ким Санвэл корректно выявляет основные этапы в развитии советско-корейских отношений, показывает значение Корейской войны 1950-1953 гг. Она



освещает позицию СССР по вопросу о мирном урегулировании ситуации на Корейском полуострове в 1960-1970-е гг. Интересен раздел диссертации, посвященный формированию школы советского корееведения. Вполне закономерно то обстоятельство, что Ким Санвэл уделяет значительное внимание процессу нормализации отношений Советского Союза с Республикой Корея в условиях перестройки М. С. Горбачева.

По мнению официального оппонента, особую значимость имеет выявление автором трех периодов политических отношений между РФ и РК в 1990-е гг.: периода «надежд и слишком больших ожиданий» (1990-1993), периода «разочарования и охлаждения отношений» (1993-1999) и периода «адаптации к реальности и поиска оптимальных решений» (1999-2001). Ким Санвэл вполне корректно показывает те противоречия, которые существовали в отношениях между нашими странами. Она последовательно характеризует воздействие на диалог с Россией линии Ким Ен Сама, политики «солнечного тепла» Ким Дэ Чжуна, концепции «мира и процветания» Но Му Хена, «дипломатии ресурсов» Ли Мен Бака, «евразийской инициативы» Пак Кын Хе, «новой северной политики» Мун Чжэ Ина. В целом справедливо отмечено значительное влияние на взаимодействие с РФ союзнических отношений Республики Корея и США (с. 60). Несомненным достоинством данного труда является привлечение автором некоторых работ на корейском языке.

Вторая глава исследования Ким Санвэл посвящена анализу совместных геостратегических проектов и инициатив Республики Корея и России. Особое внимание автор уделяет «Евразийской инициативе» Пак Кын Хе, рассмотрению Евразии как «интегрированного, творческого и мирного континента» и возможности ее сопряжения с проектами РФ. При этом следует отметить, что автор знакомит российского читателя с корейским видением данных проектов, что является, на наш взгляд, одним из достоинств ее исследования. В результате анализа документов Ким Санвэл делает вывод, что «Евразийская инициатива» имеет потенциал сопряжения с интеграционным объединением Евразийский экономический союз» (с. 75).

Ким Санвэл уделяет значительное внимание транспортно-логистическим проектам, прежде всего, Северному морскому пути. Она отмечает, что Республика Корея «заинтересована в использовании Северного морского пути в качестве арктического морского пути» (с. 80). Автор также характеризует сотрудничество между нашими странами в судостроении, наращивание перевозок через Транссибирскую магистраль. При этом она отмечает, что «на 2021 г. для производства РК крайне важно обеспечить доступ корейских предприятий к текущему проекту Раджин-Хасан» (с. 86). В диссертации Ким Санвэл охарактеризованы энергетические проекты, осуществляемые РФ и РК, поставки сжиженного природного газа в Южную Корею, проект энергетического суперкольца Северо-Восточной Азии и т. д.

Третья глава диссертации посвящена характеристике торгово-экономических отношений РФ и Республики Корея. При этом особое внимание автор уделила Арктике как «региону сопряжения интересов Республики Корея и России». Показана значимость данного региона для Республики Корея: «Доступ к запасам нефти и природного газа Арктики может на долгие годы обеспечить благополучие экономики и безопасности страны» (с. 119). Ким Санвэл охарактеризовала совместные научные исследования РФ и Республики Корея в Арктике, их проекты в области грузоперевозок. Автор проанализировала роль двустороннего сотрудничества для развития Сибири и Дальнего Востока.

Несмотря на наличие достоинств, исследование Ким Санвэл не лишено и ряда недостатков.

1. Вызывает некоторые вопросы проведенный автором во введении анализ историографии и источниковой базы исследования. Так, при анализе историографии проблемы автор использует классификацию работ, основанную на принципе языка, на котором написан тот или иной труд. Однако, этот принцип, конечно, является формальным. Например, официальный оппонент имеет ряд публикаций на арабском языке, однако при этом не является представителем арабской исторической науки. Необходимо было использовать классификацию, основанную на принадлежности автора к той или иной национальной



историографической традиции. При анализе источников автор полагает, что совместные декларации и коммюнике, подписанные по итогам саммитов, можно отнести к «документам публицистического характера» (с. 19). На наш взгляд, публицистика – это нечто иное, а данные документы все же обычно относят к дипломатическим.

2. Иногда в диссертации несколько нарушена логика изложения материала. Так, в параграфе 2 главы 2 Ким Санвэл пишет о некоем проекте «Девять мостов», и только в следующем параграфе выясняется, что речь идет о «Стратегии девяти мостов» (с. 94).
3. К сожалению, параграф 3.3 слабо насыщен фактическим материалом, характеризующим российско-корейское сотрудничество для развития восточных районов России.
4. В работе встречается немало не совсем удачных фраз, выражений, смысл, которых остается неясным. Так, например, на с. 134 диссертант пишет о некоем проекте «между Россией, Южной Кореей и Якутией». Означает ли это, что на политической карте мира появилось государство Якутия? Неясна также фраза о том, что «наиболее серьезными препятствиями для нынешних экономических отношений являются санкции, введенные в отношении России северокорейской ядерной программой» (с. 113). Действительно ли данная программа предусматривает некие санкции в отношении нашей страны?

Указанные выше замечания, однако, не снижают общего, в целом положительного, впечатления от труда Ким Санвэл. Ее диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Автореферат и опубликованные работы автора, в том числе три статьи в изданиях, включенных в Перечень РУДН, а также публикации в сборниках докладов научных конференций достаточно полно отражают содержание диссертации.

Представленная диссертация «Сотрудничество Республики Корея и России в 1990-2021 гг.: политические и экономические аспекты» соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Ким Санвэл, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент**

Доктор исторических наук,  
Специальность 07.00.02 - Отечественная  
история, доцент,  
профессор кафедры востоковедения  
Департамента международных  
отношений

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б. Н. Ельцина»

**Антошин Алексей Валерьевич**

Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7 (343) 375-44-44

E-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)

20 октября 2023 г.

