

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Пономаревой Елены Георгиевны**

**на диссертацию Колосова Александра Александровича  
«Международное сотрудничество Российской Федерации в области  
спорта как инструмент мягкой силы (1991–2025 гг.)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности:**

**5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

**Актуальность темы диссертационного исследования** сомнений не вызывает: анализ роли спорта в мировой политике – важное направление современной науки. Представленная работа обладает несомненной ценностью для фундаментальной науки и практической оценки специалистами, занимающимися изучением внешней политики России, особенно в контексте использования мягкосиловых инструментов и гуманитарной дипломатии. Нарастающая политизация международного спорта и трансформация спортивных институтов в инструменты геополитического давления, что особенно ярко проявилось в период 2014–2025 гг., требуют объективной оценки причин происходящего, а также выработки эффективных мер противодействия дискредитации отечественных атлетов. Кроме того, в текущих реалиях опыт России по созданию альтернативных и параллельных международных спортивных форматов приобретает новое геополитическое измерение, демонстрируя способность незападных центров силы выстраивать собственные транснациональные институты, что требует повышенного исследовательского внимания.

Таким образом, несмотря на имеющийся багаж знаний, накопленный исторической наукой в данной предметной области, изучение спорта как

одного из важнейших инструментов влияния и формирования имиджа является научно и практически обоснованным.

**Обоснованность основных выводов и положений.** Структура диссертации представляется логичной и полностью соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во *Введении* обоснованы актуальность, методология и методы исследования; показана степень научной разработанности проблемы; сформулированы объект, предмет, цели и задачи диссертации; обозначены хронологические рамки; детально прописана источниковая база; отмечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – *«Особенности реализации спортивной дипломатии на международной арене»* – закладывает теоретико-методологический и исторический фундамент анализа спортивной дипломатии. Здесь автор фиксирует эволюцию спорта как инструмента внешней политики от дореволюционного периода через советскую модель к постсоветской трансформации, а также рассматривает нормативно-правовую и институциональную базу спортивной дипломатии современной России.

Во второй главе – *«Направления реализации спортивной дипломатии России»* – диссертант рассматривает практику спортивной дипломатии России, включая участие в международных институтах, организацию крупнейших спортивных событий, а также методику и инструментарий формирования образа России как мировой спортивной державы.

Третья глава – *«Специфика международного спортивного сотрудничества в условиях отстранения России от участия в международных спортивных мероприятиях»* – посвящена анализу специфики международного спортивного сотрудничества в условиях антироссийских санкций. В этой части работы рассматриваются правовые аспекты нарушения

международного спортивного права, альтернативные форматы соревнований и практика нейтрального статуса российских спортсменов.

*Заключение* содержит обоснованные и глубокие выводы, подводящие итог всему исследованию.

**Научная новизна** диссертационного исследования Колосова Александра Александровича состоит в комплексном изучении ключевых факторов, определяющих эволюцию и трансформацию международного спортивного сотрудничества России как инструмента «мягкой силы» на протяжении более чем трех десятилетий. Центральное место в работе занимает исследование спортивной дипломатии как динамического, многокомпонентного элемента внешней политики, прошедшего путь от интеграции в западнцентричную систему мирового спорта до формирования альтернативных и параллельных международных спортивных платформ в условиях политизации и санкционного давления.

Автором привлечен и систематизирован широкий пласт источников на русском и английском языках, включая нормативно-правовые акты РФ и международных спортивных организаций, архивные материалы (ГА РФ, РГАНИ), документы МОК, ВАДА, CAS, публицистические и статистические материалы, а также доклады международных исследовательских центров. Диссертант внимательно исследовал эволюцию российской спортивной дипломатии; доказывал, что спорт – не просто инструмент формирования позитивного имиджа, но и стратегический ресурс внешнеполитического влияния.

Несомненным достоинством работы можно считать вывод о наличии глубокой институциональной политизации международного спортивного права, в условиях которой антидопинговые механизмы были трансформированы в инструмент политического давления, а коллективные санкции против российских спортсменов стали нарушать базовые принципы Олимпийской хартии, прежде всего принцип индивидуальной ответственности. Автор доказал, что отстранение России от международных

соревнований и практика нейтрального статуса носят не правовой, а политический характер, что в свою очередь дискредитирует международные спортивные институты и подрывает доверие к ним со стороны незападных стран.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов,** сформулированных в диссертации, обеспечивается репрезентативной источниковой базой. Автором проанализирован значительный корпус нормативно-правовых актов ООН, МОК, ВАДА, ФИФА, а также законодательных и программных документов Российской Федерации, регулирующих международное спортивное сотрудничество. Методологическая основа, включающая принципы историзма, системности и объективности, а также опора на неолиберальную теорию международных отношений и концепцию «мягкой силы» позволили провести многоуровневый анализ проблемы. Выводы диссертации аргументированы и логически вытекают из содержания работы. Апробация результатов на международных конференциях и наличие публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, подтверждают высокий уровень проведенного исследования.

Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке общих учебных курсов по истории современных международных отношений и спецкурсов по внешней политике России, теории и практике «мягкой силы», а также по современной спортивной дипломатии и гуманитарному сотрудничеству. Работа будет также полезна для оценки перспектив международного спортивного взаимодействия и формирования многополярной архитектуры мирового спорта со стороны ведущих мировых держав и региональных интеграционных объединений, в том числе БРИКС, ШОС и СНГ.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, есть ряд **замечаний**, на которые стоило бы обратить внимание автора.

Во-первых, во введении заявлено о приоритете неолиберальной теории международных отношений и концепции «мягкой силы». Однако в ряде разделов диссертации (особенно в третьей главе, посвященной политизации спорта) активно используются элементы критической теории международных отношений и концепции гегемонии. Возникает вопрос: насколько органично сочетаются неолиберальный подход, акцентирующий роль институтов и сотрудничества, и критический анализ, апеллирующий к властным отношениям и идеологическому доминированию западных стран в международных спортивных структурах?

Во-вторых, в работе убедительно показана корреляция между отстранением России от международных соревнований и развитием альтернативных спортивных форматов. Однако вопрос о долгосрочной устойчивости и жизнеспособности этих альтернативных платформ остается открытым. Действительно ли Игры БРИКС, Игры СНГ и Игры Будущего способны стать полноценной альтернативой олимпийскому движению, или это временные проекты, призванные сохранить соревновательную практику российских спортсменов до нормализации отношений с западными спортивными институтами? Автор склоняется к первому варианту, но не предлагает убедительных контраргументов против второго, особенно с учетом того, что медийная привлекательность и символический капитал Олимпийских игр остаются несопоставимо выше.

В-третьих, исследование политизации международного спорта практически полностью опирается на российские и западные источники. Позиции незападных стран, не присоединившихся к санкциям против России (Китай, Индия, большинство государств Африки и Латинской Америки), представлены фрагментарно, через официальные заявления и участие в альтернативных соревнованиях. Это создает риск упрощенного восприятия процесса фрагментации глобального спортивного пространства как

исключительно российско-западного противостояния, тогда как позиции государств Глобального Юга играют все более важную роль в трансформации международной спортивной архитектуры.

Также, при том, что работа посвящена международному сотрудничеству России в области спорта, в источниковой базе наблюдается недостаточное количество внутренних документов международных спортивных федераций (помимо МОК и ВАДА), протоколов заседаний исполкомов и технических комитетов специализированных федераций по различным видам спорта. Автор опирается на итоговые решения и публичные заявления, но не анализирует сам процесс принятия решений внутри этих институтов, что могло бы дать более глубокое понимание механизмов институциональной политизации.

В-четвертых, наблюдается некоторая избыточность исторической части первой главы. Многие исторические сведения о развитии российского и советского спорта в дореволюционный и ранний советский периоды (создание Красного спортинтерна, рабочие олимпиады, спартакиады 1920-1930-х гг.) являются общеизвестными и многократно описанными в литературе. Связь с основной темой (международное сотрудничество России в 1991–2025 гг.) не всегда очевидна. Например, подробное описание организационных аспектов Всемирной универсиады 1973 г. как подготовительного этапа к получению права на проведение Олимпиады-80 имеет косвенное отношение к постсоветскому периоду и могло быть сокращено.

В-пятых, если автор продолжит заниматься данной проблематикой, то следует обратить внимание на научные работы таких исследователей, как Байрамов Т.А. (Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния: дис. к. полит. наук. Воронеж, 2025); Гандилян М.М. (Механизмы и технологии политизации спорта на современном этапе: дис. к. полит. наук. Москва, 2025), Рустамова Л.Р. («Отмена» России: последствия для культурной дипломатии // Мировая

экономика и международные отношения, 2023, т. 67, № 4, сс. 123-131) и др. отечественных авторов.

В целом следует отметить, что работа Колосова Александра Александровича представляет собой объемное и содержательное исследование, однако она существенно бы выиграла после проведения самим автором более глубокого сравнительного анализа альтернативных спортивных форматов, создаваемых Россией, с историческими аналогами (GANEFО, Игры доброй воли), с целью выявления устойчивых закономерностей их функционирования и оценки перспектив долгосрочного существования. Структурные элементы работы в целом выстроены логично, однако некоторые параграфы (особенно 2.3 и 3.2) могли бы иметь более четкую внутреннюю организацию, что улучшило бы восприятие материала. Язык и стиль изложения в целом соответствуют научным требованиям, однако местами наблюдается избыточное цитирование нормативно-правовых актов и программных документов, что несколько снижает динамичность повествования.

Перечисленные выше замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат отражает содержание диссертации. Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

**Заключение.** Исследование Колосова Александра Александровича «Международное сотрудничество Российской Федерации в области спорта как инструмент мягкой силы (1991–2025 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов им. Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН имени Патриса Лумумбы протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Колосов Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

### **Официальный оппонент**

**доктор политических наук**  
**(специальность 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»)**  
**профессор кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики МГИМО МИД России**  
Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76.  
Тел: +7 495 229-41-75  
E-mail: [politology@mgimo.ru](mailto:politology@mgimo.ru)

**Пономарева Елена Георгиевна**

**27 мая 2026 г.**

