

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора
философских наук
Барашкова Виктора Владимировича
«РЕЛИГИИ И ИСКУССТВО НА ПЕРЕКРЁСТКЕ КУЛЬТУР
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ РУБЕЖА ХХ – ХХI ВЕКОВ»
Специальность 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Одним из основных достоинств работы является её междисциплинарный характер, который продиктован ее теоретико-методологическим содержанием. Автор умело сочетает философские, социологические, психологические, религиоведческие подходы с профессиональными искусствоведческими методами, что позволяет получить более полное представление об объекте исследования через предметную репрезентацию его сторон в категориях «религиозно-эстетического сознания в духовной культуре Западной Европы рубежа ХХ-ХХI веков» (С. 11). Автор справедливо рассуждает о «религиозно-эстетическом сознании» как о сложном и многогранном явлении, что отражает формулировка цели исследования: «Целью диссертации является раскрытие взаимообусловленности категорий религиозной и художественной культуры в условиях современной западноевропейской поликультурности и поликонфессиональности, их философских, религиозных, социальных и мировоззренческих значений, а также их роли в процессе межкультурного диалога» (С. 11). Цель конкретизирована в задачах, отражена в структуре работы.

Структура работы из введения, заключения и трех глав: Глава 1. «Теоретический анализ взаимоотношений религии и современного изобразительного искусства в культуре Западной Европы рубежа ХХ–ХХI веков» (4 параграфа, из которых последний разделен на 3 подпараграфа); Глава 2. «Пространственные контексты взаимоотношений религии и современного изобразительного искусства» (4 параграфа); Глава 3. «Специфика передачи религиозной проблематики в современном изобразительном искусстве» (3 параграфа). Структура работы в целом адекватно эксплицирует логику исследования, представляющую переход от теоретических диспозиций отношения между религией и искусством различных исследователей в пространство современной художественной культуры, в котором на эмпирическом материале исследуется корреляционное отношение, определяющее специфику отражения религи-

озной проблематики в произведениях искусства. Это позволяет Барашкову внести и зафиксировать основной элемент новизны в теоретическую диспозицию исследований, сформулировав и обосновав понятие «религиозной проблематики» в современном искусстве, которое, по его мнению, «наиболее адекватно по сравнению с другими терминами» раскрывает «специфику религиозных аспектов категорий культуры и искусства на перекрёстке культур современной Западной Европы» (С. 13).

В автореферате убедительно обоснован сдвиг от понятия «религиозная тематика» к понятию «религиозная проблематика» в современной культуре, тем самым устанавливается противоречие между двумя сторонами в религиозно-эстетическом сознании. Понятие «религиозная проблематика» вносит динамический аспект в соотношении религиозной и эстетической сторон современных произведений искусства. Фиксацию в работе Барашкова динамического аспекта во взаимоотношении и взаимодействии религиозной и эстетической сторон в произведениях современного искусства понятием «религиозная проблематика» следует признать эвристически значимым, релевантным и перспективным результатом работы.

Во «Введении» соискатель замечает, что «лишь небольшое число статей и книг посвящено непосредственно анализу корреляции динамики религиозной ситуации на перекрёстке культур Западной Европы и внутренней логики раскрытия религиозной проблематики в изобразительном искусстве» (С. 11). Его работа восполняет эту лакуну в религиоведении и привносит элемент новизны в результаты исследования. Гипотеза исследования автора заключается «в предположении о сложном динамичном характере соотношения религиозных и эстетических аспектов в произведениях современного изобразительного искусства, причём эстетическая сторона нередко становится преобладающей» (С. 12 - 13). Опуская последнюю часть в формулировке гипотезы исследования, можно заметить, что она фокусируется на логике «раскрытия религиозной проблематики в изобразительном искусстве» и, следовательно, религиозная проблематика образует внутреннюю нарративную и логическую дискурсивную составляющую визуального ряда художественных образов произведений искусства.

Частные замечания связаны с эвристическим потенциалом работы Барашкова и являются продолжением и раскрытием эвристических достоинств ее содержания. Замечания связаны с перспективой дальнейшей детализации и дифференциации введенных понятий.

В современной англоязычной литературе формируется термин «видеология» для именования эстетического комплекса.¹ Использование этого термина позволило бы терминологически выделить, формализовать и именовать риторический и логический аспекты «видеологии». В работе они представлены описательно. Барашков не использует этот термин, но говорит о «визуальном языке» (С. 41, 43), который «получает в Европе не миссионерскую, а, скорее, аналитическую интерпретацию» (С. 41). Следовательно, речь идет о риторическом и логическом визуальном дискурсах современной культуры, которые становится возможным выделить и определить.

В качестве философских оснований современного религиозного искусства автор рассматривает различные концепции интуитивизма и иррационализма. К упоминанию последних можно отнести интересное рассуждение Барашкова об их редукции в языке апофатической теологии (С. 43). Однако, является ли редукция попыткой регрессии к структурно непротиворечивому единству эстетического и религиозного аспектов искусства или же перспективой их синтеза (или же тем и другим) остается неясным. Здесь неясной остается геометрическая составляющая пространственного аспекта, к которому многократно обращается автор в работе. Прежде всего, неясной остается система координат, в которой происходит пространственное описание религиозно-эстетического комплекса. Реификация системы координат была бы возможна если бы в работе рассматривалась временная экспозиция одного религиозного сюжета в различных культурных сечениях с выявлением социальных и психологических контекстов. (Например, можно указать работы З. Хейваца², в которых исследуются психологические и исторические аспекты образа Лилит, Э. Канделя³, исследующего изобразительный ряд образов Юдифи).

¹ Sandywell B. Dictionary of Visual Discourse: A Dialectical Lexicon of Terms. Farnham and Burlington, VT: Ashgate. 2012. P. 592. – 702 p.

² Хевайц З. Книга Лилит. М.: Inverted Tree. Castalia. 2011. – 306 с.

³ Кандель Э. Век самопознания. Поиски бессознательного в искусстве и науке с начала XX века до наших дней. М.: Изд-во ACT: CORPUS. 2016 – 720 с.

Если обратиться к отношению корреляции с контекстом культуры, то речь идет об интериоризации и проекции объективной структуры социального и психологического пространств в музейных экспозициях произведений искусства. Здесь была бы желательной более точная и дифференцированная категоризация психологического аспекта искусства. Характеризуя многовекторный трансисторический подход к составлению музейных экспозиций автор вводит психологическое измерение в логику построения ряда выставочных экспонатов: «Главным становится передача в работах определённых чувств, переживаний, которые должны на время стать важнее, чем интеллект» (С. 45 - 46). Психологическая динамика восприятия выражена автором неопределенно и очень скромным рядом из «чувств и переживаний». Непонятно куда движется вектор восприятия от чувства к переживанию или наоборот при отсутствии в этом ряду «ощущения». Непонятно как без интеллекта трансформировать желаемое в ожидаемое и превратить возможное в шанс.

В заключении сделаем одно частное стилистическое замечание. Автор пишет: «Несмотря на то, что в построении экспозиций преобладает исторический принцип, в крупнейших музеях получает распространение трансисторический подход, цель которого заключается в установлении многовекторных параллелей, как содержательных, так и формальных, в явлениях современного и классического искусства. Для данного подхода характерна логика чувств, переживаний. Так, в “Музее у собора” в Вюрцбурге экспозиция направлена на то, чтобы дать возможность охватить и воспринять, по мысли куратора Ю. Ленссена, “все измерения жизни”. Экспозиция построена по разделам, определяемым не сугубо религиозным, а антропологическим содержанием (шанс – воплощение – любовь – страдание и т. д.). Концепция музея «Колумба» в Кёльне определяет его как “музей рефлексии”, когда произведения должны стимулировать интуицию зрителей, пробудить личные ассоциации» (С. 38). Приведенный в цитате «антропологический ряд» со ссылкой на интуицию и личные ассоциации наводит на мысль, что ряд построен по вертикальному принципу, а горизонтальная форма письма скрывает интуитивно-ассоциативную составляющую. В этом случае, не стоит завершать ряд неопределенным выражением «и т.д.», поскольку не вскрыт принцип образования всего ряда.

Все замечания носят частный и перспективный характер, не ставят под сомнения достоинство исследования, новизну и обоснованность результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту. На основании анализа автореферата диссертации на соискание учёной степени доктора философских наук Барашкова Виктора Владимировича «РЕЛИГИИ И ИСКУССТВО НА ПЕРЕКРЁСТКЕ КУЛЬТУР ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ РУБЕЖА ХХ – ХХI ВЕКОВ» (Специальность 5.7.9. Философия религии и религиоведение) можно сделать вывод, что диссертация В.В. Барашкова в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Содержание автореферата соответствует паспорту специальности 5.7.9 – «Философия религии и религиоведение» (по философским наукам). Автореферат оформлен в соответствии с требованиями.

Соискатель Барашков Виктор Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9 – «Философия религии и религиоведение».

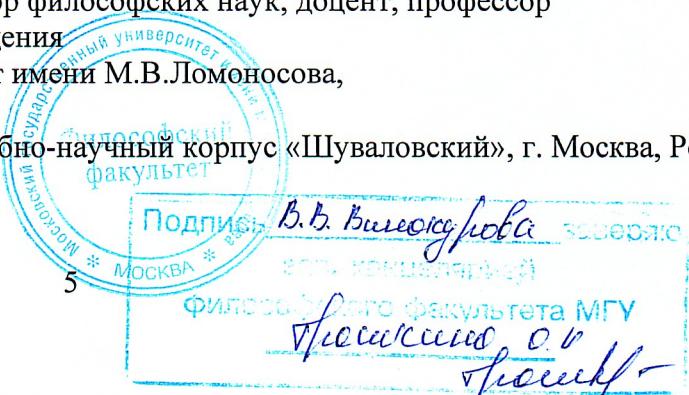
«25» января 2026 г.

Доктор философских наук
(шифр специальности 5.7.9 – «Философия религии и религиоведение»), доцент,
профессор кафедры философии религии и религиоведения
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
Философский факультет



В.В. Винокуров

Владимир Васильевич Винокуров, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии религии и религиоведения
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
Философский факультет
Адрес: 119991, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский», г. Москва, Россия
email: ierosph@mail.ru
телефон: +7 (495) 939-27-94



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича
«Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы
рубежа XX – XXI веков»,

представленной на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Актуальность диссертации В.В. Барашкова заключается в обращении к современным религиозным процессам (на примере взаимоотношений религии и искусства), которые активно обсуждаются как в зарубежном, так и в отечественном религиоведении. Новизну исследования определяет избранный предмет – «категории религиозно-эстетического сознания в духовной культуре Западной Европы рубежа XX–XXI веков» (с. 11). Если отчасти этот предмет изучался ранее искусствоведением, эстетикой, то для религиоведческого исследования он является новым. Цель исследования («раскрытие взаимообусловленности категорий религиозной и художественной культуры в условиях современной западноевропейской поликультурности и поликонфессиональности, их философских, религиозных, социальных и мировоззренческих значений, а также их роли в процессе межкультурного диалога» (с. 11) сформулирована корректно, а сформулированные задачи способствуют её достижению.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение» по указанным в автореферате направлениям исследований.

Выводы, полученные автором, имеют теоретическую значимость, поскольку позволяют скорректировать имеющиеся научные представления о процессах секуляризации/десекуляризации в современной Западной Европе, а также предлагают целый ряд классификаций, которые можно использовать в религиоведении (например, классификация пространств экспонирования современного искусства религиозной проблематики, классификация основных моделей и стратегий взаимоотношений религии и искусства).

Практическая значимость работы В.В. Барашкова неоспорима, поскольку отношение общества к визуальным образам современного искусства, отсылающим к религиозным содержаниям, нередко противоречиво и вызывает порой острые конфликты, разрешение которых требует экспертных суждений. Представленный в исследовании материал также будет являться важным подспорьем для учебных курсов «Искусство и религия», «Эстетические проблемы в религиоведении».

Степень достоверности хорошо обоснована в автореферате и включает в себя не только релевантную научную литературу, но и «изучение оригиналов произведений современного искусства ..., а также их репродукций и записей, которые опубликованы в каталогах и на сайтах музеев» (с. 19). Основательность исследования обеспечивает и внушительная проверка автором теоретических посылок на полевом материале в 13 странах, включая Россию.

Диссертационная работа В. В. Барашкова «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленная к защите на соискание доктора философских наук, представляет собой фундаментальное исследование, обладает актуальностью, свидетельствует о сделанном автором серьёзном научном открытии и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Соискатель Барашков Виктор Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук
(шифр специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение),
доцент, профессор кафедры истории религий и теологии
института истории и социальных наук
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Головушкин Дмитрий Александрович

15.01.2026 г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

Головушкин
Дмитрий Александрович

удостоверяю «15» января 2026
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
ОТДЕЛА КАДРОВ
КУЗМИНИЦКАЯ В. С.

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург,
наб. Реки Мойки, 48, корпус 20, ком. 214.
Телефон: 8(812) 312-99-25
E-mail: golovushkina@mail.ru
Сайт: <https://www.herzen.spb.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. – «Философия религии и религиоведение».

Диссертация В.В. Барашкова принадлежит к тому ряду философских, религиоведческих работ, которые направлены на тщательный анализ современного культурного пространства. Грамотно поставленная цель исследования позволила раскрыть те феномены, которые ускользали из поля внимания отечественных философов и религиоведов. Обращение к визуальным источникам – нестандартный подход для философии. Вместе с тем этот подход, судя по тексту автореферата, не отменяет традиционного анализа источников, разбора теоретических концепций, предложенных учёными различных разделов гуманитарного знания, наконец, построения понятийного каркаса исследования.

Правильно выстроить своё исследование автору, очевидно, помогло обращение к сравнительному методу, значение которого ещё более возрастает при обращении к проблеме перекрёстка культур, заявленной в заглавии диссертации. Можно согласиться с той мыслью, что на настоящий момент в Западной Европе действительно наблюдается наложение разных культур, строящихся на отличных ценностных основаниях, и поиск равноправного сосуществования культур требует самого пристального отношения как политических, так и общественных организаций Европы к религиозным традициям.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации сформулированы чётко и корректно. Обзор степени разработанности проблемы свидетельствует о глубоком знании релевантных источников на нескольких европейских языках. Область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.7.9. – «Философия религии и религиоведение» по указанным в автореферате направлениям.

Особый интерес представляет первая глава диссертации, в которой рассматриваются терминологические аспекты темы, анализируется динамика современной религиозной ситуации в Западной Европе, выделяются основные модели и стратегии взаимоотношений религии и искусства, разбираются теоретические подходы. Несомненно, эти разделы имеют теоретическую значимость для философии религии и религиоведения, автор тщательно прописывает собственное видение указанных проблем.

Автореферат написан прекрасным научным стилем, материал изложен последовательно и аргументированно. Его содержание свидетельствует о глубокой проработке В.В. Барашковым всех разделов, о чётком видении цели, несмотря на соблазн погрузиться в детали фактического материала.

Диссертация В. В. Барашкова «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленная к защите на соискание доктора философских наук, демонстрирует, что автором сделан серьёзный научный вклад в понимание взаимодействия в современной западноевропейской культуре религий и изобразительного искусства. Она в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Соискатель Барашков Виктор Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук
(шифр специальности 5.7.7 - «Социальная и политическая философия»),
профессор, кафедры уголовного права и процесса
юридического института Северо-Кавказского федерального университета
Буркин Дмитрий Олегович

28.01.2026г.

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Адрес: 355017, г.Ставрополь, ул. Пушкина, 1
Телефон: 8 (8652) 95-68-08
Факс: 8 (8652) 95-68-03
Email: info@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Д.С. ГОРБАЧЕВА



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Актуальность исследования В. В. Барашкова заключается в акцентировании внимания на взаимодействие двух областей культуры – религии и искусства, каждая из которых претерпела определённые, порой весьма существенные трансформации в течение XX – XXI веков. Автору исследования удалось, судя по автореферату, сформулировать ключевые причины их взаимопересечений и взаимовлияния друг на друга. Цель диссертации в формулировке автора – «раскрытие взаимосвязанности категорий религиозной и художественной культуры в условиях современной западноевропейской поликультурности и поликонфессиональности, их философских, религиозных, социальных и мировоззренческих значений, а также их роли в процессе межкультурного диалога» (с. 11). Задачи, сформулированные на с. 12, способствуют адекватному решению поставленной цели, а содержание диссертации подтверждает её достижение. Следует отметить значимость для развития современной гуманитарной науки междисциплинарных исследований, образцом которого является данная диссертационная работа, находящаяся на стыке философии, религиоведения, искусствоведения, культурологии.

Следует подчеркнуть точность и ясность формулировок основных разделов автореферата, в частности, актуальности исследования, научной новизны исследования, положений, выносимых на защиту. Текст написан хорошим научным языком. Описание основного содержания работы, насколько это возможно в предписанном объёме, даёт целостное представление о проведённом диссертантом исследовании. К сожалению, специфика автореферата, не даёт ознакомиться с приложениями, представляющими схемы (Приложение 1) и иллюстративный материал (Приложение 2) – их присутствие в полном тексте диссертации следует признать обоснованным и даже необходимым.

Отметим, что основные результаты научной работы В. В. Барашкова были апробированы на значимых научных семинарах, круглых столах, конференциях и конгрессах и не только в Москве, но и в Минске, Санкт-Петербурге, Великом Новгороде, Екатеринбурге и Владимире, а основные результаты исследования опубликованы в 36 научных работах. Это свидетельствует о том, что ряд идей В. В. Барашкова, сформулированных в

диссертации, уже включен в поле российской науки и, судя по частоте научных мероприятий на стыке религиоведения и искусствоведения, будет востребован и в дальнейшем.

Объём литературы, использованной в исследовании, значителен: 575 источников, в том числе 265 на иностранных языках.

Диссертационная работа В. В. Барашкова «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленная к защите на соискание доктора философских наук представляет собой фундаментальное исследование, обладающее безусловной актуальностью, чётко выраженной новизной, достоверностью и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Соискатель Барашков Виктор Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук (09.00.13 - «Религиоведение, философская антропология, философия культуры»), профессор, профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин ОЧУ ВО Армавирский социально-психологический институт»

Floridan -

Почелько Александр Дмитриевич

27 января 2026 года

352900, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Комсомольская, д. 127.
Телефон: (86137) 4-92-27, факс (86137) 4-04-73. Адрес электронной почты: aspi arm@bk.ru.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича
«Религии и искусство на перекрёстке культур
Западной Европы рубежа XX – XXI веков»
по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение**

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. В условиях современного мира, характеризующегося высокой степенью коммуникации и взаимовлияния различных культур, секулярных и религиозных мировоззрений, проблематика диалога религии и искусства приобретает особую значимость. Следует отметить, что соискатель не ограничивается западноевропейским материалом, а постоянно проводит параллели с российской ситуацией.

Достоинствами работы являются разработка В.В. Барашковым комплексного религиоведческого подхода, который восполняет пробелы имеющихся концепций взаимодействия религии и искусства, а также несомненная новизна исследования, которая была аргументированно изложена автором в соответствующем разделе (с. 13-14). В частности, соискатель предложил и обосновал эвристическую ценность понятия «искусство с религиозной проблематикой», впервые проанализировал различные формы взаимоотношения религии и искусства в зависимости от специфики пространств экспонирования (сакральных и светских).

Основные положения, выносимые на защиту, характеризуются логической структурой и убедительной аргументацией, что свидетельствует о продуманности и обоснованности исследовательского замысла.

Не будучи специалистом в этой сфере, но исходя из собственного практического опыта участия в межрелигиозных отношениях приходилось сталкиваться с проблематикой взаимоотношения религии и искусства в двух аспектах. Во-первых, в контексте взаимодействия секулярного и религиозного сознания, это проблематика границ творческого самовыражения и оскорблении религиозных чувств. Например, в 2015 году Межрелигиозный совет России в связи с публикацией карикатур в журнале «Шарли Эбдо» выступил с заявлением «О свободе слова и оскорблении чувств верующих»¹, а в 2017 году было принято заявление «О культуре, свободе творчества и нравственной ответственности» (тогда были дискуссии по поводу художественного фильма «Матильда»). Во-вторых, в контексте взаимодействия последователей разных религий – использование искусства как

¹ Заявление Межрелигиозного совета России о свободе слова и оскорблении чувств верующих. URL: http://interreligious.ru/documents/statements/statements_11.html

инструмента выстраивания межрелигиозного диалога. Эта новаторская тематика исследований нашла отражение в ряде научных работ², диссертант также уделяет ей внимание. Таким образом, наряду с возможностью использования результатов проведенного исследования в научно-образовательном процессе и экспертизе, о чем пишет автор (с. 15), они могут найти и другие сферы практического применения, будучи востребованы специалистами в области государственно-религиозных и межрелигиозных отношений.

Автореферат полно и последовательно отражает основное содержание диссертации. В целом автореферат демонстрирует глубокое понимание автором предмета исследования, существенных замечаний к тексту не выявлено. Единственное, обращает на себя внимание раздел «Методологическая основа и методы исследования», который написан очень лаконично. В другом месте автореферата автор пишет, что достоверность полученных результатов, среди прочего, подтверждается «неоднократными посещениями диссидентом на протяжении последних 15 лет в ходе научных и туристических поездок памятников религиозной архитектуры, художественных музеев, религиозных коллекций Германии, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Австрии, Италии, Ватикана, Чехии, Словакии, Венгрии, Белоруссии, России и проверкой на полевом материале теоретических посылок.... Диссидент опирается также на опыт личных бесед со священниками, церковными деятелями, искусствоведами, художниками, скульпторами, архитекторами...» (С. 19). В разделе «Методологическая основа и методы исследования» можно было бы отразить эти методы – полевые исследования, экспертные интервью, включенное наблюдение, искусствоведческое описание и анализ. Тем не менее краткость изложения методологического аппарата в автореферате никак не препятствует пониманию общей логики работы.

Заключение. Диссертационное исследование Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится оригинальный подход к решению научной проблемы описания моделей взаимоотношений искусства и религии на современном этапе, включая разработку релевантной терминологии, которая позволяет структурировать и дополнить существующие теоретические наработки в этой области. Диссертационная работа является завершенным исследованием, выполненным на

² «Encounters: The Art of Interfaith Dialogue» (2018), «Art and Interreligious Dialogue: Six Perspectives» (1995), «Longhurst C. Pictorial art for interreligious dialogue. A handbook for teaching and learning interreligious dialogue through pictorial art» (2021).

высоком научном уровне. В.В. Барашков продемонстрировал способность к комплексному анализу исследуемого феномена, владение современным теоретико-методологическим инструментарием, диссертация представляет интерес для научного сообщества и обладает практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Барашков Виктор Владимирович, заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение».

Отзыв подготовил:

доктор философских наук
(специальность 5.7.9 «Философия религии и религиоведение»)
заведующий отделом философии
Института научной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН)



Мельник Сергей Владиславович

Адрес: 117997, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21

E-mail: melnik.s.vl@ya.ru

Телефон: 8 909 984 25 22

Дата: 30.01.2026



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича
«Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа
XX – XXI веков», представленной на соискание учёной степени доктора
философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и
религиоведение

Диссертационное исследование посвящено по сути центральной мировоззренческой проблеме – связи религии и искусства и, поскольку искусство и религия сопоставимы в тождественности глобального этоса культуры и это имеет значение в целом для характеристики этических проблем научного мировоззрения, то факт эйдического миросозерцания в искусстве и догматика жизнестойкости в религии, то есть проблемы духовного понимания вопроса, вполне четко сформулированы в аспекте актуальности их для решении проблем современной общественной жизни, что, по справедливому замечанию автора, «выходит за пределы конфессиональных рамок», а философская актуальность исследования вполне закономерно заключена «прежде всего, в раскрытии эстетических проблем в религиоведении – научной области, ещё не получившей в науке достаточной разработки, в то время как роль религиозной символики в современной визуальной культуре лишь возрастает» (с. 3). Кроме того, весьма справедливо, что вопрос современных взаимоотношений искусства и религии – это также вклад «в философию религии, в разработку концепций о роли религии в обществе, о фундирующих общественное мировоззрение культурных и религиозных категориях» (стр. 5).

Эта позиция вытекает из анализа привлекаемых литературных источников, историографии вопроса и в целом объективно оформлена в приведенном научном аппарате при установке объектно-предметного соотношения: западноевропейская культура в диалоге религиозных и нерелигиозных мировоззрений и вопрос категориальных установок религиозно-эстетического сознания в духовной культуре Западной Европы рубежа XX-XXI веков (с. 11). Этот анализ в свою очередь позволил самоопределению автора при формировании методологии исследования. Постулирование новизны предлагаемого подхода, также выносимых на защиту

положений отражено в логически выстроенном структурном построении текста диссертационного исследования, состоящего из трех глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Это свидетельствует о научной равновесности в понимании и исследовательском обеспечении выносимого на обсуждение научного исследования.

Важно отметить, что диссертация представляет собой значительное достижение в современной науке, поскольку предлагает новые подходы к изучению перспективы в направлениях актуальной исследовательской проблематики. Крайне важно, что выработанные теоретические ресурсы в перспективе, позволят рассматривать в том числе колossalный объем произведений искусства, в качестве единого целого, с выделением в нем дискуссионных вопросов развития и основополагающей проблематики – связи религиозной и философской доктрины в отношении целевых программ художественно-образного постижения мира.

Исследование является глубоко новаторским и оригинальным, поскольку привносит в том числе и в искусствознание новые методологические подходы к анализу сложных научных комплексов междисциплинарного взаимодействия и раскрывает идею целостности в том числе в области современного искусства. В частности, диссертация В.В. Барашкова задает определенный исследовательский дискурс в сфере искусствознания как перспективу, связанную с рассмотрением поэтики художественной открытости, имеющей исключительную значимость в конечной цели искусства его «causa finalis» и настоящее исследование может служить основой упорядочения сложных процессов явлений современного творчества.

Диссертационное исследование В.В. Барашкова, судя по содержанию и структуре автореферата, отличает логическая последовательность и аргументированность основных положений. Научная основательность диссертации, ее актуальность и новизна, а также теоретическая и практическая значимость подтверждаются списком научных статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора философских наук, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о

присуждении учёных степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 г. (№842), а также паспорту специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение и В.В. Барашков заслуживает присуждение ему искомой степени доктора философских наук по указанной специальности.

Кошаев Владимир Борисович,
профессор, доктор искусствоведения,
профессор каф. семиотики и общей теории искусства
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
член Национальной академии дизайна,
почетный член Российской академии художеств.

Контактные данные учреждения:

Адрес: г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр. 1
E-mail: info@artsmsu.ru тел. (499) 158-15-68,
Тел: +7 495 629 3881



Подпись В.Б.Кошаева
Удостоверяю <u>Илья</u>
Зав. канцелярией факультета
искусств МГУ им. М.В. Ломоносова
"09" декабря 2026 г. Н.А. Кузнецова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Автореферат диссертации В.В. Барашкова представляет масштабное и актуальное научное исследование, посвященное комплексному анализу взаимодействия религии и современного изобразительного искусства в контексте социокультурных трансформаций Западной Европы на рубеже XX–XXI веков. Проблема, поднятая диссертантом, имеет высокую значимость для понимания динамики современной культуры, диалога мировоззрений и новых форм сакрального в условиях секуляризованного общества.

Актуальность и научная новизна работы не вызывают сомнений. Исследование восполняет существенный пробел в отечественном религиоведении, системно исследуя религиозные аспекты современного искусства. Сформулированные элементы новизны (понятие «религиозной проблематики», классификация пространств, сравнительный анализ с Россией) убедительны и подтверждены материалом.

Диссертант продемонстрировал блестящее владение широким корпусом источников на нескольких языках и глубокую интеграцию подходов философии религии, религиоведения, искусствознания, теологии и социологии культуры. Критический анализ ключевых концепций (секуляризация, постсекулярность, автономия искусства) и построение на их основе авторской исследовательской модели заслуживают высшей оценки.

Методологическая продуманность и структурная логичность работы очевидны. Пространственный подход, сравнительный метод и герменевтический анализ соответствуют заявленным задачам исследования. Четкая трехчастная структура (теория – пространственные контексты – анализ художественных медиа) обеспечивает последовательное раскрытие темы.

Практическая и научно-образовательная значимость работы достаточно велика. Выводы диссертации имеют прикладное значение для культурной политики, музейного дела, межконфессионального диалога и экспертной деятельности. Разработанный понятийный аппарат готов к использованию в учебных курсах по философии религии, религиоведению и культурологии.

Проведенное исследование свидетельствует о эрудиции В.В. Барашкова, уровне его аналитической культуры, способности к самостоятельному критическому осмыслению сложных междисциплинарных проблем и системному построению масштабного научного нарратива.

Замечания и вопросы (носящие рекомендательный характер):

1) Хронологические рамки. В теме заявлен «рубеж XX–XXI веков», однако в анализе (напр., в п. 2.1. на с. 33 автореферата) значительное внимание уделяется процессам второй половины XX века (взлет церковного строительства 1950-70-х гг.). Целесообразно было бы более четко обосновать необходимость этого исторического экскурса для понимания современной ситуации.

2) Сравнительный анализ России и Западной Европы. Один из пунктов научной новизны и положений на защиту (п.8) касается сравнительного анализа с российским контекстом. В автореферате этот аспект представлен фрагментарно (с. 17-18). Было бы ценно увидеть в основном тексте (или в Заключении) более развернутые тезисы о специфике и перспективах аналогичных процессов в России, учитывая принципиально иной исторический опыт XX века.

3) Название темы: «Религии и искусство на перекрёстке культур западной Европы рубежа XX-XXI веков» носит публицистический характер, что требует установления границ исследования как в хронологическом (когда имели место начало (и конец?) рассматриваемые процессы и явления), так и в предметном (какие религии и культуры имеются ввиду) отношениях. Видимо, отсутствие установленных автором четких границ повлекло за собой выпадение из его исследовательской оптики онтологических и гносеологических

оснований (которые различны не только у различных религий, но и у христианских конфессий) выражения духовного опыта в искусстве.

4) Вызывает вопрос по отсутствию у автора ссылок на исследования таких авторов, как Христос Яннарас, прот. Иоанн Романидис, митр. Иоанн (Зизиулас) в области культурных и цивилизационных различий христианских Запада и Востока.

5) В автореферате диссертации присутствуют выражения, требующие пояснения. Например: «Они («комнаты тишины») представляют собой пространства в общественных зданиях (вокзалах, аэропортах, торговых центрах и т. д.) и институтах (университетах, госпиталях, тюрьмах и т. д.), предназначенные для совершения религиозных практик представителями различных религиозных (и светских) убеждений» (С. 34). Какие религиозные практики могут быть у представителей «светских убеждений»?

6) В одном из положений, выносимых на защиту, присутствует заявление об авторском использовании термина «религиозная проблематика» в искусстве. Но собственного определения данного термина автор не дает.

Данные замечания носят частный характер и не умаляют научной ценности и качества диссертационного исследования.

Апробация результатов и публикаций:

Исследование прошло широкую и представительную апробацию на 18 крупных российских и международных конференциях. Список публикаций автора впечатляет: 36 работ, из которых 5 статей опубликованы в изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и/или Scopus, 2 статьи – в журналах RSCI, 8 статей – в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ, что полностью удовлетворяет требованиям к докторским диссертациям. Данный показатель свидетельствует о высокой продуктивности автора и признании его результатов научным сообществом.

Общий вывод:

Диссертационная работа В. В. Барашкова является крупным, фундаментальным научным исследованием, выполненным на высоком

теоретико-методологическом уровне. Она вносит существенный вклад в развитие отечественного религиоведения, философии культуры и междисциплинарных исследований искусства. Работа полностью соответствует всем критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее положения, выводы и научная новизна, безусловно, заслуживают высокой оценки.

На основании изложенного: диссертация Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Барашков Виктор Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Отзыв рассмотрен и обсужден на заседании кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета 15 января 2026 года. Протокол № 5.

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВО МГЛУ)

 Денисенко Петр Александрович

«15» января 2026 г.



Адрес: Москва, ул. Остоженка 38, каб. 41.
Тел.: 7 (499) 246-17-63
E-mail: teolog@linguanet.ru