

На правах рукописи

КОЖОРИДЗЕ ГЕОРГИЙ ГОЧЕВИЧ

**КИНОПРЕДПОЧТЕНИЯ
КАК ИНДИКАТОР СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ПОДХОДЫ
К ИЗМЕРЕНИЮ**

Специальность: 5.4.1. Теория, методология и история социологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре социологии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор кафедры социологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
Пузанова Жанна Васильевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, доцент, проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор Кубанского государственного университета

Хагуров Темыр Айтчевич

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета

Марков Александр Викторович

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии знания Высшей школы современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Сорокин Олег Владимирович

Защита состоится «23» апреля 2026 г. в 11.00 на заседании диссертационного совета ПДС 1000.002 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, а также на официальном сайте организации по адресу: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «__» марта 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 1000.002
доктор социологических наук, профессор

И.В. Троцук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Современное российское общество переживает масштабные социокультурные изменения, требующие качественно новых подходов к их социологическому анализу и измерению. Особую важность приобретает понимание механизмов формирования и изменения ценностных ориентаций, мировоззренческих установок и культурных практик подрастающего поколения. Одновременно растет влияние цифровых технологий и медиапространства на процессы социализации молодежи¹, что кардинально изменяет традиционные каналы трансляции социокультурного опыта между поколениями.

Кинематограф занимает центральное место в системе массовой культуры современного общества, являясь одним из наиболее доступных и влиятельных медиаканалов, через которые транслируются культурные образы, ценностные ориентации и социальные нормы. Однако вопрос о том, в какой степени динамика кинематографических предпочтений отражает глубинные социальные процессы, остается дискуссионным.

Кинопредпочтения как значимый элемент культурного потребления молодежи могут выступать ценным индикатором происходящих в обществе изменений, однако методологический инструментарий их социологического изучения остается недостаточно развитым. В свою очередь, сравнение предпочтений по поколениям может предоставить ценную информацию о сдвигах в социальных установках и ценностях (например, рост интереса к фильмам, затрагивающим экологическую тематику, может свидетельствовать о повышении интереса к экологическим проблемам).

Статистика самых популярных российских сериалов 2024 г., по данным индекса «КиноПоиск Pro» и аналитики Mediascope, фиксирует сдвиг к более острому социальному содержанию. Доминирование в рейтингах проектов «Слово пацана. Кровь на асфальте» (свыше 10 тыс. баллов интереса, 1-е место второй год подряд) и «Жизнь по вызову» (3-е место) свидетельствует о возрастающем интересе аудитории к проблематике маргинальных субкультур, социального расслоения и криминализации городской среды. В то же время стабильно пользуются популярностью комедийные франшизы («Универ» и «Реальные пацаны» – на 4-м и 5-м местах соответственно), что указывает на дифференциацию зрительских потребностей: наряду со стремлением к

¹ Полосин А.В., Шилин К.И. Проблемы социализации молодежи в условиях COVID-19 // Современная зарубежная психология. 2021. № 3. С. 108–117.

осмыслению социальных противоречий сохраняется запрос на развлечение и эскапизм¹.

Социальной проблемой, обуславливающей актуальность данного исследования, является отсутствие надежной системы социологических индикаторов для мониторинга и прогнозирования социокультурных изменений в молодежной среде, что затрудняет понимание направлений изменений от ценностных ориентаций начала 2000-х гг. к современным культурным предпочтениям 2020-х гг. Современная молодежь формирует свои культурные предпочтения в принципиально иных условиях по сравнению с предыдущими поколениями: произошла трансформация от коллективного кинопросмотра в кинотеатрах и семейного телепросмотра к индивидуализированному потреблению контента через стриминговые платформы и мобильные устройства. Изменились источники информации о культурных продуктах (доминирование социальных сетей над традиционными СМИ)², трансформировались критерии оценки качества кинопродукции³. В результате органы государственного управления, образовательные институты и производители контента испытывают дефицит научно обоснованных данных о динамике ценностных ориентаций молодежи, что затрудняет принятие эффективных решений в области молодежной политики, культурной политики и развития отечественной киноиндустрии.

Актуальность темы исследования усиливается изменениями в условиях изучения молодежи как социальной группы. Согласно данным ВЦИОМ (2025 г.), для современной молодежи характерен сдвиг в предпочитаемых формах коммуникации: виртуальное взаимодействие значительно превалирует над личными встречами (61 против 33%)⁴. Этот переход к преимущественно онлайн-общению затрудняет проведение традиционных социологических исследований, основанных на непосредственном взаимодействии исследователя с респондентом. Пандемия COVID-19 дополнительно выявила ограничения стандартных исследовательских методик, когда потребовалось срочное внедрение дистанционных технологий в социологическую практику⁵. В этих условиях возрастает потребность в новых методологических решениях, позволяющих изучать культурные предпочтения молодежи в цифровой среде –

¹ «КиноПоиск» подвел итоги 2024 г. URL: https://www.kinometro.ru/news/show/name/kinopoisk_itogi2024_19122024 (дата обращения: 01.09.2025).

² Фазлыев Р. Голоса киноиндустрии – 2025: мнение руководителей СМИ. М., 2025.

³ Социально значимое кино: запрос аудитории и перспективы развития. М., 2021.

⁴ ВЦИОМ. Живущие в сети, или Медиапотребление современной молодежи. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhivushchie-v-seti-ili-mediapotreblenie-sovremennoi-molodezhi> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵ Полосин А.В., Шилин К.И. Проблемы социализации молодежи в условиях COVID-19 // Современная зарубежная психология. 2021. № 3. С. 108–117.

той среде, которая стала для данной социальной группы основным пространством формирования мнений и установок¹.

Степень научной разработанности темы исследования

Кино традиционно изучают самые разные науки: социология, культурология, искусствоведение, психология, философия. Однако, несмотря на значительный объем научных трудов о кино и его производстве, исследования, рассматривающие кинопредпочтения как основу социологического инструментария для анализа культурных изменений, остаются фрагментарными и требуют более глубокой теоретической и методологической проработки.

Философское крыло в социологическом изучении кино объединяет авторов, для которых экран становится «средой» новых форм сознания и телесности. Данный подход представлен идеями А. Бергсона, Ж. Делеза, Ф. Гваттари, М. Мерло-Понти и др.². Эти концепции раскрывают кино как активный процесс конструирования восприятия, в котором образ, звук и телесное присутствие формируют опыт, выходящий за границы традиционной социальной рефлексии.

Культурологический подход к социологическому изучению кинематографа, представленный, главным образом, социологами и философами культуры, рассматривает роль кино в формировании ценностей, социальных норм и коллективной идентичности, а также исследует влияние кинематографа на процессы коммуникации и культурные трансформации. Данный подход содержится в работах таких зарубежных авторов, как Т. Адорно, А. Базен, М. Хорхаймер и др., а также отечественных ученых (В.П. Власов, Н. Изволов, Ю. Лотман и др.³).

Психологический подход к изучению кино фокусируется на восприятии и когнитивных процессах зрителя, исследуя, как кино влияет на эмоциональные реакции, внимание и внутренние психические состояния, а также рассматривает механизмы формирования смыслов и образного мышления.

¹ Молодым россиянам нарисуют цифровой портрет // Парламентская газета. 18.07.2025.

² Бергсон А. Творческая эволюция. URL: <http://fanread.ru/book/1884819/?page=1> (дата обращения: 01.09.2025); Гваттари Ф., Делез Ж. Что такое философия? // *Qu'est-ce que la philosophie?* / пер. с фр. С.Н. Зенкина. М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб: Алетея, 1998. 545 с.; Мерло-Понти М. Феноменология восприятия (1945) / пер. с фр.; под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. СПб: Ювента; Наука, 1999. 603 с.

³ Бурдые П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 468–488; Turner G. *Film as Social Practice*. N.Y., 1988; Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Философские фрагменты / пер. с нем. М. Кузнецова. М.–СПб: Медиум, Ювента, 1997. 312 с.; Изволов Н. Феномен кино. История и теория. М.: Материк, 2005. 240 с.; Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин: Ээсти Раамат, 1973.

Сторонники психологического подхода к изучению кино – Р. Арнхейм, Г. фон Мюстенберг и др.¹

Социологический подход к анализу кинематографа изучает его как социальное явление, акцентируя внимание на взаимосвязи кино с общественными структурами, культурными процессами и коллективными практиками, а также на его роли в формировании массового сознания и социальных изменений. Проблематикой социологического анализа кинематографа занимались такие зарубежные ученые, как Э. Альтенло, Р. Винтер, Й. Джарви, З. Кракауэр, М. Кронер, М. Май, Дж. Мэер, Д. Прокоп, Г. Тернер, П. Штомпка, М. Хоркхаймер, Дж. Хьюэйкоу и др.², а также отечественные исследователи В.П. Дубицкая, М.И. Жабский, Н. Лебедев, Л.Д. Рондели, Ю.У. Фохт-Бабушкин, Н.А. Хренов и др.³

Киноаудиторию и ее репертуар исследовали такие зарубежные ученые, как Г. Дидерихс, К. Гоффман, Дж. Лайл, Э. Паркер, У.Шрамм и др.⁴, а также

¹ *Munsterberg H. The Film. A Psychological Study. N.Y., 1970; Allen R.C., Gomery D. Film History: Theory and Practice. N.Y: Alfred A. Knopf, 1985.*

² *Кракауэр З. Природа фильма: Реабилитация физической реальности = Theory of Film. The Redemption of Physical Reality / сокр. пер. с англ. Д.Ф. Соколовой. М.: Искусство, 1974; Altenloh E. A Sociology of the cinema: The audience // Screen. 2001. Vol. 42. № 3. P. 249–293; Jarvi I.C. Movies and Society. N.Y., 1970; Huaco G. Sociology of Film Art. N.Y., 1975; Kroner M. Film – Spiegel der Gesellschaft? Versuch einer Antwort. Heidelberg, 1973; Mayer J.P. Sociology of Film. Studies and Documents. London, 1945; Turner D. Film as Social Practice. N.Y., 1998; Жабский М.И. Целеполагание и теоретические истоки социологии кино Дитера Прокопа // Социология массовых коммуникаций. 2020а. № 1 (37). С. 72–86; Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.: Логос, 2007. 168 с.; Мкртычева М.С. Кино как предмет социологического изучения: возможности и перспективы. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kino-kak-predmet-sotsiologicheskogo-izucheniya-vozmozhnosti-i-perspektivy> (дата обращения: 01.09.2025).*

³ *Дубицкая В.П. Кинозритель: сквозь пелену иллюзий // Социологические исследования. 1993. № 1. С. 67–74; Жабский М.И. Социодинамика кинематографической жизни общества. М.: «Канон+»; РООИ «Реабилитация», 2015. 496 с.; Возникновение и становление в России социологических исследований кинопроцесса (1910–1930-е годы) // Социология и кинематограф / под общ. ред. М.И. Жабского. М., 2012; Лебедев Н. Внимание: Кинематограф! М.: Искусство, 1974. 439 с.; Отечественное кино: стратегия выживания: научный доклад / рук. и отв. ред. Д.Б. Дондурей. М.: НИИ киноискусства, 1991. 155 с.; Рондели Л.Д. Зритель отечественного кино: вчера и сегодня // Экранизация истории: политика и поэтика. М.: Материк, 2003. С. 143–146; Фохт-Бабушкин Ю.У., Хренов Н.А. Первые опыты комплексного изучения кино в коммуникативной перспективе // Кинематограф – зеркало или молот? Кинокоммуникация как социокультурная практика / под общ. ред. М.И. Жабского. М., 2010. С. 385–411; Мкртычева М.С. Кино как предмет социологического изучения: возможности и перспективы. URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2FteoriapRACTICA.ru%2Frus%2Ffiles%2Farhiv_zhurnal%2F2012%2F12%2Fs%25D0%25BEci%25D0%25BE1%25D0%25BEgiy%25D0%25B0%2Fmkrtycheva.pdf&name=mkrtycheva.pdf&lang=ru&c=56b242b03d4b&page=1 (дата обращения: 01.09.2025).*

⁴ *Schramm W. The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, 1954.*

отечественные исследователи А. Голутва, Р. Егизаров, А. Трояновский и др.¹, которые рассматривали предпочтения зрителей, их мотивации и способы восприятия фильмов, а также анализировали социальные и культурные факторы, влияющие на выбор кинопродукции и формирование зрительских практик.

Социология молодежи также располагает обширным арсеналом теоретических подходов и эмпирических данных, позволяющих анализировать поколенческие различия и динамику ценностей. Фундаментальный вклад в изучение российской социологии молодежи внесли работы Ю.А. Зубока, Д.Л. Константиновского, В.Т. Лисовского, Ж.В. Пузановой, В.И. Чупрова, В.И. Шереги и других исследователей², которые зафиксировали важнейшие тенденции формирования молодежных субкультур, ценностных ориентаций и социальных практик в условиях постсоветской трансформации.

Социализации молодежи посвящены работы таких зарубежных авторов, как Ч. Кули, Дж. Мид, Ж. Пиаже, З. Фрейд и др.³; а также отечественных ученых (Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.И. Ковалева, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик и др.⁴), исследования которых фокусируются на процессах формирования идентичности и развития личности, учитывая влияние социальных, психологических и культурных факторов на становление молодого человека.

Особое значение для настоящего исследования имеют концепции

¹ Егизаров Р., Трояновский А. Изучение кинозрителя. М., 1928. 128 с.; Голутва А.А. Теоретические положения и принципы формирования системы стратегического управления кинематографией // Вестник Чувашского университета. 2007. № 4. С. 66–71.

² Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности: монография. М.: Норма, 2020. 304 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: монография. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.; Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37–48; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учеб. пособие для студентов вузов / С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов. СПб: Изд-во СПбГУП, 2000. 508 с.; Пузанова Ж.В., Ларина Т.И., Тертышникова А.Г. Инфантилизация молодежи: методологический подход к измерению // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 3. С. 444–456.

³ Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000; Мид Дж. Социальное сознание и сознание смысла / пер. с англ. Р.Э. Бараш // Эпистемология & философия науки. 2013. Т. XXXV. № 1. С. 219–227; Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе / пер. М.В. Вульф, А.А. Спектор. М.: АСТ, 2006. 400 с.; Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 1994. 660 с.

⁴ Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 256 с.; Мудрик А.В. Социализация человека. М.: МПСИ, 2011. 304 с.; Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М.: Институт молодежи, 1996. 348 с.; Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 290 с.; Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2012. 368 с.; Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Изд-во МГУ, 1980. 384 с.

поколенческого анализа и теории изменения ценностей (в частности, концепция постматериалистических ценностей Р. Инглхарта¹), а также подходы к изучению массовой и визуальной культуры, разработанные представителями социологии культуры и медиаисследований. В контексте изучения кинопредпочтений важно учитывать и роль моды как социокультурного феномена, а также влияние маркетинговых стратегий, государственного промоушена и алгоритмов цифровых платформ, которые активно формируют медийное потребление молодежи.

Объектом диссертационного исследования выступают кинопредпочтения молодежи как социокультурное явление в контексте общественных изменений.

Предмет исследования – механизмы отражения социокультурных изменений в динамике кинопредпочтений различных групп молодежи 2000–2020 гг.

Цель исследования – выявление закономерностей отражения социокультурных изменений в кинопредпочтениях молодежи и разработка методологического инструментария их социологического измерения.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

1) проанализировать концептуальные социологические подходы к исследованию кино как социокультурного явления;

2) обосновать методологические основания использования кинопредпочтений в качестве системы индикаторов социокультурных изменений;

3) выявить особенности жанровых кинопредпочтений различных групп молодежи в сравнительной перспективе 2000-х и 2020-х гг.;

4) определить влияние социальных и культурных факторов на формирование кинопредпочтений молодежи;

5) апробировать методологические возможности технологии виртуальных респондентов в исследовании кинопредпочтений;

6) проанализировать эволюцию ключевых тем, мотивов и персонажей в кино начала 2000-х и 2020-х гг. на основе контент-анализа;

7) разработать методологический инструментарий использования кинопредпочтений для социологического анализа социокультурных изменений.

Теоретико-методологические основания исследования составляют системный и междисциплинарный подходы к социологической теории, теории социальных представлений, а также работы отечественных и зарубежных

¹ Инглхарт Р., Вельцель К. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / пер. с англ. М.: Мысль, 2011. 347 с.

ученых, изучающие вопросы социологии кино.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили собственные эмпирические исследования, выполненные автором диссертации с использованием контент-анализа и фокус-групп.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработаны классификация социологических подходов к изучению кино (философский, коммуникативный, институциональный, психологический, социолого-культурологический) и интегративный теоретико-методологический подход к изучению кинопредпочтений.

2. Кинопредпочтения молодежи 2020-х гг. демонстрируют смещение от коллективистских ценностей (братство, преданность) к индивидуалистским (самопринятие, внутренние конфликты) и рост интереса к психологическим темам и внутренним конфликтам персонажей, что отражает процессы индивидуализации и усиления внимания к проблемам ментального здоровья в российском обществе.

3. Молодежь 2020-х гг. проявляет парадоксальное сочетание стремления отслеживать популярные медиатренды и одновременного отторжения чрезмерно популярного контента, что отражает становление рефлексивной медиакультуры, где индивидуализация репертуара сочетается с боязнью упущенной выгоды.

4. Современная молодежь преимущественно формирует кинопредпочтения через рекомендации в соцсетях и стриминговых сервисах, что сопровождается снижением влияния коллективного опыта и индивидуализацией медиапрактик.

5. Эволюция культурных символов в кино фиксирует переход от материалистических смыслов к ценностям самореализации и внутренней гармонии, указывая на тенденции к постматериалистическим изменениям в ценностных ориентирах части современной молодежи.

6. Технология виртуальных респондентов на основе искусственного интеллекта (ИИ) показала высокую эффективность в исследовании кинопредпочтений, что подтверждает возможность ее применения для оптимизации социологических исследований культурных предпочтений.

7. Кинопредпочтения выступают адекватным методологическим индикатором социокультурных изменений, отражая изменения ценностных ориентиров аудитории с помощью их системного измерения через интеграцию качественных и количественных методов.

8. Разработанная трехуровневая модель кинопредпочтений как системы социокультурных индикаторов (тематико-нарративный, социально-

демографический, ценностно-мировоззренческий уровни) создает методологическую основу для мониторинга социокультурных изменений в молодежной среде.

9. Выявлены и обоснованы четыре ключевых механизма связи кинопредпочтений молодежи и социальных процессов:

- 1) отражение социокультурных условий;
- 2) селективный отбор контента по групповой идентичности;
- 3) проекция ожиданий перемен и ценностей;
- 4) обратное влияние распространенных предпочтений на массовые представления и поведение.

Научная новизна диссертационного исследования определяется обозначенными выше проблемами и состоит в следующем:

1) разработана комплексная концептуально-методологическая модель кинопредпочтений молодежи как системы социокультурных индикаторов, интегрирующая методы фокус-групп и контент-анализа для выявления динамики изменений ценностных ориентаций и социальных смыслов в период с 2000-х по 2020-е гг., что расширяет теоретико-методологическую базу исследования культурных практик молодежи;

2) впервые в рамках исследования обоснованы и операционализированы ключевые механизмы отражения социокультурных изменений в кинопредпочтениях молодежи (пассивное отражение, селекция, проекция и обратное воздействие), что вместе с разработанной типологией количественных и качественных индикаторов обеспечивает комплексное и точное фиксирование изменений ценностей и культурных символов в разных возрастных когортах;

3) выполнена апробация технологии виртуальных респондентов на базе искусственного интеллекта для оптимизации социологических исследований за счет инструментов моделирования культурных предпочтений молодежи через имитацию их ценностных и поведенческих паттернов в цифровой среде;

4) выделена трехуровневая структура кинопредпочтений, включающая тематико-нарративный, социально-демографический и ценностно-мировоззренческий уровни, которая задает методологическую основу для глубокого анализа и долгосрочного мониторинга социокультурных изменений в молодежной среде.

Научно-практическая значимость исследования определяется разработанным методологическим инструментарием, который может быть использован при мониторинге и прогнозировании социокультурных настроений молодежи в рамках государственных и образовательных программ, а также в прикладных исследованиях медиакомпаний и маркетинговых агентств. Пакет методических рекомендаций по сбору, кодированию и анализу

данных о кинопредпочтениях обеспечивает репрезентативность и сопоставимость результатов как в поперечном, так и в продольном срезе, что способствует более обоснованному принятию управленческих решений в сфере культурной политики, разработки контента и социальных коммуникаций. Использование виртуальных респондентов расширяет инструментарий исследователя, позволяя оптимизировать ресурсы при проведении фокус-групп и повысить оперативность сбора репрезентативной информации.

Обоснованность и достоверность исследования обеспечена обширной источниковой базой, включающей в себя труды российских и зарубежных исследователей, а также всесторонним анализом материала, проведенным с применением комплекса современных методов исследования.

Апробация работы. Основные положения, выработанные в ходе исследования, нашли отражение в 12 научных работах общим объемом 11,5 п.л. Среди них – 4 научные статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации («Конструирование образа прошлого в кино: кейс сериала “Слово пацана”» в журнале «Теория и практика общественного развития»; «Кино как социокультурный индикатор: теоретико-методологический анализ динамики кинопредпочтений российской молодежи (2000–2020-е гг.)» в журнале «Общество: социология, психология, педагогика»; «Между хайпом и индивидуальностью: противоречия кинопредпочтений поколения Z в России» в «Международном научно-исследовательском журнале»; «ИИ и социология: анализ технологических возможностей виртуальных респондентов» в журнале «Социология: методология, методы, математическое моделирование»). Результаты исследования были представлены автором на III Всероссийской научной конференции «Молодежь в современном мире: ценности и риски», проводимой ФГСН РУДН им. Патриса Лумумбы, а также на Международной научной конференции «Ломоносов–2025», проводимой МГУ им. Ломоносова.

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным цели и задачам, отражают объект и предмет исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 11 параграфов, а также заключения, списка использованных источников и литературы по теме исследования и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; представлена степень разработанности темы; указаны гипотеза, объект, предмет, материал, методы, цель, задачи и теоретико-методологические основания исследования; раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы теоретические положения, выносимые на защиту; представлена апробация результатов и возможные области применения полученных результатов.

Исследование посвящено изучению кинопредпочтений молодежи как индикатора социокультурных трансформаций российского общества.

В **главе 1 «Теоретические и методологические основы исследования кинопредпочтений молодежи»** проведен обзор и критическая систематизация ключевых теоретических подходов и методик к изучению кино и кинопредпочтений. Сформулированы задачи исследования, направленные на обоснование методологических оснований, апробацию виртуальных респондентов и сопоставление жанровых и тематических предпочтений разных поколений молодежи. Определены типы индикаторов.

В **первом параграфе «Концептуальные социологические подходы к исследованию кино»** рассматриваются пять ключевых социологических подходов к изучению киноискусства: философского, культурологического, психологического, коммуникативного и институционального. Анализируются концепции ведущих теоретиков культуры, включая работы П. Бурдьё, В. Бенямина, М.И. Жабского и других исследователей. Рассматриваются различные методологические школы (структурно-функциональная, конфликтологическая, символический интеракционизм) и их применение к анализу кинематографа. *Выявлено*, что философский подход позволяет раскрыть онтологические аспекты кинематографа, культурологический – его роль в трансляции ценностей, психологический – механизмы воздействия на аудиторию, коммуникативный – специфику медиавоздействия, а институциональный – функции кино в обществе. *Установлено*, что наиболее продуктивным является междисциплинарный подход, сочетающий элементы всех пяти направлений.

Второй параграф «Методология социологического исследования кинопредпочтений» посвящен разработке комплексной методологии исследования кинопредпочтений. Обосновывается необходимость использования смешанных методов исследования, включающих как количественные, так и качественные подходы. Рассматриваются особенности применения фокус-групп, контент-анализа и новых цифровых методов для

изучения кинопредпочтений. Особое внимание уделяется проблемам валидности и надежности данных при исследовании культурных практик молодежи. *Выявлено*, что традиционные социологические методы требуют адаптации для изучения современных медиапрактик молодежи. *Установлено*, что оптимальная методология должна включать триангуляцию данных: фокус-группы для выявления глубинных мотивов, контент-анализ для изучения культурных паттернов и цифровые методы для анализа больших массивов данных.

В третьем параграфе «Кинопредпочтения как система индикаторов социокультурных изменений» разрабатывается теоретическая модель кинопредпочтений как системы индикаторов социокультурных трансформаций. Автор выделяет основные уровни анализа: индивидуальный, групповой и общественный. *Разработана* авторская типология социокультурных индикаторов, включающая жанровые предпочтения, тематические приоритеты, способы потребления контента и социальные практики, связанные с кинопросмотром. *Установлено*, что кинопредпочтения функционируют как трехуровневая система: микроуровень (индивидуальные предпочтения), мезоуровень (групповые паттерны) и макроуровень (общесоциальные тенденции). *Выявлены* механизмы трансляции социокультурных изменений через кинематографические предпочтения различных социальных групп.

Четвертый параграф «Эмпирические методы изучения кино: от традиционных методик к технологиям искусственного интеллекта» представляет обзор эволюции эмпирических методов изучения кинематографа. Анализируется переход от традиционных социологических методов к современным цифровым технологиям, включая использование больших данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. На примере мировых исследований оценена эффективность применения NLP-технологий для анализа кинотекстов и точность распознавания тематических паттернов. *Установлено*, что виртуальные респонденты на основе больших языковых моделей потенциально могут успешно моделировать ответы различных социодемографических групп с высокой степенью соответствия реальным данным. *Выявлены* ключевые ограничения традиционных методов при изучении цифрового поколения и обоснованы преимущества гибридного подхода, сочетающего классические и инновационные методы.

В главе 2 «Анализ кинопредпочтений молодежи разных возрастных групп (по результатам фокус-групп)» описаны результаты фокус-группового исследования, проведенного с участием представителей двух возрастных когорт – молодежь 2000-х и 2020-х гг.

В первом параграфе «Сравнение жанровых кинопредпочтений

молодежи: современность и 2000-е гг.» представлены результаты сравнительного анализа жанровых предпочтений двух возрастных когорт молодежи: тех, кто формировал свои предпочтения в 2000-е гг. (40–50 лет), и современной молодежи (18–25 лет). Установлено, что молодежь 2000-х гг. отдавала предпочтение блокбастерам, приключенческим фильмам и романтическим комедиям, тогда как современная молодежь больше ориентирована на психологические драмы, документальные фильмы и сериалы. Выявлен значительный рост интереса к отечественному кинематографу среди современной молодежи по сравнению с поколением 2000-х гг. Доказано кардинальное влияние стриминговых платформ на формирование вкусов: современная молодежь предпочитает онлайн-просмотр, в то время как поколение 2000-х гг. формировалось в эпоху кинотеатров и DVD.

Второй параграф «Влияние социальных и культурных факторов на кинопредпочтения молодежи» анализирует воздействие различных социокультурных факторов на формирование кинопредпочтений. Зафиксирована трансформация медиапрактик: современная молодежь преимущественно использует цифровые каналы и социальные сети для формирования своих кинопредпочтений, что отражает изменение механизмов культурной социализации. Выявлено критическое влияние социальных сетей на формирование кинематографических вкусов: большинство современных молодых людей получают рекомендации через TikTok и Instagram¹. Также у современной молодежи 2020-х гг. отмечено парадоксальное сочетание скепсиса к массовому контенту и одновременного стремления оперативно отслеживать медиатренды, что свидетельствует о становлении рефлексивной медиакультуры.

В третьем параграфе «Феномен моды и маркетинга в формировании кинопредпочтений» анализируется роль таких факторов, как мода, маркетинг и алгоритмические рекомендации в формировании кинопредпочтений (на основе мнений участников фокус-групп). Результаты исследования говорят о существенном изменении механизмов формирования кинопредпочтений российской молодежи под влиянием моды, коммерциализации киноиндустрии, расширения инструментов маркетинга, развития цифровых платформ и доминирования алгоритмических рекомендаций. Если в 2000-х гг. значительную роль в отборе фильмов и сериалов играли субкультурные сообщества и неформальные экспертные сети, то в 2020-е гг. определяющее воздействие приобрели алгоритмы стриминговых сервисов, массовые

¹ 21.03.2022 Тверской районный суд г. Москвы удовлетворил иск Генпрокуратуры РФ и признал деятельность соцсети Instagram, принадлежащей Meta, экстремистской, запретив ее работу в России.

рекламные кампании и модные тренды, что приводит к индивидуализации потребления при одновременном сужении культурного выбора за счет феномена «пузырей фильтров». Молодежь одновременно подвержена активному влиянию маркетинговых стратегий и стремится заявлять самостоятельность в выборе контента, однако этот индивидуализм часто растворяется в унифицированных предложениях платформ и социальных сетей. Важно отметить, что современные кино- и медиаиндустрия в целом адаптируются к изменяющимся когнитивным стратегиям молодых людей – клиповому мышлению, многозадачности и предпочтению коротких форматов, что трансформирует паттерны восприятия кинопродукции и требует учета не только внутренних ценностных установок, но и технологических, а также рыночных детерминант культурного выбора.

Четвертый параграф «Эффективность технологии виртуальных респондентов в исследовании кинопредпочтений» представляет инновационный подход к изучению кинопредпочтений с использованием технологий искусственного интеллекта. *Экспериментально доказана* эффективность виртуальных респондентов (основанных на больших языковых моделях) для моделирования ответов различных социо-демографических групп. *Установлена* высокая корреляция между ответами реальных и виртуальных респондентов при анализе жанровых предпочтений. *Выявлены* наибольшие расхождения в оценке эмоционально-сложного контента и наибольшее соответствие в жанровых предпочтениях. *Доказана* возможность масштабирования социологических исследований с использованием ИИ при сохранении методологической валидности. *Разработаны* этические рекомендации по использованию виртуальных респондентов в социологических исследованиях.

Глава 3 «Кинопредпочтения как индикатор социальных настроений (по результатам контент-анализа)» посвящена контент-анализу популярных фильмов и сериалов двух сравниваемых периодов. Проведен сравнительный анализ ключевых тем, мотивов и нарративных структур.

В первом параграфе «Анализ ключевых тем и мотивов в кино начала 2000-х и 2020-х гг.» представлены результаты контент-анализа популярных фильмов двух периодов с целью выявления доминирующих тематических паттернов. *Установлено*, что в кино 2000-х гг. доминировали мотивы братства и борьбы с внешними вызовами, тогда как в кино 2020-х гг. возрос интерес к внутренним конфликтам героев и вопросам самореализации. Эволюция культурных символов в фильмах – от престижных материальных атрибутов к символам взаимопомощи, внутренней гармонии и самоидентификации – отражает постматериалистическую перестройку сознания современной

молодежи. *Установлено*, что если в кино начала 2000-х гг. преобладали темы индивидуального героизма, материального успеха и романтических отношений, то в кино 2020-х гг. доминируют темы социальной справедливости, психического здоровья и культурного разнообразия. Также *установлен* значительный рост представленности тем социальной тревожности и экзистенциальных вопросов по сравнению с началом 2000-х гг.

Во *втором параграфе* «*Эволюция персонажей в кино: от 2000-х к 2020-м гг.*» исследуется трансформация архетипов киноперсонажей с использованием типологии MBTI. *Установлено*, что в фильмах 2000-х гг. преобладали персонажи экстравертных типов, характеризующиеся активностью и традиционными ценностями. В кино 2020-х гг. доминируют более интровертные типы, отличающиеся рефлексивностью и стремлением к переменам. *Выявлена* эволюция женских персонажей от пассивных ролей к активным протагонистам, а также увеличение представленности различных этнических и социальных групп. Также *выявлена* значительная связь между типами персонажей и социальными настроениями соответствующих эпох.

Третий параграф «*Социологический анализ социокультурных трансформаций через систему кинопредпочтений (на основе двух этапов исследования)*» представляет авторскую методологическую модель изучения социокультурных трансформаций через анализ кинопредпочтений. На основе синтеза результатов фокус-групп и контент-анализа *разработана* многоуровневая система количественных и качественных индикаторов для измерения социокультурных изменений. *Разработана* трехуровневая модель системы кинопредпочтений (тематико-нарративный, социально-демографический, ценностно-мировоззренческий уровни), позволяющая использовать кинематографические вкусы молодежи как релевантный индикатор социокультурных тенденций и динамики ценностных преобразований в современном обществе. *Создан* алгоритм интерпретации изменений в кинопредпочтениях как отражение более широких социальных трансформаций с высокой прогностической способностью. На материале сравнения периодов 2000-х и 2020-х гг. *выявлены* и *сформулированы* основные тенденции в социокультурном развитии молодежи: от коллективизма к индивидуализму, от материализма к постматериалистическим ценностям, от пассивного потребления массового контента к активной, рефлексивной медиакультуре. *Обоснована* возможность применения методологии для мониторинга и краткосрочного прогнозирования социальных изменений в различных культурных контекстах.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и формулируются

основные выводы. *Подтверждена* основная гипотеза о том, что кинопредпочтения являются валидным индикатором социокультурных трансформаций. *Выявлены* четыре ключевые тенденции в эволюции кинематографических вкусов молодежи за последние 20 лет: цифровизация потребления, индивидуализация выбора, повышение социальной осознанности и интернационализация предпочтений. *Доказана* эффективность комплексного подхода, сочетающего традиционные социологические методы с цифровыми технологиями, что значительно повышает точность исследований. *Определены* перспективные направления дальнейших исследований в области социологии кино, включая разработку ИИ-систем для прогнозирования культурных трендов.

Научная и практическая ценность работы заключается в обосновании нового подхода к измерению социокультурных изменений через кинопредпочтения молодежи, что может быть использовано в разработке государственных и коммерческих программ, направленных на культурное развитие и социализацию молодого поколения. Полученная методика и модель индикаторов обеспечивают исследователям и практикам инструменты для оперативного анализа культурных трендов и поддержки принятия стратегических решений в сфере культурной политики, образования и медиаиндустрии.

**Основные положения диссертации
изложены в следующих публикациях:**

В изданиях из Перечня RSCI:

1. *Кожоридзе Г.Г.* ИИ и социология: анализ технологических возможностей виртуальных респондентов / Ж.В. Пузанова, Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2025. № 60. С. 216–246.

В изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ:

2. *Кожоридзе Г.Г.* Кино как социокультурный индикатор: теоретико-методологический анализ динамики кинопредпочтений российской молодежи (2000–2020-е гг.) // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 8. С. 33–40. **(К3)**
3. *Кожоридзе Г.Г.* Культура отмены в контексте традиционных и современных социологических концепций: кейс Харви Вайнштейна / Д.Г. Кожоридзе, Г.Г. Кожоридзе // Теория и практика общественного развития. 2025. № 4. С. 170–176. **(К2)**
4. *Кожоридзе Г.Г.* Конструирование образа прошлого в кино: кейс сериала «Слово пацана» / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Теория и практика общественного развития. 2024. № 2. С. 46–52. **(К2)**

В других научных изданиях:

5. *Кожоридзе Г.Г.* Динамика представлений о будущем в мировом кино / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Время науки: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза, 10 февраля 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 165–172.
6. *Кожоридзе Г.Г.* Социологический анализ популярных в России фильмов и сериалов в 2024 году / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Актуальные научные исследования : сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. Пенза, 5 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 241–244.
7. *Кожоридзе Г.Г.* Метод деконструкции Жака Деррида в социологии кино / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Научные исследования и разработки 2025 : сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 20 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 165–168.
8. *Кожоридзе Г.Г.* Герменевтика кино: методологические подходы к интерпретации социокультурных текстов / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе

- // Наука России : сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 20 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 259–263.
9. *Кожоридзе Г.Г.* Социология кино через призму семиотики: исследование знаковых систем в фильмах / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Наука сегодня: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза, 25 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 228–231.
 10. *Кожоридзе, Г.Г.* Дискурсивный подход к кино: от анализа текста к пониманию культурных контекстов / Г.Г. Кожоридзе, Д.Г. Кожоридзе // Современные студенческие исследования : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 30 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 172–175.
 11. *Кожоридзе, Г.Г.* Культура отмены как новый этап классовой борьбы в цифровую эпоху / Д.Г. Кожоридзе, Г.Г. Кожоридзе // Наука сегодня: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза, 25 марта 2025 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2025. С. 232–235.
 12. *Кожоридзе Г.Г.* Динамика представлений молодежи о будущем в мировом кино // Молодежь в современном мире: ценности и риски: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 26 ноября 2024 г. / под общей редакцией Ж. В. Пузановой. Москва: РУДН, 2024.
 13. *Кожоридзе Г.Г.* Искусственный интеллект как инструмент социологического анализа: возможности и вызовы // XXXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов».

Кожоридзе Георгий Гочевич
**Кинопредпочтения как индикатор социокультурных изменений:
методологические основания и подходы к измерению**

В работе исследуются кинопредпочтения молодежи как социокультурное явление, отражающее общественные трансформации в России в период с 2000-х до 2020-х гг. На основе сравнительного анализа динамики кинопредпочтений разных возрастных когорт выявлены ключевые механизмы отражения социокультурных трансформаций, включая переход от коллективистских ценностей к индивидуалистским установкам, рост интереса к проблемам ментального здоровья, трансформацию путей культурной социализации через цифровые каналы, а также формирование рефлексивной медиакультуры среди современной молодежи. Разработан авторский методологический инструментарий для полноценного социологического измерения процессов культурных изменений, в том числе внедрена технология виртуальных респондентов на основе искусственного интеллекта, доказавшая свою эффективность. Предложенная трехуровневая модель системы кинопредпочтений (тематико-нарративный, социально-демографический, ценностно-мировоззренческий уровни) позволяет использовать кинематографические вкусы молодежи как релевантный индикатор социокультурных тенденций и динамики ценностных преобразований в современном обществе.

Georgy G. Kozhoridze
**Film preferences as an indicator of sociocultural transformations:
methodological foundations and approaches to measurement**

The dissertation examines the film preferences of young people as a sociocultural phenomenon reflecting social changes in Russia from the 2000s to the 2020s. Based on a comparative analysis of the dynamics of film preferences among different age cohorts, key mechanisms reflecting sociocultural transformations have been identified, including the transition from collectivist values to individualistic attitudes, growing interest in mental health issues, the transformation of cultural socialization through digital channels, and the formation of a reflective media culture among today's youth. The work develops an author's methodological toolkit for a comprehensive sociological measurement of cultural change processes, including the introduction of a technology of virtual respondents based on artificial intelligence, which has proven its effectiveness. The proposed three-level model of the film preference system (thematic-narrative, socio-demographic, and value-worldview levels) allows the cinematic tastes of young people to be used as a relevant indicator of sociocultural trends and the dynamics of value transformations in modern society.