

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.004
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.06.2025 г., протокол № 29

О присуждении Штыреву Михаилу Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Ценностно-смысловые предикторы проявления лидерства у студентов» по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в виде рукописи принята к защите 23.05.2025, протокол № 26, диссертационным советом ПДС 0500.004 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 26.03.2024 г., № 171).

Соискатель Штырев Михаил Михайлович, 1996 года рождения, в 2017 году окончил с отличием программу бакалавриата РУДН по направлению Политология. В 2019 году окончил ФГАОУ ВО «РУДН» по направлению подготовки 41.03.04 Политология.

С 2019 по 2023 гг. обучался в аспирантуре ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), по которой подготовлена диссертация.

С 2022 года по настоящее время работает в должности руководителя отдела исследовательского центра Feedback (ООО «Обратная связь»).

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – кандидат психологических наук (19.00.01), Башкин Евгений Брониславович, заведующий кафедрой психологии и педагогики филологического факультета РУДН.

Официальные оппоненты:

1. **Шамионов Раиль Мунирович**, гражданин Российской Федерации, доктор психологических наук (19.00.05), профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский

национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

2. **Прялухина Алла Вадимовна**, гражданка Российской Федерации, доктор психологических наук (19.00.01), доцент, профессор кафедры прикладной психологии Федерального агентства железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»;

3. **Ильичева Ирина Михайловна**, гражданка Российской Федерации, доктор психологических наук (19.00.01), профессор, профессор кафедры психологии и социально-педагогического образования социально-психологического факультета, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5, из них в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных «Перечнем РUDN» и «Перечнем ВАК», опубликованы 3 работы, 1 работа в изданиях, входящих в международные базы данных, 1 – в материалах Международной научно-практической конференции. Общий объем публикаций общим объемом 60 стр. / 4,7 п.л. Авторский вклад составляет 95%.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертационного исследования:

1. Shtyrev, M.M. Psychological Features of Modern Youth Leader / M.M. Shtyrev, N.B. Karabushchenko, M.V. Petrovskaya // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap: Institute of Scientific Communications Conference. Vol. 198. – Cham: Springer Nature, 2021. – P. 450–456. – DOI 10.1007/978-3-030-69415-9_51. – EDN FLYXGB.

2. Штырев, М.М. Особенности информационно-коммуникативной составляющей молодежного политического и добровольческого лидерства / М.М. Штырев, Т.С. Пилишвили, Н.Б. Карабущенко // Российский психологический журнал. – 2021. – Т. 18, – № 3. – С. 104 –114. – DOI 10.21702/rpj.2021.3.7. – EDN RMYMTO.

3. Штырев, М. М. Особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки / М. М. Штырев, Е. Б. Башкин // Психолог. – 2023. – № 5. – С. 1–17. – DOI 10.25136/2409-8701.2023.5.43703. – EDN VKWPRC.

4. Штырев, М. М. Представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости / М. М. Штырев, Е. Б. Башкин // Психолог. – 2025. – № 2. – С. 26 – 44. – DOI 10.25136/2409-8701.2025.2.73999. – EDN RTEORR.

5. Shtyrev, M.M. Understanding of Values by Art Students and Political Science Students for Personal Development in the Context of Sustainable Education / M.M. Shtyrev, N.B. Karabushchenko, N.S. Pilishvili // In Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure (ISSDRI 2021), pages 701-706. ISBN: 978-989-758-519-7.

В публикациях раскрываются ключевые понятия исследования, такие как: «самооценка лидерства», «лидерство в студенческой среде», «ценностно-смысловые характеристики личности студентов», «ценностно-смысловые

предикторы лидерства у студентов» и др.; обосновываются актуальность и практическая значимость исследования ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов; раскрываются особенности представлений о лидерских качествах у студентов с разным уровнем академической успеваемости; анализируются результаты глубинных интервью, в ходе которых студенты описывали реальные ситуации проявления лидерства; выявляется и описывается специфика ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов различных направлений подготовки, что предоставляет основу для разработки индивидуальных и групповых программ развития лидерства в образовательной среде.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– от доктора психологических наук, доцента Кригер Евгении Эвальдовны, гражданки Российской Федерации, заведующего кафедрой психологии и педагогики института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва);

– от доктора психологических наук, профессора Самохваловой Анны Геннадьевны, гражданки Российской Федерации, директора Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии» (г. Кострома);

– от кандидата политических наук, доцента Попова Сергея Ивановича, гражданина Российской Федерации, доцента кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва);

– от кандидата педагогических наук, доцента Толстовой Светланы Юрьевны, гражданки Российской Федерации, доцента кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново);

– от кандидата психологических наук, доцента Блинниковой Ирины Владимировны, гражданки Российской Федерации, доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор психологических наук (19.00.05), профессор Шамионов Раиль Мунирович является ведущим специалистом в области социальной психологии, психологии академической адаптации студентов, самоопределении личности и профессиональной социализации. В частности, в сфере его научных интересов находятся проблемы ценностных ориентаций, влияние субъективной оценки ситуации и личностных факторов на вовлечённость молодёжи в различные формы активности. Эти направления перекликаются с темой диссертации соискателя.

Основные публикации Шамионова Р.М. по тематике, соответствующей содержанию диссертационного исследования Штырева М.М.:

1. Шамионов, Р.М. Роль ценностных ориентаций в академической адаптации студентов в связи с удовлетворенностью их потребностей в автономии,

компетентности и связанности с другими / Р.М. Шамионов // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 126–139.

2. Роль ценностей и вовлеченности молодежи в различные формы активности в предпочтении онлайн/офлайн среды / Р.М. Шамионов, Н.В. Суздальцев, Е.Е. Бочарова, Ю.А. Акамова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 38–50.

3. Шамионов, Р.М. Роль ценностей в приверженности молодежи различным видам социальной активности / Р.М. Шамионов, Е.Е. Бочарова, Е.В. Невский // Социальная психология и общество. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 124–141.

4. Шамионов, Р.М. Роль адаптационной готовности и субъективной оценки ситуации в образовательной среде вуза в академической адаптации студентов / Р.М. Шамионов, А.А. Шаров // Психологическая наука и образование. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 118–129.

Доктор психологических наук (19.00.01), доцент Прялухина Алла Вадимовна является крупным специалистом в области психологии социальной работы, девиантного поведения личности, социальной и организационной психологии. В сферу научных интересов А.В. Прялухиной входит как самоопределение и профессиональные ориентации обучающихся, так и вопросы, связанные с формированием межличностных коммуникаций и ценностных установок личности, которые находятся в центре диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Прялухиной А.В. по тематике, соответствующей содержанию диссертационного исследования Штырева М.М.:

1. Прялухина, А.В. Смысложизненные ориентации и представления о морально-этической ответственности студентов на разных этапах обучения в условиях дистанционного обучения и пандемии COVID-19 / А.В. Прялухина // Человеческий капитал. – 2022. – № 5-2(161). – С. 109-115.

2. Прялухина, А.В. Исследование стратегий совладающего поведения личности с разным локусом контроля у сотрудников закрытого производственного предприятия / А.В. Прялухина, И.И. Цапков // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 10(126). – С. 34-40.

3. Прялухина, А.В. Организация психолого-педагогического сопровождения профессионального развития личности студента на разных этапах обучения / А.В. Прялухина // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2(59). – С. 239-244.

Доктор психологических наук (19.00.01), профессор Ильичева Ирина Михайловна является крупным специалистом в области психологии мотивации и воли, психологии духовности и психологии личности. В частности, в сфере научных интересов И.М. Ильичевой находятся проблемы исследования волевых проявлений студентов в учебной деятельности, феномена духовности как ценностно-смыслового ресурса личности и механизмов формирования смысловых установок в образовательной среде, которые являются одними из центральных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Ильичевой И.М. по тематике, соответствующей содержанию диссертационного исследования Штырева М.М.:

1. Ильичева, И.М. Самоактуализация и смысложизненные ориентации студентов с различной иерархией ценностей / И.А. Бакушкин, И.М. Ильичева // Вестник университета. – 2024. – № 1. – С. 204 – 210.

2. Ильичева, И.М. Проблема определения ценностных ориентаций в современной психологии / И.А. Бакушкин, И.М. Ильичева // Вестник университета. – 2024. – № 2. – С. 228 – 234. – DOI 10.26425/1816-4277-2024-2-228-234.

3. Ильичева, И.М. Содержательные компоненты ценностных ориентаций студентов / И.А. Бакушкин, И.М. Ильичева // Вестник университета. – 2021. – № 3. – С. 168 – 176.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *конкретизировано* понятие «лидерство в студенческой среде» как характеристика группового взаимодействия в образовательной и внеучебной деятельности вуза, где лидер-студент, обладая ценностями, убеждениями и смыслами, реализуемыми в учебной, общественной и социальной сферах, а также необходимыми лидерскими качествами и навыками, оказывает влияние на студенческий коллектив для достижения общих целей;

– *систематизированы и описаны* четыре ценностных типа студентов – адаптирующийся, социализирующийся, индивидуализирующийся и промежуточный;

– *выделены* компоненты ценностно-смысловой компетентности студентов (ценности-цели, личностный смысл, позитивная мировоззренческая позиция, созидательная активность) и определены ведущие терминальные и инструментальные ценности студентов (например, любовь, здоровье – среди терминальных; честность, независимость – среди инструментальных), а также особенности их смысложизненных ориентаций с учетом возрастных аспектов, и лидерские ценности молодежи (уважение/общественное признание, стремление к познанию, личностный рост и др.);

– *определены* три уровня смысловой организации личности студентов (низкий – ситуационный, средний – эгоцентрический, высокий – коллективный) и выявлены проблемные зоны ценностно-смыслового развития современной молодежи – утрата духовно-нравственных ориентиров, трудности в построении жизненных планов, неудовлетворённость настоящей жизненной ситуацией;

– *разработана* теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства, включающая структурные компоненты: базовые ценности, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, лидерские ценности (служения, статуса, личного успеха и др.), мотивацию (базовую и ситуативную) и лидерские качества студента как результат воздействия на него лидерских ценностей;

– *выявлены* значимые половые различия по ценностной шкале «Универсализм» (женщины в большей степени ориентированы на понимание, терпимость и защиту благополучия других людей) и по предпочитаемым способам совладания с трудными ситуациями;

– *обнаружены* различия в ценностно-смысловых предикторах лидерства между группами студентов с разным уровнем самооценки лидерства (высоким,

средним, низким): по показателям смысло-жизненных ориентаций, ряду психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, а также некоторым способам преодоления трудностей;

– *определены* модели ценностно-смысловых предикторов лидерства для студентов с разной самооценкой лидерства: при высокой самооценке лидерство обусловлено стремлением к влиянию на окружающих, готовностью к активной деятельности, ориентацией на достижение высокого социального статуса и уверенностью в самостоятельном контроле над жизнью; при средней и низкой самооценке предикторами являются стремление к свободе, достижению конкретных результатов, тогда как снижение самооценки сопровождается усилением ориентации на общее благополучие в ущерб индивидуальной активности.

Теоретическая значимость исследования состоит в *расширении* и дополнении представления о психологических закономерностях ценностно-смысловой обусловленности лидерства у студентов; *предложении* теоретической модели ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства; *раскрытии* структуры ценностно-смысловых предикторов лидерства в зависимости от уровня самооценки лидерства и пола студентов; *перспективности* дальнейших исследований ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в *выявлении* закономерностей и особенностей ценностно-смысловых предикторов лидерства, которые могут быть использованы для организации и проведения тренингов, семинаров и просветительских мероприятий, направленных на формирование осознанного отношения студентов к лидерству и развитию их профессионально-личностного потенциала; в *определении* специфики половых различий и уровня самооценки лидерства, которая может послужить основой для методического обеспечения учебного процесса, включающего курсы и программы по лидерству, командной работе и саморазвитию студентов; *включения* результатов исследования в разработку программ по развитию лидерской компетентности студентов различных направлений подготовки, а также в создание адаптированных методик оценки их лидерского потенциала.

На основе полученных результатов исследования *сформулированы* рекомендации, которые могут быть *применены* в деятельности психологических служб вузов, преподавателей и сотрудников образовательных учреждений, занимающихся вопросами личностного и профессионального развития студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

1. Студенческое лидерство в образовательной среде определяется как характеристика группового взаимодействия в образовательной и внеучебной среде вуза, где лидер-студент, обладая лидерскими ценностями, убеждениями, смыслами (ценностями служения, статуса, личного успеха, жизненными установками на достижение результата, свободного принятия решений и желанием стать руководителем и др.) и сформированными на их основе лидерскими качествами и навыками (эмоциональный интеллект, уверенность в себе, способность к адаптации и мотивация других, позитивное самоотношение, высокоразвитые

коммуникативные и организаторские качества, высокий уровень стрессоустойчивости и самодисциплины), оказывает влияние на студенческий коллектив для достижения общих целей.

2. Разработана теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства, в которой лидерство студентов определяется взаимодействием ряда ключевых компонентов: базовых ценностей как объективированных форм материальной и духовной культуры; ценностных ориентаций, выступающих жизненными ориентирами и регуляторами деятельности личности; смысложизненных ориентаций, отражающих приоритеты в определении жизненных смыслов; лидерских ценностей, направленных на служение, достижение статуса и личного успеха; а также лидерской мотивации, включающей базовые и ситуативные побудительные механизмы. В совокупности эти компоненты обеспечивают формирование и проявление лидерских качеств студентов в учебной и внеучебной деятельности.

3. Половыми различиями ценностно-смысловых проявлений лидерства студентов являются следующие особенности: женщины в большей степени, чем мужчины, ценят стремление к пониманию и защите благополучия других людей, чаще прибегают к социальной поддержке и избеганию как способам совладания с трудными жизненными ситуациями.

4. Существенными отличиями в проявлении ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов с высоким уровнем самооценки, в отличие от групп студентов со средним и низким уровнями самооценки лидерства, являются: высокая осмысленность жизни и ее целей, осознание себя как сильной личности, выстраивающей свою жизнь в соответствии со своими ценностями и смыслами; выраженные установки на результат, труд, свободу, социальный статус, престиж, успех; конструктивные способы совладания с трудностями (планирование решения проблемы и переоценка); выраженная потребность в разнообразных и сильных переживаниях, обеспечивающих достаточный уровень их активации в учебной и внеучебной деятельности.

5. Модель лидерства с высоким уровнем его самооценки включает предикторы, способствующие её увеличению: стремление к доминированию и влиянию, готовность к активной деятельности и труду, ориентация на достижение высокого социального статуса и престижа, альтруистическая направленность, приверженность традиционным нормам и установкам на самостоятельное управление жизнью. Снижение самооценки в этой модели связано с преобладанием интереса к процессу без ориентации на результат, стремлением к полной свободе без ответственности и выраженной эгоцентрической направленностью. Модель лидерства со средней и низкой самооценкой включает предикторы, способствующие её повышению: потребность в свободе, стремление к достижению конкретных результатов и ориентация на личные успехи. Снижение самооценки связано с доминированием ценностей всеобщего благополучия, нивелирующих индивидуальные различия и личную активность. Модель высокой самооценки лидерства является более структурированной и насыщенной по количеству значимых факторов, тогда как модель средней и низкой самооценки – более упрощенная и фокусируется на базовых потребностях студентов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах

исследования, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации полученных данных.

На заседании 27.06.2025 диссертационный совет принял решение присудить **Штыреву Михаилу Михайловичу** ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором психологических наук, профессором кафедры психологии и педагогики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Ершовой Региной Вячеславовной – председатель экспертной комиссии; доктором психологических наук, заведующим кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Каширским Дмитрием Валерьевичем – член комиссии; доктором психологических наук, профессором кафедры психологии и педагогики образования факультета психологии образования Института психологии им. Л.С.Выготского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Мишиной Мариной Михайловной – член комиссии.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0500.004

доктор филологических наук, профессор



В.М. Шахмуров

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0500.004

доктор педагогических наук, доцент

И.И. Просвиркина

27.06.2025