

"УТВЕРЖДАЮ"



И.о. первого проректора-
проректора по научной работе РУДН

В.А. Ромашенко

06.10.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института

Диссертация Гребенева Р.В. на тему «Предварительное следствие как форма досудебного производства в уголовном процессе Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Гребенев Роман Вячеславович, 1998 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2022 году окончил программу магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (диплом № 107705 0001813).

С 1 октября 2022 по 30 сентября 2025 обучается в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, по которой подготовлена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

С 2023 по настоящее время Гребенев Р.В. работает в должности ассистента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Справка № 0942 о сдаче кандидатских экзаменов выдана «24» марта 2025 года в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении

высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель – Холоимова Александра Сергеевна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Тема диссертационного исследования «Досудебное производство в уголовном процессе РФ» утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН 01.12.2022, протокол № 0901-08/3.

В окончательной редакции тема диссертации «Предварительное следствие как форма досудебного производства в уголовном процессе Российской Федерации» была утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН 24.06.2024, протокол № 0901-08/7.

По итогам обсуждения результатов исследования принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Проведенное соискателем исследование предварительного следствия представляет собой самостоятельную научную работу, характеризующуюся глубиной проработки материала и значимостью полученных результатов.

Автором успешно разработана оригинальная концепция предварительного следствия, которая существенно обогащает современную уголовно-процессуальную доктрину. Представленная автором дефиниция предварительного следствия как комплексной системы процессуальных решений, следственных действий и временных параметров, формирующих основу уголовного расследования и детерминирующих его динамическое развитие, отражает высокий уровень научной концептуализации и методологической обоснованности исследования.

Данная формулировка позволяет раскрыть сущностные характеристики предварительного следствия как целостного правового института, обеспечивающего эффективное движение уголовного процесса от первоначального этапа расследования к его финальным результатам. Автором создана новая система классификации процессуальных действий и решений, основанная на новых критериях: организационность, вспомогательность, вариативность, тактическая составляющая. Особенно ценным является предложенный подход к анализу процессуального взаимодействия субъектов следствия.

Историко-правовой анализ предварительного следствия, представленный в работе, был направлен на выявление закономерностей развития института предварительного следствия. Разработанная периодизация развития института следствия позволяет проследить эволюцию данного института через призму исторических преобразований.

Автор предложил механизм решения выявленных противоречий в законодательном регулировании сроков следствия и уточнении понятия

«следователь». Особого внимания заслуживает предложение по внедрению систем искусственного интеллекта, которое открывает новые перспективы для оптимизации следственной деятельности.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Гребенева Романа Вячеславовича в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на монографическом уровне осуществлено комплексное и системное исследование предварительного следствия в уголовном процессе Российской Федерации. В рамках проведенного исследования автор глубоко и всесторонне изучил общую характеристику предварительного следствия, раскрыл его понятие и сущность в современном уголовном процессе России.

Особое внимание в работе уделено историческому аспекту становления предварительного следствия по уголовным делам, что позволило проследить эволюцию данного института и определить его современное место в системе досудебного производства. Детально исследован основной субъектный состав предварительного следствия, при этом особое внимание уделено следователю как ключевому участнику процесса, а также роли суда и прокурора в осуществлении следственных действий.

Значительный научный интерес представляет анализ перспектив использования искусственного интеллекта в процессе предварительного следствия, что отражает современный подход автора к развитию данного института. В работе глубоко исследован операционно-темпоральный комплекс ключевых компонентов предварительного следствия, включающий систему процессуальных решений, классификацию процессуальных действий и регламентацию процессуальных сроков.

Автор последовательно рассмотрел понятие и классификацию решений, принимаемых в ходе предварительного следствия, представил научно обоснованную классификацию действий, осуществляемых в ходе данного этапа уголовного процесса. Особое внимание уделено исследованию процессуальных сроков, их правовой природе и значению в системе предварительного следствия.

Диссертация Гребенева Р.В. представляет собой целостное научное произведение, в котором на основе комплексного анализа сформулированы значимые теоретические положения, обогащающие науку уголовно-процессуального права, и практические рекомендации по совершенствованию

института предварительного следствия в уголовном процессе Российской Федерации.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Диссертационное исследование основывается на положениях общей теории права, теории конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики и ряда других научных направлений, при этом автор руководствуется принципами объективности, комплексности, системности, последовательности и однозначности познания, историзма, связи теории и практики, логической обоснованности, наделяющими результаты работы научной обоснованностью;

- Полученные на основе проведенного исследования выводы базируются на совокупности примененных общенаучных (методы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных (формально-юридический, статистический, контент-анализ, социологический опрос в форме анкетирования и ранжирование результатов) подходов и методов познания, соответствующих поставленным задачам исследования;

- Исходные данные работы получены на основе репрезентативных справочных, аналитических, статистических, документальных исследований, проведенных в соответствии с принятыми методами сбора и анализа научной информации; в частности, на анализе нормативных правовых актов; научной и учебной литературы; судебной практики; статистических данных; результатов анкетирования;

- Концептуальные положения диссертации строятся на верифицируемых данных, которые согласуются с другими опубликованными работами по тематике диссертации.

Новизна результатов проведенных исследований заключается в особенностях постановки исследовательской задачи и ее реализации. Важное значение диссертационного исследования определяется разработкой принципиально нового подхода к пониманию сущности предварительного следствия как комплексного правового явления. Автором впервые предложено новое определение предварительного следствия как системы правоотношений следователя с процессуально-статусными лицами, что существенно расширяет существующие теоретические представления об этом институте.

Научная ценность работы заключается в глубоком анализе и переосмыслении базовых концепций уголовного процесса. Разработанная автором концепция процессуального взаимодействия участников следствия позволяет по-новому взглянуть на механизмы реализации уголовного правосудия на досудебной стадии.

Историко-правовой анализ, представленный в исследовании, имеет особую научную значимость. Впервые в отечественной науке уголовного процесса предложена детальная периодизация развития предварительного следствия, охватывающая более чем тысячелетний период. Каждый из пяти выделенных этапов характеризуется уникальными особенностями и закономерностями развития института следствия, на основании предложенных автором критериев периодизации.

Значимость исследования подтверждается разработкой оригинальных классификаций процессуальных решений и действий участников следствия. Предложенные автором систематизации позволяют оптимизировать процессуальную деятельность следователя, повысить эффективность прокурорского надзора, улучшить качество судебного контроля и предупреждать возможные злоупотребления процессуальными правами.

Новизна работы проявляется также в разработке концепции создания системы «Процессуальный ассистент» следователя, основанной на использовании искусственного интеллекта. Это предложение открывает новые перспективы для цифровизации уголовного судопроизводства и повышения его эффективности.

Предложенные автором изменения и дополнения действующего законодательства направлены на совершенствование института процессуальных сроков и оптимизацию взаимодействия участников уголовного процесса. Предложенные изменения способны устранить существующие правовые противоречия и повысить качество предварительного следствия.

Комплексный характер исследования позволил автору разработать новое определение следователя как ключевого субъекта уголовного правосудия; выявить системные проблемы в организации следственной деятельности; предложить эффективные механизмы их решения; обосновать необходимость модернизации процессуальных институтов.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие науки уголовного процесса и предлагает конкретные решения актуальных проблем организации предварительного следствия.

Практическая значимость проведенных исследований. Проведенное исследование имеет существенное прикладное значение для совершенствования уголовного судопроизводства в России. Результаты работы могут быть использованы в следующих направлениях:

- законотворческая деятельность (внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство в части регламентации сроков предварительного следствия; совершенствование правового статуса следователя; оптимизация взаимодействия участников уголовного процесса; внедрение инновационных технологий в следственную деятельность);

- правоприменительная практика (повышение эффективности следственной деятельности; улучшение качества процессуальных решений; оптимизация процессуальных действий; совершенствование механизма контроля и надзора; внедрение системы «Процессуальный ассистент»);

- образовательная деятельность (разработка новых учебных спецкурсов и совершенствование имеющихся, таких как «Уголовный процесс», «Следственная тактика»; создание методических материалов; подготовка практических рекомендаций для следователей; совершенствование программ повышения квалификации);

- научные исследования (развитие теории уголовного процесса; изучение проблем цифровизации уголовного судопроизводства; исследование

процессуальных сроков; анализ взаимодействия участников уголовного процесса

Результаты исследования могут быть использованы в работе следственных органов, прокуратуры, судебных инстанций, образовательных учреждений юридического профиля, систем повышения квалификации юридических кадров.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Ценность опубликованных научных работ соискателя заключается в комплексном подходе к исследованию актуальных проблем современного уголовного судопроизводства, что проявляется в нескольких ключевых аспектах: глубокий анализ проблем справедливости досудебного производства, представленный в публикации RSCI, детальная проработка процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства посредством анализа процессуальных сроков, современное осмысление процессов цифровизации в контексте развития отечественного досудебного производства.

Особую ценность представляет публикация в журнале, входящем в RSCI, где автором проведено фундаментальное исследование вопросов справедливости досудебного производства.

Значительным научным достижением является проведение сравнительного анализа применения ареста в российском и индийском законодательстве, результаты которого опубликованы в авторитетном издании. Данное исследование не только расширяет теоретические представления о механизмах обеспечения предварительного следствия, но и демонстрирует способность автора к проведению межгосударственных правовых исследований.

Особого внимания заслуживает работа, посвященная уголовно-процессуальным срокам как гарантии прав участников досудебного производства. В ней автор глубоко анализирует процессуальные аспекты, предлагая конкретные пути совершенствования действующего законодательства, что имеет важное практическое значение для правоприменительной деятельности.

Инновационным элементом научного вклада является исследование развития отечественного досудебного производства через призму цифровизации. Данная работа отражает современный подход к развитию уголовного процесса и отвечает актуальным вызовам времени, связанным с внедрением цифровых технологий в правоприменительную практику.

Отдельные результаты диссертационного исследования были обсуждены на научных конференциях и круглых столах таких как «Юриспруденция 2.0» (Москва, 2023), «Противодействие пропаганде терроризма и экстремизма в интернете» (Москва, 2024), «Право в медицине, медицина в праве» (Москва, 2025)

По результатам исследования Гребеневым Р.В. опубликовано 4 научных публикации по теме диссертации, из них 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, 1 статья опубликована в научном журнале, входящем в RSCI. Общий объем публикаций 3,5 п.л. Авторский вклад

98%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования:

Публикации в изданиях, входящих в RSCI

1. Гребенев Р.В., Холоимова А.С. О справедливости досудебного производства по уголовному делу // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2024. № 4. — 15 с. (1.73 печ. л.)

Публикации в изданиях из перечня ВАК РФ

1. Гребенев Р.В., Холоимова А.С. Сравнительно-правовой анализ применения ареста в Российской Федерации и превентивного ареста в Республике Индия для обеспечения нужд предварительного следствия // Пробелы в российском законодательстве. 2025. № 2. — 5 с. (0.58 печ. л.)

2. Гребенев Р.В. Уголовно-процессуальные сроки как гарантия обеспечения прав субъектов досудебного производства // Пробелы в российском законодательстве. 2024. № 17. — 6 с. (0.69 печ. л.)

3. Гребенев Р.В. Профицитное развитие отечественного досудебного производства в уголовном процессе сквозь призму цифровизации // Человек: преступление и наказание. 2024. № 4. — 4 с. (0.46 печ. л.)

Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Представленное диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, поскольку его предмет, цели и задачи органично вписываются в рамки уголовно-процессуальной науки. В работе глубоко исследуются фундаментальные проблемы уголовного процесса, связанные с предварительным следствием как формой досудебного производства, что напрямую соотносится с предметом специальности. В диссертации детально рассматриваются вопросы механизма уголовно-процессуального регулирования, правоприменительной деятельности в уголовном процессе и взаимодействия участников уголовного судопроизводства, что полностью соответствует направлениям исследований, предусмотренным паспортом специальности. Особое внимание уделяется проблемам совершенствования уголовного судопроизводства, в частности, вопросам оптимизации сроков предварительного следствия и взаимодействия между субъектами первой очереди. Автор предлагает новые подходы к организации предварительного следствия, разрабатывает оригинальные классификации процессуальных решений и действий, что вносит существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки. Особое значение имеет предложенная автором концепция внедрения искусственного интеллекта в процесс предварительного следствия, что соответствует современным тенденциям развития уголовного судопроизводства.

Результаты исследования имеют непосредственное прикладное значение для совершенствования деятельности участников уголовного процесса и повышения эффективности уголовного судопроизводства в целом. Разработанные автором теоретические положения и практические рекомендации направлены на решение актуальных задач, стоящих перед уголовно-процессуальной наукой и правоприменительной практикой.

Таким образом, диссертационное исследование в полной мере соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовнопроцессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертиология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками.

5. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного процесса, уголовно-процессуальные производства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Гребенева Р.Г. на тему «Предварительное следствие как форма досудебного производства в уголовном процессе Российской Федерации» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), протокол № 0900-03-04/3, от 25.09.2025.

Присутствовало на заседании 13 человек.

Результаты голосования: «за» — 13 человек, «против» — 0 человек, «воздержалось» — 0 человек, протокол № 0900-03-05/3, от 25.09.2025.

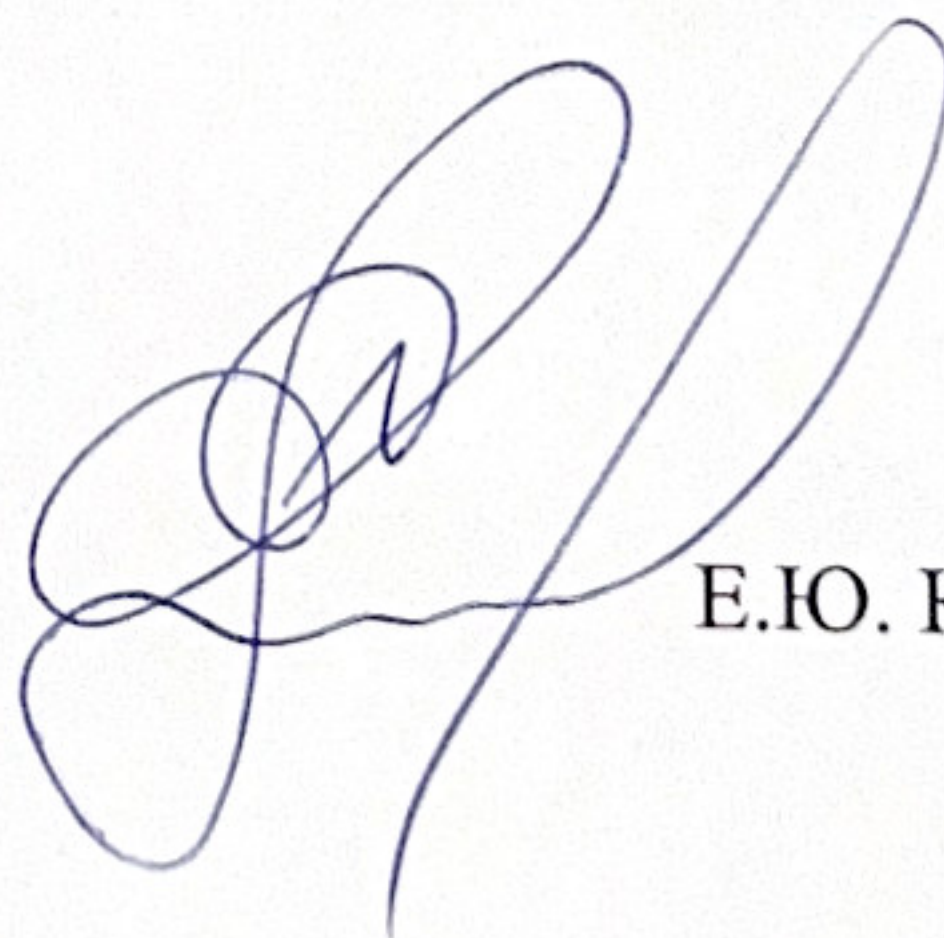
Председательствующий на заседании:
Заведующая кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Юридического института РУДН
доктор юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

Подпись О.А. Кузнецовой удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН
кандидат юридических наук, доцент



Е.Ю. Комлев