

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Громовой Екатерины Борисовны на тему: «Образ современника в региональных телевизионных информационных и информационно-аналитических программах Республики Крым и города федерального значения Севастополя», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика» (филологические науки)

Актуальность представленной к защите диссертации не может вызывать сомнений по самым разным причинам. События последнего десятилетия продемонстрировали не только геополитическую динамику изменения положения России в мире, но и то как кардинально менялась и продолжает меняться у нас на глазах история отдельных ее, вновь обретенных регионов. Пример Республики Крым в этом аспекте наиболее показателен и очевиден. Можно только приветствовать автора, взявшегося за столь непростую тему, где острота развития событий в информационной сфере соседствует с давлением внешних факторов и внутренней спецификой положения этой территории.

Впечатляет объем привлеченного эмпирического материала, проработанность теоретических позиций и четкость научного анализа контента крымского телевидения.

В то же время автор далека от абсолютно лояльного и панегирического отношения к предмету собственных штудий. В ее интерпретации медиапространство Крыма и Севастополя является нам не столь однородным. В этом, на наш взгляд, и видится достоинства данной научной работы, презентующей не только обстоятельства функционирования СМИ региона, но и вскрывающей причины подобной ситуации. В определенной степени этому способствовало решение выбрать в качестве основного инструмента анализ образа современника (причем, под эту номинацию справедливо попали и

руководители республики и Севастополя). Дифференциация всего комплекса телевещателей на собственно «крымские» и «севастопольские» в контексте постановки проблемы исследования нам также кажется оправданной, хотя автор вполне могла бы развить это сравнение еще сильнее, благо материала для этого предостаточно.

Все необходимые формальные моменты, обозначающие совокупность характеристик научного содержания автором в полной мере соблюдены. Исключение составляет лишь чрезмерная нагрузка на позицию «цель работы», которая в нынешнем варианте кажется излишне избыточной в формулировке (с.6).

В целом, структура диссертации продумана и соответствует намерениям и исследовательским действиям ее автора. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, эфирных и Интернет-ресурсов, глоссария и приложений.

Во **Введении** автор определяет положенные форматные моменты и элементы своего исследования, определяет цель, задачи объект и предмет, излагает круг теоретических исследований по теме диссертации, обозначает актуальность и проблематику грядущего текста.

В главе 1 «Контентная политика телевизионных каналов республики Крым и города федерального значения Севастополя» представлена ретроспектива трансформации контента телевизионных информационных и информационно-аналитических программ Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Автор излагает свою гипотезу дискурсивных практик магического реализма в формировании экранного образа современника. А также определяет потенциал конфликта как фактор формирования образа. Соответствующим образом им описываются кроссмедийные форматы, презентующие образ современника в телеэфире региональных медиа.

В главе 2 «Формирование образа современника в телевизионном эфире» диссертантка обращается непосредственно к анализу содержательных,

качественных и количественных характеристик, связанных с презентацией образа современника.

Анализируются механизмы формирования образа современника на крымских и севастопольских региональных телевизионных каналах. Представлена типология образов современника, представленных в информационных и информационно-аналитических программах крымского республиканского и севастопольского регионального телевидения. Как инструмент анализа используются разработанные автором диссертации медиалингвистические маркеры в формировании экранного образа современника на региональном телевидении.

Отдельный параграф посвящен исследованию образа современника в телевизионных форматах институциональной и народной коммуникации на региональном телевидении.

В главе 3 «Инфотейнмент и программная телевещательная модель как фрейм для презентации образа современника» автор обращается к исследованию экранного дискурса региональных телемедиа с позиции гипотезы о театрализации данного процесса, а также о возникновении эффекта сериальности в информационном сегменте телевидения Республики Крым и Севастополя. Им вводится понятие человекоориентированной модели регионального вещания как основы презентации образа современника. И это, пожалуй, наиболее оригинальная часть исследования, свидетельствующая о том, что диссертантка не только хорошо ориентируется в современных теоретических идеях, но и умеет их экстраполировать на собственный эмпирический материал.

В заключении подводятся итоги исследования презентуются основные выводы. Общий текст основной части диссертации таким образом насчитывает 176 страниц. Хорошим дополнением к нему служит глоссарий, библиографический список и приложения.

Практическая часть исследования обеспечивается количественной валидностью и касается анализа 450 эфирных продуктов - новостных

информационных и информационно-аналитических программ, которые выходили в региональном эфире с 2014 по 2021 годы.

При всей оригинальности, четкой структурированности диссертации, научной основательности и объеме привлеченного теоретического и практического материала для исследования, у оппонента есть некоторое количество вопросов и сомнений, которые требуют ответов и комментариев соискательницы.

1. Прежде всего, хотелось бы узнать о степени апробации работы и количестве научных публикаций по теме.
2. Какова степень адекватности использования термина «магический реализм» по отношению к журналистике? Автор включает в этот ряд почему-то имена М. Булгакова, М. Павича, А. Кима и Д. Кэррола. Тогда сама же автор исследования и замечает на странице 56, что это определение основного направления латиноамериканской литературы.
3. Хотелось бы узнать более подробно: на чем основывается утверждение автора о том, что «негативных новостей допускается в эфире крайне мало» (страница 63).
4. Насколько «недоконфликтность» с отсутствием антагониста в телеэфире Республики Крым влияет на контент? Так ли уж и плохо то, что мы не презентуем тех, кто мешает нам нормально жить?
5. Хотелось бы услышать оценку автора дискурса передового информационного фронта, которому следуют (или не следуют) субъекты регионального телевидения.
6. Отметим и то, что временами (особенно, во второй части исследования) автор трансформирует стиль научного исследования в более привычный для нее (?) стиль журналистских материалов.
7. Есть и некоторое, минимальное, количество режущих глаз неточностей и опечаток, что все-таки не может изменить положительное мнение оппонента о представленном тексте.

В целом, все эти вопросы и замечания носят дискуссионный характер и никоим образом не могут дезавуировать высокую оценку представленного к защите диссертационного исследования.

Отмечаем, что в целом работа носит законченный и оригинальный характер. Цель и задачи, обозначенные в начале диссертации, автором исследования достигнуты. Положения и гипотеза, выносимые на защиту, доказаны на обширном эмпирическом материале. Список привлеченной теоретической литературы репрезентативен и активирован в тексте диссертации. Научный аппарат диссертации адекватен формату данного труда.

Филологический характер диссертации также нагляден, так как в основе ее лежит обширный текстовый материал разнообразных жанров и форматов телевизионного контента, локализованного по региону и периоду изучения.

Диссертационное исследование Громовой Екатерины Борисовны «Образ современника в региональных телевизионных информационных и информационно-аналитических программах Республики Крым и города федерального значения Севастополя», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи описания и анализа информационного и информационно-аналитического телеконтента Республики Крым и города федерального подчинения Севастополя, имеющей важное значение для теории и практики современной отечественной тележурналистики. В перспективе диссертация может быть использована для соответствующих курсов, посвященных тенденциям развития современной региональной тележурналистики в Российской Федерации.

Заключение. Диссертационное исследование «Образ современника в региональных телевизионных информационных и информационно-аналитических программах Республики Крым и города федерального значения Севастополя» соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Громова Екатерина Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика» (филологические науки).



Ильченко Сергей Николаевич,
доктор филологических наук,
(10.01.10 – журналистика), доцент,
профессор Института Высшая
школа журналистики и массовых
коммуникаций Санкт-Петербургского
государственного университета

Адрес: 193231, Санкт-Петербург,
проспект Большевиков, дом 2,
квартира 456.

Телефон: +7-921-943-45-02

Электронная почта: tv_and_radio@mail.ru

08.06.2023 г.

Отзыв официального оппонента заверяю:

ПОДПИСЬ РУКИ
УДОСТОВЕРЯЮ

Ильченко С.Н.

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОМ
МОРОЗОВА С.А.

08 ИЮН 2023

