

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель директора
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт государства и права
Российской академии наук
доктор юридических наук, профессор
Виноградова Е.В.

«28» февраля 2022 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук по диссертации Павловой Юлии Валерьевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Судебные акты в системе юридических фактов» выполнена на секторе философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук.

В период подготовки диссертации соискатель Павлова Юлия Валерьевна работала и работает по настоящее время мировым судьей судебного участка №1 Фрунзенского района города Саратова.

В 2010 г. с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовскую государственную академию права» по специальности юриспруденция.

Кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку и специальности сданы на отлично.

Научный руководитель – Кожокарь Игорь Петрович, ведущий научный сотрудник, исполняющий обязанности заведующего сектором философии права, истории и теории государства и права Института государства и права РАН, доктор юридических наук, доцент.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании сектора философии права, истории и теории государства и права 12 июля 2021 года, протокол №5.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

В диссертационной работе Павловой Ю.В. представлена теоретико-правовая концепция судебных актов как особой разновидности юридических фактов. Автором разработаны концептуально-методологические основы теории судебных актов в системе юридических фактов, определены методологические предпосылки их правового исследования, особенности нормативного закрепления, функциональной направленности, а также классификация в контексте их юридико-фактического значения. Диссертация Павловой Ю.В. представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее внутренним единством, важное в теоретическом, методическом и практическом отношениях, содержащее новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку, и по объёму проведенного исследования, новизне, научной и практической значимости соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Работа представляет собой первое диссертационное исследование судебных актов как особой разновидности юридических фактов, в котором проанализированы теоретико-методологические и практически значимые аспекты темы, сформулировано и обосновано определение понятия судебных актов в их юридико-фактическом значении, разработана их классификацию, осуществлен анализ функциональных особенностей и дана характеристика отдельных видов судебных актов как юридических фактов. Результаты, изложенные в диссертации, получены автором лично на базе изучения специ-

альной литературы, анализа нормативных правовых актов, материалов законодательской и правоприменительной практики. Автору принадлежит определяющая роль в разработке идей, постановке задач исследования, обосновании решений и научных рекомендаций, выраженных в теоретических выводах и практических предложениях, а также положениях, выдвигаемых для публичной защиты.

В ходе исследования лично соискателем были достигнуты новые научные результаты, а именно:

- определено понятие юридического факта как такого обстоятельства или его отсутствия, которое при квалификации соответствует всем элементам юридической модели, закрепленной в гипотезе правовой нормы, и порождает правовые последствия, преимущественно – конкретные субъективные права и юридические обязанности;

- обоснован тезис о том, что признание судебного акта в качестве юридического факта обусловлено наличием в гипотезе конкретной правовой нормы указания на необходимость судебного акта для возникновения соответствующих правовых последствий. Показано, что с учетом того, что юридический факт является главной непосредственной причиной конкретного правового последствия и связан с ним прямой причинно-следственной связью, а также с учетом многомерности правовой действительности, одновременном функционировании разноотраслевых механизмов правового регулирования, судебный акт может выступать либо как юридический факт, непосредственно порождающий правовое последствие, либо как юридическое условие (одно из условий) для наступления юридического факта, который породит правовое последствие;

- установлено на основе анализа отраслевого законодательства, что нормативное закрепление судебных актов как юридических фактов в действующем законодательстве осуществляется неединообразно.

- обосновано, что процессуальные действия суда подразделяются на судебные акты и иные процессуальные действия. Под судебными актами как

юридическими фактами следует понимать осуществляемые в процессуальной форме в ходе судопроизводства по конкретному делу действия суда по распространению юридической нормы на конкретный жизненный случай, специально направленные на возникновение правовых последствий.

- установлено, что судебные акты следует подразделить на две группы: 1) судебные акты, влекущие только процессуально-правовые, и 2) судебные акты, влекущие и процессуальные, и материально-правовые последствия (т.е. акты, способные порождать правовые последствия за пределами процессуальных правоотношений, в сфере материального права). При этом к последним относятся не только судебные акты судов первой инстанции, разрешающие дело по существу, либо вышестоящих судебных инстанций по результатам рассмотрения жалоб (представлений), но и иные судебные акты (о прекращении производства по делу, об обеспечительных мерах, об утверждении мирового соглашения и др.);

- выявлено, что судебные акты выполняют как социально-правовые (познавательная, прогностическая, информационная, мотивационно-психологическая, гарантирующая и охранительная), так и специально-юридические (непосредственное порождение правовых последствий, обеспечение динамики правоотношения) функции. В зависимости от вида наступающих последствий выделены следующие специально-юридические функции судебных актов как юридических фактов: правопорождение (правообразование), правопрепятствование, правовосстановление, правовозобновление, правоизменение, приостановление, прекращение, правоаннулирование (правоуничтожение);

- обоснован вывод, что с учетом многофункциональности судебных актов следует разграничивать их функции как юридических фактов и как иных инструментально-функциональных правовых средств (индивидуального правового регулирования; разъяснения содержания и действия правовых предписаний; установления и преодоления коллизий между нормами права);

- доказано, что в процессуальном праве судебные акты всегда выполняют функции юридических фактов (самостоятельно или в совокупности с другими фактами), а в материальном праве судебные акты выполняют функции юридических фактов, только если они устанавливают права и обязанности, что обусловлено законодательным закреплением совпадения момента принятия (или вступления в силу) судебного акта и момента возникновения, изменения или прекращения правовых последствий;

- обосновано, что функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов зависят от отраслевой сферы правоотношений, на которую распространяются правовые последствия, от того, на какие правоотношения они влияют (на материально-правовые или процессуальные, на частноправовые или публично-правовые).

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований обеспечена адекватностью исходных теоретических посылок; соответствием избранной методологии объекту, предмету и цели исследования; многообразием использованных методов исследования; всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертации основополагающих трудов отечественных и зарубежных авторов по философии и теории права, отраслевым юридическим наукам, анализом большого количества нормативных правовых актов и материалов судебной практики. Методология исследования, основанная на применении ряда общенаучных методов (диалектики, системного анализа и т.д.), а также специально-юридических методов научного познания (формально-догматический, метод правового моделирования, методы юридического толкования и т.д.), в полной мере соответствует поставленным в диссертации целям и задачам. Диссертацию отличает надлежащее сочетание теоретико-правовых конструкций и практических выводов.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена общей значимостью юридических фактов как элементов механизма правового регулирования, возникновение которых порождает, изменяет, прекращает субъ-

ективные права, юридические обязанности участников правоотношений, иные правовые последствия. Значимость судебных актов как особой разновидности юридических фактов для возникновения правовых последствий, а также их место и роль в механизме правового регулирования предопределяет необходимость их четкого закрепления в гипотезе правовой нормы в качестве юридического факта. При этом в действующем законодательстве понятия «судебные акты», «судебные решения» и «решения суда» используются спонтанно, неединообразно, во многих случаях – противоречиво, что требует разработки унифицированного алгоритма технико-юридического описания судебных актов в качестве юридических фактов.

Разработка теоретико-правового учения о судебных актах как юридических фактах послужит надлежащей теоретико-методологической основой для соответствующих отраслевых и институциональных исследований, которые в настоящее время в этой сфере разобщены и противоречивы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-правовое значение. Диссертационная работа является первым комплексным теоретико-правовым исследованием судебных актов как особой разновидности юридических фактов: в ней дано авторское определение понятия судебного акта как юридического факта, выявлены его признаки и юридико-фактическая природа; сформулированы правила закрепления судебных актов в качестве юридических фактов в гипотезах правовых норм; проведена классификация судебных актов как юридических фактов; наряду с известными юридико-фактическими функциями судебных актов (правообразование, правоизменение, правопрекращение) выявлены и обоснованы новые функции судебных актов как юридических фактов; доказано место судебных актов в системе юридических фактов; обоснован юридико-фактическое значение судебных актов для процессуальных и для материально-правовых отношений; показаны особенности отдельных видов судебных

актов как юридических фактов. Таким образом, на основе выполненных исследований диссертантом разработаны теоретико-правовые положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение актуальной научной проблемы.

Практическая значимость исследования.

Практическое значение исследования диссертантом юридико-фактической природы и специфических признаков судебных актов связано с возможностью использования полученных результатов для дальнейшего развития и совершенствования российского законодательства и практики его применения. Сделанные автором выводы и рекомендации могут быть применены в законотворческой деятельности при совершенствовании правовых норм, определяющих судебный акт в качестве юридического факта, в правоприменительной деятельности при квалификации судебных актов как юридических фактов, в правореализационном процессе конкретных участников правоотношений при выяснении требуемых юридических фактов для возникновения искомых ими правовых последствий.

Ценность научных работ диссертанта заключается в разработке целостной концепции теории судебных актов как особой разновидности юридических фактов как актуального для теоретико-правовой науки направления научных исследований. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов теории государства и права, правоведения, основных проблем теории государства и права и других дисциплин, в том числе отраслевого профиля.

Соответствие диссертации требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, подтверждается результатами проверки на использование заимствования материалов без ссылки на автора и источник заимствования. Неправомерные заимствования в диссертации Павловой Ю.В. не обнаружены. Соискатель по всему тексту диссертации и автореферата корректно ссылается на автора и

(или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично (и (или) в соавторстве), Павлова Ю.В. отмечает это обстоятельство.

Научная специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация Павловой Ю.В. соответствует специальности **5.1.1.** Теоретико-исторические правовые науки п. 21, 22, 25.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы по теме диссертации общим объемом 3.3 п.л., 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

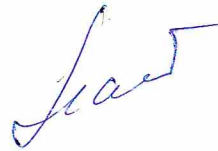
1. Павлова Ю.В. Судебный акт и теория юридических фактов // Труды Института государства и права РАН 2021. №16(5). С.11-34. (1 п.л.);
2. Павлова Ю.В. Методологические предпосылки правового исследования судебного в качестве юридического факта // Вестник Саратовской государственной юридической академии 2021. №6 (143). С. 32-38. (0.5 п.л.);
3. Павлова Ю.В. Легализация (легальное статуирование) судебного акта как юридического факта // Труды Института государства и права РАН 2021. №16(6). С.140-165. (1 п.л.);
4. Павлова Ю.В. Функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов // Труды Института государства и права РАН 202. №17(1). С.11-30. (1 п.л.);

Диссертация «Судебные акты в системе юридических фактов» Павловой Юлии Валерьевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **5.1.1.** Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение утверждено на заседании философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии

наук. Присутствовало на заседании 7 чел. Результаты голосования: «за» – 7, «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол №2 от 24 февраля 2022 г.

**Главной научный сотрудник сектора
философии права, истории и теории
государства и права
доктор юридических наук**



Лапаева В.В.

*Подпись Лапаевой В.В. заверяю.
Начальник отдела кадров Сектор Соколова Н.И.*

