

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**Денисовой Татьяны Сергеевны**  
**на диссертацию Идахосы Стефена Осахерумвена «Роль Европейского**  
**союза в обеспечении безопасности в Сахеле в период с 2011 по 2022 гг.»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности:**

**5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Кандидатская диссертация Идахосы Стефена Осахерумвена написана на актуальную и интересную с научной и практической точек зрения тему. Региональный баланс сил и общая политическая ситуация в зоне Сахеля претерпела радикальные изменения по итогам «арабской весны». Катализаторами обострения проблем региональной безопасности послужили кризис в Ливии и гибель в 2011 г. ливийского лидера Муаммара Каддафи, которому удавалось не только сдерживать сепаратистские амбиции туарегов, но и обеспечивать баланс интересов туарегов и национальных правительств. Свержение М. Каддафи образовало вакуум власти, который способствовал распространению экстремистских групп в Западном Сахеле, что в конечном итоге поставило под угрозу стабильность во всем регионе.

Несмотря на присутствие в регионе нескольких десятков тысяч миротворцев и контингентов западных стран, угроза международного терроризма лишь усиливается. Масштаб региональной нестабильности, распространившейся в последние годы не только на Мали, Нигер и север Нигерии, но и на ЦАР, Буркина Фасо и даже на Бенин, а также явная неспособность традиционных игроков (в том числе Франции) обеспечить стабильность в регионе, обуславливает необходимость глубокого анализа причин и последствий создавшегося кризиса. Особое значение в этом контексте обретает оценка эффективности стратегий в сфере безопасности внерегиональных игроков, ключевым из которых является Европейский союз. Эта тема не получила комплексного освещения в современной историографии, что актуализирует данное исследование.

Интерес к выявлению региональной стратегии обеспечения мира и безопасности в регионе Сахеля сквозь призму действий ЕС как ключевого внерегионального актора по своей сути вполне оправдан и удачно обоснован в диссертации.

Автор справедливо отмечает, что ключевым актором «Коллективного Запада» в сфере безопасности в зоне «Сахель» выступает Европейский союз, который из «девелопменталистского» и «нормативного» актора превращался в геостратегического по мере институционализации Общей политики безопасности и обороны и становления европейской оборонной идентичности. Произошла «секьюритизация» европейских программ помощи региону; ключевую роль при принятии решений о выделении финансирования теперь играет Европейская служба внешних действий. Евросоюз реализует интегрированный подход к управлению внешними конфликтами и кризисами, предполагающий многофазовость, многоуровневость, многосторонность и многомерность.

Поставленные в диссертации цель и задачи исследования предопределили стройную структуру работы. В первой главе рассматриваются факторы, дестабилизирующие региональную обстановку в зоне Сахель, во второй – изучаются интересы ЕС в Африке, а также выявляются различные аспекты восприятия и реакции ЕС на ландшафт угроз в Африке. В третьей главе автор освещает проблему усилий ЕС и его стран-членов по обеспечению безопасности в Африке, выразившемуся в поддержке многостороннего формата «Сахельской пятерки».

В диссертации автор затрагивает слабо изученный формат «Сахельской пятерки», которая была создана по инициативе Франции и впоследствии поддержана ЕС. Мандат на проведение контртеррористических операций G5 был предоставлен Африканским союзом и закреплен резолюцией 2359 СБ ООН при поддержке Франции. Фактически «Коллективным Западом» была запущена ad hoc инициатива, дублирующая функционал уже существующих ЭКОВАС, Афросоюза и даже ООН. При этом автор отмечает, что

институционализация G5 не способствовала развитию Африканской архитектуры мира и безопасности и имплементации Нуакшотского процесса и была призвана исключить из управления конфликтами крупных региональных игроков – Алжир и Нигерию.

Необходимо отметить практическую значимость исследования, поскольку материал диссертации может быть использован в практической работе министерств иностранных дел и департаментов международного сотрудничества министерств внутренних дел, участвующих в борьбе с международным терроризмом. Работа будет также полезна для оценки перспектив оказания военно-технической помощи африканским странам со стороны ведущих мировых держав – постоянных членов СБ ООН, в том числе РФ.

Диссертация написана хорошим научным языком. Использование в тексте диссертации рисунков и графиков позволяет автору наглядно и в сжатом виде представить результаты сравнительного анализа и сформулировать промежуточные выводы.

Бесспорной заслугой автора является анализ литературы, в том числе зарубежной, по тематике диссертационного исследования. Автор смог систематизировать подходы, определения географических границ региона Сахель, методологию по выбранной проблематике, пояснив, с какой целью и каким образом каждый из методов был использован при написании данного диссертационного исследования. Особая заслуга автора состоит в выделении основных индикаторов секьюритизации программ помощи ЕС странам Африки в контексте становления Евросоюза как стратегического актора и эволюции организационных структур ЕС, ответственных за взаимодействие с регионом. Это определяет бесспорную новизну представленного исследования. Необходимо отметить, что в работе используется большое количество оригинальных источников.

Что касается замечаний к диссертации, то они имеют, скорее, характер пожеланий и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы,

например в процессе подготовки монографии по материалам данной диссертации. Замечания следующие:

1. Соискатель детально исследует конкретные форматы и содержание сотрудничества по вопросам безопасности ЕС со странами Африки в целом и субрегиона Сахель – в частности. Однако автору следовало бы в отдельном параграфе охарактеризовать идеологические основы стратегии ЕС. Тем более что в тексте диссертации встречаются выводы и суждения автора по этой теме, который имеют неупорядоченный характер. Например, на стр. 171 диссертант приходит к выводу, что «... по мере расширения западной коалиции, наблюдается неоднозначное отношение самих стран региона к деятельности “Сахельской пятерки”. В частности, в 2022 г. из данной структуры вышла Мали, взявшая курс на окончательный разрыв неокOLONиальных связей с бывшей метрополией – Францией».

2. Автору следовало бы помимо «Группы пяти» рассмотреть другие региональные механизмы обеспечения безопасности в Сахеле. В «Группу пяти» входят Буркина Фасо, Чад, Мали, Мавритания и Нигер. Однако Нигерия, проблемы безопасности которой автором также подробно исследуются, инициирует многосторонние инициативы по нейтрализации угроз нетрадиционной безопасности в данном регионе и по повышению уровня межгосударственного сотрудничества для поддержания диалога между заинтересованными странами. Данные инициативы реализуются на полях таких субрегиональных организаций, как ЭКОВАС, Комиссия стран Гвинейского залива, Комитет по бассейну реки Нигер (НВА) и Комиссия по бассейну озера Чад (LCBC). Данные организации представляют собой оптимальный канал для мультимодального и разноаспектного сотрудничества на западноафриканском побережье.

3. С практической точки зрения было бы полезно сделать определенное наложение идеи «секьюритизации» диалога ЕС со странами региона Сахель на появление новых факторов безопасности. Не умаляя

значимости перечисленных и глубоко проанализированных в исследовании таких факторов, как энергетическая безопасность, контроль над миграционными потоками и борьба с оборотом наркотиков и торговлей людьми (стр. 76–77), стоило бы обратить внимание на появление и других – принципиально новых факторов. Представляется, что более подробное рассмотрение влияния текущих политических событий, связанных с расширением деятельности Китая в Африке, а также усилением роли России, могло бы принести диссертации содержательную пользу.

4. Работа не свободна от орфографических ошибок и повторов, что, однако, не мешает восприятию текста.

Указанные замечания и пожелания не снижают научной ценности проведенного диссертационного исследования. Диссертационная работа представляется целостным законченным исследованием, что свидетельствует о навыках и умениях соискателя как молодого профессионального исследователя-историка.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Соискатель выполнил необходимые требования по научным публикациям по теме диссертации: основные положения диссертации были представлены в более чем двадцати научных статьях автора, в том числе в шести публикациях, входящих в перечень ВАК.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики. Диссертация Идахосы Стефена Осахерумвена представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Диссертация «Роль Европейского союза в обеспечении безопасности в Сахеле в период с 2011 по 2022 гг.» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский

университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а ее автор, Идахоса Стефен Осахерумвен, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент**

**кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.04 –  
«История коммунистического и рабочего движения и  
национально-освободительных движений»),  
ведущий научный сотрудник,  
заведующая Центром  
изучения стран Тропической Африки  
Института Африки РАН**

*Денисова*

**Денисова Татьяна Сергеевна**

Дата *7 июня 2023 г.*



127322, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1

Тел: +7(495) 483-2536

E-mail: tsden@hotmail.com

Подпись *Денисова Т.С.*  
заверяю  
Начальник отдела кадров *Идахоса*