

В Диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора юридических наук по специальности №12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право, -
профессора Владимиры Владимировны Долинской
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
Нгуен Куанг Хюи
«Гражданско-правовая ответственность
за причинение неимущественного вреда физическим лицам
источником повышенной опасности
в праве Социалистической Республики Вьетнам»
(специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки),
представленную в Диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Диссертационное исследование К.Х.Нгуен выполнено на тему,
актуальность которой обусловлена:

- появлением в условиях индустриализации Социалистической Республики Вьетнам новых объектов, при использовании которых человек, физическое лицо не всегда может контролировать их функционирование,

- отсутствием четко закрепленных во вьетнамском законодательстве признаков объектов повышенной опасности,
- потребностями общества в правовых механизмах, гарантирующих полное возмещение неимущественного вреда потерпевшему владельцем источников повышенной опасности,
- неудовлетворительной разработанностью вопросов деликтной ответственности в частном праве Вьетнама,
- необходимостью совершенствования гражданского законодательства Вьетнама (с. 3-5 дисс., с. 3-5 автореф.).

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования (с. 9 дисс., с. 9 автореф.) и раскрывающие её семь задач (с. 9-10 дисс., с. 9 автореф.).

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации, которая состоит из Введения, трех глав общим объемом семь параграфов, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

Задачи соискателем в основном решены, основные пути их решения изложены по параграфам, полученные результаты оформлены в положения на защиту (далее – п/з) (например, задача 1 - §1.1. – п/з 1). Структура и сам текст свидетельствуют о том, что диссертация обладает внутренним единством.

То есть соблюдены требования п.2.3. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. Ученым советом РУДН 22 января 2024 г., протокол № УС-1 и введенного в действие приказом ректора от 29 февраля 2024 г. №132.

Соискатель изучил отечественную и зарубежную доктринальную литературу по тематике диссертации (всего 194 источника – с.187-213), в т.ч. 18 диссертаций и авторефератов диссертаций на вьетнамском и русском

языках (с.200, 208-210 дисс.). Их обзор выполнен с большим уважением к достижениям предшественников (с.6-8 дисс., с.6-8 автореф.).

Некорректных заимствований материалов или отдельных результатов в диссертации не обнаружено, что свидетельствует о соблюдении требований п.2.4. Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Эмпирическая основа исследования среди прочего содержит 26 судебных актов Верховного народного суда СРВ, судебных решений по разрешению дел, связанных с возмещением ущерба, причиненного источником повышенной опасности (с.10, 179-186 дисс., с.10 автореф.), 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (с.186 дисс.), а также статистические материалы (например, с.4 дисс., с.4 автореф.).

Особый интерес вызывает гл.3 работы, содержащая среди прочего характеристику неимущественного вреда, разграничение неимущественного и морального вреда, а также ряд результатов, которые могли бы пополнить собой п/з.

Достоинством работы является критический анализ законодательства, выявление в нем противоречий и пробелов (например, п/з 6 – с.14 дисс., с.13 автореф., §2.3), авторские предложения по их нейтрализации, устранению.

Каждый параграф завершается выводами, что свидетельствует о культуре и технике исследования.

Результаты исследования обобщены и представлены в виде:

- 11 положений, вынесенных на защиту (с.11-17 дисс., с.11-14 автореф.),

из которых первые 10 носят теоретический характер, а 11-е представляет собой блок предложений по совершенствованию гражданского законодательства и судебных актов (с.15-17 дисс., с.14-16 автореф.).

В целом они отвечают критериям научной новизны, обоснованности и достоверности (п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»).

Научную новизну работы (с.11 дисс., с.10-11 автореф.) обусловливают поставленные цель и задачи, полученные результаты, особенно:

- разработка периодизации становления и развития гражданского законодательства Вьетнама, в т.ч. его норм об ответственности за причинение неимущественного вреда источником повышенной опасности (п/з 1, с.11-12 дисс., с.11 автореф.),
- авторское определение источника повышенной опасности (п/з 3, с.12 дисс., с.12 автореф.),
- определение условий возмещения дополнительных расходов, связанных с причинением вреда здоровью (п/з 8, с.14 дисс., с.14 автореф.)
- общие критерии определения размера компенсации морального вреда при причинении неимущественного вреда источником повышенной опасности (п/з 10, с.15 дисс., с.14 автореф.),
- деление неимущественного вреда, причиненного источником повышенной опасности на вред здоровью, жизни и моральный вред (§3.1).

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты работы К.Х.Нгуен могут быть использованы в нормотворческом, правоприменительном, учебном процессе и при дальнейшей научно-исследовательской деятельности (с.17-18 дисс., с.16-17 автореф.).

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация (с.18-19 дисс., с. 17-18, 28-30 автореф.)

- в 11 публикациях общим объемом 5,6 п.л. за период с 2022 по 2024 год, в т.ч.

в 1 издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science,

в 6 статьях в 5 российских рецензируемых научных журналах из списка ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Российским университетом дружбы

народов имени Патриса Лумумбы для опубликования результатов диссертационных исследований (соискателем ни импакт-фактор, ни квартили в автореферате не указаны, при проверке установлено, что 3 журнала - К-1, 2 журнала - К-2 с импакт-фактором выше 0,1).

Все статьи, написанные автором, не содержат некорректных заимствований, обладают внутренним единством, в своей совокупности содержат новые научные результаты и положения, свидетельствуют о личном научном вкладе автора. Таким образом, выполнены требования п.1.9 Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» и Приложения №1 к нему;

- на 4 международных научно-практических конференциях в 2022-2023 гг.

Содержание диссертации нашло полное отражение в опубликованных по теме исследования работах. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации, отражает её основные положения.

Наряду с отмеченными достоинствами в работе присутствуют некоторые недостатки технического характера и спорные моменты. Как любая научная работа представленная диссертация вызывает вопросы, требующие пояснения.

Портят впечатление от текста лексические недочеты и опечатки, которые подчас искажают смысл текста (например, прямо противоположные утверждения в п/з 6 на с.14 дисс., с.13 автореф. и на с.109 дисс.), что с трудом оправдывает национальность соискателя.

Автору стоит обратить внимание как на доктринальные истоки темы (например, Т.Б.Мальцман - дисс. ... канд. юрид. наук 1948 г.), так и на более современные работы по деликтному праву (например, Е.А.Гусевой, Т.В.Летуты, Ли Чжеву, Е.В.Чинчевич, Н.К.Шакуровой).

На защите соискателю предстоит пояснить свою позицию по следующим вопросам:

- 1) есть ли в гражданском законодательстве Социалистической Республики Вьетнам понятие, аналогичное российской неустойке, которая применяется по факту правонарушения, а не в связи с причинением убытков (ст.330 ГК РФ)? Если – да, то как это относится с п/з 4 (с.13 дисс., с.12-13 автореф., §2.1.) о разграничении основания и условий гражданско-правовой ответственности с учетом того, что половина его текста касается гражданско-правовой ответственности в целом, а не исключительно деликтной ответственности?
- 2) обосновать отнесение автором возмещения вреда лицам, находящимся на иждивении погибшего вследствие воздействия источника повышенной опасности, к неимущественному вреду (п/з 9, с.15 дисс., с.14 автореф., §3.2.). В российском праве стоит обратить внимание на то, что возмещение вреда в случае потери кормильца не совпадает с компенсацией морального вреда, вызванного этим событием (ст.ст.1088, 1089 ГК РФ, п.32-35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»).
- 3) как применять критерий «*физических и нравственных страданий исходя из вида и степени тяжести повреждения здоровья, длительности повреждения здоровью*» (п/з 10, с.15 дисс., с.14 автореф.) к лицам, уже имеющим «повреждения здоровья» - лицам с ограниченными возможностями здоровья, инвалидам?

Высказанные замечания и вопросы не умаляют достоинств работы К.Х.Нгуен. В целом исследование выполнено на высоком научном уровне.

Диссертация Нгуен Куанг Хюи представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором

