

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» (РУДН)

На правах рукописи

Никитина Валентина Сергеевна

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ ТЕОРИИ ПРАВА

Специальность: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Научный руководитель:

Власенко Николай Александрович,
доктор юридических наук, профессор

Москва, 2025

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Методологические основы исследования понятия «неприкосновенность» в праве	17
1.1. Эволюция понимания категории «неприкосновенность»	17
1.2. Понятие неприкосновенности: отечественные и зарубежные интерпретации	31
1.3. Институт неприкосновенности: социальная ценность и юридическое содержание	45
1.4. Неприкосновенность и иные правовые понятия и категории	58
ГЛАВА 2. Неприкосновенность как элемент правового статуса личности	74
2.1. Институт неприкосновенности в системе прав личности.....	74
2.2. Институт неприкосновенности как элемент специального статуса	85
2.3. Гарантии и правовая защита неприкосновенности	102
ГЛАВА 3. Неприкосновенность как межотраслевая правовая категория. Конкретизация в отраслях права	111
3.1. Институт неприкосновенности и иммунитетов в международном праве.....	111
3.2. Институт неприкосновенности в гражданском и жилищном праве.....	125
3.3. Институт неприкосновенности в уголовном праве	139
3.4. Институт неприкосновенности в условиях развития современных технологий.....	151
Заключение	164
Список использованных источников.....	167

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире в условиях демократизации общества и укрепления правового государства защита прав и свобод человека и гражданина имеет важнейшее значение.

Права человека – центральный институт, содержащий нормы о взаимодействии государства и личности, правовом статусе личности, защите достоинства и свободы каждого человека. Особое место в этой системе занимает неприкосновенность личности.

Неприкосновенность в праве обеспечивает защиту частной жизни и личной свободы индивида от посягательств и произвольного вмешательства со стороны государства и третьих лиц. Уважение к личности, ее особым качествам, уникальности и неповторимости могут гарантировать порядок, при котором в государстве закреплено и гарантировано отношение к правам личности как к высшей ценности.

В законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств содержание права на неприкосновенность подробно не раскрывается. Доктринальные исследования свидетельствуют о наличии различных мнений ученых о понятии и природе данной категории. Так, неприкосновенность охватывает множество аспектов, например: личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища и др. Кроме того, ее часто заменяют близкими по значению категориями: иммунитетом, тайной, привилегией и т.п.

Неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше понятия неприкосновенности. Понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных

культурах и на разных стадиях истории. Это предопределяет неоднозначность интерпретации неприкосновенности.

Неприкосновенность — это межотраслевой институт, нормы которого находят отражение в конституционном, гражданском, уголовном, международном праве и т.д. В условиях информатизации общества и цифровизации, развития технологии искусственного интеллекта, этот правовой институт обогащается новым содержанием. Конкретизация неприкосновенности в отраслевом правовом регулировании и отсутствие ее единой юридической интерпретации требует комплексного, теоретического осмысления данной категории для развития единого и непротиворечивого правового поля, что будет способствовать защите как публичных, так и частных интересов.

В условиях динамичного развития общества и современных технологий, кризиса глобализации и появления новых вызовов, связанных с цифровизацией общества и искусственным интеллектом, неприкосновенность приобретает особое значение, поскольку возникает множество угроз в отношении личности и ее жизни, в том числе появляются новые объекты, к которым должна применяться неприкосновенность.

Внимания заслуживает и то, что неприкосновенность сталкивается с различными благами и ценностями, связанными с необходимостью обеспечения безопасности государства и общества, что иногда приводит к ограничению прав и свобод человека, в том числе права на неприкосновенность. Это требует рассмотрения вопроса социальной ценности каждого блага и нахождение баланса между общим и индивидуальным интересом. Также вопрос о неприкосновенности неразрывно связан с проблемой «иммунитетов» отдельных субъектов права, что свидетельствует о необходимости разграничения неприкосновенности и иммунитета, а также оценки соответствия правового регулирования, устанавливающего такие «иммунитеты», конституционному принципу равенства.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. В юридической литературе неприкосновенность рассматривается в разных аспектах. Авторы значительное внимание уделяют понятию неприкосновенности, определений которого существует целое множество, а также содержанию и природе неприкосновенности, и соотношению неприкосновенности с другими близкими по значению категориями, например, такими как иммунитет, индемнитет, привилегия и др.

Неприкосновенность является важнейшим правом человека, обеспечивающим защиту личности от посягательств со стороны других лиц. Рассмотрение вопросов, касающихся определения места неприкосновенности в системе прав человека и элементов ее содержания (правомочий), приводит к необходимости изучения научных трудов, посвященных теме прав человека (В.В. Андрианова, О.А. Зиборова, О.Е. Кутафин, Н.В. Колотова, А.М. Рабец, О.Ю. Рыбаков и др.).

Особое внимание стоит обратить на труд О.Е. Кутафина «Неприкосновенность в конституционном праве»¹. Несмотря на то, что работа посвящена исследованию категории «неприкосновенность» в отрасли конституционного права, автор проводит детальное исследование понятия неприкосновенности в праве, в том числе в процессе его исторического развития, выделяя основные элементы данной категории, такие как невмешательство и защищенность, и определяя место неприкосновенности в системе прав личности.

Также данные аспекты рассмотрены в работах зарубежных авторов, таких как: M.D. Blecher, L.C. McClain, D.J. Solove, S.D. Warren и др. Наибольший интерес представляет работа Daniel J. Solove «Understanding privacy»², которая посвящена подробному изучению, в том числе в сравнительно-правовом

¹ Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М.: Юрист, 2004. 407 с.

² Solove D.J. Understanding privacy. Harvard University Press, 2008.

измерении, категории «privacy» (неприкосновенности частной жизни), часто используемой в зарубежной литературе.

Внимания заслуживают диссертационные исследования Д.А. Авдеева, А.С. Гайдука, Б.Н. Кадникова, С.Е. Кузахметовой, А.А. Опалевой, Н.С. Сопельцевой и др., посвященные неприкосновенности в различных отраслях права, в которых авторы приводят собственные определения неприкосновенности, в том числе разграничивая ее с иммунитетом, рассматривают содержание этой категории и ее правовое регулирование в различных общественных отношениях.

Межотраслевой взгляд на институт неприкосновенности потребовал обращения к научным трудам, раскрывающим специфику техники конкретизации в праве (Н.А. Власенко, В.М. Баранов, М.В. Залоило, Г.Г. Шмелева и др.) и позволяющим выявить особенности конкретизации этого понятия в различных областях права.

В конституционном праве уделяется особое внимание неприкосновенности, так как именно из основных законов государств берет свое начало право на неприкосновенность личности, провозглашенное и признанное на внутригосударственном уровне. Ученые О.Е. Кутафин, Е.А. Лукашева, М.В. Мархгейм, А.А. Опалева, Ф.М. Рудинский, Б.С. Эбзеев и др., посвятили свои работы правам человека, в том числе неприкосновенности личности, как праву человека и гражданина, имеющему высшую ценность, и гарантиям и механизму обеспечения неприкосновенности личности. Также в данной отрасли права исследуется неприкосновенность представителей органов государственной власти, обладающих особым статусом, а именно президента, парламентариев и судей (С.А. Авакьян, А.В. Малько, Н.С. Сопельцева, С.Ю. Суменков и др.).

В международном праве неприкосновенность находит свое выражение в работах И.П. Блищенко, Ю.Г. Демина, Н.В. Остроухова и т.д., которые рассматривают иммунитет, как устоявшуюся в международном праве

категорию, в отношении государств, международных организаций, дипломатов, консулов и др.

В гражданском праве в трудах Е.В. Кобчиковой, М.Н. Малеиной, А.Я. Рыженкова, M.D. Blecher, D.J. Solove, особое внимание уделяется неприкосновенности жилища и неприкосновенности собственности, а также личной неприкосновенности, неприкосновенности частной жизни, чести и достоинства и деловой репутации с позиции гражданско-правовых отношений.

В уголовном праве исследуются меры юридической ответственности, применяемой в случае нарушения права на неприкосновенность. Это отражается в работах Б.Н. Кадникова, И.Л. Петрухина, В.И. Руднева и др.

В сфере информационного и цифрового права актуальным является неприкосновенность при сборе, хранении и передаче персональных данных, а также в процессе развития современных технологий, появления новых вызовов и угроз (Д.А. Авдеев, Х.И. Гаджиев, П.А. Ромашов и др.).

Однако степень разработанности категории неприкосновенности остается недостаточной. Имеющиеся научные труды пока в полной мере не исследуют институт неприкосновенности с точки зрения теории права и не дают единого подхода к пониманию неприкосновенности.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является неприкосновенность в системе общественных отношений, складывающихся в различных отраслях права.

Предмет исследования – содержание, социальная ценность и инструментальный потенциал неприкосновенности как категории теории права.

Цель диссертационного исследования – выявить методологическое и юридико-техническое значение неприкосновенности как категории теории права в системе прав личности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- рассмотреть эволюцию категории «неприкосновенность» на разных стадиях истории и с учетом специфики правовых культур;
- определить содержание и социальную ценность неприкосновенности;
- сравнить отечественное и зарубежное законодательство, содержащее нормы о неприкосновенности;
- сформулировать всеобъемлющее понятие неприкосновенности с точки зрения теории права;
- определить место неприкосновенности в системе прав личности;
- раскрыть особенности регулирования неприкосновенности в отраслях права;
- выявить потенциал развития института неприкосновенности личности в современном информационном обществе.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили концепции и идеи, отраженные в работах отечественных и зарубежных ученых в сфере теории права, прав и свобод человека, конституционного, международного, гражданского, уголовного и других отраслей права, а также правового регулирования информационных технологий, цифровизации и технологий искусственного интеллекта.

Нормативную и эмпирическую основу исследования невозможно представить без нормативных правовых актов и судебной практики Российской Федерации. В частности, Конституции Российской Федерации и федеральные законы, в которых закреплены положения, касающиеся вопросов регулирования неприкосновенности, и решений высших судов, которые толковали и разъясняли данную категорию. Кроме того, в работе используются международные документы и нормативные правовые акты, а также судебная практика зарубежных государств, которые позволяют исследовать неприкосновенность в сравнительном аспекте.

Методологическая основа исследования построена на применении диалектического метода, общенаучных и частно-научных методов, с помощью

которых рассмотрено регулирование неприкосновенности в современном праве.

Диалектический метод позволил комплексно рассмотреть категорию неприкосновенность как явление, имеющее связь с другими правами и свободами человека и социальными институтами. Также удалось выявить противоречия, возникающие между неприкосновенностью и другими благами, например безопасностью, что приводит к необходимости балансирования между общим и индивидуальным благом. Сделан вывод о том, что неприкосновенность требует анализа динамики изменений в контексте современных вызовов и угроз.

Применение *историко-правового метода* предоставило возможность проследить эволюцию понимания неприкосновенности как атрибута права на разных этапах развития общества и предопределило неоднозначность понимания понятия неприкосновенности.

С помощью *системного метода* удалось доказать системообразующий характер неприкосновенности, которая включает в себя защиту личности и всего что с ней связано: жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство, жилище и т.д., и выявить их взаимодействие друг с другом. Помимо этого, с помощью конкретизации неприкосновенности в отраслях права, удалось определить место неприкосновенности в системе прав личности и ее значение в теории права.

Сравнительно-правовой метод позволил изучить неприкосновенность в различных правовых системах и сопоставить положения законодательств России и зарубежных государств (Германии, Великобритании, США, Италии, Испании и др.), касающиеся понятия, содержания и природы неприкосновенности.

Формально-юридический метод применялся для анализа и обобщения нормативных правовых актов, юридической практики и научных трудов, с целью определения разных подходов к пониманию неприкосновенности.

Также в работе были использованы *приемы формальной логики*: анализ, синтез, дедукция, индукция и др.

Научная новизна работы определяется тем, что проведено первое междисциплинарное комплексное теоретическое исследование неприкосновенности. Сформулировано всеобъемлющее юридическое понимание неприкосновенности и обосновано ее значение в системе прав личности. Вместе с тем, был проведен анализ регулирования неприкосновенности одновременно в различных областях права.

Научная новизна исследования раскрывается в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Исследование данной темы приводит к выводу, что сложившееся в условиях европейской правовой культуры понимание неприкосновенности как одной из важнейших черт природы права есть результат длительной, занявшей всю историю права, эволюции. Неприкосновенность как *явление* возникает в истории намного раньше *понятия* неприкосновенности. Процесс формирования неприкосновенности происходит в условиях традиционного общества (до-, пред- либо раннеклассового), а затем и классового общества, которые отличаются характером восприятия окружающего мира и понимания права, его структуры, формы и механизма действия.

В традиционном обществе право отличает несотворимость, слитность, неизменность, неспособность людей объяснить причины и механизм его появления. Нормы права в глазах его коллективных субъектов (рода, племени) приобретают сакральный характер, что обуславливает отсутствие необходимости в аппарате принуждения к их соблюдению. В этих условиях объектом неприкосновенности становится слитный «миропорядок», закрепляемый этими нормами, и *неприкосновенность* здесь – *явление*.

В классовом обществе на его добуржуазной стадии происходит дифференциация общества, разделение его на социальные группы с

различными, в том числе противоположными интересами. В этих условиях неприкосновенность личности и собственности становится привилегией определенных классов, которая порождает борьбу за распространение этой привилегии на все общество путем закрепления юридического равенства.

Рубежным событием в развитии неприкосновенности становятся буржуазные революции (XVII-XVIII вв.), которые привели к формализации концепции прав человека и провозглашению их высшей ценностью во многих странах мира, что, в свою очередь, невозможно без обеспечения неприкосновенности этих прав. На этой стадии истории *неприкосновенность становится правовой категорией.*

2) В силу неравномерности истории в современном мире можно встретить понимание права и неприкосновенности как его атрибута, отражающее многообразие правовых культур. Это предопределяет *неоднозначность интерпретации понятия неприкосновенности.* С этой точки зрения в зависимости от характера правовой культуры можно выделить два основных подхода к вопросу о неприкосновенности. В странах европейской правовой культуры такой подход отражает разные стадии развития капитализма, а также перехода к информационному обществу, а в афро-азиатских странах европейское право, как правило, привнесено туда европейцами, действует наряду с традиционными институтами обычного, индуистского, исламского и др. права, в которых положение о неприкосновенности отсутствует, но вытекает из характера понимания этого права. Так, в рамках европейских правовых культур, независимо от различий между континентальным и англо-американским правом, неприкосновенность личности провозглашается высшей ценностью, обеспечивается и гарантируется государством с опорой на нормы международного права. В отличие от этого, в афро-азиатских странах, подход к проблеме неприкосновенности обычно отражает влияние традиционного права,

проявляющееся как в рамках системы источников права, так и на уровне общественного сознания.

3) Правовая категория «неприкосновенность» дуалистична — она понимается как *защита от посягательств и невмешательство со стороны других лиц*. Анализ и обобщение существующих в юридической науке подходов к пониманию права на неприкосновенность, позволяет сделать вывод, что неприкосновенность распространяется на все объекты, которые связаны с существованием и развитием личности. Акцент делается именно на связь с личными правами и свободами человека (право на жизнь, личную свободу, охрану здоровья, чести и достоинства, телесную целостность и т.д.). Все эти права образуют единый *комплексный институт неприкосновенности*, состоящий из норм различных отраслей права: международного, конституционного, гражданского, уголовного права и др.

4) Обосновывается позиция о том, что *неприкосновенность является частью общего блага* — в этом состоит ее социальная ценность. Неприкосновенность отражает взаимозависимость личности и общества, способствует развитию индивидуальности, не защищая человека от влияния других, а способствуя признанию того, что отношение человека с другими формируют его личность и является важнейшим условием его автономии и развития. Вместо того чтобы рассматривать личность и общество как антагонистические и разрушительные друг для друга элементы, продуктивно рассматривать их с точки зрения их взаимодействия — общество состоит из уникальных и разных людей, которые объединяются ради общего блага. Такая интерпретация, во-первых, позволяет человеку яснее увидеть как свою власть над другими, так и вытекающую из нее ответственность. Во-вторых, это показывает социальную ценность неприкосновенности не только для отдельных людей, но и для общества как такового. В-третьих, это позволяет осознать, что неприкосновенность выполняет не дезинтегрирующую, а наоборот, объединяющую роль в обществе.

5) В диссертации делается вывод, что *содержание неприкосновенности* зависит от объекта, атрибутом которого она является (на который направлены посягательства), и от субъекта, в том числе его статуса: *общегражданская* неприкосновенность, характеризующая статус любого человека вне зависимости от занимаемой им должности и объема имеющихся у него должностных полномочий, и *специальная (повышенная)*, обусловленная особым статусом представителей органов государственной власти, в силу занимаемых ими должностей и выполняемых обязанностей. Выделенные критерии позволили определить, что неприкосновенность выступает как *право личности*, когда речь идет об индивидуальности, свободе и условиях жизнедеятельности человека, *право-привилегия специальных лиц*, когда это касается представителей государственных органов, обладающих особым статусом, а также как *защита государства*, его территории, собственности и др. от любых попыток захвата со стороны других государств.

6) В работе предложен новый подход к юридическому пониманию неприкосновенности – в зависимости от статуса субъекта, на которого распространяется неприкосновенность, можно выделить неприкосновенность личности и правовой иммунитет.

Неприкосновенность личности включает в себя личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища, и представляет собой состояние невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов, от посягательств других лиц.

Правовой иммунитет, свойственный лицам обладающим специальным статусом, имеет две составляющие: а) неприкосновенность личности, в том числе установление особого порядка привлечения к юридической ответственности определенных лиц, и б) неответственность – освобождение специальных лиц от юридических обязанностей и невозможность привлечения к ответственности в зависимости от статуса и полномочий.

7) Исследование института неприкосновенности, проведенное автором, приводит к выводу о том, что *специфика неприкосновенности отдельных лиц – представителей власти*, заключается: а) в наличии у них неприкосновенности общегражданской и специальной; б) в ограниченности их прав-привилегий путем наличия нормативно закрепленных особых процедур снятия такой неприкосновенности при определенных условиях. Наличие такой неприкосновенности у представителей государственных органов свидетельствует не о нарушении принципа равенства всех перед законом и судом, а о *необходимости исключения из общего правила ввиду особого статуса этих субъектов* и возложенных на них обязанностей по представлению интересов государства и общества. Так, иммунитет не расширяет объем неприкосновенности и ответственности, но в то же время сокращает возможность их ограничения. Они противостоят опасности их недопустимого ограничения в связи с выполнением социально-значимых функций.

8) Конкретизация неприкосновенности в отраслях права позволила автору *сформулировать определение неприкосновенности частной жизни*, под которой понимается невмешательство во внутренний и внешний мир человека, защита личности от посягательств других лиц и охрана тайн и информации о ней. В данном понятии прослеживается следующее: право контролировать распространение информации о себе, право требовать не разглашать сведения личного характера, право на защиту своей частной жизни. Кроме того, в работе сформулирован вывод об *отсутствии абсолютного характера неприкосновенности*, так как она ограничена и регламентирована правом, интересами и свободами других лиц. Так, в законодательстве различных государств предусмотрены специальные механизмы ограничения неприкосновенности, которые осуществляются исключительно в соответствии с законом и в рамках установленных процедур.

9) Установлено, что развитие искусственного интеллекта, информационных и цифровых технологий, актуализирует вопрос о защите неприкосновенности личности. Информатизация общества и использование различных современных технологий обуславливают появление новых элементов частной жизни, к примеру, различных цифровых следов, которые требуют защиты. Это в свою очередь, *оказывает влияние на содержание и уровень частной жизни.*

Теоретическая и практическая значимость диссертации. *Теоретическое значение* исследования состоит в разработке понятия неприкосновенности, исследовании неприкосновенности в системе прав личности и ее конкретизации в отраслях права, введении в научный оборот нового подхода к определению видов неприкосновенности. *Практическое значение* заключается в возможности использования положений диссертации в правотворческой и правоприменительной практике, а также в использовании материалов диссертации в образовательном процессе, в частности в преподавании курсов «Теория государства и права», «Правовой статус личности» и «Права человека».

Апробация результатов исследования. Положения, вынесенные автором диссертационного работы для защиты, прошли апробацию в научной и образовательной деятельности.

Основные положения диссертации отражены в научных мероприятиях: Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию», г. Москва, РУДН, 20.04.2024; IX Международном научно-практическом конвенте студентов и аспирантов «Правовой ренессанс: новая эра юриспруденции», г. Казань, РУДН, 29-30.11.2024.

Автором опубликовано 4 научных статьи и тезисов научных докладов. Результаты исследования внедрены в учебный процесс в рамках дисциплины «Теория государства и права».

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1

Методологические основы исследования понятия «неприкосновенность» в праве

1.1. Эволюция понимания категории «неприкосновенность»

Исследование процесса становления государства и общества в разные исторические эпохи позволяет выявить эволюцию правовых явлений, рассматривая их с учетом культурных, социальных, экономических, политических и иных факторов. Так, изучение понятия права, начиная с самых ранних этапов его появления, дает возможность понять, как формировалось право и определить его значение в современном обществе.

На протяжении веков право претерпело немало изменений, отражая социальные реалии различных эпох. В юридической науке существует множество концепций понимания права. На данный момент обычно под правом понимают совокупность правил поведения, установленных и санкционированных государством. По сути, право представляет собой «внешнюю форму», которая выражается в формальном, текстовом выражении правовых норм и принципов. Однако, существуют и другие подходы, которые опираются на идеи классической философии – например, на идею естественного права, производному от природы человека.

Особого внимания заслуживает понимание права через призму социальных отношений. Речь идет о том, что человеку для существования и развития в обществе требуется определенный инструмент, который будет регулировать взаимоотношения между людьми и различные общественные процессы. Этим инструментом как раз выступает право, которое имеет разную форму в зависимости от этапа развития общества.

Согласно мнению С.С. Алексеева, «право призвано быть носителем чистого разума, выступать в качестве права человека»³. Речь идет о том, что при помощи права удастся распространять различные идеалы поведения, духовные ценности и моральные начала на общественные отношения, тем самым влияя на социальный порядок, по сути, «быть опорой для того, чтобы «возвращать» их людям в сфере отношений, наполненных антагонизмами, конфликтами, страстями, суровыми и трудными буднями»⁴.

Такое понимание позволяет определить право как порядок отношений, установленный в обществе и позволяющий человеку в нем существовать. Речь идет «об участии человека с его усилием в реальной жизни, отличной от нашей, в реальной жизни некоторых онтологических абстракций порядка или так называемых высших, или совершенных объектов»⁵, как пишет М. Мамардашвили. Это свидетельствует о том, что человек не просто стремится к выживанию и самосохранению, но и участвует в жизни общества, использует право как инструмент собственного развития и защиты.

Данную точку зрения можно найти в трудах других ученых. Г.И. Муромцев, акцентируя внимание на начальных формах права в условиях бесписьменной культуры, понимает под правом «слитный с психикой, сознанием и поведением индивидов порядок отношений, обеспечивающий функционирование и воспроизводство первобытных социальных организмов»⁶.

И.У. Аубакирова пишет, что «внесение элемента упорядоченности в социальные действия коррелирует с процессами генезиса и развития права, выступающего каркасом в установлении социального порядка. Право, по существу, есть идея о социальном порядке и во имя социального порядка»⁷.

³ Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. М.: «Статут», 1999. С. 671-672.

⁴ Там же.

⁵ Алексеев С.С. Указ соч. С. 672.

⁶ Муромцев Г.И. Правогенез: проблемы методологии // RUDN Journal of Law. 2021. Т. 25. No 2. С. 371.

⁷ Право. Порядок. Ценности / Е. А. Фролова, К. В. Агамиров, И.У. Аубакирова [и др.]. Москва : Проспект, 2022. С.102.

Данный подход к пониманию права характеризует его миссию в обществе. Имеется в виду, что право представляет собой определенный порядок отношений в обществе, вырабатывающий правила поведения человека в социуме, без следования которым общество может погибнуть. Этот порядок, который устанавливается в зависимости от исторической эпохи, культуры общества и иных факторов, является объективной необходимостью для развития общества и государственно-правовых явлений.

Одним из ключевых элементов порядка отношений в обществе является неприкосновенность, которая также играет важную роль в исследованиях, посвященных правам человека. Рассмотрение неприкосновенности в процессе исторического развития общества может помочь проследить эволюцию данного явления, начиная с самых ранних форм организации общества и заканчивая современностью. Очевидно, что неприкосновенность не всегда ограничивалась вопросами индивидуальных прав человека и защитой его личности. В зависимости от социальных, культурных, экономических и политических процессов, имеющих место в различные исторические эпохи, данное понятие претерпело множество изменений.

Неприкосновенность берет свое начало в традиционном (до-, пред- либо раннеклассовом) обществе, которое представляет собой одну из самых ранних форм социальной организации общества. Данная форма основана на родстве и характеризуется особыми механизмами защиты, регулирующими взаимодействие внутри общины и за ее пределами. Важное значение в регулировании отношений в этом обществе имеют социальные нормы, позволяющие обеспечивать общественный порядок, способствующие совместному мировосприятию, защите и уважению друг друга, а также укреплению социальных связей внутри рода.

Основным элементом социальной структуры такого общества был род, который представлял собой группу людей, связанных общим происхождением и единой территорией проживания. При этом члены рода связаны не только

кровными узами, но и общими интересами и ценностями. Жизнь в таком обществе организовывалась простыми формами, включая совместный труд, объединение усилий для удовлетворения потребностей и др., что способствовало формированию сильных социальных связей, которые требовались для выживания.

Неприкосновенность была одним из условий выживания и сохранения общины. В традиционном обществе данное явление понималось не только как личная безопасность, но и как защита всего общества. Любое посягательство на члена рода считалось нарушением неприкосновенности всего общества. Такое понимание неприкосновенности было обусловлено коллективными интересами и взаимной ответственностью, что свидетельствовало о социальном равенстве. Примат интересов рода над интересами личности был особенностью социального регулирования того периода.

Регулирование отношений основывалось на обычаях, традициях, табу, которые выражали интересы всех членов рода. Эти нормы обладали сакральным характером, так как имели под собой религиозное и культурное обоснование, что придавало им дополнительную значимость в сознании людей. Они формировали представление о неприкосновенности как безопасности членов общины, находящихся в пределах родовой структуры. Обычаи, передаваемые из поколения в поколение, формировали представление о том, какое поведение является приемлемым, устанавливая определенные стандарты поведения. Табу в силу своей строгости воспринимались как священные правила, обеспечивающие защиту племени. Самым серьезным табу в обществе были убийство и насилие. Так, любое посягательство на жизнь и целостность членов рода считалось нарушением и приводило к серьезным последствиям, например, в виде изгнания из рода. Это означало, что человек выходил за рамки рода, а следовательно, терял защиту. Поэтому, каждый член рода соблюдал данные правила добровольно, так как отступление от них было смерти подобно и являлось нарушением устоев

общины, что обуславливает отсутствие необходимости в аппарате принуждения для соблюдения этих норм.

Помимо внутренней безопасности неприкосновенность также имела важнейшее значение для защиты от внешних угроз. Конфликты с соседними племенами приводили к необходимости объединяться для защиты интересов своего рода. В таких ситуациях неприкосновенность становилась частью стратегии выживания в условиях борьбы за ресурсы, что способствовало развитию социальных навыков и укреплению связей между индивидами.

Таким образом, в традиционном обществе *объектом неприкосновенности становится слитный «миропорядок»*, закрепляемый различными нормами, соединяя в себе реальные и сакральные отношения. Она выступает коллективной ценностью, которая обеспечивает защиту рода от любых посягательств и соблюдение внутренних норм, под угрозой отстранения от общины. Родовое общество, основанное на системе кровного родства и коллективных интересов, представляло собой уникальную модель, где неприкосновенность не имела четких правовых границ и основывалась на устоях общества, которые имели высокую значимость для членов рода и их защиты. Этот этап развития общества показывает, как формировалось взаимодействие между личной безопасностью и коллективной ответственностью, что служит основой для исследования более поздних форм неприкосновенности.

В классовом обществе на его добуржуазной стадии, с одной стороны, свойством неприкосновенности по-прежнему обладает миропорядок, закрепленный в нормах права, сохраняющий сакральный характер, с другой, понимание неприкосновенности трансформируется под влиянием деления общества на классы. Причиной этому послужило неравномерное обладание экономическими ресурсами, в результате чего каждый класс имел свои привилегии, что находило выражение и в документах того времени (крепостное право).

Неравенство ресурсов стало ключевым фактором развития классового общества, что изменило понимание на тот момент имеющихся прав и обязанностей. Бедные классы испытывали притеснения и ограничения, в то время как богатые эффективно защищали себя и свою собственность.

Такое социальное расслоение оказало влияние и на понимание неприкосновенности. Если в традиционном обществе неприкосновенность понималась как защита от насилия и угроз и обеспечивала интересы всего рода, то с образованием классов и усилением социальных различий, она стала включать не только физическую безопасность, но и право на личную жизнь, финансовую независимость и свободу от произвола, в то же время становясь прерогативой определенных слоев общества. Это привело к расширению содержания неприкосновенности, но уменьшило количество субъектов на которых она распространялось.

Так, появление социальных иерархий и классовых различий приводит к тому, что *неприкосновенность ассоциировалась с правами конкретных групп – становилась их привилегией*. Например, в феодальном государстве неприкосновенность являлась характерной чертой для определенного класса – феодалов. Из-за социального статуса и положения в классовой иерархии, они имели больше возможностей и защищенности, чем крестьяне, которые сталкивались с ограничениями и нарушениями своих прав. Крестьяне были защищены со стороны своего феодала, являясь его собственностью, которая как раз была неприкосновенна. Тем самым феодалы обладали властью над крестьянами, что свидетельствовало об отсутствии социального равенства.

В данном обществе неприкосновенность воспринималась как борьба за власть, где каждый класс стремился закрепить свои интересы во властных структурах. Со временем такие устои порождали конфликты и социальную напряженность в обществе. Возникали различные движения, которые пытались отстаивать интересы низших слоев – большинства населения, что вызывало сомнения о правильности существующего порядка. Данная

проблема порождала революционный дух и стремление к равенству. Так, имеющееся в обществе неравенство и ограничение неприкосновенности требовали перемен.

Важным этапом, давшим на тот момент направление к развитию данного явления, послужило появление юридических документов, которые содержали элементы неприкосновенности. В 1215 года была принята Великая Хартия Вольностей, отличительной чертой которой стала попытка ограничить власть короны. Хартия впервые закрепила идею о защите личности от различных посягательств, речь шла о запрете арестовывать лиц при отсутствии законных оснований: «ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо [иным] способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе, как по законному приговору равных его [его пэров] и по закону страны»⁸. Несмотря на то, что ее действие распространялось на некоторые категории населения, данный документ заложил основу и запустил процесс, направленный на восприятие неприкосновенности в других правовых порядках.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в классовом обществе на его добуржуазной стадии *неприкосновенность являлась привилегией определенных классов*, которая зависела от социального статуса и экономических ресурсов, доступ к которым имели только высшие классы. Это свидетельствует о том, что неприкосновенность претерпела сильные изменения в отличие от ее понимания в традиционном обществе. Защита коллективных интересов и ценностей переросла в привилегию конкретных групп, что было обусловлено имеющимся на тот момент порядком в обществе.

⁸ Петрушевский Д.М. Великая хартия вольностей и другие документы. Русский и латинский текст. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С.67 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/564689> (дата обращения: 01.02.2025).

Переход к буржуазному обществу стал важным этапом в истории развития общества, который сформировал основу современной экономики и социальной структуры.

Появление новых торговых путей, рост международной торговли, развитие товарного производства и обмена, открытие новых территорий, освобождение крестьян от крепостной зависимости и др. приводит к развитию капиталистических отношений. В условиях экономического развития растут города, формируются новые слои населения, которые стремятся к улучшению жизни и социального статуса, что требует развития индивидуализма и независимости и утверждения принципа формального равенства всех перед законом и судом. Это приводит к тому, что «формируется единый и равный правовой статус граждан и подданных в рамках одного государства, складывается новый тип личности «собственника-буржуа». Данный тип личности заинтересован в свободе предпринимательства, неприкосновенности личности и собственности, в возможности участвовать в управлении государством. С ним и ассоциируется понятие прав человека в той эпохе, которые станут неким ограничителем власти»⁹.

Борьба за права человека и неприкосновенность личности становится основой буржуазных революций, в результате которых происходит документальное закрепление прав и свобод человека, а также понятия неприкосновенности личности, в Декларации независимости США 1776 года и Декларации прав человека и гражданина во Франции 1789 года, что в дальнейшем заложило основу для развития правовых систем, которые стали провозглашать индивидуальные права человека¹⁰. Это также послужило

⁹ Муромцев Г.И. Конституционализм: проблемы методологии // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 1. С. 30.

¹⁰ Например, ст. 7 данных документов закрепляла, что «никто не может подвергнуться обвинению, задержанию или заключению иначе как в случаях, предусмотренных законом, и при соблюдении форм, предписанных законом. Тот, кто испросит, издаст произвольный приказ, приведет его в исполнение или прикажет его выполнить, подлежит наказанию; каждый гражданин, вызванный (органами власти) или задержанный в силу закона, должен беспрекословно повиноваться; в случае сопротивления он подлежит ответственности».

принятию в 1948 году Всеобщей декларации прав человека – первого универсального международного документа, который провозгласил и систематизировал права и свободы человека, в том числе право на личную неприкосновенность.

Неприкосновенность личности становится важнейшим правом человека, которое включает в себя много аспектов: защиту индивида от физических посягательств, его личной жизни, свободы и имущественных прав. Также в буржуазном обществе права человека захватывают социальные, культурные и политические аспекты. Речь идет о защите от дискриминации, праве на участие в управлении государством и доступе к правосудию. Переосмысление понятия и значения неприкосновенности становится важным ответным действием на вызовы, связанные с расслоением общества и социальными переменами. В условиях классовой борьбы возникает новая концепция социального равенства, которая оказывает влияние и на общественное сознание. Происходит повышение уровня образования, доступа к информации, что влияет и на право на неприкосновенность личности. Общество приходит к осознанию того, что правовая защита должна гарантировать не только права собственников, но и права всех членов общества независимо от их социального статуса.

Переход от философских концепций неприкосновенности к закреплению ее в юридических документах, как права личности, является ключевым моментом эволюции понимания этой категории. В условиях развивающегося индивидуализма возникает потребность в формализации и гарантировании прав человека. Так, от неприкосновенности, основанной на идеях естественного права, происходит переход к разработке правовых норм, которые нашли свое выражение в законодательстве различных государств. В частности, происходит переход от мифологических и религиозных представлений о неприкосновенности к светскому праву, ставшему основой буржуазного общества. Таким образом, неприкосновенность становится

важнейшим аспектом верховенства закона и принципа равенства всех перед законом и судом.

Исходя из вышесказанного, возникновение буржуазного общества кардинально изменило представления о правах человека и в том числе неприкосновенности личности, превратив неприкосновенность из абстрактного философского понятия в четкую правовую норму. Неприкосновенность стала восприниматься как важнейший элемент системы прав человека. Освобождение от норм, характерных для предыдущих социальных формаций, предоставило возможность каждому человеку получить защиту от произвола со стороны государства и других лиц. Именно крушение сословно-представительского характера общественных отношений послужило распространению права на неприкосновенность личности и провозглашению равенства граждан.

В то же время, на современном этапе развития общества проблема понимания неприкосновенности остается нерешенной, так как ее интерпретации зависят от специфики правовых культур.

Современная концепция неприкосновенности личности находит свое закрепление в международных документах, которые имеют универсальный характер и закладывают основу понимания данного права человека для всех государств. Согласно ей, неприкосновенность является правом человека, которое включает в себя личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, жилища, собственности и др. Большинство государств, особенно европейских, имплементируют эту концепцию в свое национальное законодательство, признавая это право наравне с другими высшей ценностью. Однако, это характерно не для всех правовых систем, а только для тех, государственное устройство которых строится на выработанных западной правовой культурой принципах демократизма, равенства и идеях правового государства.

В мусульманском праве, где особое место занимают священные тексты, неприкосновенность тоже является важнейшим правом, отражающим уважение к личности. Например, шариат запрещает убийство и насилие, провозглашает неприкосновенность частной собственности и др. Однако особенности правовой системы, в том числе особое значение культурных традиций, придают неприкосновенности иное понимание, отличное от того, что содержится во Всеобщей декларации прав человека.

В основных законах мусульманских государств¹¹ имеются статьи о неприкосновенности личности, о равенстве прав женщин и мужчин, но содержащиеся в них условия о равенстве по шариату влекут за собой определенные ограничения: постоянный контроль за женщиной, ограничение ее передвижения и доступа к образованию, принуждение к замужеству. Известный исламовед И.П. Петрушевский отмечает: «Шариат обязывает жену повиноваться мужу»¹². Данные правила находят выражение и в настоящее время. В 2025 году в Ираке приняли поправки к закону, разрешающие браки с 9-летними девочками¹³. С точки зрения иных правопорядков такая норма нарушает личную неприкосновенность, так как ребенок в таком возрасте не осознает природы и последствий брачного союза. Однако для мусульманского государства данное положение имеет место быть, что вызвано спецификой правовой системы и сильным влиянием религиозных норм.

В африканских государствах, где существуют разнообразные этнические группы и субкультуры, понятие неприкосновенности имеет разные формы.

¹¹ Например: ст. 17 Конституции Ирака «Каждый человек имеет право на личную жизнь, если это не противоречит правам других лиц и общественной морали», ст. 34 Конституции Афганистана «... Свобода и человеческое достоинство неприкосновенны...», ст. 21 Конституции Ирана «Правительство должно обеспечить права женщин во всех отношениях в соответствии с исламскими критериями и достичь следующих целей...».

¹² Керимов Г.М. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы Шариата на проблемы современности. СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2009. С. 169.

¹³ «В Ираке приняли поправки, разрешающие браки с 9-летними девочками». URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6790bd649a79476462f63a5e> (дата обращения: 02.02.2025).

Во-первых, неприкосновенность находит свое выражение в законодательстве, вступая одним из важнейших прав человека:

– Конституция Нигерии закрепляет: «Неприкосновенность частной жизни граждан, их жилища, переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений настоящим гарантируется и охраняется»¹⁴;

– Конституция Зимбабве устанавливает: «Каждый человек имеет право на физическую и психологическую неприкосновенность, которая включает а) право на свободу от всех форм насилия со стороны государственных или частных источников; б) право принимать решения относительно воспроизводства с учетом любых других положений настоящей Конституции; с) право не подвергаться медицинским или научным экспериментам или извлечению или использованию своих телесных тканей без своего осознанного согласия»¹⁵;

– Конституция Ботсваны содержит положение: «Каждый человек в Ботсване имеет право на основные права и свободы личности, ..., а именно: ... с) право на защиту неприкосновенности его или жилища и другого имущества и от лишения имущества без компенсации»¹⁶;

– Конституция Танзании закрепляет: «1) Каждый человек имеет право на уважение и защиту своей личности, личной жизни, своей семьи и супружеской жизни, а также на уважение и защиту своего жилища и личных сообщений. 2) В целях сохранения права человека в соответствии с настоящей статьей государственный орган устанавливает правовые процедуры, касающиеся обстоятельств, способа и степени, в которых право на неприкосновенность частной жизни, безопасность его личности, его

¹⁴ Constitution of the Federal Republic of Nigeria, 1999. URL: <https://justice.gov.ng/nigerian-constitution/> (дата обращения: 16.02.2025).

¹⁵ Zimbabwe's Constitution of 2013 with Amendments through 2017. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Zimbabwe_2017.pdf (дата обращения: 16.02.2025).

¹⁶ Botswana's Constitution of 1966 with Amendments through 2016. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Botswana_2016.pdf (дата обращения: 16.02.2025).

имущества и жилища может быть нарушено без ущерба для положений настоящей статьи»¹⁷.

Во-вторых, неприкосновенность имеет глубокие корни в общинных ценностях. В существующих сегодня многочисленных африканских племенах до сих пор существует строгий порядок отношений, которые обеспечивает защиту и достоинство этого племени. Особое место занимают коллективные интересы, направленные на выживание и развитие общины. Регулирование права на неприкосновенность и других индивидуальных прав происходит с помощью обычая.

Следовательно, в африканских государствах сочетаются элементы традиционной и современной правовых систем. Неприкосновенность выступает как в качестве индивидуального права человека, закрепленного в основных законах государств, так и как общественная ценность, призванная защищать интересы общины от посягательств со стороны других лиц и обеспечивать ее выживание.

Проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам. Неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше понятия неприкосновенности. Как неотъемлемый атрибут права неприкосновенность проходит через всю его историю. Понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных культурах и на разных стадиях истории. В традиционном обществе объектом неприкосновенности становится слитный «миропорядок», закрепляемый нормами права, имеющими сакральный характер. В классовом обществе на добуржуазной стадии возникает вопрос о статусе социальных групп и неравенстве, что приводит к пониманию неприкосновенности – как привилегии определенного класса, а в буржуазном обществе осуществляется формализация концепции неприкосновенности

¹⁷ Tanzania (United Republic of)'s Constitution of 1977 with Amendments through 2005. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Tanzania_2005.pdf (дата обращения: 16.02.2025).

личности, имеющая важнейшее значение для прав человека и их защиты от произвола.

Современные интерпретации неприкосновенности зависят от особенностей правовых культур и основанных на них правовых систем государств. С одной стороны, в системах континентального и англо-американского права, неприкосновенность личность провозглашается высшей ценностью, обеспечивается и гарантируется государством, с опорой на международные документы. С другой стороны, в афро-азиатских странах европейское право, как правило, привнесенное туда европейцами, действует наряду с традиционными институтами обычного, индусского, исламского и др. права, в которых положение о неприкосновенности отсутствует, но вытекает из характера понимания этого права. Примерами могут служить государства, относящиеся к мусульманской правовой системе, где религия вносит свои коррективы в идею о неприкосновенности, например, относительно свободы в действиях и равенстве по половому признаку, и африканские государства, где несмотря на имеющиеся конституции, по сей день существуют общинные интересы, которые могут преобладать над личными.

Таким образом, уровень развития общества, неравномерность исторического процесса и многообразие правовых культур оказывают влияние на понимание неприкосновенности в различных государствах. Это свидетельствует о неоднозначности понимания неприкосновенности.

1.2. Понятие неприкосновенности: отечественные и зарубежные интерпретации

Институт неприкосновенности – защиты личности и собственности существует с давних времен. Интерпретации идей неприкосновенности можно найти в трудах античных мыслителей, таких как Аристотель, Цицерон, Ульпиан, которые упоминали о неразрывной связи государства, права и свободы личности, необходимости не вредить другим и безопасной жизни людей, и о естественном праве человека на свободу¹⁸.

Смена исторических эпох, развитие и функционирование государства, права и общества – всё это оказывает влияние на характер и степень защиты личности и всего что с ней связано. Политические, социальные, экономические и иные изменения в процессе исторического развития влекут за собой появление и признание прав и свобод человека, а также их новую интерпретацию. Изначально право на неприкосновенность носило исключительно физический характер. Под неприкосновенностью понимали защиту от физического вмешательства в жизнь и собственность человека со стороны других лиц. Позднее стали признавать и духовную защиту человека, его чувств и интеллекта¹⁹. Таким образом, постепенно объем неприкосновенности расширяется: защита личности предполагает не только защиту от телесных повреждений, но и защиту жизни, здоровья, чести и достоинства, репутации, а защита собственности – охватывает все формы владения, как материальные, так и нематериальные, а не только защиту земли и скота. Такие изменения приводят к необходимости закрепления данного

¹⁸ Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности (теоретико-правовые проблемы) : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 2008. С. 23; Рыбаков О.Ю. Права человека: от истоков философско-правовой мысли к современной геополитической реальности // Lex Russica (Русский закон). 2023. Т. 76, № 12(205). С. 148.

¹⁹ Warren S., Brandeis L. The Right to Privacy // Harvard Law Review. 1890. Vol. 4. N. 5. P. 193-220.

института в документальной форме, в частности, правовых нормах, затрагивающих права и свободы человека и гражданина.

Сегодня исследование концепции прав и свобод человека и гражданина не теряет своей значимости. Права человека и механизмы их обеспечения и защиты, идеи правового и социального государства, демократический режим, верховенство права и закона находят свое выражение в международных и внутригосударственных документах.

Провозглашение и признание прав человека высшей ценностью является важнейшим положением основных законов многих государств. Именно конституционные права и свободы человека выступают ядром правового статуса личности. Они являются основой всех других прав, которые находят свое закрепление в иных отраслях права²⁰. На современном этапе развития государства и общества одним из таких прав, которое находит свое выражение как в конституции, так и в других отраслях права, является право на неприкосновенность.

В современном мире неприкосновенность имеет важнейшее значение для развития правового государства и гражданского общества, определения правового статуса личности и выражения степени демократичности общества в государствах. Возможность использования неприкосновенности позволяет создать в обществе условия, соблюдение которых направлено на сохранение и защиту интересов каждого индивида и общества в целом. Например, каждый имеет право требовать неприкосновенности со стороны неопределенного круга лиц, невмешательства их в свою личную жизнь, право защищаться от посягательств со стороны других лиц и право обратиться в государственные органы в случае нарушения неприкосновенности. Однако неприкосновенность призвана обеспечить интересы не только личности и общества. Она может быть использована и вопреки их интересам. В данном

²⁰ Зиборова О.А. Концепция прав и свобод человека и гражданина, реализованная в Конституции РФ // Право и управление. XXI век. 2013. № 1(26). С. 71.

случае речь идет о неприкосновенности (иммунитете) как праве-привилегии представителей власти, которые могут злоупотреблять данным правом принимая необоснованные и незаконные решения, что требует недопущения таких ситуаций путем разработки соответствующего механизма ограничения такой неприкосновенности и привлечения к юридической ответственности. Таким образом, возникает необходимость иметь четкие представления о том, что такое неприкосновенность и регулировать использование неприкосновенности таким образом, чтобы достигался баланс между неприкосновенностью и противоположными интересами, баланс во взаимоотношениях личности, общества и государства, и чтобы общество ощущало от этого пользу и хотело развивать данное право.

Категория неприкосновенность – многоаспектная и межотраслевая. Она находит свою конкретизацию во многих отраслях права. В теории права под конкретизацией подразумевают переход от неопределенности юридического предписания к его определенности, а также неопределенности нормы права в связи с появлением юридического факта к его качеству определенного правового (индивидуального) регулятора²¹. Существуют различные формы конкретизации (правотворческая, правореализационная и др.)²². В отраслях права конкретизация осуществляется с целью определенности правового регулирования и детализации принципов и норм права, а также учета специфики регулирования различных общественных отношений. Так, в конституционном праве речь идет о неприкосновенности личности,

²¹ Власенко Н.А. Конкретизация в праве: методологические основы исследования // Журнал российского права. 2014. № 7(211). С. 63.

²² См. подробнее: Баранов В.М., Лазарев В.В. Конкретизация права: понятие и пределы // Технико-юридический анализ правотворческой реальности современной России : вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999-2019): в 2 т. Том 1. Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспектив", 2020. С. 280-294; Власенко Н.А. Конкретизация в праве: методологические основы исследования. С. 60-75; Залоило М.В. Конкретизация и толкование юридических норм: проблемы соотношения и взаимодействия // Журнал российского права. 2010. № 5(161). С. 105-112; Залоило М.В. Понятие и формы конкретизации юридических норм : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2011. 196 с.; Шмелева Г.Г. Конкретизация юридических норм в правовом регулировании. Львов, 1988.

территории государства, населения, представителей власти (президента, судей и парламентариев); в гражданском праве – это неприкосновенность частной жизни, жилища, собственности (земельных участков, движимого имущества и др.); уголовное право регулирует ответственность за нарушение неприкосновенности; в международном праве неприкосновенностью обладают государства, международные организации и лица, имеющие особый статус, например, дипломаты и консулы; а в условиях информатизации общества и следующей за ней цифровизацией особое внимание уделяется неприкосновенности частной жизни человека. Именно эта особенность показывает, что концепция неприкосновенности неоднозначна, и предопределяет необходимость комплексного и междисциплинарного исследования данного феномена, в первую очередь, для формулирования нового подхода к определению неприкосновенности с точки зрения теории права, а также для соотношения данного понятия с другими близкими по значению категориями, что позволит обогатить и внести ясность в понятийно-категориальный аппарат юридической науки.

В отечественной литературе относительно природы неприкосновенности нет единого мнения. Авторы предлагают различное понимание категории неприкосновенности, например: неприкосновенность личности (понятие характерное для советской науки, требующее соблюдения закона по отношению к государству, его органам и должностным лицам), личная неприкосновенность (термин, имплементированный из норм международного права, в который заложена идея уважения прав и свобод человека и признания их высшей ценностью)²³, неприкосновенность частной жизни (категория, нашедшая отражение в международном праве и направленная непосредственно на «персонификацию», то есть личную и

²³ Репьев А.Г. Правовые категории "Иммунитет" и "Неприкосновенность": аспекты соотношения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. № 3(15). С. 30.

семейную тайны, безопасность информации о себе и т.д.²⁴. В связи с данным понятием используются и такие как иммунитет, ответственность (индемнитет), тайна, конфиденциальность и др.

Проанализировав работы отечественных ученых, можно выделить следующие подходы к определению категории «неприкосновенность».

Во-первых, под неприкосновенностью понимают *систему личных прав*, в частности право каждого человека на защиту от каких-либо неправомерных посягательств:

- «неприкосновенность – сохраняемый в целости, в нетронutom виде, защищенный от всяких посягательств со стороны кого-либо»²⁵;
- «неприкосновенность – это состояние защищенности от каких бы то ни было посягательств со стороны»²⁶;
- «неприкосновенность – защищенность от применения мер государственного принуждения в отношении лица и принадлежащих ему вещей – жилища, имущества, банковского счета и иного»²⁷;
- «неприкосновенность – право каждого гражданина на государственную охрану и защиту от неправомерных посягательств кого бы то ни было на его личную безопасность»²⁸.

При этом мнения авторов разнятся, когда речь идет о том, на какие важнейшие ценности распространяется эта защита: а) на ценности неотделимые от личности: свободу, жизнь, здоровье, честь и достоинство и т.д.; б) на охрану условий жизнедеятельности человека, включающие имущество и жилище личности, тайну переписки и др. Следовательно, неприкосновенность распространяется на все объекты, которые связаны с

²⁴ Кузахметова С.Е. Принцип неприкосновенности частной жизни: теоретико-правовой аспект : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2008. С. 62.

²⁵ Словарь современного русского литературного языка. М.Л., 1958. Том 7. С. 1098.

²⁶ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 5.

²⁷ Трофимова Г.А. Право на ответственность в России как юридическая категория // Право и политика. 2016. № 1. С. 42.

²⁸ Андрианова В.В. Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 14.

существованием и развитием личности. Акцент делается именно на права и свободы человека и гражданина, которые характеризуют неприкосновенность, свойственную каждому человеку, независимо от его положения и статуса в обществе.

Во-вторых, под неприкосновенностью понимают главным образом *физическую неприкосновенность*, в первую очередь, гарантию от неправомерного ареста и задержания. Так понятие неприкосновенности связывают исключительно с процессом привлечения личности к юридической ответственности:

– «неприкосновенность – право требовать, чтобы государственная власть не касалась личности граждан, пока они не совершают чего-нибудь противозаконного»²⁹.

В-третьих, под понятием неприкосновенности подразумевают *право-привилегию* лиц, обладающих специальным статусом в обществе и являющихся представителями власти (президент, судьи, парламентарии и т.д.):

– «неприкосновенность (иммунитет) – законная привилегия, необходимая для обеспечения свободного и ответственного осуществления полномочий и непрерывности функционирования»³⁰;

– «неприкосновенность (иммунитет) – это гарантия, имеющая публично-правовой характер и призванная служить публичным интересам, обеспечивая повышенную охрану законом личности в силу осуществляемых ею государственных функций, ограждая от необоснованных преследований, способствуя беспрепятственной деятельности, самостоятельности и независимости»³¹.

²⁹ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 107.

³⁰ Краснов М.А., Кряжков В.А. Толковый словарь конституционных терминов и понятий. Спб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. С. 140-141.

³¹ Варлен М.В. Статус парламентария: теоретические проблемы: монография. М.: Проспект, 2011. С. 146-147.

- «неприкосновенность — это предоставленное кому-нибудь исключительное право не подчиняться некоторым общим законам»³²;
- «неприкосновенность — это часть иммунитета, означающая невозможность применять к лицу меры, ограничивающие свободу, и привлекать к ответственности»³³;
- «неприкосновенность — одна из важнейших гарантий статуса личности, означающая невозможность его ареста, привлечения к уголовной ответственности и наиболее строгим мерам административной ответственности, налагаемым судом без согласия органа, в который это лицо избрано; это особый порядок применения некоторых мер юридической ответственности, который должен оградить от необоснованного преследования и, прежде всего, мести тех органов и должностных лиц, незаконные и неблагоприятные действия которых явились объектом критики со стороны обладающего иммунитетом лица; иммунитет — это тоже, что и неприкосновенность»³⁴.

Следовательно, неприкосновенность отождествляют с возможностями, предоставленными определенным должностным лицам, для беспрепятственного осуществления государственных функций, а также с обладанием ими определёнными привилегиями и льготами. То есть в данном подходе неприкосновенность отождествляют с иммунитетом.

Анализ зарубежной литературы также позволяет прийти к выводу об отсутствии единого подхода в понимании неприкосновенности и существовании вариантов (точек зрения) относительно используемого определения. Распространенными категориями, используемыми в зарубежной доктрине, являются: «неприкосновенность (inviolability), приватность, частная

³² Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. И.Ю. Шведовой. 13-е изд. М.: Рус. яз., 1981. С. 220.

³³ Большая юридическая энциклопедия. М.: Издательство Эксмо, 2005. С. 343.

³⁴ Трофимова Г.А. Указ. соч. С. 10.

жизнь (privacy)»³⁵, «право быть оставленным в покое (right to be let alone), право на неприкосновенность частной жизни (right to privacy), неприкосновенность личности (inviolable personality)»³⁶.

Термин неприкосновенность зарубежные авторы зачастую определяют как возможность «не подвергаться насилию», «быть свято свободным от осквернения, нарушений или посягательств» и «неуязвимость для нападения или посягательства»³⁷, что, как очевидно, характеризует в первую очередь физическую неприкосновенность.

Относительно категории прайвеси (приватность, частная жизнь) можно встретить следующие интерпретации:

- право человека на личную территорию, своеобразную зону приватности, обеспечивающую комфортное чувство уединенности³⁸;
- чье-либо право хранить в тайне свои личные дела и отношения³⁹;
- «право быть оставленным в одиночестве», т. е. быть свободным от внешнего воздействия⁴⁰;
- притязания человека, группы или институции самостоятельно определять, где, как и каким образом представлять информацию о себе⁴¹;
- «начало всех прав», т.е. предпосылка правообладания и осуществления всех прочих субъективных прав⁴²;
- отсутствие или наличие возможности избегать публичности..., а также состояние секретности⁴³.

³⁵ McClain L. Inviolability and Privacy: The Castle, The Sanctuary, and The Body // *Yale Journal of Law & The Humanities*. 1995. Vol. 7: 195. P. 195-241.

³⁶ Citron D. Mainstreaming Privacy Torts // *California Law Review*. 2010. Vol. 98. P. 1821.

³⁷ McClain L. *Op. cit.* P. 198.

³⁸ Глинская Н.П. Юридический термин "privacy" как предмет системно-динамического исследования // *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2010. № 2. С. 37.

³⁹ Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/privacy> (дата обращения: 16.03.2024).

⁴⁰ Warren S., Brandeis L. *Op. cit.* P. 195.

⁴¹ *The Right to Privacy* / ed. by G. S. McClellan. N. Y., 1976. P. 3.

⁴² *Public Utilities Commission v. Pollak* (343 U. S. 451, 1952). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/343/451/> (дата обращения: 16.03.2024).

⁴³ Blecher M. Aspects of Privacy in the Civil Law // *The Legal History Review*. 1975. Vol. XLIII. P. 279.

В данных определениях акцент делается именно на приватность, то есть неприкосновенность частной жизни человека в сфере бытовых отношений, человеческого поведения, свободы мысли и совести, личной и семейной тайны, а также секретность сферы существования человека и информации о себе.

Отметим, что в зарубежных исследованиях англо-американского права большинство исследований зарубежных авторов посвящены именно понятию «прайвеси» (приватность, частая жизнь), которое называют «наиболее всеобъемлющим из прав и правом, наиболее ценимым цивилизованными людьми»⁴⁴ и которое представляет собой очень широкое понятие, охватывающего свободу мысли, контроль над своим телом, уединение в своем доме, контроль над личной информацией, свободу от слежки, защиту репутации, защиту от обысков и допросов, что вызывает трудности в применении данной категории. Ученые заявляют, что данную категорию: «трудно определить, потому что она раздражающе расплывчата и мимолетна», «юридический и философский дискурс этого понятия находится в состоянии хаоса», «попытки дать определение концепции прайвеси, как правило, не увенчались никаким успехом», «прайвеси – это ценность настолько сложная, настолько запутанная в конкурирующих и противоречивых измерениях, настолько насыщенная различными значениями, что возникает вопрос, можно ли вообще ее понять»⁴⁵.

Также интересен подход согласно которому неприкосновенность ассоциируют со священностью. Этот термин имеет место как коннотация того, что высоко ценится и важно, достойно почтения и уважения или, действительно, является неприкосновенным и неоспоримым. Таким образом, неприкосновенность отождествляют с тем, что является священным. Более широкий смысл ссылки на святость, как и на неприкосновенность,

⁴⁴ Olmstead v. United States, 277 U.S. 438 (1928). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/277/438/> (дата обращения: 16.03.2024).

⁴⁵ Solove D. Op. cit. P. 8-9.

заключается в передаче идеи о том, что есть то, что заслуживает почтения, не должно нарушаться и изменяться, и на что не должны посягать. Например, Рональд Дворкин предполагает тесную, даже синонимическую связь между священностью и неприкосновенностью. В своем объяснении общей внутренней ценности «святости» жизни он предполагает, что для некоторых людей святость проистекает из идеи божественного творца и идеи человечества как отражения образа Бога, а для других святость – это более светское почитание природы и творческого процесса жизни⁴⁶.

Исследование международных и национальных документов, приводит к выводу о том, что категория «неприкосновенность» установлена законодательством, в частности конституциями государств, законами, а также нормами международного права.

В международном праве такими актами являются Всеобщая декларация прав человека⁴⁷, Международный пакт о гражданских и политических правах⁴⁸, Конвенция о правах ребенка⁴⁹, Конвенция о правах инвалидов⁵⁰ и другие, которые прямо закрепляют право человека на неприкосновенность личности, жилища и корреспонденции, а также призывают воздерживаться от каких-либо посягательств на эту неприкосновенность. Также в связи с развитием современных технологий особый интерес представляет Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных⁵¹, которая регулирует вопросы обработки и хранения личной

⁴⁶ Dworkin R. Life's Dominion: An Argument About Abortion and Euthanasia. London: Harper Collins, 1993. P. 68-101.

⁴⁷ Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 18.05.2024).

⁴⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 18.05.2024).

⁴⁹ Конвенция о правах ребенка (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 18.05.2024).

⁵⁰ Конвенция о правах инвалидов (Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 18.05.2024).

⁵¹ Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Заклучена в г. Страсбурге 28.01.1981). // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/ (дата обращения: 18.05.2024).

информации, чтобы избежать общедоступности конфиденциальных данных. При этом есть конвенции, обеспечивающие исключительные права-привилегии для определенных субъектов права — государств и их собственности⁵², организаций⁵³, дипломатов⁵⁴ и консулов⁵⁵.

В национальных правовых системах положения о неприкосновенности изначально закреплены в основных законах государств как фундаментальное право человека.

В Конституции Российской Федерации уставлено право каждого на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, конфиденциальность личной информации и неприкосновенность представителей государства: президента, судей, сенаторов и депутатов (ст. 22, 23, 25, 91, 92.1, 98, 122 Конституции Российской Федерации)⁵⁶.

Основной закон Федеративной Республики Германия (ФРГ) закрепляет положения о неприкосновенности от лица народа: «немецкий народ признает неприкосновенные и неотчуждаемые права человека в качестве основы человеческого сообщества, мира и справедливости на земле»⁵⁷. Также отдельные статьи устанавливают неприкосновенность личности (ст. 2), переписки (ст. 10), жилища (ст. 13), лиц со специальным статусом (ст. 46, 60).

Согласно Конституции Итальянской Республики: «никто не может быть подвергнут мерам по обеспечению безопасности иначе как в предусмотренных

⁵² Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности от 2 декабря 2004 года (резолюция 59/38 Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

⁵³ Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года (резолюция 22 А Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

⁵⁴ Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

⁵⁵ Венская конвенция о консульских сношениях от 19 марта 1967 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf (дата обращения: 10.12.2022).

⁵⁶ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 21.01.2023).

⁵⁷ The Basic Law for the Federal Republic of Germany. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/index.html (дата обращения: 02.11.2024).

законом случаях» (ст. 25). Провозглашается также неприкосновенность жилища, переписки, представителей государственных органов (ст. 14, 15, 68)⁵⁸.

Конституция Испании содержит следующее положение: «никто не может быть лишен свободы иначе, как в соответствии с положениями настоящей статьи и в случаях, и в порядке, предусмотренных законом» (ст. 17), и устанавливает неприкосновенность жилища и семейной тайны (ст. 18), личности короля (ст. 56), генеральных кортесов (ст. 66), депутатов и сенаторов (ст. 71)⁵⁹.

Конституция Японии закрепляет, что: «никто не может быть лишен жизни или свободы или быть подвергнут какому-либо наказанию иначе, как в соответствии с процедурой, установленной законом» (ст. 31), конкретизируя защиту от произвольного ареста, задержания, обысков, в том числе относительно жилища (ст. 33, 34, 35) и невозможность привлечения к уголовной ответственности (ст. 39), а также содержит положения о неприкосновенности членов палат парламента (ст. 51)⁶⁰.

Конституция США устанавливает личную неприкосновенность и делает акцент на защите от необоснованных обысков и арестов: «право народа на гарантии неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться, и никакие ордера не должны выдаваться иначе как при достаточных к тому основаниях, подтвержденных присягой либо заявлением, и с подробным описанием места, подлежащего обыску, и лиц или предметов, подлежащих аресту» (IV поправка к Конституции)⁶¹. В свою очередь, субъекты федерации прямо

⁵⁸ The Constitution of the Italian Republic. URL: https://www.senato.it/sites/default/files/media-documents/COST_INGLESE.pdf (дата обращения: 02.11.2024).

⁵⁹ Constitución Española. URL: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).

⁶⁰ The Constitution of Japan. URL: <https://www.ndl.go.jp/constitution/e/etc/c01.html> (дата обращения: 02.11.2024).

⁶¹ The Constitution of the United States. URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/> (дата обращения: 10.12.2022).

защищают именно неприкосновенность частной жизни (прайвеси) в своих конституциях⁶².

В Великобритании один из основных конституционных документов Хабеас корпус акт гарантирует неприкосновенность личности, устанавливает процессуальные права граждан, правила ареста и привлечения обвиняемого к суду⁶³, то есть делается акцент на защите от неправомерного уголовного преследования, необоснованных арестов, задержаний, обысков и изъятий имущества, что свойственно странам прецедентного права.

Стоит отметить, что анализ основных законов государств также свидетельствует о различном терминологическом закреплении неприкосновенности, например:

- личная неприкосновенность – personal inviolability (Болгария, Польша);
- неприкосновенность личности – inviolability of the person (Чехия, Словакия, Вьетнам);
- личная безопасность – security of the person (Венгрия, ЮАР);
- неприкосновенность свободы и личной безопасности – individual freedom and personal security are inviolable (Румыния);
- неприкосновенность частной жизни – privacy (Южная Корея);
- неприкосновенность права на жизнь, свободу, равенство, безопасность – inviolability of the rights to life, liberty, equality, security (Бразилия).

Категория «неприкосновенность» может быть и прямо не закреплена в законодательстве, а содержательно раскрываться (подразумеваться) с

⁶² См., например: Alaska Const. art. I, §22 (“The right of the people to privacy is recognized and shall not be infringed”); Ariz. Const. art. II, §8 (“No person shall be disturbed in his private affairs, or his home invaded, without authority of law”); Fla. Const. art. I, §23 (“Every natural person has the right to be let alone and free from governmental intrusion into his private life except as otherwise provided herein”).

⁶³ Habeas Corpus Act. URL: <https://www.legislation.gov.uk/primary+secondary?title=habeas> (дата обращения: 10.12.2022).

помощью использования других понятий, в частности категории «иммунитет» (например, в конституциях Франции, Канады, Индии).

Таким образом, положения, закрепленные в основных законах государств, подтверждают отсутствие единого подхода к пониманию неприкосновенности и указывают на обоснованность вариативности точек зрения к определению этой категории в юридической литературе, как отечественной, так и зарубежной, где делается акцент на разные элементы, составляющие неприкосновенность.

Исследуя отечественные и зарубежные интерпретации неприкосновенности, предпринимаемые различными учеными-юристами, философами, психологами и социологами, можно прийти к выводу, что существующие понятия либо слишком узкие (сводятся к определению физической неприкосновенности), либо широкие или объемные (содержат целую систему прав человека, которые тесно связаны с неприкосновенностью, включают в себя множество объектов (но не все), связанных с личностью).

Также проведенный анализ свидетельствует о вариативности определения понятия неприкосновенность, об использовании учеными и законодателями различных терминов, определяющих сущность неприкосновенности и о том, что зачастую неприкосновенность отождествляют с другими смежными по значению категориями. Основной причиной различных интерпретаций неприкосновенности является то, что определение исходит из ее содержания, которое в свою очередь зависит от объекта применительно к которому оно используется⁶⁴. А объектов, в том числе в разных отраслях права, существует множество. И с развитием государства и общества, современных технологий их становится еще больше.

Следовательно, существует острая необходимость в четком и всеобъемлющем юридическом понимании неприкосновенности. Когда человек заявляет о своей неприкосновенности, необходимо понимать, что

⁶⁴ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 5.

именно он имеет в виду. Отсутствие ясности в определении неприкосновенности создает трудности при построении политических стратегий, разработке законов и разрешении судебных дел, так как политики, законодатели и судьи не могут четко определить объекты, которым необходима неприкосновенность (и в каком объеме она нужна), применить термин, характеризующий каждый конкретный случай, будь то неприкосновенность или же иммунитет, и оценить ущерб, наносимый неприкосновенности в конкретном деле.

Поэтому, представляется целесообразным осмысление категории неприкосновенность с точки зрения теории права на основе комплексного и междисциплинарного подхода, с учетом регулирования неприкосновенности в различных отраслях права. Это может привести к применению единого подхода к определению понятия и содержания неприкосновенности и избежанию путаницы в употреблении данного термина во всех отраслях права, как в литературе, так и в законодательстве. Но, прежде чем давать всестороннее определение неприкосновенности, необходимо изучить ее социальную природу, юридическое содержание и соотнести со всеми близкими по значению категориями, имеющимися в праве.

1.3. Институт неприкосновенности: социальная ценность и юридическое содержание

Социальная ценность неприкосновенности.

Исследование понятия «неприкосновенность» показало, что мнения отечественных и зарубежных ученых разнятся относительно понимания данного термина. При расширительном толковании неприкосновенность

сводят к общей системе личных прав, а при узком, к конкретному объекту на который она распространяется⁶⁵.

Преимущество как в литературе, так и в международных документах и национальных законодательствах государств, имеет расширительное толкование. Поэтому, когда мы говорим о неприкосновенности, в первую очередь, мы говорим о праве на неприкосновенность, которым обладает человек.

Каждый человек желает быть уникальным, отличным от других людей, и также быть частью чего-то большего, общаться, объединяться и находить поддержку других людей. В данном случае, с одной стороны подчеркивается значение личности, а с другой – важность общества (других людей). Борьба между двумя этими сторонами является неотъемлемой частью человеческой жизни. Именно взаимоотношения между человеком и другими людьми – будь то определенный человек, группа или общество в целом – выражают социальную ценность неприкосновенности. Чтобы подробно исследовать социальную ценность неприкосновенности, необходимо ответить на вопрос: «Неприкосновенность – это индивидуальное право или же часть общего блага?»

Большинство рассуждений и точек зрения ученых юристов, философов, социологов сводятся к тому, что неприкосновенность – это ценность, относящаяся к личности и демократическому обществу⁶⁶. Например, теоретик права Т. Эмерсон утверждает, что неприкосновенность основана на индивидуализме и является правом не участвовать в коллективной жизни – правом не участвовать в жизни общества⁶⁷, К. Беннетт и Ч. Рааб заявляют, что общество состоит из индивидов, которым необходима неприкосновенность, чтобы реализовывать свои гражданские права в демократическом

⁶⁵ Репьев А.Г. Указ. соч. С. 29.

⁶⁶ См., например: Raab C.D. Privacy, Social Values and the Public Interest. URL: <https://ssrn.com/abstract=3232709> (дата обращения: 24.09.2024); Kasper Debbie V.S. Privacy as a Social Good // Social Thought & Research. 2007.

⁶⁷ См: Emerson T.I. The System of Freedom of Expression. Random House, 1970.

государстве⁶⁸, С. Уоррен и Л. Брандейс в своей работе показывают, что защита общества должна осуществляться через признание прав личности⁶⁹, А. Вестин рассматривает природу неприкосновенности как служащую защите и поощрению личной автономии, эмоциональному освобождению, а также ограниченному общению⁷⁰, Т. Нагель предполагает, что ценность неприкосновенности для человека заключается в обладании особым статусом, который не может быть нарушен, так как это недопустимо, и если его нарушение имеет место, то с человеком поступили несправедливо⁷¹.

Со сменой исторических эпох, провозглашением идеи правового государства, демократии и признанием прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, понимание сущности человека и его свободы действительно меняются. Такие изменения приводят к отделению человека от общества. Он становится индивидом – человеком автономным и относительно обособленным от других людей, наделенным определенными правами, для которого создаются условия реализации индивидуальной свободы.

Когда речь идет о человеке как об индивиде, который не просто живет в обществе и зависит от системы социальных связей, но и выбирает свое место в этой системе, о его индивидуальной жизни и свободе – мы говорим о личности. Понятие «личность» характеризует человека с социальной стороны. Личность – это индивид, который обладает собственными, особенными и неповторимыми качествами. Личность всегда уникальна. Это выражается в ее индивидуальности. Только уважение к личности, ее особым качествам, уникальности и неповторимости смогут гарантировать порядок, при котором в государстве и обществе будет обеспечена ее защита. Именно поэтому личность и все, что с ней связано, должны быть неприкосновенны.

⁶⁸ См: Bennett C., Raab C. The Governance of Privacy. Policy Instruments in Global Perspective. Cambridge, MA: MIT Press. 2019.

⁶⁹ См: Warren S., Brandeis L. Op. cit.

⁷⁰ См: Westin A. Privacy And Freedom // Wash. & Lee L. Rev. 1968.

⁷¹ См: Nagel T. The Value of Inviolability. In Paul Bloomfield (ed.), Morality and Self-Interest. New York: Oxford University Press, 2008.

Неприкосновенность личности, как социальное благо, означает недопустимость противоправного посягательства путем физического, психического, юридического или иного социального воздействия. Человек вправе всюду чувствовать себя свободным, равноправным и абсолютно безопасным. Сегодня эта идея уже нашла свое закрепление в международных документах и законодательствах многих государств. Однако, в современном мире развитие общественных отношений и современных технологий приводит к ее частому нарушению. Скажем, имеют место посягательства на личность (оскорбление, клевета, побои, похищения, убийства и др.) и ее собственность (кражи, мошенничество, вымогательство, причинение имущественного ущерба, нарушение авторских прав и т.д.). Фотоаппараты, записывающие устройства, видеокамеры предоставляют собой инструменты, способные запечатлеть личные моменты жизни человека, которые не должны быть публичными. Утечка персональных данных или распространение контактных данных приводит к нежелательным частым звонкам и сообщениям от рекламных и иных компаний и т.д. Чтобы избежать подобных посягательств и гарантировать безопасность человека, необходимо обеспечивать неприкосновенность, которая позволит каждому человеку чувствовать себя защищенным от других лиц и определять «в какой степени его мысли, чувства и эмоции должны быть переданы другим»⁷².

Но есть и точка зрения, что неприкосновенность не является абсолютным индивидуальным правом и она не превосходит все другие права (блага). Многие ученые считают, что ее нельзя рассматривать сугубо индивидуально, без должного учета общего блага. Например, А. Эциони выдвигает на первый план требования общества, а не отдельного человека. Он скептически относится к неприкосновенности как к «высоко привилегированной ценности» и заявляет, что общим благом систематически пренебрегают из-за чрезмерного уважения личности, поэтому настаивает на

⁷² Citron D. Op. cit. P. 1807.

фундаментальных изменениях в культуре, политике и праве, чтобы неприкосновенность рассматривалась как индивидуальное право, которое должно быть сбалансировано с общим благом, или как благо, существующее среди других, без привилегированности какого-либо из них⁷³.

Существует еще одно интересное мнение. Ученый Д.Г. Мид в своих работах описывает модели социальной организации. Одной из них является – *модель враждебности*⁷⁴. Эта модель предполагает, что отдельные люди и общество участвуют в игре с нулевой суммой, что приводит к уменьшению индивидуальности человека. Игра подразумевает, что если общество и личность находятся во враждебном противостоянии, то выигрыш общества будет проигрышем для личности, и наоборот. Тем самым, человек и общество противостоят друг другу и каждый из них стремится одержать победу. Следовательно, индивидуальное благо в виде невмешательства со стороны других лиц, противостоит общему благу, представляющему собой социальное единство и защиту общественного интереса. Из-за этой враждебности возникнет необходимость в балансировании (соразмерности). А как показывает практика приоритет отдается в пользу общего блага, потому что при балансировании важно исходить из последствий для общества. Поэтому неприкосновенность личности часто будет считаться противоречащей общественным интересам – например, безопасности. Это в свою очередь приведет к тому, что ее значение для развития общества и государства будет недооценено.

Таким образом, модель враждебности показывает, что соизмерять интересы личности и общества нецелесообразно. Такое противостояние лишь приводит к тому, что преимущество получает общее благо, личность и общество не взаимодействуют друг с другом. Такое понимание не позволяет говорить о социальной ценности неприкосновенности. Несмотря на это, идеи

⁷³ См: Etzioni A. The Limits of Privacy. New York, NY: Basic Books. 1999.

⁷⁴ Goldfus Y. Privacy and the Common Good: G.H. Mead and the Social Value of Privacy. URL: <https://ssrn.com/abstract=4534851> (дата обращения: 23.10.2024).

Д.Г. Мида, заложенной в модели враждебности, придерживаются многие ученые, тем самым рассматривая неприкосновенность как индивидуальное право, а в случае противостояния с общим благом, не придавая ей значения и отдавая предпочтение другим более значимым социальным ценностям (свободе, безопасности и т.д.).

Однако есть и другая точка зрения, которая заложена во второй модели социальной организации Д.Г. Мида – *модели интеграции*⁷⁵, которая признает взаимозависимость субъектов, поощряя индивидуальность личности. Ученый утверждает, что с течением времени, в частности в современную эпоху, человеческое общество в лице индивидов все больше склонно к взаимозависимости. Именно благодаря этому процессу происходит объединение, через признания уникальности каждого человека, а не через враждебность личности и общества. В данной модели неприкосновенность является одной из основных идей развития общества, в котором человек сохраняет свою уникальность и автономию, живя в обществе и преследуя при этом общее благо.

Это также говорит о том, что человек – существо биосоциальное. На протяжении всей его жизни идет процесс социализации, который включает усвоение правовых знаний, ценностей и норм, и формирование правового статуса в обществе, где на человека возлагаются права и обязанности. Именно в обществе человек проходит процесс социализации. Как писал К. Маркс: «Человек есть только отражение общественных отношений, взятый сам по себе, он не имеет никакой сущности. Сущность человека, – не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»⁷⁶. Действительно, человек не может рассматриваться отдельно от общества и не может быть абсолютно свободен от него, так как он является носителем общественных функций. Как

⁷⁵ Ibid. P. 17.

⁷⁶ Ивин А.А. Основы социальной философии: Учеб. пособие для вузов. М.: Высш. шк., 2005. С. 221.

утверждает Д. Дьюи: «Общество формирует личность, поскольку оно обеспечивает защиту, образование, питание и развлечения, необходимые для развития личности»⁷⁷. На данном этапе развития общества люди осознают, что у них есть общие цели, которые лежат в основе их взаимоотношений и что каждый из них должен сохранять и развивать общее благо и общество, в котором он живет и развивается. Поэтому индивидуализм следует рассматривать как часть общего блага.

Р. Риган считает, что как обществу, так и отдельному человеку, лучше, когда существует неприкосновенность, потому что она служит не только индивидуальным интересам, но и «общим, коллективным и общественным целям»⁷⁸. По его мнению существует три социальные ценности, которые воспринимает неприкосновенность:

1. Общая ценность: все люди имеют общий интерес в праве на неприкосновенность, даже если они могут расходиться во мнениях относительно конкретного содержания своей личной жизни или того, что они считают неприкосновенным.

2. Общественная ценность: неприкосновенность имеет инструментальную ценность для демократической политической системы, как, например, в отношении свободы слова и объединений, а также в отношении установления границ, которые государство не должно нарушать при осуществлении власти.

3. Коллективная ценность: это экономическая концепция ценности неприкосновенности как коллективного блага, которое нельзя разделить, из которого нельзя исключить отдельных лиц и которое не может быть эффективно обеспечено рынком.

Таким образом, неприкосновенность является неотъемлемой частью общего блага, формируя основу для демократического, плюралистического и

⁷⁷ См: Dewey J. The Public and its Problems. Swallow Press. 1954.

⁷⁸ См: Regan P. Legislating Privacy. Technology, Social Values, and Public Policy. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press. 1995.

многогранного общества, в котором процветает уникальная индивидуальность и автономия отношений. Понимание неприкосновенности, как имеющей социальную ценность, не должно противопоставлять личность обществу и оценивать неприкосновенность исключительно с точки зрения ее выгоды для конкретных людей. Хотя неприкосновенность безусловно защищает отдельных лиц, это не означает, что она является индивидуальным правом. Индивидуальные права не являются собственностью отдельных лиц; вместо этого они играют важную роль в свете «вклада, который они вносят в благосостояние общества»⁷⁹. Без общества не было бы необходимости в неприкосновенности⁸⁰. Поэтому неприкосновенность является элементом общества, то есть ущерб неприкосновенности выходит за рамки вреда, причиненного конкретным лицам; вред, причинённый неприкосновенности, влияет на природу общества и препятствует индивидуальной деятельности, которая способствует большему социальному благу⁸¹.

Неприкосновенность — это больше, чем просто психологическая потребность или желание; это глубокое измерение социальной структуры. Помимо защиты отдельных лиц, неприкосновенность защищает отношения между людьми, которые необходимы для семейной жизни, социальной активности, политической и иной деятельности.

Хотя модель враждебности более проста, и исторические примеры (например, война) показывают нам, что противостоять друг другу проще, чем добиться сотрудничества, в современном мире ее применение не совсем правильно. При рассмотрении ценности неприкосновенности модель интеграции должна превалировать. Потому что, она позволяет нам увидеть,

⁷⁹ Goldfus Y. Op. cit. P. 2.

⁸⁰ См: Barrington Moore Jr. Privacy: Studies in Social and Cultural History. Armonk: M.E. Sharpe, Inc. 1984.

⁸¹ С. Симитис признает, что «соображения неприкосновенности больше не возникают из-за конкретных индивидуальных проблем; скорее, они выражают конфликты, затрагивающие каждого». Роберт Пост утверждает, что правонарушение, связанное с вторжением в частную жизнь, «гарантирует правила вежливости, которые в некоторой значительной мере касаются как отдельных лиц, так и сообщества». Теория конститутивной неприкосновенности была далее развита Джули Коэн и Пол Шварц, которые оба утверждают, что неприкосновенность является конститутивным элементом гражданского общества».

что общее благо не противоречит индивидуальности и автономии, а лежит в основе их обоих. Именно эта модель обосновывает социальную ценность неприкосновенности, как для отдельного лица, так и для общества в целом.

Тот факт, что неприкосновенность способствует защите индивидуальности, не означает, что необходимо отделение от других лиц и предотвращение влияния с их стороны. Такое понимание неприкосновенности подрывает сами цели, которых она призвана достичь. Неприкосновенность не основана ни на концепции автономии, ни на идее защиты личности от общества. Скорее, полностью признавая социальную принадлежность человека, она показывает взаимозависимость личности и общества. Это способствует развитию индивидуальности, не защищая человека от влияния других, а признавая, что отношения человека с другими составляют основу его личности и являются важнейшим условием его автономии и развития. Вместо того чтобы рассматривать личность и общество как антагонистические и разрушительные друг для друга элементы, целесообразнее рассматривать их как взаимоопределяющие фазы динамического и конструктивного целого⁸². То есть с точки зрения общества, состоящего из уникальных и разных людей, которые интегрированы и объединены ради общего блага.

Таким образом, во-первых, это позволяет человеку яснее увидеть как свою власть над другими, так и вытекающую из нее ответственность. Во-вторых, это показывает социальную ценность неприкосновенности не только для отдельных людей, но и для общества как такового. В-третьих, это позволяет нам осознать, что неприкосновенность является неотъемлемой частью общего блага и что вместо того, чтобы отделять нас от других, она позволит нам объединиться и сформировать плюралистический и толерантный политический организм.

Люди способны создать общество, которое будет единым и плюралистическим, одновременно поощряя индивидуальность.

⁸² Goldfus Y. Op. cit. P. 4.

Неприкосновенность защищает аспекты индивидуальности, имеющие высокую социальную ценность, так как она защищает людей не только ради них самих, но и ради общества и она важна не только для нашей личной жизни, но и для нашей жизни как граждан – нашего участия в жизни общества и государства. Неприкосновенность позволяет сохранить индивидуальность, одновременно помогая увидеть, что дифференциация не является самоцелью, она должна быть дополнена признанием социальной принадлежности и общего блага, которое лежит в основе как отдельных лиц, так и общества. Это приблизит нас к идеалу, в котором «человек функционирует во всей своей индивидуальности, но в то же время находится в органических отношениях с обществом, которое за него несет ответственность»⁸³.

Следовательно, социальная ценность неприкосновенности выражается во взаимоотношениях человека и общества. *Неприкосновенность представляет собой часть общего блага.* Она позволяет человеку сохранять и развивать свою индивидуальность, одновременно принимая во внимание общие блага и ограничивая «собственное я» общественными интересами.

Юридическое содержание неприкосновенности.

Понятие неприкосновенности отражает состояние защищенности различных объектов от каких-либо посягательств со стороны. Поэтому содержание неприкосновенности определяется в зависимости от объекта, к которому она применяется (на который направлены посягательства)⁸⁴, а также зависит от статуса личности (общегражданская и специальная (повышенная))⁸⁵.

⁸³ Ibid. P. 36.

⁸⁴ См: Бровченко Н.В. Понятие категории иммунитет и его соотношение с понятием неприкосновенности как элементов правового статуса личности // Аграрное и земельное право. 2019. № 8(176). С. 70-72; Pethick-Lawrence F. The Advocate of Peace (1894-1920). URL: <http://www.jstor.org/stable/20667161> (дата обращения: 24.09.2024).

⁸⁵ См: Комментарий к постановлениям Конституционного Суда РФ: в 2 т. / отв. ред. Б.С. Эбзеев. М., 2001. Т. 1: Государственная власть. Местное самоуправление.

С одной стороны, к таким объектам относится все, что связано с человеком: его личность, жизнь, здоровье, честь и достоинство, свобода, семейная жизнь, охрана условий жизнедеятельности (имущество, жилище); с другой стороны – с представителями органов государственной власти; и с третьей стороны – с защитой территории государства. Подробнее рассмотрим каждый их них.

Во-первых, под неприкосновенностью понимают право каждого человека на охрану и защиту от неправомерных посягательств:

1) *на блага и ценности неотделимые от личности, такие как:*

– жизнь, здоровье, телесная целостность (физическая неприкосновенность). Речь идет защите человека и его организма от постороннего физического вмешательства: пыток, насилия, незаконных арестов и задержаний, принудительных медицинских, научных и иных исследований⁸⁶.

– честь и достоинство, нравственная свобода (нравственная или духовная неприкосновенность). Никто не вправе давать оскорбительные оценки в отношении человека, жестоко обращаться, наказывать или унижать человеческое достоинство (самооценку и представления о самом себе)⁸⁷.

– свобода выбора поведения и принятия решений – возможность располагать собой по своему усмотрению и определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы)⁸⁸.

– сферы жизнедеятельности, которые человек не намерен делать доступными для других лиц, например: личная и семейная жизнь, персональные данные, межличностные взаимоотношения, данные событиях, связанных с человеком (нематериальные блага), внутренние убеждения, тайна переписки и др. (неприкосновенность частной жизни)⁸⁹.

⁸⁶ Опалева А.А. Указ. соч. С. 84.

⁸⁷ Рабец А.М., Хватова М.А. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации: проблемы теории и практики // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 3 (44). С. 80–88.

⁸⁸ Репьев А.Г. Указ. соч. С. 29.

⁸⁹ Кузахметова С.Е. Указ. соч. С. 69.

2) *на условия жизнедеятельности личности: имущество и жилище* (территориальная неприкосновенность личности). Имеется в виду возможность распоряжаться своей собственностью, как движимой, так и недвижимой, по своему усмотрению, защита от незаконных вторжений третьих лиц, а также относительно жилища – возможность уединения, обеспечивающего личную безопасность⁹⁰.

Во-вторых, неприкосновенность является правом-привилегией, которым обладает власть (представители органов государственной власти). Неприкосновенность власти гарантирует статус специальных лиц, представляющих интересы государства и выполняющих свои должностные обязанности. Этот статус свидетельствует о невозможности их ареста, привлечения к уголовной ответственности и строгой административной ответственности без согласия уполномоченных на то государственных органов, и о наличии определенных привилегий и льгот.

В-третьих, неприкосновенностью обладает территория государства (территориальная неприкосновенность государства). Неприкосновенность территории выступает как гарантия целостности государства и защита его суверенитета. Неприкосновенность обеспечивается защитой от насильственного захвата иностранным государством, насильственного раскола, создания на территории государства другого государства вопреки его национальным интересам⁹¹. Каждое государство считает свою территорию неприкосновенной и обязано защищать ее любыми законными способами.

Таким образом, юридическое содержание неприкосновенности достаточно объемно. Ее элементы прослеживаются в различных положениях международных документов и законодательствах государств.

⁹⁰ См. подробнее: Богданов Е.В. Природа и сущность права граждан на жилище // Журнал российского права. 2003. №4. С. 21-25; Красавчикова Л.О. Жилищное право и личные неимущественные права граждан // Актуальные проблемы жилищного права. 2003. №10. С. 50-62.

⁹¹ См: Кутафин О.Е. Указ. соч.

Неприкосновенность как состояние защищенности, будучи правовой конструкцией, закреплена во многих отраслях права. В первую очередь, неприкосновенность, является правом, которым обладают разные субъекты. При этом она не сводится исключительно к обеспечению защиты от различных посягательств. Напротив, комплексный, междисциплинарных подход к изучению неприкосновенности в праве, позволяет определить ряд правомочий⁹² (элементов содержания) данной категории:

1) право-действие – защита от посягательств со стороны других лиц. Человек вправе самостоятельно, без вмешательства третьих лиц, распоряжаться своими действиями в рамках закона. Никто не может быть подвергнут незаконному аресту, задержанию, заключению под стражу и т.п. (гарантии неприкосновенности);

2) право-требование – требование неприкосновенности (невмешательства) со стороны неопределенного круга лиц. Данное правомочие представляет собой требование к обязанным лицам не посягать на неприкосновенность, не допускать ее неправомерного ограничения, обеспечивать условия для беспрепятственной реализации неприкосновенности;

3) право-обращение (право-притязание) – возможность обращения в государственные органы в случае нарушения неприкосновенности (гарантии неприкосновенности). Это правомочие реализуется посредством обращения с жалобами, заявлениями в компетентные органы. Возможность прибегать к защите конкретизируется и обеспечивается процессуальным правом.

4) право-привилегия – право определенных категорий лиц со специальным статусом, который свойственен им в силу занимаемых должностей (президент, парламентарии, судьи и т.д.). Данное право дает привилегии в виде особого порядка привлечения к ответственности и

⁹² Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 308.

определенных возможностей для беспрепятственного осуществления своей деятельности.

Исследование приведенных элементов содержания неприкосновенности позволяет сделать вывод о том, что юридическое понимание неприкосновенности зависит от субъекта, на который она распространяется.

Таким образом, неприкосновенность выступает как право, когда речь идет о личности, право-привилегия, когда она касается отдельных лиц, обладающих специальным статусом, либо как защита государства от любых попыток захвата со стороны других государств.

Также стоит отметить, что выделение в содержание неприкосновенности указанных прав свидетельствует о наличии определенных гарантий, с помощью которых неприкосновенность будет реализовываться и защищаться, о чем далее пойдет речь.

1.4. Неприкосновенность и иные правовые понятия и категории

В отечественной научной литературе «неприкосновенность» часто отождествляют с такими правовыми категориями, как «иммунитет» и «индемнитет (неответственность)».

Категория «иммунитет» в теории права не имеет однозначного толкования. Большинство точек зрения относительно определения понятия «иммунитет» сводятся к освобождению некоторых субъектов права от действия определенных правовых норм, исключительному праву некоторых лиц не подчиняться законам общего характера, либо к нераспространению некоторых законов на лиц, имеющих особое положение в государстве. В частности, существуют следующие интерпретации данного термина:

– «иммунитет – особые льготы и привилегии, преимущественно связанные с освобождением конкретно установленных в нормах международного права, конституции и законах лиц от определенных обязанностей и ответственности, призванные обеспечивать выполнение ими соответствующих функций»⁹³.

– «иммунитет – это законное правовое средство, с помощью которого государство обеспечивает повышенную правовую защиту отдельных субъектов»⁹⁴.

– «иммунитет – особые, усложненные и отличные от общих правовые процедуры привлечения к ответственности в целях обеспечения выполнения этими лицами соответствующих функций»⁹⁵.

– «иммунитет – это правовой инструмент, используемый государством в целях предоставления исключительного права лицам, занимающим особое место в межгосударственных, государственных и общественных отношениях не подчиняться некоторым общим положениям закона ... особый вид привилегии, обеспечивающий своим обладателям правовую неприкосновенность»⁹⁶.

– «иммунитет – юридическое право не подчиняться некоторым общим законам, предоставленное в определенных случаях государствам, международным организациям и лицам, занимающим особое положение в государстве»⁹⁷.

Данные определения вытекают из практики и используются в отношении личности, которой в соответствии с национальным законодательством государств свойственен иммунитет. Речь идет о лицах,

⁹³ Малько А.В. Правовые иммунитеты // Правоведение. 2000. № 6 (233). С. 11-13.

⁹⁴ Руднев В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 1996. № 8. С. 28-29.

⁹⁵ См: Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 26 с.

⁹⁶ Брыленков М.Ю., Пустовалова И.Н. Правовой иммунитет как фактор коррупционного риска // Успехи современного естествознания. 2012. № 4. С. 208-209.

⁹⁷ Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1999. С. 177.

обладающей специальным статусом в государстве. Зачастую ими являются президент, экс-президент, парламентарии, судьи.

Однако существует понятие иммунитета и в международном праве, когда речь идет о государстве, дипломатах и консулах. Иммунитет государства, как один из основных принципов международного права, вытекающий из начал государственного суверенитета, состоит в том, что в силу равенства всех государств одно государство не может осуществлять власть в отношении другого⁹⁸. Дипломатический и консульский иммунитеты направлены на обеспечение эффективного осуществления деятельности дипломатов и консулов на основе принципа невмешательства во внутренние дела, где речь идет о личной и имущественной неприкосновенности и иных привилегиях.

Таким образом, обобщив различные точки зрения, можно сделать вывод, что иммунитет представляет собой инструмент освобождения от определенных обязанностей и юридической ответственности отдельных субъектов права, в целях выполнения ими общественно значимых функций.

В научной литературе и законодательстве Российской Федерации не содержится определения правовой категории «иммунитет» как элемента правового статуса личности. Для его обозначения используется понятие «неприкосновенность», нормативное определение которого также отсутствует, что вызывает споры относительно понимания и правильного употребления данных понятий.

Преобладающей позицией является то, что данные понятия тождественны друг другу⁹⁹. Такой позиции придерживаются и в судебной практике. Например, Конституционный суд Российской Федерации, отождествляет понятие «неприкосновенность» и «иммунитет», и дает

⁹⁸ Бекирова Ф.С. Иммунитет государства в международном праве и его особенности // Альманах Крым. 2023. № 37. С. 59.

⁹⁹ Провалинский Д.И. Правовые иммунитеты в теории российского права // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 1. С. 127.

определение понятию неприкосновенности только разъясняя его отдельные признаки¹⁰⁰.

Другие ученые считают, что иммунитет как особое право, связанное с выполнением должностных обязанностей, производно от неприкосновенности¹⁰¹. Это прослеживается в социальной природе данных категорий. Неприкосновенность относится к разным субъектам общественных отношений, в частности, она касается индивида и ей обеспечивается безопасность личности и ее интересов. Речь идет о широком круге общественных отношений – отношениях личности, общества и государства. Категория иммунитет связана с народным представительством и предназначена для выражения интересов парламента и государства, а не личных интересов. Сфера ее применения более узкая, так как через нее рассматриваются отношения, возникающие в связи с наделением лица полномочиями.

Третьи утверждают, что понятие иммунитета более широкое и состоит из неприкосновенности и ответственности¹⁰². Для понимания природы данных элементов, как составляющих правового иммунитета, предлагается разграничить данные категории с помощью определения: субъектного состава, содержания, объема (пределов права), оснований и срока действия права.

¹⁰⁰ См. подробнее: Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.1995 N 16-П "По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного Постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 года" // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22926/ (дата обращения: 23.03.2024); Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.1996 N 5-П "По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 года "О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9366/ (дата обращения: 23.03.2024).

¹⁰¹ Волосова Н.Ю. Неприкосновенность и иммунитет: соотношение понятий // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы V Международной межвузовской научно-практической Интернет-конференции. Сборник статей. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. С. 58-65.

¹⁰² Бровченко Н.В. Указ. соч. С. 71.

Неприкосновенность представляет собой состояние защищенности от посягательств со стороны других лиц, что говорит о естественно-правовом характере института и комплексном подходе к определению.

Субъектом, обладающим неприкосновенностью, является личность.

Содержание неприкосновенности определяется в зависимости от объекта, к которому она применяется, и зависит от статуса личности (общегражданская и специальная (повышенная))¹⁰³. *Общегражданская неприкосновенность* включает свободу, жизнь, семейную тайну, честь, достоинство, доброе имя, коммуникацию, тайну и жилище. Эти объекты характеризуют статус любого человека вне зависимости от занимаемой им должности и объема имеющихся у него должностных полномочий. *Повышенная неприкосновенность* обусловлена особым специальным статусом представителей органов государственной власти, и включает в себя такие объекты как: собственное мнение и позицию, голосование исходя из своих внутренних убеждений, вознаграждение за осуществляемую деятельность, включая заработную плату, компенсацию проезда и проживания, пользование услугами связи и т.д., что дополняет общегражданскую неприкосновенность. Дифференциация данных видов неприкосновенности личности заключается и в том, что на каждого человека распространяются общие гарантии неприкосновенности, а на представителей государственных органов распространяются как общие гарантии, так и гарантии более высокого уровня, обусловленные их особым статусом занимаемой должности.

Объем (пределы) неприкосновенности определяется тем, что непосредственно будет защищено от посягательств других лиц:

– физическая неприкосновенность конкретного лица, то есть гарантия от ареста и задержания;

¹⁰³ См: Комментарий к постановлениям Конституционного Суда РФ. Т. 1. 2001.

– физическая неприкосновенность и ценности, которые непосредственно связаны с личностью: свобода, жизнь и достоинство, а также охрана условий жизнедеятельности человека, включающие имущество и жилище личности, тайну переписки¹⁰⁴;

– физическая неприкосновенность, ценности, связанные с личностью, и особые привилегии и льготы, предоставляемые специальным лицам.

Основание неприкосновенности личности представляет собой нормативное установление и закрепление элементов права на неприкосновенность в действующем законодательстве. Общегражданской неприкосновенностью человек обладает с момента рождения. Для повышенной неприкосновенности необходимо *фактическое основание*, то есть наличие определенной должности в соответствии с действующим законодательством.

Срок действия права на неприкосновенность личности можно определить в зависимости от содержания права на неприкосновенность. С момента рождения каждый человек обладает неприкосновенностью жизни, свободы, семейной тайны и т.д., и это право будет иметь неограниченный срок действия, кроме тех случаев, когда на него посягнут другие лица. Обращая внимание на представителей государственных органов, стоит отметить, что их неприкосновенность изначально ограничена периодом исполнения ими своих должностных обязанностей. Например, депутат имеет право голоса исходя из своих внутренних убеждений только до того момента пока он является депутатом.

Неответственность (индемнитет, освобождение от ответственности) представляет собой освобождение лица от ответственности, то есть наделение лица привилегией недопустимости

¹⁰⁴ Репьев А.Г. Указ. соч. С. 29.

привлечения к ответственности за осуществление его деятельности и исполнение им должностных полномочий.

На данный момент в научной литературе не сложилось единого мнения о перечне лиц, обладающих неответственностью. Преобладающей позицией ученых относительно перечня таких лиц, является наличие данного права у глав государств, представителей парламента, судей, дипломатов. Однако помимо указанных субъектов, например, в российском законодательстве есть положение, по которому предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам в отношении депутатов законодательных (представительных) органов субъектов РФ, членов выборного органа местного самоуправления, председателя Счетной палаты РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий (экс-президента), членов избирательной комиссии, прокуроров, Уполномоченного по правам человека в РФ, председателя Следственного комитета РФ и др. (ст. 447 УПК РФ)¹⁰⁵, что свидетельствует о наличии у этих лиц особого статуса, характеризующегося вопросом привлечения к юридической ответственности.

Содержание неответственности личности обусловлено специальным кругом субъектов, к которым она применяется, в частности речь идет о специальном статусе личности, который выражается в защите лица от задержаний, ареста, досмотра, свидетельских показаний и иных мер принудительного характера, от уголовной, административной и иной ответственности, а также в наличии механизмов снятия неответственности с таких лиц.

Объем (пределы) неответственности в отношении действий лиц, обладающих специальным статусом, в научной литературе и законодательстве зачастую характеризуется¹⁰⁶:

¹⁰⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 20.03.2024).

¹⁰⁶ См: Сопельцева Н.С. Имунитеты в конституционном праве Российской Федерации : специальность 12.00.02 "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право" : диссертация

- непривлечением к уголовной и административной ответственности, налагаемой в судебном порядке;
- непривлечением ко всем видам ответственности, включая гражданско-правовую;
- непривлечением ко всем видам ответственности, кроме конституционной;
- освобождением от всех видов ответственности, включая конституционно-правовую;
- освобождением от всех видов ответственности за осуществление своей деятельности, за исключением дисциплинарной ответственности.

Основание неответственности заключается в наличии соответствующих юридических фактов. С точки зрения российского законодательства фактическим основанием неответственности является установление и закрепление элементов права на неответственность (пределов, срока действия, условий снятия) в нормативных правовых актах, путем непосредственного указания в законе формулировки «лицо освобождается от юридической ответственности» или с помощью установления неприкосновенности, исключающей применение мер принуждения, где неответственность косвенно подразумевается.

Срок действия права на неответственность личности *ограничен*, так как лицо может потерять соответствующий статус, например, с отстранением от должности и прекращением исполнения должностных полномочий. Однако из этого правила есть исключение, когда речь идет о главе государства. Действующее законодательство устанавливает неответственность бывшего Президента РФ, который прекратил свои полномочия, и членов его семьи.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что понятия неприкосновенность и неответственность являются нетождественными друг

другу. Неприкосновенность представляет собой состояние защищенности личности (человека или представителя государственной власти) от посягательств других лиц, которое зависит от защищаемого объекта (жизни, свободы, жилища и т.д.) и элементов права на неприкосновенность, имеющих у конкретной личности, основанное на правовых нормах с неопределённым периодом действия у человека и ограниченным сроком действия у специальных лиц. Неответственность характеризуется освобождением особых лиц (глав государств, парламентариев и судей и др.) от юридической ответственности в зависимости от их статуса и полномочий, основанное на факте занимаемой должности и закреплении в законодательстве, срок действия которого зачастую ограничен периодом исполнения должностных обязанностей, за исключением экс-президентов. Подробное исследование данных категорий подтверждает обоснованность точки зрения, касающейся того, что они являются составляющими иммунитета.

При этом стоит отметить, что деление неприкосновенности на общегражданскую и специальную приводит к выводу о том, что неприкосновенность может использоваться и независимо от понятия иммунитета. Если брать за основу, такой критерий как личность и ее статус, целесообразно употребление термина «неприкосновенность» исключительно в отношении личности и объектов с ней связанных, и категории «иммунитет», состоящей из неприкосновенности и неответственности, в отношении личности, имеющей специальный статус. Здесь возникает вопрос о возможном выделении «института неприкосновенности» и «института правового иммунитета» – взаимосвязанных институтов, существующих независимо друг от друга (подробнее в главе II данного исследования).

Неприкосновенность часто употребляют в сочетании с где-то аналогичными по смыслу терминами «*привилегия*» и «*льгота*». Привилегия представляет собой преимущество, распространяющееся главным образом на

властные органы и должностных лиц, характеризующее социальный индивидуальный статус своих обладателей, являющееся разновидностью льготного способа регулирования общественных отношений. Правовая льгота – это правомерное «облегчение» положения субъекта, позволяющее ему полнее удовлетворять собственные интересы и выражающееся как в предоставлении дополнительных, особых прав (преимуществ), так и в освобождении от обязанностей¹⁰⁷.

Следовательно, привилегия существует для эффективного выполнения субъектами своих должностных обязанностей, а льгота помогает особым социальным группам добиться равноправия в силу определённых особенностей (возраст, здоровье, пол и т.д.) или нахождения в специфических условиях (работа, профессия), либо поощрения занятия каким-либо видом деятельности, в котором заинтересовано само государство (налоговые льготы)¹⁰⁸. Оба понятия представляют собой определенные преимущества, исключения (изъятия) из общих норм, которые улучшают положение субъекта и понимаются как средство правового неравенства.

Данные категории близки по смыслу и содержанию с неприкосновенностью. Некоторые авторы даже называют неприкосновенность льготой и/или привилегией. Например, А.В. Малько рассматривает депутатскую неприкосновенность как политическую льготу, а Краснов М.А., Кряжков В.А. называют неприкосновенность законной привилегией, необходимой для обеспечения свободного и ответственного осуществления полномочий и непрерывности функционирования. Однако, эти категории все же можно разграничить.

Целью установления льгот служит улучшение материального или морального положения отдельных групп; привилегий – обеспечение

¹⁰⁷ См: Сопельцева Н.С. Иммуниеты в конституционном праве Российской Федерации. С. 36-44; Яковенко Е.А. К вопросу о правовой природе иммунитетов. Соотношение категорий "иммунитет", "привилегия", "льгота" // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 33(214). С. 10-15.

¹⁰⁸ Сопельцева Н.С. Там же. С. 42.

беспрепятственного выполнения должностными лицами своих обязанностей, а цель неприкосновенности заключается в защите от посягательств со стороны других лиц.

Субъектом, обладающим неприкосновенностью, может являться любая личность, но обладателями льгот и привилегий являются определённые категории лиц. Следовательно неприкосновенность шире, чем другие указанные категории.

Льготы и привилегии выполняют компенсаторную функцию, т.е. «служат специфическими компенсационными мерами, устанавливаемыми за осуществление конкретных функциональных обязанностей»¹⁰⁹. А неприкосновенность скорее призвана регулировать положение личности в обществе и охранять ее.

Таким образом, называть неприкосновенность льготой и привилегией не совсем корректно, так как они, как минимум, имеют разные цели, функции и субъектный состав.

В литературе и законодательстве часто используют термины *«личная неприкосновенность»*, *«неприкосновенность личности»* и *«неприкосновенность частной жизни»*. Данные понятия можно разграничить.

По мнению А.С. Мордовца понятие «личная неприкосновенность» заимствовано из норм международного права и в нем заложена «идея признания прав и свобод человека высшей ценностью», гарантированная «недопустимостью вмешательства государства в личную жизнь индивидов». Конструкция «неприкосновенность личности» характерна для советской науки, и она базируется «не на уважении прав человека, а на требовании законопослушного поведения по отношению к государству, его органам и должностным лицам»¹¹⁰.

¹⁰⁹ Сопельцева Н.С. Иммунитеты в конституционном праве Российской Федерации. С. 51.

¹¹⁰ Репьев А.Г. Указ. соч. С. 29-30.

Неприкосновенность частной жизни (приватность) – понятие многогранное и используется во многих отраслях права. Сложность в понимании данного термина заключается в том, что достаточно трудно определить, что представляет собой «частная жизнь». Поэтому, единого понимания неприкосновенности частной жизни нет. Тем не менее, в юридической науке можно выделить наиболее распространённые подходы, характеризующие данную категорию и содержание сферы частной жизни. Таким образом, неприкосновенность частной (личной) жизни рассматривают как:

- право на охрану неприкосновенности личной жизни и право на охрану тайны этой жизни;
- право на личную и семейную тайну;
- право на свободу располагать собой, право на тайну частной жизни, право на защиту личности, право на защиту жилища, право на тайну голосования;
- потребность индивида в приватности определяют как, состоящую из уединения, интимности, сдержанности и анонимности и самостоятельности выбора поведения (чувств, мыслей и эмоций);
- функционирование человека в особой сфере семейных, бытовых, интимных отношений, не подлежащих непосредственному контролю со стороны государства, общественных организаций, частных лиц¹¹¹;
- физическую и духовную область, контролируемую самим индивидом;
- предоставленная человеку и гарантированная государством возможность контролировать информацию о себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера¹¹²;

¹¹¹ Опалева А.А. Указ. соч. С. 83.

¹¹² Лукьянова И.Ю., Мархгейм М.В. Запрет нетрадиционных сексуальных отношений в России: правомерное ограничение или нарушение права на неприкосновенность частной жизни? // Конституционализм: Конституционализм: симбиоз науки и практики : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного

– конфиденциальность самой сферы существования, творческой и духовной жизни, медико-биологических обстоятельств жизнедеятельности человека, интимной и семейной жизни и информационно-коммуникационную конфиденциальность¹¹³.

Таким образом, можно сделать вывод, что неприкосновенность частной жизни, в отличие от других вышерассмотренных правовых категорий, имеет персонифицированное содержание, в частности, с позиции тайны, личных отношений и информации.

На современном этапе развития государства и общества в национальном законодательстве многих государств и международных документах преимущественно используются конструкции «личная неприкосновенность» и «неприкосновенность частной жизни» как элемент правового государства, демократии и провозглашения прав и свобод человека. При этом личная неприкосновенность как элемент системы прав человека понятие достаточно широкое, включающее в себя защиту неприкосновенности индивидуальной свободы, физической и духовной неприкосновенности, в то время как неприкосновенность частной жизни понятие более узкое, охватывающее сферы бытовых отношений, личной и семейной тайны, личной информации¹¹⁴. При этом личная неприкосновенность может включать в себя неприкосновенность частной жизни, что более подробно будет исследовано в следующей главе.

Наряду с неприкосновенностью часто используются понятия «*тайна*» и «*конфиденциальность*». Эти понятия по своему содержанию близки к неприкосновенности, особенно когда речь идет о неприкосновенности частной жизни.

юриста России, доктора юридических наук, профессора Н.В. Витрука, Белгород, 17 ноября 2023 года. Deutschland, Gelsenkirchen: Henze Verlag, 2023. С. 141-146.

¹¹³ Кузахметова С.Е. Указ. соч. С. 68.

¹¹⁴ Опалева А.А. Указ. соч.

Тайна – это все, что не осознанно человеческим интеллектом, либо что-то известное, но скрытое от других людей с какой-либо целью. Тайна представляет собой скрытую информацию, раскрытие которой является нежелательным для ее владельца и может повлечь определенные негативные последствия. Тайна защищается законодательством и ее собственником путем ограничения доступа к сведениям, составляющим эту тайну. Существуют разные определения категории тайна и множество ее видов (государственная, профессиональная, служебная, коммерческая, личная, семейная тайны и т.д.)¹¹⁵.

Конфиденциальность – это необходимость предотвращения разглашения, утечки информации. Выделяют две разновидности конфиденциальности: секретность – форма сокрытия информации, предусматривающая ответственность за ее разглашение, и приватность – форма ограничения доступа к сведениям, подразумевающая невозможность использования таких сведений без согласия субъекта, обладающего ими.

Следовательно, эти определения отличны друг от друга. В частности, тайна есть непосредственно что-то скрываемое (личная, семейная и иная информация), конфиденциальность – это свойство безопасности / доступности сведений, а неприкосновенность – качественное состояние, характеризующееся защищенностью от посягательств и невмешательством со стороны других лиц.

Итак, использование данных терминов и зачастую их отождествление приводит к путанице и трудностям в восприятии категории «неприкосновенность», а также к неправильному толкованию неприкосновенности и использованию в законодательстве и судебной практике. Это также является одной из причин того, что современное

¹¹⁵ См. подробнее: Папеева К.О. Институт медицинской тайны как объект уголовно-правовой охраны. Нижегородская правовая акад. Нижний Новгород : Нижегородская правовая акад., 2007. 159 с.; Кузнецов А.П., Папеева К.О., Паршин С.М. Государственная тайна в зарубежном уголовном законодательстве : учеб. Пособие. Нижегород. правовая акад., Ин-т переподгот. и повышения квалификации сотрудников ФСБ России (г. Н. Новгород). Нижний Новгород : Нижегород. правовая акад., 2005. 147 с.

законодательство не содержит единого подхода к определению понятия неприкосновенность. Поэтому, такое разграничение понятий в связи с неприкосновенностью необходимо, так как позволяет более детально подойти к ее определению и пониманию.

Для того, чтобы раскрыть сущность неприкосновенности с точки зрения теории права, целесообразно исследовать ее понятие и содержание с позиции ее конкретизации в разных отраслях права.

Проведенное исследование категории неприкосновенность приводит к следующим выводам:

- анализ юридической литературы и законодательства различных государств свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению неприкосновенности, что свидетельствует о необходимости четкого и всеобъемлющего юридического понимания неприкосновенности с точки зрения теории права;

- неприкосновенность является неотъемлемой частью общего блага. Ее социальная ценность выражена во взаимосвязи человека и общества, и их объединении. Неприкосновенность всегда связана с личностью независимо от того на какой объект она распространяется. Именно поэтому неприкосновенность является элементом правового статуса личности;

- юридическое содержание неприкосновенности включает в себя различные правомочия: право-действие, право-требование, право-обращение, право-привилегию. Наделение человека этими правами зависит от того, каким статусом он обладает. Когда речь идет о личности, неприкосновенность выступает как право, а когда она касается отдельных лиц, обладающих специальным статусом – как право-привилегия. Выделение в содержание неприкосновенности указанных правомочий свидетельствует о наличии определенных гарантий;

- неприкосновенность тесно связана с близкими ей по значению правовыми категориями, к которым ученые относят иммунитет, индемнитет,

тайну, привилегии и др. Разграничение этих понятий позволяет выделить особенности неприкосновенности и способствует правильному юридическому пониманию.

ГЛАВА 2

Неприкосновенность как элемент правового статуса личности

2.1. Институт неприкосновенности в системе прав личности

Человеческая жизнь священна и неприкосновенна, потому что человеческое тело, независимо от нации, пола или цвета кожи, есть храм Святого Духа, и что человеческая душа намного дороже любого накопленного богатства. Это не новая мысль. Это очень старая мысль, основная идея христианской религии, и не только христианской, но и религии Конфуция, Будды и всех великих религий всех времен¹¹⁶. Отсюда неприкосновенность гарантирует индивидуальную свободу личности, то есть позволяет самостоятельно располагать собой и своим временем, определять различные варианты поведения и мотивы поступков человека в нравственной сфере, виды деятельности, физическое и психическое развитие, и при этом обеспечивать тайну жизни и личной информации.

Исследование понятия неприкосновенности показало, что многие ученые, как отечественные, так и зарубежные, сводят понимание неприкосновенности к системе личных прав – неотъемлемых и неотчуждаемых, основополагающих прав и свобод, защищаемых государством.

Неприкосновенность выступает правом, когда распространяется на население государства. Неприкосновенность населения – это, прежде всего, провозглашение прав человека высшей ценностью и гарантия свободы

¹¹⁶ Bäcker C. Limited Balancing: The Principle of Human Dignity and Its Inviolability. Law and Philosophy Library. 2021. Vol. (136). P. 85-111.

личности. В ст. 3 Всеобщей Декларации прав человека установлено, что: «Каждый имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»¹¹⁷. Конституция России и основные законы многих зарубежных государств закрепляют право на личную неприкосновенность.

В отечественной литературе вопрос о неприкосновенности личности рассматривался неоднократно, что привело к неоднозначному пониманию данной правовой категории. Во-первых, неприкосновенность личности, по мнению ряда ученых, выступает как *гарантия от незаконных действий со стороны государства* (государственных органов и должностных лиц):

- «неприкосновенность личности – комплекс юридических норм, определяющих границу для вторжения государственной власти в область физической неприкосновенности человека»¹¹⁸;
- «неприкосновенность личности – это законные рамки для полномочий органов власти по пресечению нарушений законов в правовом государстве»¹¹⁹;
- «право личной неприкосновенности – это гарантия от незаконных арестов, обысков, выемок, осмотров личной корреспонденции и от иных мер, незаконно ограничивающих свободу гражданина»¹²⁰;
- «неприкосновенность личности – гарантия того, что никто не может лишить личность свободы или подвергнуть аресту иначе как по постановлению суда и санкции прокурора»¹²¹.

Рассмотренные определения отражают узкий подход к определению данной категории, который первоначально стал использоваться в советский период. Идея личной неприкосновенности была связана с уголовно-процессуальными гарантиями – гарантиями от незаконных действий со

¹¹⁷ Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 24.02.2024).

¹¹⁸ Елистратов Е.А. Очерки административного права. М., 1922. С. 118.

¹¹⁹ Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916. С. 561.

¹²⁰ Советское государственное право. М., 1948. С. 176-177.

¹²¹ Курс советского государственного права. М., 1971. С. 227.

стороны государства. При этом никак не упоминались правомочия человека, выражающие суть неприкосновенности личности как субъективного права, изложенную в международных документах – право требовать от других не нарушать свои права, право на собственные действия и право на обращение за защитой в государственные органы в случае нарушения права.

Во-вторых, личную неприкосновенность стали рассматривать как *невмешательство* в сферы жизнедеятельности человека и *защищенность* от неправомерных посягательств со стороны государства и других лиц, а также как проявление *индивидуальной свободы личности*:

– «неприкосновенность личности – это право каждого гражданина на государственную охрану и защиту от противоправных посягательств кого бы то ни было на жизнь, здоровье и личную свободу»¹²²;

– «неприкосновенность личности – право, опирающееся на сознание возможности поступать и действовать в соответствии со своими убеждениями в пределах, определенных законом, не опасаясь при этом насильственного противодействия со стороны власти или частных лиц»¹²³;

– «право на личную неприкосновенность – недопустимость вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности, включающую в себя физическую (телесную) неприкосновенность и психическую неприкосновенность»¹²⁴;

– «право на свободу и личную неприкосновенность – это недопустимость произвольного вмешательства кого бы то ни было, в том числе государственных структур, в индивидуальную жизнь, в физическую или психическую самобытность лица»¹²⁵;

– «право неприкосновенности личности – это право каждого гражданина на государственную охрану и защиту от неправомерных

¹²² Советское государственное право / под ред. С.С. Кравчука. М., 1985. С. 197.

¹²³ Люблинский П.И. Неприкосновенность личности. Пг., 1917. С. 6-7.

¹²⁴ Конституционное право России / Под ред. Е.И. Козловой, О.Е. Кутафина. М., 2010. С. 289.

¹²⁵ Утяшев М.М. Права человека в России: состояние и перспективы: Учебное пособие. М., 2008. С. 5.

посягательств кого бы то ни было на его личную безопасность (физическую, нравственную и духовную неприкосновенность)»¹²⁶;

– «право на личную неприкосновенность – гарантированная государством личная безопасность и свобода человека, состоящая в недопущении, пресечении и наказуемости посягательств на физическую, нравственную, психическую неприкосновенность и индивидуальную свободу человека»¹²⁷;

– «неприкосновенность личности – свободное, не зависящее от чье-либо воли состояние гражданина, при котором он может по своему усмотрению реализовать принадлежащие ему права и исполнять возложенные на него обязанности»¹²⁸;

– «неприкосновенность личности – субъективное право гражданина, состоящее из многих правомочий, обеспечивающих его физическую (телесную), нравственную и социальную неприкосновенность»¹²⁹;

– «личная (телесная и духовная) неприкосновенность – фактически складывающееся и обеспечиваемое всем строем социалистических общественных отношений возможность личности свободно располагать собой»¹³⁰;

– «право на личную неприкосновенность – это право самостоятельно определять свои поступки, располагать собой, своим временем»¹³¹;

¹²⁶ Рудинский Ф.М. Личность и социалистическая законность. Волгоград, 1976. С. 70.

¹²⁷ Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. М., 1985. С. 34-36.

¹²⁸ Иванов В.Л. Гарантии прав личности в сфере административного принуждения // Советское государство и право. 1972. №8. С. 55-56.

¹²⁹ Фарбер И.Е. Конституционное право на неприкосновенность личности советских граждан // Правоведение. 1973. №3. С. 15-16.

¹³⁰ Патюлин В.А. Неприкосновенность личности как правовой институт // Советское государство и право. 1973. №11. С. 13.

¹³¹ Лукашева Е.А. Права человека и принципы глобализации современного мира. М., 2007. С. 76.

– «право на неприкосновенность личности – обеспечение индивидуальной свободы и безопасности, относительной самостоятельности в вопросах свободного выбора места пребывания, рода занятий и т.д.»¹³².

Данные положения появляются в период демократизации государства и общества, признания принципов и норм международного права в правовой системе России, что приводит к расширению изучения прав человека и к формулированию нового подхода в понимании неприкосновенности личности. На данном этапе личную неприкосновенность, провозглашенную международными документами и закреплённую в действующей конституции начинают понимать не только как гарантию от незаконных действий со стороны государства, но и как невмешательство (обязанность государства обеспечивать автономию человека) в личную жизнь человека и защищённость (охрану и защиту) его от любых посягательств. При этом неприкосновенность рассматривают как индивидуальную свободу человека, что выражает социальную ценность личной неприкосновенности и говорит о том, что личная неприкосновенность тесно связана с понятием свободы личности. Поэтому, в этот период появляются новые правомочия в виде права требовать от других не нарушать свои права, права на обращение за защитой и права на собственные действия.

Стоит обратить внимание и на использование разных формулировок в обозначении неприкосновенности. В первой ситуации преимущество отдается «неприкосновенности личности», а во втором «личной неприкосновенности» и «праве на личную неприкосновенность». Анализ литературы и законодательства показывает, что между фразами «неприкосновенность личности» и «личная неприкосновенность» существенных различий нет¹³³. Речь идет об исторических этапах, особенности которых предполагают разное использование этих формулировок с точки зрения преобладания

¹³² Горшенев А.П. Теоретические вопросы личных конституционных прав советских граждан. Саратов, 1972. С. 39.

¹³³ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 113.

позитивистского или естественно-правового подходов в праве. Поэтому, в целом, эти термины можно использовать как тождественные. При этом «право на личную неприкосновенность», которое представляет собой право человека на защиту от посягательств, и «личная неприкосновенность», как фактическое состояние, различны. Это вызвано тем, что в данном понимании личная неприкосновенность может быть ограничена правомерно и неправомерно, а вот ограничение права на личную неприкосновенность всегда противозаконно, за исключением особых случаев, предусмотренных законом (например, безопасность общества, защита конституционного строя и др.). Так, право на личную неприкосновенность выступает правовой формой опосредования личной неприкосновенности¹³⁴.

Кроме того, существуют нормы различных отраслей права, которые конкретизируют право на личную неприкосновенность, тем самым образуя институт неприкосновенности личности. Несомненно, для каждого государства, в первую очередь, важно то, что этот институт находит свое выражение в конституционном праве, в частности в разделе о правах и свободах человека и гражданина. Например, Конституция Российской Федерации, ориентируясь на международные документы в сфере прав человека, признает неприкосновенность неотъемлемым естественным правом, закрепляя:

- право каждого на свободу и личную неприкосновенность и устанавливая запрет на произвольные арест, задержание, заключение под стражу и содержание под стражей;
- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;
- неприкосновенность жилища;
- право на жизнь и здоровье;
- право на свободу передвижения;

¹³⁴ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 113.

- право на честь, достоинство, доброе имя и деловую репутацию;
- свободу совести, мысли, слова.

Исследование различных интерпретаций понятия личной неприкосновенности приводит к выводу о том, что отечественные авторы по-разному определяют ее юридическое содержание, что объясняется неопределенностью его использования в законодательстве и неоднозначностью определения объекта неприкосновенности.

Наиболее часто в литературе встречаются следующие виды личной неприкосновенности: физическая (О.Е. Кутафин, Н.Н. Короткий, В.М. Корнуков, Е.А. Лукашева, И.Л. Петрухин), нравственная (О.Е. Кутафин, Н.Н. Короткий, Е.А. Лукашева, И.Л. Петрухин,), психическая (Е.А. Лукашева, И.Л. Петрухин,), духовная (О.Е. Кутафин, Ю.И. Стецовский) и неприкосновенность индивидуальной свободы (Н.Н. Короткий, И.Л. Петрухин).

Физическая неприкосновенность зачастую предполагает защиту жизни, здоровья и телесную неприкосновенность. Физическая (телесная) неприкосновенность объединяет в себе нормы, которые охраняют и защищают другие неотъемлемые права и свободы, такие как: право на жизнь, охрану здоровья, телесную целостность, половую свободу. Право на неприкосновенность в данном случае является компонентом содержания каждого из указанных прав. Например, относительно права на жизнь, речь идет о праве на неприкосновенность жизни человека, которая охраняется государством. Человек может отказаться от права на жизнь и использования его компонента (например, в случае самоубийства), но отказаться от охраны его жизни со стороны государства и предоставленных гарантий не может. Также стоит отметить, что физическая неприкосновенность связана именно с биологической природой человека, то есть недопустимостью какого-либо физического насилия по отношению к человеку. При этом какое-либо применение мер физического воздействия на личность в силу определенных

причин допускается на основаниях и в порядке установленными законом, что является физическим принуждением.

Нравственная неприкосновенность предполагает защиту чести и достоинства, репутации, нравственной свободы. Не допускается умаление достоинства (самооценки) личности – поведение, которое в оскорбительной форме представляет человека менее значимым или в искаженном виде, причиняя ему тем самым нравственные страдания. Поэтому, заниженная самооценка, низкий социальный статус и т.д. не могут служить основаниями для унижения человека¹³⁵. Институт достоинства личности направлен на регулирование общественных отношений, выражающих ценность и значимость личности, осознание ею своих качеств, способностей, мировоззрения и значения.

Психическая неприкосновенность связана с нематериальными благами: мыслями, чувствами, эмоциями, что вызывает определённые сложности в их правовом регулировании. Она означает недопустимость психического принуждения и насилия (угроз, оскорбления, клеветы) со стороны других субъектов. Такое насилие осуществляется в форме воздействия на мозг человека, гипноза, использования наркотических средств и т.д. Законное ограничение психической неприкосновенности допускается в случае применения принудительных мер медицинского характера.

Духовная неприкосновенность личности включает в себя неприкосновенность духовных ценностей, связанных с личностью, например: свободу мысли и слова – право публично высказываться, в том числе средствах массовой информации и т.д., свободу совести, которая включает в себя право исповедовать любую религию, распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, запрет на произвольное лишение гражданства и т.п.¹³⁶

¹³⁵ Опалева А.А. Указ. соч. С. 167.

¹³⁶ Там же. С. 167.

Неприкосновенность индивидуальной свободы подразумевает защиту от необоснованных арестов, содержания под стражей и лишения свободы, возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания и род занятий. Во многих документах упоминается «право на свободу и личную неприкосновенность». Такая формулировка на первый взгляд предполагает разграничение этих понятий. Например, понимается, что право на личную свободу – это состояние человека, при котором он может распоряжаться собой (право на пользование благом), а неприкосновенность – состояние, при котором не допускается стеснение целостности путем принуждения со стороны государства и других лиц (право на охрану и защиту от посягательств)¹³⁷. Другая точка зрения свидетельствует о том, что под личной неприкосновенностью понимается недопустимость незаконного ограничения свободы. Получается, что с одной стороны, личная неприкосновенность представляет собой условие проявления свободы человека, с другой элемент этой свободы. Поэтому, нельзя отрицать тесную связь и взаимообусловленность свободы человека с личной неприкосновенностью. Личная неприкосновенность дает человеку возможность реализовывать свою свободу, удовлетворять потребности и интересы, развивать себя как личность. Значение права на личную неприкосновенность так велико, что при его отсутствии нет смысла говорить о свободе личности. Так, Конституционный суд РФ в Постановлении от 22 марта 2018 г. № 12-П¹³⁸ фактически даёт характеристику права на свободу и личную неприкосновенность, относя его к числу основных прав человека, воплощающих наиболее значимое социальное благо, которое предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. При этом устанавливаются границы индивидуальной свободы, за пределами

¹³⁷ Опалева А.А. Указ. соч. С. 141-142.

¹³⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2018 N 12-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294013/ (дата обращения: 04.05.2024).

которых неприкосновенность этой свободы может быть ограничена. В данном случае речь идет о допустимости ограничения свободы личности в соответствии с законом (задержание, арест, лишение свободы, необходимая оборона, крайняя необходимость, ограничение свободы передвижения и т.д.).

Кроме того, помимо рассмотренных видов личной неприкосновенности, в международных документах и законодательстве многих государств закреплены положения о неприкосновенности частной жизни и неприкосновенности жилища и другого имущества личности. В литературе нет единого подхода к соотношению данных категорий. Одни авторы относят неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища к личной неприкосновенности, ссылаясь на тесную взаимосвязь данных сфер с личностью и давая широкое толкование данного права, сводя его к системе прав личности (Ю.И. Стецовский, К.Б. Толкачев, И.Е. Фарбер), другие разграничивают их, утверждая, что в случае их объединения право на личную неприкосновенность будет нарушаться сразу же, как только гражданин лишится возможности пользоваться любым благом охраняемым правом (А.П. Горшенев, И.Л. Петрухин, А.А. Опалева).

Несмотря на то, что личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и неприкосновенность жилища выделяются как отдельные элементы системы прав личности, нельзя отрицать и то, что они тесно взаимосвязаны друг с другом и с личностью. Неприкосновенность частной (личной) жизни представляет собой жизнедеятельность человека в семейных, бытовых, личных, интимных отношениях, свободу уединения и размышления, свободу в выборе модели поведения во взаимоотношениях с другими лицами, тайну переписки, телефонных разговоров и сообщений, тайну усыновления, тайну исповеди, врачебную, адвокатскую и иную тайну. Речь идет о сфере приватности во взаимоотношениях личности с обществом и государством. Жилище, которое находится в распоряжении личности или является его собственностью, неприкосновенно. Как гласит известная поговорка – «Мой

дом – моя крепость». Никто не вправе вторгаться в жилище (пространственно ограниченное помещение) личности, если только это не требуется в соответствии с законом. Этот объект является необходимостью для существования личности и в том числе реализации приватности, обособленности личной жизни.

Отсюда следует, что помимо личной неприкосновенности к содержанию института неприкосновенности в системе прав личности целесообразно отнести и другие объекты, которые непосредственно вытекают из нормативного содержания права человека на свободу и личную неприкосновенность¹³⁹ и отражают сферу жизнедеятельности человека. Таким образом, если мы говорим, об институте неприкосновенности мы говорим не только о личности, но и объектах, которые с ней непосредственно связаны. В определении последних есть разные точки зрения, но их анализ позволяет определить следующее. Во-первых, речь идет о тех объектах, которые напрямую имеют отношение к существованию человека: жизнь, здоровье, честь и достоинство, свобода, психика и т.д., во-вторых, об объектах, которые связаны с личностью и условиями, в которых проходит ее существование: частная жизнь, жилище и др. Эти объекты в свою очередь находят отражение и закрепление в основополагающих правах и свободах человека и гражданина¹⁴⁰.

Таким образом, анализ и обобщение существующих точек зрения относительно содержания неприкосновенности личности позволяют сделать вывод о том, что институт неприкосновенности в системе прав личности включает в себя личную неприкосновенность и неприкосновенность условий существования личности, в частности неприкосновенность частной жизни и жилища. Также, следует отметить, что право на личную неприкосновенность, как правовая форма опосредования личной неприкосновенности, тесно

¹³⁹ Кузахметова С.Е. Указ. соч. С. 130.

¹⁴⁰ Опалева А.А. Указ. соч. С. 84.

связано с другими правами и свободами человека, в частности личными правами (правом на жизнь, охрану здоровья, чести и достоинства, телесную целостность и т.д.). Все эти права образуют единый *комплексный институт неприкосновенности*, состоящий из норм различных отраслей права: международного права, конституционного права и др. Это дает основание полагать, что он носит межотраслевой характер.

Исследование данных понятий приводит к выводу о том, что институт неприкосновенности – это определённые права, непосредственно связанные с личностью и условиями его существования в сфере его индивидуальной жизнедеятельности, которые обеспечены недопустимостью вмешательства извне и защищенностью от неправомерных посягательств, что весьма емко и точно определяет сущность данного понятия. Также, отметим, что из категории «неприкосновенность личности» вытекает ряд других конституционных прав, конкретизирующих институт неприкосновенности, что соответствует широкому подходу к толкованию неприкосновенности, который сводится к системе прав личности.

2.2. Институт неприкосновенности как элемент специального статуса

Принцип неприкосновенности власти предполагает и гарантирует статус специальных лиц, представляющих интересы государства и выполняющих свои должностные обязанности. Такие лица, как очевидно, обладают правовым иммунитетом.

В законодательстве Российской Федерации и многих других зарубежных государств не содержится определения правовой категории «иммунитет» как элемента правового статуса личности. Однако в отечественной литературе данному явлению уделяется пристальное внимание,

обусловленное обновлением внутреннего законодательства путем расширения круга лиц, обладающих правовым иммунитетом, предоставлением льгот, привилегий и иммунитета в качестве инструмента регулирования общественных отношений, а также наличием множества вопросов для исследования данного феномена, например, относительно того, как наличие иммунитета у определенных лиц взаимодействует с конституционным принципом равенства.

В литературе существует множество понятий правового иммунитета. Одни авторы под понятием иммунитета понимают освобождение от выполнения определенных юридических обязанностей и привлечения к уголовной ответственности и строгой административной ответственности без согласия уполномоченных на то государственных органов (Н.С. Сопельцева); другие, совокупность преимуществ, особых льгот и привилегий, которые позволяют обеспечить выполнение данными лицами соответствующих функций (А.В. Малько, С.Ю. Суменков, В.А. Терехин). При этом большинство авторов отождествляют иммунитет с категорией «неприкосновенность», которая зачастую находит свое выражение в законодательстве государств (С.А. Авакьян, Д.Н. Козак, А.В. Малько).

Последний подход является преобладающим в отечественной литературе. Это также отражено и в судебной практике. Например, Конституционный Суд Российской Федерации, используя термин иммунитет в своих правовых позициях, отождествляет его с понятием неприкосновенности при этом лишь разъясняя отдельные признаки неприкосновенности без формулирования четкого определения¹⁴¹.

¹⁴¹ См. например: Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1995 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного Постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 50, ст. 4969; Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 9, ст. 828.

Несмотря на это, имеют место и другие точки зрения. Одни говорят о тесной взаимосвязи понятия иммунитета и неприкосновенности (А.Д. Бойков), другие считают, что неприкосновенность – понятие более широкое, связанное со всеми сферами общественных отношений и включает в себя иммунитет, который связан с определенными отношениями, касающимися выполнения должностных обязанностей (Н.Ю. Волосова), третьи, определяют иммунитет как категорию, которая включает в себя неприкосновенность (О.Е. Кутафин).

Также есть и точка зрения, согласно которой правовой иммунитет включает в себя не только неприкосновенность, но и ответственность, или по-другому ее упоминают как индемнитет, освобождение от ответственности (В.И. Руднев, В.В. Маклаков, С.Ю. Суменков, Н.С. Сопельцева). Эти элементы различаются по способу обеспечения повышенной правовой защиты лица.

На наш взгляд, последний подход является более предпочтительным. Он выделяет две составляющие содержания иммунитета: неприкосновенность, как состояние невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов, от посягательств других лиц, в том числе установление особого порядка привлечения к ответственности определенных лиц, и ответственность, как освобождение специальных лиц от юридических обязанностей и невозможность привлечения к ответственности¹⁴² в зависимости от статуса и полномочий. Это позволяет четко разграничить данные определения и внести ясность в понятийно-категориальный аппарат (более подробно в главе 1).

Рассматривая неприкосновенность как составляющую правового иммунитета, необходимо отметить, что в данном случае речь идет о *специальной неприкосновенности*, или по-другому *повышенной*. Это не говорит о том, что лица, обладающие иммунитетом, не обладают общегражданской неприкосновенностью – неприкосновенностью личности.

¹⁴² Сопельцева Н.С. Иммунитеты в конституционном праве Российской Федерации. С. 11.

Просто ее стоит выделять отдельно, так как речь идет о разных сторонах правосубъектности лица.

При этом, отметим, что если общегражданская неприкосновенность характеризует каждого человека, то специальная (повышенная) – определенные категории лиц, так как обусловлена наличием у них специального статуса, который выражается в особом положении, занимаемой должности, специфичных правах и обязанностях¹⁴³. Таким образом, неприкосновенность этих субъектов носит государственно-правовой характер, так как установлена государством исходя из особенностей правового статуса таких лиц, что отличает ее от неприкосновенности личности, имеющей естественно-правовой характер¹⁴⁴.

Говоря об этих определенных категориях лиц, обладающих специальным статусом, в первую очередь, стоит уделить внимание представителям органов государственной власти.

Во многих государствах традиционно такими лицами являются президент, парламентарии и судьи, что часто закреплено в законодательстве государств.

Президент – является одновременно и должностным лицом государства, и одним из органов государственной власти. Во многих демократических государствах, преимущественно, его основной деятельностью являются: выполнение функции главы государства, принятие мер по охране суверенитета, независимости и государственной целостности, определение основных направлений внутренней и внешней политики, представление интересов государства в международных отношениях и т.д. Роль президента в жизни государства и общества высока, что обуславливает необходимость наделения его правовым иммунитетом.

¹⁴³ Мананкова Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 1(7). С. 17-21.

¹⁴⁴ Опалева А.А. Природа специальной личной неприкосновенности // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 57.

Если обратиться к национальным правовым системам, можно увидеть, что в законодательстве одних государств упоминается неприкосновенность (Россия, Казахстан, Молдовы, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Испания и др.), а других – иммунитет (Бразилия, ЮАР, Румыния, Республика Корея и т.д.). Но, несмотря на употребление разных терминов, смысл, заложенный в эти нормы – одинаковый. При этом анализ основных законов стран свидетельствует, что, как правило, эти нормы изложены очень лаконично и кратко – президент обладает неприкосновенностью. И пояснений о том, что собой подразумевает эта неприкосновенность нет.

Однако есть и законы, детализирующие эту категорию. Примером может служить Конституция Литвы, в которой закреплена не только общая фраза о наличии у президента неприкосновенности, но и имеет место уточнение относительно недопустимости применения мер пресечения и ответственности: «Личность Президента Республики неприкосновенна: во время исполнения им своих обязанностей он не может быть задержан, привлечен к уголовной или административной ответственности» (ч. 1, ст. 86 Конституции Литвы)¹⁴⁵. В Конституции Бразилии устанавливается порядок отстранения президента от должности и закрепляется невозможность ареста без приговора суда и привлечения к ответственности за действия, не связанные с исполнением им своих обязанностей (ст. 86)¹⁴⁶.

Наличие таких уточнений подтверждает тот факт, что в первую очередь, на нормативном уровне, неприкосновенностью главы государства называют невозможность применения мер принудительного характера: ареста, задержания, обыска, допроса и досмотра, и привлечения к ответственности. Однако в данном случае, в первую очередь речь идет об освобождении от

¹⁴⁵ The Constitution of the Republic of Lithuania. URL: <https://lrkt.lt/en/about-the-court/legal-information/the-constitution/192> (дата обращения: 13.04.2024).

¹⁴⁶ Constituição da República Federativa do Brasil. URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm (дата обращения: 13.04.2024).

определенной ответственности ввиду занимаемой должности главы государства, а именно о неответственности.

Если обратиться к Конституции России, можно прийти к выводу об освобождении президента от административной ответственности, в том числе налагаемой в судебном порядке, ареста, обыска, допроса и личного досмотра. То есть совершение этих действий невозможно ни при каких обстоятельствах, ни по чьему-либо решению, ни с чьего-либо согласия¹⁴⁷. Поэтому мы говорим о неответственности. А вот относительного уголовной и политической ответственности за государственную измену или тяжкие преступления существует механизм отрешения от должности главы государства, что гарантирует усложненный порядок привлечения к ответственности, то есть его неприкосновенность.

При этом защита и охрана главы государства с помощью установления особого порядка не ограничивает объем неприкосновенности. Если исходить из того, что неприкосновенность – это состояние защищенности личности и невмешательства в осуществляемую деятельность, то неприкосновенность президента также включает в себя: неприкосновенность личности, жилых и служебных помещений, транспортных средств, средств связи, документов и вещей, его переписку, собственную позицию главы государства, высказываемую в силу имеющихся полномочий и исходя из внутренних убеждений (назначение или предоставление кандидатов на замещение должностей в государственных органах), государственную охрану в местах постоянного и временного пребывания. Все это обеспечивает правовой статус главы государства в силу занимаемой им должности.

Президент обладает неответственностью и неприкосновенностью на протяжении всего срока его полномочий. Однако есть одна особенность, отличающая его от парламентариев и судей. Стоит обратить внимание, что во многих странах иммунитетом обладают и президенты, прекратившие

¹⁴⁷ Сопельцева Н.С. Иммулитеты в конституционном праве Российской Федерации. С. 11.

исполнение своих полномочий (экс-президенты). Данный иммунитет связан с невозможностью привлечения к ответственности за действия, связанные с исполнением полномочий главы государства, и с обеспечением повышенной защиты его личности и всего, что с ней связано, после окончания срока президентства. Можно назвать это логичным следствием наличия неотвественности и неприкосновенности у главы государства.

Таким образом, президент обладает правовым иммунитетом, что обеспечивает правовой статус главы государства в силу занимаемой им должности, соответствует роли в жизни государства и месту в системе разделения властей. Его иммунитет состоит из двух элементов: неприкосновенности и неотвественности, где большее внимание уделяется последнему. Неприкосновенность главы государства является гарантией его правового статуса, деятельности и призвана обеспечить охрану его личности. Государство наделяет президента неприкосновенностью, не только для предоставления возможности осуществлять свои должностные функции беспрепятственно и надлежащим образом, но и для того, чтобы подчеркнуть их особую роль в межгосударственных, государственных и общественных отношениях.

Мировая практика сложилась так, что в современном мире во многих демократических государствах парламентарии также наделены иммунитетом. Идея наделения парламентариев иммунитетом исходит из ценности народного представительства и необходимости обеспечения независимости органов законодательной ветви власти, основной функцией которых является правотворчество.

Как и в иммунитете президента, одним из элементов парламентского иммунитета является неотвественность, целью которой служит защита парламентариев при реализации ими своих полномочий. Неотвественность парламентария связана с правом выражать мнение и позицию, в том числе при голосовании, поскольку законодательный орган не может быть ограничен в

выражении позиции граждан и интересов общества, так как выполняет функцию народного представительства. Таким образом, наличие неответственности у парламентариев освобождает их от ответственности и препятствует преследованию их только за высказанные ими мнение, позицию и имеющиеся политические убеждения, что является частью их профессиональной деятельности. При этом очевидно, что данные высказывания не должны содержать оскорблений, клевету и нарушать законодательство государства.

В России неответственность прямо не закреплена, но вытекает из положений федерального закона: «Сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности за высказывание мнения или выражение позиции при голосовании в соответствующей палате Федерального Собрания Российской Федерации и другие действия, соответствующие статусу сенатора Российской Федерации и статусу депутата Государственной Думы, в том числе по истечении срока их полномочий. Если в связи с такими действиями сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы допустили публичные оскорбления, клевету или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом, возбуждение уголовного дела, производство дознания, предварительного следствия или начало производства по делу об административном правонарушении, предусматривающем административную ответственность, налагаемую в судебном порядке, осуществляется только в случае лишения сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы неприкосновенности»¹⁴⁸.

В конституциях многих государств упоминается, что парламентарии, обладают неприкосновенностью, которая также обеспечивает беспрепятственное осуществление их полномочий и необходима для защиты

¹⁴⁸ Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.) «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 2, ст. 74.

их особого статуса как субъекта представительного и законодательного органа. Поэтому в наличии у парламентариев неприкосновенности заинтересованы не только парламентарии, но и выборный орган, избиратели и государство. В России, например, Конституционный Суд установил, что целью закрепления депутатской неприкосновенности является обеспечение основ конституционного строя, связанных с осуществлением народовластия, с разделением властей и самостоятельностью органов законодательной власти. К тому же она имеет публично-правовой характер и призвана обеспечить защиту парламентария при выполнении им государственных функций¹⁴⁹.

Исходя из этого, в первую очередь под неприкосновенностью парламентария понимают особый порядок привлечения к ответственности. Парламентарий в отличие от президента обладает меньшим объемом неприкосновенности. Анализ законодательства различных государств приводит к выводу о том, что существуют различия в действии неприкосновенности парламентариев.

В России, Великобритании и Франции, парламентарий не может быть привлечен к ответственности и подлежать мерам принудительного характера: аресту, обыску, ограничению свободы, досмотру без согласия соответствующей палаты парламента или другого уполномоченного на то лица/органа.

В США парламентарии могут подлежать преследованию и ответственности за совершение преступления или акта коррупции.

В Австрии и Индии, парламентарии лишены защиты от уголовного преследования и ареста.

¹⁴⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 9, ст. 828.

В Аргентине и Индонезии парламентарий не может быть лишен неприкосновенности не при каких обстоятельствах.

Таким образом, существуют государства, которые придерживаются позиции, согласно которой народные представители могут осуществлять деятельность и без освобождения их от привлечения к ответственности, то есть без наличия особых процедур лишения неприкосновенности. А есть государства, которые считают, что наличие неприкосновенности у парламентариев позволяет основательно проверять все обстоятельства, связанные с ними, так как привлечение их к ответственности или применение к ним мер принудительного характера подрывает не только личный статус, но и авторитет законодательного органа, а значит и власти. К тому же, при определенных условиях, предусматривается процедура лишения неприкосновенности парламентария.

При этом в отличие от президента, срок обладания неприкосновенностью парламентариями определяется по-разному в различных государствах: в течение всего срока их полномочий (мандата) (Россия, Бразилия, Германия, Испания, Италия), на период парламентской сессии (США, Норвегия, Бельгия, Ирландия), либо на период сессии и определенное количество дней до ее начала и по окончании (Австралия, Великобритания, Канада, Индия). Также есть и исключение: во многих государствах невозможность привлечения к ответственности за высказанное мнение и выражение позиции обычно неограниченна во времени, то есть действует и после истечения срока их полномочий.

Однако стоит отметить, что неприкосновенность парламентария выражается и в другом, а именно: в защите его личности и распространении на жилище, используемые им транспортные средства, средства связи, документы, багаж, его переписку¹⁵⁰. В том числе, объектами

¹⁵⁰ В том числе, например, в Италии депутатская неприкосновенность распространяется на личный или домашний обыск, перехват разговоров или сообщений, изъятие корреспонденции членов Парламента (ст. 68

неприкосновенности можно назвать вознаграждение за осуществляемую деятельность, в том числе заработную плату, компенсацию проезда и проживания, пользование услугами связи и т.д.

Таким образом, неприкосновенность является важнейшей гарантией деятельности парламентария. По своему содержанию она более высокого уровня, нежели неприкосновенность личности. Неприкосновенность парламентария призвана служить публичным государственным интересам, способствовать защите и охране личности парламентария, его независимости, она нацелена на то, чтобы ограждать его от необоснованных преследований. Однако, стоит отметить, что неприкосновенность парламентария отличается от неприкосновенности президента, тем, что она более детально регламентирована, имеет меньший объем и более простой порядок ее лишения.

Правовой иммунитет судей закреплён в подавляющем большинстве государств и включает в себя два элемента: неприкосновенность и неотвечественность, или как часто ее называют, индемнитет судей. Суд и судьи имеют важнейшее значение в жизни общества и государства, поскольку именно к ним обращается каждый гражданин за защитой своих прав и разрешением конфликтов. Наличие иммунитета у судей обеспечивает не только их беспристрастность и надлежащее исполнение своих функций, но и независимость суда, его самостоятельность в системе органов государственной власти.

Во многих государствах индемнитет судей понимается как невозможность привлечения к ответственности за высказанное мнение и принятое решение.

В России неотвечественность судей предусматривает, что они не могут быть привлечены к ответственности за выраженное ими при осуществлении

правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступивший в законную силу приговор суда не установит виновность судьи в преступном злоупотреблении, либо вынесении заведомо неправосудных судебных актов¹⁵¹.

В Португалии судьи не несут ответственность за свои решения, кроме случаев, предусмотренных законом¹⁵².

В Великобритании никакой иск не может быть подан против судьи за любые произнесенные им слова либо совершенные действия во время исполнения им своих обязанностей по отправлению правосудия, если только он не совершил злонамеренных действий, в том числе за пределами юрисдикции и с причинением ущерба лицу¹⁵³.

Рассмотренные нормы устанавливают невозможность любых форм законного преследования судьи за мнения, выраженные им при выполнении своих должностных обязанностей. Стоит заметить, что судья может свободно выражать свое мнение и в более широком понимании. Например, ему позволено давать пояснения либо комментарий к принятому им решению, высказывать мнение о сложившейся практике применения норм материального и / или процессуального права, разъяснять правовые мотивы принятых им или его коллегами судебных решений, выражать мнение по вопросам изменения их статуса, определения условий их вознаграждения и социального обеспечения.

Однако это не говорит об абсолютной ответственности судьи при высказывании своего мнения и осуществлении им своих полномочий. Требования профессиональной этики ограничивают судью и предписывают

¹⁵¹ Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 06.03.2019) "О статусе судей в Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 28.04.2024).

¹⁵² The Constitution of the Portuguese Republic. URL: <https://www.parlamento.pt/sites/EN/Parliament/Documents/Constitution7th.pdf> (дата обращения: 28.04.2024).

¹⁵³ Цараев А.А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости : специальность 12.00.11 "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2003. С. 94.

выражать свое мнение, не подрывая свою репутацию и авторитет суда. А если судья в процессе судопроизводства выражает антиправовые убеждения, если он злонамеренно выносит противоправные решения, то он подлежит законному преследованию¹⁵⁴.

Стоит обратить внимание и на то, что не все государства исходят из необходимости применения неотвественности к судьям. Например, Франция установила возможность привлечения к ответственности судей, руководствуясь при этом принципом равенства всех перед законом. Однако в действительности случаи, когда судью привлекают к ответственности, происходят нечасто¹⁵⁵. Английское право содержит понятие «ответственность» судей и работников аппарата (accountability), которое в узком смысле означает ответственность за действия (бездействие) при осуществлении профессиональных обязанностей, а в частности за нарушение этических норм, а в широком значении – обязанность осознавать последствия выносимых решений и их восприятие в обществе (explanatory accountability)¹⁵⁶.

При этом большинство государств закрепляют неприкосновенность судей. Судьи, как должностные лица, осуществляющие правосудие, обладают неприкосновенностью личности, жилища и служебных помещений, транспортных средств, средства связи, имущества, документов, багажа и корреспонденции. Также их неприкосновенность обеспечивается финансированием судов за счет средств государственного бюджета, что позволяет осуществлять полное и независимое правосудие, а также защищает судей от внешнего давления и произвола.

Привлечение судей к уголовной и административной ответственности и применение мер уголовно-правового принуждения возможно при соблюдении

¹⁵⁴ Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993. С. 112.

¹⁵⁵ Синявская М.С. Ответственность судьи в российском и зарубежном праве: проблемы теории и практики // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 7. С. 188.

¹⁵⁶ Филиппов Ю.М. Дисциплинарная ответственность судей и судебных служащих в Англии и Уэльсе // Правовая инициатива. 2014. № 3. С. 14.

особого (усложненного) порядка привлечения судей к ответственности, в частности с согласия и/или соответствующих судов или уполномоченных на то органов (Россия, Франция), например коллегий судей, либо через процедуру импичмента, схожую с импичментом президента (США)¹⁵⁷. Стоит отметить, что этот особый порядок не освобождает судей от уголовной и административной ответственности, но на них как сказано выше распространяется принцип неприкосновенности. Также судьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности, но на нее не распространяется иммунитет.

Неприкосновенность судей является важной гарантией обеспечения независимости суда. Это средство обеспечения повышенной правовой охраны судьи, защиты его профессиональной деятельности и интересов правосудия. И.Л. Петрухин считает судейскую неприкосновенность «одним из достижений российской демократии, позволяющим судам безбоязненно противостоять обвинительному уклону в работе следственных органов и прокуратуры»¹⁵⁸.

Также стоит обратить внимание на следующее. При рассмотрении неприкосновенности и в целом иммунитета, как специального статуса определенных лиц, часто высказывают точку зрения, согласно которой наличие особого порядка к привлечению к ответственности является нарушением принципа равенства перед законом и судом. По мнению В.И. Руднева часть положений содержащих нормы об иммунитете отдельных категорий лиц является отступлением от конституционного принципа равенства всех граждан перед законом и судом¹⁵⁹.

Однако анализ научной литературы приводит к выводу, что многие авторы все же придерживаются позиции, согласно которой принцип неприкосновенности является исключением из принципа равенства граждан перед законом, что позволяет отступать от общих правил и дает возможность

¹⁵⁷ Цараев А.А. Указ. соч. С. 94-95.

¹⁵⁸ Петрухин И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999. С. 344.

¹⁵⁹ Руднев В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве. Российская юстиция. 1996. № 8. С. 28.

лицам, выполняющим государственные функции, реализовать их беспрепятственно (Н.И. Лазаревский, А.А. Жилин, С.А. Корф, Н.С. Сопельцева, Р.Х. Якупов). Неприкосновенность следует считать исключением, то есть дополнением общих установлений в целях осуществления беспрепятственного осуществления должностных обязанностей и выполнения их надлежащим образом. Такой позиции придерживается, например, и Конституционный Суд: «положения ст. 98 Конституции РФ, закрепляющей неприкосновенность членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, действительно, являются определенным исключением из общей конституционной нормы о равенстве граждан перед законом и судом, но это обусловлено необходимостью конституционной защиты специального статуса парламентария как члена федерального представительного и законодательного органа»¹⁶⁰. Такое дополнительное средство защиты необходимо для эффективной деятельности, обеспечения безопасности и независимости этих должностных лиц.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- специальным статусом обладают определенные категории лиц в силу занимаемой должности и наличия специфических полномочий, что устанавливается в законодательстве, а следовательно, исходит от государства и имеет публично-правовой характер. В большинстве правовых систем современности этими лицами являются глава государства, парламентарии и судьи;
- указанные категории лиц обладают правовым иммунитетом, который является важной гарантией их деятельности. Правовой иммунитет включает в себя неприкосновенность и ответственность.

¹⁶⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 9, ст. 828.

Неприкосновенность – это состояние невмешательства и защищенности личности и связанных с ней объектов, от посягательств других лиц, в частности установление особого порядка привлечения к ответственности определенных лиц.

Неответственность – освобождение специальных лиц от юридических обязанностей и невозможность привлечения к ответственности в зависимости от и статуса и полномочий;

– анализ законодательства разных государств показал, что неприкосновенность и ответственность соответствующих категорий лиц определяют по-разному. Различия исходят из следующих критериев: цель, сроки, объем (пределы), наличие особых процедур лишения неприкосновенности. Зачастую понятие неприкосновенности, используемое в законодательстве, и, в частности, в конституциях государств, отождествляют с понятием иммунитета и сводят к определению ответственности, что приводит к неточностям в использовании понятийного аппарата, неправильном употреблении этих понятий, научным дискуссиям и дает основания говорить о наличии пробела в законодательстве. Думается, целесообразно урегулирование соответствующей терминологии на законодательном уровне и установление критериев разграничения рассматриваемых категорий;

– исследование института неприкосновенности, приводит к выводу о том, что специфика неприкосновенности отдельных лиц – представителей власти, заключается а) в наличии у них неприкосновенности общегражданской и специальной; б) в ограниченности их прав-привилегий путем наличия законодательно закрепленных особых процедур снятия такой неприкосновенности при определенных условиях;

– правовой иммунитет и его составляющие нередко соотносят с принципом равенства и говорят о нарушении последнего. Этот довод не является объектом настоящего исследования, но все же, проведенный анализ

соотношения неприкосновенности определенных лиц и принципа равенства свидетельствует не о нарушении равенства всех перед законом и судам, а о необходимом исключении из общего правила ввиду особенного круга субъекта, их статуса и возложенных на них обязанностей по представлению интересов граждан и государства. Иммунитет не расширяет объем неприкосновенности и ответственности, но в то же время сокращает возможность их ограничения, что необходимо для надлежащего выполнения такими лицами их социально-значимых функций.

В заключении данного параграфа, стоит отметить, что понятие иммунитет широко используется в международных документах, в частности относительно дипломатических и консульских работников, которые также обладают специальным статусом. Речь идет о личной неприкосновенности членов дипломатического персонала и представителей консульских учреждений, неприкосновенности служебных и жилых помещений, находящегося в них имущества, архивов, официальной переписки, а также иных преимуществ, ввиду провозглашения принципов невмешательства во внутренние дела государства, суверенитета государства, территориальной целостности, международного сотрудничества и экстерриториальности¹⁶¹. Также понятие неприкосновенности используется в отношении иностранцев, правовой статус которых обладает определенной спецификой в отношениях с государством, в котором они пребывают. Подробнее рассмотрим это в следующей главе.

¹⁶¹ Сопельцева Н.С. Понятие правового иммунитета в российском законодательстве. С. 23.

2.3. Гарантии и правовая защита неприкосновенности

Права и свободы человека находят свое закрепление в международных договорах, региональных соглашениях, общих принципах права и внутреннем законодательстве многих государств.

В правовых государствах с демократическим режимом правам и свободам человека отводится особая роль. В основных законах таких государств содержатся положения о том, что права человека провозглашаются высшей ценностью, признаются и гарантируются. Тем самым на государство возлагается обязанность создавать благоприятные условия для реализации прав человека и обеспечивать их защиту.

Конституция Российской Федерации содержит следующие положения: во-первых, права и свободы человека признаются и гарантируются, а также защищаются с помощью установления запрета на их нарушение со стороны других лиц (ст. 17); во-вторых, за государством закрепляется обязанность обеспечивать защиту и охрану прав и свобод человека (ст. 2, 45)¹⁶².

Конечно, провозглашения и закрепления прав человека в основном законе недостаточно. Для того чтобы права были реализуемы необходимо создание механизма защиты этих прав, в частности системы гарантий.

Гарантии можно определить как совокупность условий реализации прав и свобод человека. При этом они необязательно являются только правовыми. Существуют множество разных классификаций гарантий прав человека. Если же рассматривать право на неприкосновенность, условием его реализации и защиты можно выделить экономические, социальные, идеологические, юридические и организационные гарантии.

¹⁶² Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 26.10.2024).

Экономические, социальные и идеологические гарантии представляют собой условия, без которых требования личности к обществу носили бы формальный характер¹⁶³. При этом они находят свое выражение в юридических гарантиях, следовательно, тесно связаны с ними.

Экономические гарантии представляют собой материальное обеспечение системы защиты и охраны прав и свобод человека. Они включают в себя формы собственности, уровень жизни населения, финансовую свободу, и т.д. Кроме того, они тесно связаны с социальными гарантиями, которые зависят от материальных ресурсов, и правовыми гарантиями, так как экономическое развитие влияет на правовое регулирование.

Можно предположить, что неприкосновенность имеет свои экономические гарантии. В частности, это касается неприкосновенности собственности, которая вытекает из положения об охране права частной собственности и о том, что никто не может быть произвольно лишен своего имущества.

Экономические гарантии предоставляют возможности реализации права с материальной точки зрения. Право частной собственности и ее неприкосновенность могут быть реализованы с помощью государственной поддержки инвестиций. В 2024 году Владимир Путин в послании Федеральному собранию четко обозначил, что «бизнес должен иметь гарантии неприкосновенности собственности, активов и своих новых вложений»¹⁶⁴. Речь идет о том, что меры государственной поддержки инвестиций должны быть увязаны с повышением заработных плат сотрудников, с улучшением условий труда и социальных пакетов для работников, и самое главное с тем, что отечественный бизнес должен работать в нашем государстве. Потому что в таком случае денежные средства будут сосредоточены в российской

¹⁶³ Болдырев С.Н. Гарантии как технико-юридические средства обеспечения прав и свобод личности // Общество и право. 2010. №5 (32). С. 19.

¹⁶⁴ «Владимир Путин: Бизнес должен иметь гарантии неприкосновенности собственности». URL: <https://rspp.ru/events/news/vladimir-putin-biznes-dolzhen-imet-garantii-neprikosnovennosti-sobstvennosti-65e080892dd55/> (дата обращения: 26.10.2024).

юрисдикции и не будет необходимости выводить их за рубеж, где они могут быть потеряны. Тем самым, государственную поддержку инвестиций можно назвать экономической гарантией реализации права частной собственности и неприкосновенности собственности, активов и вложений лиц, занимающихся бизнесом. К тому же такая поддержка инвестиций не только обеспечит защиту инвестиций и прав предпринимателей, но и позитивно скажется на социально-экономическом развитии государства.

Социальные гарантии связаны с благоприятным и достойным уровнем жизнедеятельности человека. Эти гарантии влияют на уровень жизни населения, оказывая воздействие на доверие граждан к государству и на их отношение к законодательству. Так, социальные гарантии призваны защищать интересы общества, обеспечивая защиту прав человека от посягательств, а в случае, если оно произошло, восстанавливая нарушенное право.

В качестве примера можно привести принятые в 2020 году поправки социального характера к Конституции Российской Федерации, касающиеся повышения уровня благосостояния граждан, индексации социальных выплат, социального партнерства и др., которые имели важнейшее значение для всей конституционной реформы, «поскольку население увидело в ней прежде всего предложения по усовершенствованию субъективных конституционных прав, которые тем самым приобретали статус неприкосновенных для обычного законодателя»¹⁶⁵.

Стоит обратить внимание и на неприкосновенность частной жизни. В современном мире, где активно развиваются информационные и цифровые технологии часто происходит распространение личной информации о человеке без его согласия. Это в свою очередь приводит к необходимости предоставления возможности своевременно реагировать на неправомерное

¹⁶⁵ Колотова Н.В. Социальное измерение поправок к Конституции России 2020 г. / Конституция и права человека: современная доктрина и практика / И.А. Алешкова, П.Н. Андреева, О.С. Белослудцев [и др.]. Москва : Институт государства и права РАН, 2021. С. 127-129.

вмешательство в частную жизнь человека. Такую возможность как раз и должны предоставлять социальные гарантии.

Примером такой социальной гарантии, может служить получение согласия при обработке персональных данных. Например, прежде чем пройти регистрацию на любом сайте в Интернете необходимо ввести свои персональные данные (ФИО, дату рождения, номер телефона и т.д.) и дать согласие на обработку персональных данных. Таким образом, без предоставления данного согласия, обработка персональных данных человека не допускается, что в свою очередь гарантирует защиту неприкосновенности личной информации.

Идеологическими гарантиями являются существующие в обществе гуманитарные и этические взгляды, нравственные нормы, правовая культура и правосознание, провозглашающие неприкосновенность личности.

Уважение личных границ другого человека – это основа развития общества и государства. От того насколько люди знают и понимают, что нельзя вмешиваться в личные дела человека и нарушать его личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища, зависит специфика и качественное состояние правосознания, которое влияет на необходимость создания и применения гарантий защиты неприкосновенности личности. Так качественное состояние правосознания – состояние правопослушания – позволяет снизить количество нарушений неприкосновенности личности. Для того чтобы общество обладало знаниями о необходимости невмешательства в личную жизнь человека, необходимы механизмы, которые давали бы актуальную информацию и грамотно распространяли ее.

Развитие информационных и цифровых технологий приводит к необходимости адаптации к ним общества – наличия знаний о том, как ориентироваться в цифровом пространстве. Получение таких знаний формирует цифровую культуру, которая предполагает, что человек обладает

цифровой грамотностью и придерживается так называемой цифровой этики¹⁶⁶. Это в свою очередь служит идеологической гарантией неприкосновенности частной жизни, так как высокий уровень цифровой правовой культуры обеспечивает уважение личных границ и позволяет быть готовым защитить себя, зная правила обращения с информацией о частной жизни.

Особую роль в системе гарантий прав человека играют *юридические гарантии*, которые охватывают правовые способы и средства, обеспечивающие реализацию и защиту прав и свобод человека и гражданина.

В частности, можно выделить следующие юридические гарантии неприкосновенности личности:

- закрепление прав человека, касающихся неприкосновенности, во национальном законодательстве государств;
- установление факта обладания и непосредственного использования прав человека, касающихся неприкосновенности;
- наличие процессуальных форм реализации неприкосновенности личности;
- применение мер поощрения для стимулирования правомерной реализации прав человека, касающихся неприкосновенности;
- применение мер государственного принуждения в виде юридической ответственности.

Все эти гарантии содержатся в нормах различных отраслей права.

Конституционное право закрепляет право на личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища, предоставляя гарантии защиты физического, психического и духовного состояния человека, информации о частной жизни, которую человек не желает делать достоянием общественности, его места жительства и пребывания. Также положения конституций содержат гарантии, которые напрямую не упоминают неприкосновенность, но с ней связаны. Например: установление

¹⁶⁶ Авдеев Д.А. Указ. соч. С. 155.

равенства перед законом и судом, предоставление возможности защищать свои права всеми не запрещенными законом способами, применение мер государственного принуждения для защиты возможностей пользоваться своими правами, установление пределов государственной власти, в частности, ее ограничение по сферам проявления и способам воздействия и др.

Гражданское законодательство защищает неприкосновенность личности как нематериальное благо, устанавливая запреты на вмешательство в жизнь человека, и охраняет неприкосновенность собственности как личное имущественное право, вытекающее из права частной собственности, устанавливая запрет на его нарушение. В том числе предусматривает механизмы восстановления нарушенного права.

Уголовное и административное право обладают конкретными средствами, которые обеспечивают защиту неприкосновенности, предусматривая применение административной и уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности в зависимости от общественной опасности совершенного деяния.

Также гарантии защиты и охраны неприкосновенности выступают правовыми средствами, обеспечивающими предупреждение нарушения неприкосновенности, ее восстановления в случае нарушения и наказание виновных в этом нарушении. Например, в законодательстве установлена норма, касающаяся компенсации морального вреда. Это является своеобразным предупреждением для людей, так как они осознают, что если они причинят вред другому человеку путем оскорбления, клеветы, подрыва репутации и т.д., они должны будут его компенсировать. Соответственно под угрозой данного наказания они могут воздерживаться от совершения подобных действий. Также эта норма предоставляет возможность для восстановления нарушенного права одного лица с помощью компенсации от другого лица, что в том числе является определенными ограничениями для последнего, которые виновник обязан претерпевать, так как причинил вред.

Возможно ограничение неприкосновенности личности, которое осуществляется только посредством мер государственно-правового принуждения, а именно, мер юридической ответственности, установленных в интересах всего общества. Такое принуждение четко формализовано и реализуется посредством определенных процедур, в отношении тех лиц, которые посягнули на нарушение неприкосновенности¹⁶⁷.

Законность и обоснованность таких ограничений во многом зависят от установления и реализации совокупности соответствующих правовых гарантий неприкосновенности личности, в частности: конституционных, административных, уголовно-правовых, гражданско-правовых и процессуальных гарантий.

На конституционном уровне часто закрепляется, что для обеспечения защиты прав и свобод каждого от противоправных посягательств со стороны иных лиц, которые направлены на нарушение неприкосновенности личности, государство и должностные лица могут использовать ряд мер, установленных законом: арест, содержание под стражей и т.д., которые допускаются только по судебному решению. Также предусматривается возможность ограничения прав и свобод, в том числе права на неприкосновенность личности, в тех случаях, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, безопасности государства и т.д. При этом ограничение должно быть законным и разумным.

Гражданское законодательство обычно закрепляет следующие способы защиты неприкосновенности личности: восстановление положения, которое существовало до нарушения права, пресечение действий, создающих угрозу его нарушения, компенсацию морального вреда, возмещение убытков и самозащиту.

¹⁶⁷ См. подробнее: Мецгер А.А. О гарантиях права на свободу и личную неприкосновенность в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 4. С. 83-85; Мецгер А.А. Гарантии охраны (защиты) права на личную неприкосновенность в России: понятие, содержание, виды // Образование и право. 2020. № 1. С. 56-62.

Уголовное право, уголовно-процессуальное право и административное право определяют пределы реализации собственного поведения, местопребывания, потребностей и желаний субъектов, например, путем применения мер за совершение правонарушений и преступлений, таких как, заключение под стражу, задержание, освидетельствование, личный досмотр, получение образцов для исследования, следственный эксперимент, или же наоборот предоставляют возможность защищать свою неприкосновенность, путем закрепления положения о необходимой обороне, самозащите, возможности приобретения оружия, снимая в том числе угрозу личной безопасности.

Также гарантиями неприкосновенности личности являются *организационные или институциональные гарантии*. Они охватывают, во-первых, наличие различных государственных органов и общественных организаций, в которые можно обратиться за защитой неприкосновенности личности; и во-вторых, осуществление этими органами мер процедурного и контрольного характера, рассмотрения жалоб и т.д. В качестве примера можно сослаться на осуществление контроля над исполнением законов при оперативно-розыскной деятельности или следственных действиях, контроля за оборотом персональных данных и др., что позволяет выявлять случаи нарушения неприкосновенности.

Во многих государствах законодательство предусматривает наличие специальных субъектов, которые занимаются защитой прав человека, например, уполномоченного по права человека (омбудсмана), чья деятельность осуществляется в целях обеспечения гарантий защиты прав человека со стороны государства, государственных органов и должностных лиц.

Рассмотренные гарантии, выступая элементами механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на неприкосновенность, представляют собой совокупность различных предпосылок, которые создают

равные условия для реализации прав человека, допустимой лишь в пределах, установленных законом.

Проведенное исследование позволяет выделить экономические, социальные, идеологические, юридические и организационные (институциональные) гарантии неприкосновенности, которые обладают своими особенностями. Главное место в системе гарантий права на неприкосновенность личности занимают юридические гарантии, которые находят свое выражение в различных отраслях права, в виде: закрепления в законодательстве, наличия процессуальных форм реализации данного права, применения мер ответственности и принуждения и т.д. Именно эти гарантии имеют важнейшее значение для защиты неприкосновенности, так как они тесно связаны с остальными гарантиями, которые осуществляются в том числе с помощью правового регулирования.

Следовательно, полная и беспрепятственная реализация права на неприкосновенность, возможна только при существовании механизма защиты этого права, в частности, при установлении гарантий, которые обеспечиваются и защищаются государством, государственными органами и уполномоченными субъектами.

ГЛАВА 3

Неприкосновенность как межотраслевая правовая категория. Конкретизация в отраслях права

3.1. Институт неприкосновенности и иммунитетов в международном праве

В международном праве существует множество документов, которые содержат положения о неприкосновенности личности. Всеобщая декларация прав человека¹⁶⁸, Международный пакт о гражданских и политических правах¹⁶⁹, Конвенция о правах ребенка¹⁷⁰, Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека¹⁷¹ и др., прямо закрепляют право человека на личную неприкосновенность, жилища, корреспонденции и частной жизни, а также, содержат другие положения, связанные с неприкосновенностью (никто не должен подвергаться пыткам и жестокому обращению и наказанию, произвольному применению мер принудительного характера и незаконному ограничению, без согласия подвергаться медицинским и научным опытам и т.д.)

Особый интерес в современном обществе представляет Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных

¹⁶⁸ Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 11.07.2024).

¹⁶⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 11.07.2024).

¹⁷⁰ Конвенция о правах ребенка (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 11.07.2024).

¹⁷¹ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (с изм. от 14.10.2022) (вместе с "Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств", утв. 24.09.1993) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6966/ (дата обращения: 11.07.2024).

данных¹⁷², которая регулирует вопросы обработки и хранения персональных данных, чтобы избежать общедоступности личных, конфиденциальных данных человека. Это актуально для неприкосновенности личности и ее частной жизни ввиду наличия угроз, связанных с развитием современных технологий и цифровизации. Об этом подробнее в следующем параграфе данной главы.

Согласно нормам международного права неприкосновенностью обладает любая личность, независимо от его правового статуса – гражданин, иностранный гражданин или же лицо без гражданства. Однако, нужно иметь в виду, что правовой статус иностранцев и лиц без гражданства имеет определенную специфику и отличается от статуса гражданина государства.

Неприкосновенность личности гражданина была рассмотрена ранее. Относительно иностранцев и лиц без гражданства, можно отметить следующие особенности.

Если лица имеют гражданство одного государства, но по определенным причинам находятся в другом государстве, то речь идет о двойной защите неприкосновенности. Во-первых, их неприкосновенность защищена государством, гражданином которого они являются, в частности, через посольства и консульские учреждения. Во-вторых, государством в котором они пребывают, так как большинство современных государств закрепляет в своем внутреннем законодательстве право на неприкосновенность личности как за гражданами, так и за иностранцами.

Беженцы и лица, которым предоставлено политическое или временное убежище не пользуются защитой своих государств. Если указанные лица соответствуют установленным в законодательстве требованиям и получают статус беженца и лица, которому предоставлено политическое или временное

¹⁷² Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Заклучена в г. Страсбурге 28.01.1981) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/ (дата обращения: 11.07.2024).

убежище, то государство, в котором они находятся и получают этот статус, предоставляет им определенную защиту неприкосновенности, в частности в виде запрета их выдачи другим государствам. Заметим, что данный запрет, по сути, является гарантией неприкосновенности этих лиц. И не только их, но и самих граждан этого государства, иностранцы же такой гарантии не имеют.

Таким образом, закрепление положений о неприкосновенности личности и всего, что с ней связано, в международном праве призвано урегулировать данный институт на универсальном, надгосударственном уровне и привести к единообразной оценке важности понятия и природы данного института. Поэтому данные положения находят свое отражение в национальном законодательстве государств. Именно на основе международных документов строится внутреннее законодательство о неприкосновенности личности.

Кроме того, существуют нормы, обеспечивающие исключительные права-привилегии для определенных субъектов права. Согласно международным договорам, неприкосновенностью обладают государства, международные организации и лица, имеющие особый статус (дипломаты, консулы и др.).

Однако в отношении этих лиц в международном праве используется термин иммунитет — изъятие из общих правил, который можно считать в данной отрасли права признанным и устоявшимся. И.П. Блищенко определял под иммунитетом «принцип (и отдельные виды) изъятия глав государств, глав и членов правительств, членов парламента и представителей иностранных государств, имуществ таких государств и лиц, а также иностранных военных сил и государственных кораблей за границей из принудительного воздействия со стороны суда, финансового аппарата и служб безопасности страны, где такие иностранные лица и имущество находятся, изъятия, в частности, и из

исков, арестов, обысков, допросов, эмбарго и реквизиций»¹⁷³. Об этом позволяют сделать вывод и рассматриваемые международные документы¹⁷⁴.

Ст. 5 Конвенции ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности устанавливает, что: «Государство пользуется иммунитетом, в отношении себя и своей собственности, от юрисдикции судов другого государства с учетом положений настоящей Конвенции»¹⁷⁵.

Каждое государство обладает своим суверенитетом и, в частности, независимостью на международной арене, что напрямую связано с территориальной целостностью государств, которая устанавливает запрет на какие-либо посягательства со стороны других государств.

Иммунитет государства – это принцип международного права, который вытекает из начал государственного суверенитета и призван обеспечивать сотрудничество между государствами и представление собственных интересов, в том числе на территории друг друга.

Исходя из этого, можно определить иммунитет государства как право государства не подчиняться юрисдикции иностранного государства. В научной литературе выделяют несколько видов иммунитета государства: судебный – неподсудность одного государства судам другого государства, иммунитет от предварительного обеспечения иска, иммунитет от принудительного исполнения судебного решения, иммунитет от применения иностранного права и иммунитет собственности государства¹⁷⁶.

¹⁷³ Блищенко И.П. Дипломатическое право. М.: Высшая школа. 1990. С. 77-78.

¹⁷⁴ См., например: Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности от 2 декабря 2004 года (резолюция 59/38 Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml (дата обращения: 10.12.2022); Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года (резолюция 22 А Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml (дата обращения: 10.12.2022); Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 10.12.2022); Венская конвенция о консульских сношениях от 19 марта 1967 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf (дата обращения: 10.12.2022) и др.

¹⁷⁵ Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности от 2 декабря 2004 года (резолюция 59/38 Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

¹⁷⁶ См. подробнее: Ерпылева Н.Ю. Международное частное право: учебник для вузов. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. 655 с.; Крылова-Иорданская О.Д. Иммунитет государства: понятие, виды и

Также, говоря об иммунитете государства, можно выделить неприкосновенность определенных объектов, связанных с ним. Понятие неприкосновенности в данном случае используют в отношении территории государства и его собственности.

Территория государства обладает неприкосновенностью. Неприкосновенность в данном случае выступает как гарантия целостности и суверенитета государства. При этом часто неприкосновенность территории называют территориальной целостностью.

Анализ норм международных документов и международно-правовой доктрины, приводит к выводу о том, что неприкосновенность территории заключается в запрете силовых или не силовых действий, агрессии, недопустимости создания групп и поддержке лиц, представляющих угрозу территории государства и поддержки и использовании сепаратизма против территориальной целостности государства и др. Государства обязаны воздерживаться от любой формы давления и агрессии, направленных против территориальной целостности любого государства¹⁷⁷.

Собственность государства неприкосновенна. Речь идет о собственности, которая находится на территории иностранного государства. Она не может быть национализирована, конфискована и на нее нельзя обратить взыскание. Однако в современном мире некоторые государства отходят от данного принципа. В 2024 году в США парламент одобрил законопроект H.R. 8038 «О достижении мира в XXI веке посредством силы»¹⁷⁸, который предусматривал возможность конфискации российских суверенных активов. Это серьёзный прецедент, который не просто вызывает много

международно-правовое регулирование иммунитета государства // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 6(57). С. 180-185; Репьев А.Г. Иммунитет как категория российского права : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2011. 253 с.

¹⁷⁷ См: Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 5-6; Остроухов Н.В. Территориальная целостность государств и ее обеспечение: теоретико-правовые и международно-правовые измерения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 3. С. 244-254.

¹⁷⁸ H.R.8038 - 21st Century Peace through Strength Act. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/8038?q=%7B%22search%22%3A%22H.R.+8038%22%7D&s=3&r=25> (дата обращения: 20.12.2024).

вопросов, но и противоречит нормам международного права, гарантирующим иммунитет государства и неприкосновенность его собственности.

Также к собственности, к которой не могут применяться принудительные меры, относят, собственность «представляющую часть культурного достояния иностранного государства или часть его архивов» и собственность, «составляющая часть выставки объектов научного, культурного или исторического значения»¹⁷⁹.

Также неприкосновенностью обладает и население государства. Каждый человек обладает неприкосновенностью личности. Она выступает в качестве гарантии свободы личности, защиты человека от любого вмешательства в сферу личной свободы и недопустимости незаконного применения насилия в отношении него (подробнее в главе 2). Неприкосновенность подразумевает, что государство должно обеспечить защиту личности от произвольных действий со стороны его должностных лиц, связанных с нарушением личной свободы и всех благ, связанных с ним, а также обеспечить защиту от посягательств (вторжения в личную жизнь, нанесения ущерба, оскорбления и т.д.) частных лиц, которая включает в себя, во-первых, при необходимости организацию физической охраны человека и пресечения любых нападений на него и его имущество, а во-вторых, при совершении таких посягательств, проведение расследований, наказание виновных и компенсацию причиненного ущерба¹⁸⁰.

Международные организации, дипломатические и консульские представительства также являются субъектами международного права, обладающими иммунитетом, который можно определить как изъятие из-под юрисдикции государства пребывания отдельных лиц или объектов, что обусловлено их принадлежностью к тому или иному представительству

¹⁷⁹ Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности от 2 декабря 2004 года (резолюция 59/38 Генеральной Ассамблеи). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

¹⁸⁰ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 6.

аккредитуемого государства. Применительно к данным субъектам можно выделить два вида иммунитета: 1) иммунитет представительства как органа государства; 2) иммунитет сотрудников представительства.

Посольство и консульство являются учреждениями государства, находящимися за рубежом. Их иммунитет подразумевает под собой основу правового статуса зарубежных представительств¹⁸¹.

Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях, дипломатические представительства неприкосновенны. Под представительством в данном случае понимаются посольства, миссии и приравненные к ним официальные представительства, имеющие по определенным причинам другое название и особенности правового положения. Неприкосновенность дипломатических представительств подразумевает, что власти государства пребывания не могут входить туда без согласия главы представительства. И государство пребывания обязано обеспечивать защиту помещений представительства от вторжения, нанесения ущерба и всякого нарушения спокойствия представительства. Эти помещения, все имущество в них и транспорт представительства не могут подлежать обыску, реквизиции, аресту и другим мерам принудительного характера. При этом данные помещения могут быть использованы только в целях, совместимых с их деятельностью.

Неприкосновенность имеют архивы и документы представительства в любое время и независимо от их местонахождения и даже в случае разрыва дипломатических отношений. Официальная корреспонденция также неприкосновенна. Дипломатическая почта не может быть вскрыта или задержана.

Кроме того, дипломатические представительства освобождаются от всех видов налогов, связанных с помещениями, и от таможенных пошлин на ввоз

¹⁸¹ Демин Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. 2-е изд. М.: Международные отношения. 2010. С. 15.

предметов, предназначенных для официального пользования представительства.

Консульские представительства также обладают иммунитетом, объем которого определяется нормами международного права и законодательством государства пребывания. Согласно Венской конвенции о консульских сношениях, служебные помещения консульских учреждений неприкосновенны. Представители государства пребывания могут попасть в него только с согласия консула или главы дипломатического представительства. В этих помещениях также запрещаются какие-либо меры принуждения (обыски, арест и т.д.) без согласия или просьбы об этом главы консульского или дипломатического представительства. Не допускается и реквизиция для общественных нужд консульских помещений, имущества и транспорта. Неприкосновенны и консульские архивы. Относительно налогов и таможенного регулирования, консульские помещения обладают таким же иммунитетом, как и дипломатические.

Иммунитет представительства как органа государства характеризует и международные организации. Помещения, имущество, активы, архивы, документы и корреспонденция международных организаций неприкосновенны, ввиду особого статуса этих организаций, которые зачастую объединяют в себе группы государств, и деятельность которых направлена на сохранение мира. В соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах ООН¹⁸², имущество, помещения и архивы ООН неприкосновенны, а собственность ООН освобождается от налогов и таможенных сборов.

Содержание и природа иммунитета дипломатических и консульских представительств, международных организаций отличается от иммунитета их персонала, а также дипломатов и консулов. Можно выделить иммунитет судебно-процессуальный и индивидуальный (функциональный и

¹⁸² Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (Принята резолюцией 22 А Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml (дата обращения: 12.07.2024).

персональный). Иммуниет в отношении указанных лиц объединяет в себе неприкосновенность личности и различных объектов, связанных с их деятельностью. Это иммуниет индивидуальный, который состоит из функционального иммуниета, связанного с занимаемой должностью, и персонального, связанного с самим человеком. Также, говоря об этих лицах, можно выделить и положения, соответствующие данному в настоящем исследовании понятию неответственности – судебно-процессуальный иммуниет, выражающийся в изъятии из-под юрисдикции государства пребывания. Персонал посольств и консульств является государственными служащими, работающими в данных учреждениях и выполняющими свои определенные функции. Они обладают неприкосновенностью и неответственностью.

Венская конвенция о дипломатических сношениях закрепляет, что: «Личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство»¹⁸³. Это одна из важнейших норм дипломатического права, которая необходима для беспрепятственной реализации данными агентами своих функций.

В дипломатическом праве устоявшегося определения неприкосновенности нет. Его можно найти в одном из цитируемых трудов по дипломатическому праву. Согласно «Руководству Сатова по дипломатической практике»¹⁸⁴ неприкосновенность имеет два аспекта: 1) освобождение от любого юридического процесса и невмешательство со стороны органов принимающего государства и 2) обязанность защиты, возложенную на принимающее государство. По сути, первое положение предполагает, что

¹⁸³ Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 10.12.2022).

¹⁸⁴ См: Roberts I. Satow's Diplomatic Practice (6th edn, OUP 2009), para 8.11, 8.14 and 9.3.

существует пассивная обязанность принимающего государства не предпринимать никаких действий против неприкосновенности определенных лиц и учреждений, а второй, что государство пребывания обладает позитивной обязанностью защиты.¹⁸⁵

Исходя из вышесказанного, под дипломатической неприкосновенностью следует понимать изъятие из-под юрисдикции государства пребывания и его защиту. То есть личность дипломата и все, что с ней связано, в том числе жилище и имущество, подлежит защите со стороны принимающего государства от всяких посягательств, оскорблений или насилия на его территории. Ранее отмечалось, что недопустимы посягательства не только на личность дипломата, но и на дипломатические помещения, жилище, транспорт, архивы и корреспонденцию. Без этой защиты, как дипломатические помещения, так и дипломатические агенты будут легко подвергаться преследованиям со стороны частных лиц принимающего государства, и обычно они становятся жертвами радикалов разного рода, таких как политические экстремисты, демонстранты или даже отдельные преступники. Кроме того, члены семьи дипломата, совместно проживающие с ним, также обладают иммунитетом, если только не являются гражданами государства пребывания.

Можно выделить и неотвественность, как составляющую дипломатического иммунитета. Так дипломаты обладают гарантиями от применения мер принуждения, освобождены от ареста и задержания в какой бы то ни было форме, и по сути, подлежат изъятию из-под юрисдикций других государств – они не могут быть привлечены к уголовной, гражданской и административной ответственности. Однако, к гражданской и административной ответственности привлечение возможно в том случае, когда дипломат выступает не в качестве официального лица. Также

¹⁸⁵ Bao Y. When old principles face new challenges: a critical analysis of the principle of diplomatic inviolability. URL: https://sussex.figshare.com/articles/thesis/When_old_principles_face_new_challenges_a_critical_analysis_of_the_principle_of_diplomatic_inviolability/23410745?file=41133092 (дата обращения: 12.07.2024).

дипломаты и дипломатические представительства освобождены от прямых налогов и таможенных пошлин. При этом их статус все же ограничен существующими механизмами признания нежелательным лицом в государстве пребывания (*persona non grata*) и требования об отзывании, или привлечения к ответственности в своем государстве. Они не исключаются из сферы действия права государства пребывания, а лишь освобождаются от мер принудительного характера и ответственности, предусмотренной за нарушение законов этого государства. Это исключает лишь возможность привлечения их к ответственности без согласия аккредитующего государства, а не противоправность и наказуемость деяния¹⁸⁶.

Наряду с дипломатами, есть и административно-технический персонал дипломатических представительств, которые в значительной степени приравнен в гарантиях неприкосновенности к дипломатам, за исключением определённых моментов. Следует иметь в виду, что на действия, совершенные ими не при исполнении служебных обязанностей, не распространяется иммунитет от гражданской и административной ответственности, и они не освобождены от таможенного досмотра¹⁸⁷.

Дипломатическая неприкосновенность выражается в ее необходимости для выполнения ими своих должностных обязанностей и представлении интересов своего государства, особенно при выстраивании отношений с другими суверенными государствами, ведь такие лица, по сути, представляют главу своего государства в отношениях за рубежом и нападение на таких лиц является нападением на главу их государства. Такая необходимость обусловлена тем, что территория, занимаемая дипломатическим представительством, является частью территории аккредитующего государства, то есть глава и члены персонала дипломатического учреждения находятся на территории своего государства.

¹⁸⁶ Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности (теоретико-правовые проблемы). С. 203.

¹⁸⁷ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 373.

Консульские должностные лица обладают неприкосновенностью личности. Они не могут быть арестованы и подлежать предварительному заключению, за исключением совершения тяжкого преступления, которое может привести к ограничению свободы при имеющимся приговоре суда. Также они освобождены от налогов и сборов, таможенных пошлин и досмотра. Кроме того, персонал консульства, занимающийся административной, технической и обслуживающей деятельностью, обладает иммунитетом от юрисдикции государства пребывания в отношении действий, совершенных не при выполнении должностных функций, за исключением случаев, связанных с гражданским иском третьей стороны за вред, причиненный транспортным средством. Также этот персонал освобождается от налогов на заработную плату.

Персонал международных организаций и представители государств при международных организациях обладают иммунитетом. Объем предоставленного им иммунитета зависит от практики конкретной организации и страны и определяется уставами организаций, международными конвенциями и двухсторонними соглашениями со страной пребывания. Например, представители членов ООН и ее должностные лица пользуются иммунитетом. Его наличие необходимо для самостоятельного выполнения ими своих функций. Генеральный секретарь ООН и его заместители, а также члены их семей пользуются иммунитетом схожим с дипломатическим. Другие должностные лица ООН пользуются функциональным иммунитетом – не несут ответственности за действия, совершенные при исполнении своих должностных обязанностей, и освобождены от обложения налогами их заработной платы¹⁸⁸. Относительно представителей государств при международных организациях речь идет о постоянных представительствах государств и миссиях постоянных

¹⁸⁸ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971). URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 19.08.2024).

наблюдателей при международных организациях, делегации государств и делегации наблюдателей в органах международных организаций и на международных конференциях¹⁸⁹, которые обладают иммунитетом аналогичным дипломатическому, с акцентом на функциональную основу иммунитета.

Личность, рассматриваемых субъектов неприкосновенна и не зависит от их специального статуса. Также неприкосновенны все бумаги и документы.

Неответственность определённых категорий должностных лиц ООН выражается в освобождении от судебной ответственности за сказанное или написанное ими и действия, совершенные ими в качестве должностных лиц, от ареста и задержания в командировках по делам ООН, а также освобождении от определенных обязанностей, например уплаты налогов на оклады и вознаграждения, уплачиваемые ООН, и от государственных служебных повинностей¹⁹⁰.

Таким образом, исследование положений международных документов и правовой доктрины приводят к следующим выводам:

– для международного права термин «иммунитет» является традиционным и устоявшимся. Он используется в отношении таких субъектов как: государство и его население; международные организации и их персонал; дипломатические представительства и его корпус; консульские учреждения и его должностные лица;

– иммунитет рассматриваемых субъектов имеет разную природу и содержание. Иммунитет государства включает в себя неприкосновенность его территории и собственности, а также затрагивает население, обладающее правом на неприкосновенность. Иммунитет международных организаций,

¹⁸⁹ Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (Вена, 14 марта 1975 г.). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/state_relations.pdf (дата обращения: 19.08.2024).

¹⁹⁰ Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (Принята резолюцией 22 А Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml (дата обращения: 12.07.2024).

дипломатических и консульских представительств включает в себя: а) иммунитет представительства как органа государства и б) иммунитет сотрудников представительства. Применительно к первому виду иммунитета, речь идет о неприкосновенности помещений, имущества, транспорта, архивов и корреспонденции, а также о неответственности с точки зрения освобождения этих объектов от налогов и таможенных пошлин. Относительно второго вида, стоит отметить иммунитет персонала международных организаций, дипломатического корпуса и консульского персонала. Эти субъекты обладают неприкосновенностью, в том числе с особыми условиями в силу особых должностных полномочий, и неответственностью, выраженной в недопустимости привлечения к ответственности и освобождении от определённых обязанностей: уплаты налогов и таможенных пошлин, ввиду наличия специального статуса;

– понимание иммунитета субъектов международного права отличается от иммунитета в национальном праве относительно глав государств, парламентариев и судей. Во-первых, термин иммунитет в международном праве закреплён в международных документах и является общепризнанным. В национальном праве часто упоминается категория неприкосновенность. Во-вторых, неприкосновенность в международном праве – это статус, предоставляемый помещениям и лицам, физически находящимся на территории суверенного государства, но не подпадающим под его юрисдикцию в обычном порядке. С одной стороны, неприкосновенность подразумевает невмешательство со стороны органов принимающего государства, а с другой, обязанность защищать рассматриваемые представительства и персонал, возложенную на принимающее государство. В-третьих, неприкосновенность этих субъектов необходима не для удовлетворения собственных интересов. Она призвана обеспечивать интересы их государства на территории страны пребывания и выполнение ими своих должностных и представительских функций. В-

четвертых, можно выделить неответственность персонала этих организаций, выраженную в освобождении от ответственности и недопустимости применения мер принуждения, а также освобождении от налогов и таможенных пошлин/сборов;

– исследование понятия иммунитет в национальном и международном праве также приводит к выводу о том, что специальный статус определенных категорий лиц свидетельствует о наличии судебно-процессуального и индивидуального иммунитетов.

Судебно-процессуальный иммунитет тесно связан с неответственностью, которая выражается в недопустимости привлечения к юридической ответственности, применении мер принудительного характера (изъятии из-под юрисдикции) и освобождении от определенных обязанностей. Неответственность здесь не абсолютна – она действует по-разному, исходя из особенностей, закрепленных в национальных или международных нормативных правовых документах.

Индивидуальный иммунитет включает в себя функциональный элемент, связанный с должностью и сроком пребывания в ней, и персональный, связанный с человеком в силу его статуса.

3.2. Институт неприкосновенности в гражданском и жилищном праве

Гражданское право имеет развитую доктрину неприкосновенности, которая в первую очередь вытекает из основной моральной предпосылки уважения к человеческой жизни и к нематериальным благам человека.

Нематериальные блага являются объектами личных неимущественных отношений, которые служат признанию ценности личности и направлены на развитие ее индивидуальности.

Нематериальные блага можно определить как идеальные и материальные составляющие существования человека, которые выступают продуктом интеллектуального труда (имеют самостоятельное значение), и те, которые не являются продуктом (неразрывно связаны с человеком и его личностью)¹⁹¹. Все эти блага принадлежат человеку от рождения или в силу закона. Они неотчуждаемы и непередаваемы, пользуются гражданско-правовой защитой, которая направлена на охрану личной жизни человека и обеспечение невмешательства в нее со стороны других лиц, имеют нематериальный характер, направлены на выявление и развитие индивидуальности и лишены четкого экономического содержания (не могут быть оценены точно).

Как правило к нематериальным благам относят: жизнь и здоровье, честь и достоинство, деловую репутацию, личную свободу, личную и семейную тайны, авторство, свободу передвижения, а также личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и жилища.

Понятие личной неприкосновенности закреплено в основных законах многих государств. Исходя из этого, в первую очередь, неприкосновенность считают категорией публичного права, занимающей важное место в системе прав личности и характеризующей ее правовой статус (подробнее в 1 параграфе настоящей главы). Однако любой человек ежедневно вступает в частноправовые отношения, в которых является субъектом гражданского права. Выступая в этом лице, он также обладает личной неприкосновенностью.

В частном праве личная неприкосновенность выражается в защите от каких-либо посягательств и используется в гражданско-правовых отношениях, касающихся, нарушения физической, психической и нравственной неприкосновенности, где понятие личности относится к

¹⁹¹ Арзуманян А.Б. Нематериальные блага как объекты гражданских прав : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар, 2008. С. 9.

нематериальным благам наравне с такими как жизнь, здоровье, деловая репутация, честь и достоинство и др.¹⁹² В данном случае под личностью понимают проявление личных качеств человека, его духовную сферу, а не самого человека.

Как отмечалось, физическая неприкосновенность представляет собой защиту от какого-либо физического контакта и предоставление гарантий от посягательств на здоровье, телесную неприкосновенность, личную и половую свободу. Также под физической неприкосновенностью понимают самостоятельное принятие решений относительно своего тела и биологических материалов (органов и тканей), в том числе и после смерти человека.

Также указывалось, что психическая неприкосновенность направлена на обеспечение защиты от любого контакта, подавляющего волю и сознание человека и оказывающего на него какое-либо принудительное воздействие, и на предоставление возможности свободно совершать поступки в соответствии с собственным сознанием и волей.

Примечательно, что право на физическую и психическую неприкосновенность как составляющие личной неприкосновенности зачастую реализуются с помощью договоров, которые являются важнейшим институтом частного права. Скажем, возможно заключение договора на личную охрану, договора на изъятие крови у донора, что обеспечивает телесную неприкосновенность, либо договора с врачом-психотерапевтом, парапсихологом, осуществляющего право на психическую неприкосновенность.

Защита чести, достоинства и деловой репутации является важной составляющей нравственной неприкосновенности. Каждый человек имеет право защитить себя от распространенных в отношении него сведений,

¹⁹² Фаст И.А. Личная неприкосновенность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 1. С. 182.

порочащих его честь и репутацию, опровергая эти сведения и требуя возмещения убытков и компенсации морального вреда. В свою очередь, никто не вправе распространять такие сведения в отношении других¹⁹³.

Несмотря на то, что личная неприкосновенность выделяется как самостоятельное нематериальное благо, она имеет тесную связь с другими нематериальными благами (жизнью, здоровьем, свободой, достоинством и т.д.) и направлена на их обеспечение и защиту. Это говорит о том, что личная неприкосновенность имеет системообразующее значение¹⁹⁴, в то время как каждое из упомянутых благ выступает элементом самостоятельного права.

Неприкосновенность частной жизни является еще одним нематериальным благом, регулируемым гражданским правом.

Частная жизнь, ее неприкосновенность являются объектом правовой охраны, как на конституционном уровне, так и на отраслевом, однако закон не содержит положений о том, что относится к автономии жизни человека.

При этом, если говорить о судебной практике, то стоит отметить, что она упоминает содержательные элементы данной категории, но не дает точного понимания о том какие сферы относятся к частной жизни человека. Например, Конституционный Суд Российской Федерации определяет, что под понятием «частная жизнь» понимается «та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер»¹⁹⁵.

Отсутствие закрепления содержания частной жизни в законе и судебной практике приводит к необходимости поиска его содержательных элементов в

¹⁹³ См: Verdun-Jones S., Weisstub D. Consent to Human Experimentation in Quebec: The Application of the Civil Law Principle of Personal Inviolability to Protect Special Populations // International Journal of Law and Psychiatry. 1995. Vol. 18(2). P. 163-182.

¹⁹⁴ Фаст И.А. Указ. соч. С. 183.

¹⁹⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54736/ (дата обращения: 21.09.2024).

научной доктрине. Исследование различных точек зрения показывает, что существует множество понятий частной жизни. Как отмечалось ранее, эта категория включает в себя различные сферы, которые не подлежат контролю со стороны государства и общества. Авторы относят к таким сферам: семейные, личные и интимные отношения, внутренний мир человека, внешний облик, образ жизни, досуг, уединение и мышление, общение, биографию, информацию, связи с адвокатами, врачами и т.д.¹⁹⁶.

Это свидетельствует о том, что определение частной жизни в основном сводят к разделению двух областей деятельности человека: частной и общественной (публичной). При этом, как показывает судебная практика и научная литература, к частной области относится все то, что касается отдельного человека, имеет персонифицированное, приватное содержание.

Во-первых, речь идет о реальной жизни и личных отношениях человека. Это подразумевает наличие права на неприкосновенность частной жизни, которое обеспечивает невмешательство любых лиц в приватную сферу жизнедеятельности человека. Что относится к данной сфере? Ответить затруднительно. Так как каждый человек обладает собственным мнением о том, что он считает частной жизнью. Поэтому исчерпывающе перечислить все содержательные элементы (сферы) частной жизни сложно, но определить примерно возможно, что и было сделано выше исходя из мнений ученых.

Во-вторых, в частной области выделяют тайну и информацию. Речь идет об информационной составляющей частной жизни, охраняемой с помощью права на тайну, к которой можно отнести: тайну переписки и телефонных разговоров, личную, семейную, профессиональную, медицинскую, коммерческую, банковскую тайны, тайну голосования, тайну усыновления и др. Получается, что тайна позволяет скрывать информацию о человеке и обеспечивать охрану его личности¹⁹⁷. При этом право на неприкосновенность

¹⁹⁶ Челмакина М.А. Понятие частной жизни в конституционном праве // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9. № 1(33). С. 139-148.

¹⁹⁷ См. подробнее: Папеева К.О. Указ. соч.

частной жизни и право на тайну, закрепляемые в законодательстве можно разграничить. Первое выступает как качественное состояние защищенности от посягательств, а второе как что-то скрываемое (подробнее в 1 главе настоящего исследования). Однако хоть эти определения и различны, прослеживается их тесная связь: информация – элемент частной жизни, охраняемый с помощью тайны.

Следовательно, частная жизнь является комплексной категорией. Формулирование ее определения путем перечисления сфер деятельности человека, которые считаются приватными, является нецелесообразным, поскольку каждый наполняет понятие частной жизни своими соображениями. Таким образом, неприкосновенность частной жизни – это невмешательство во внутренний и внешний мир человека, защита личности от посягательств других лиц и охрана тайн и информации о ней. Данная дефиниция отображает две рассмотренные составляющие частной жизни во взаимосвязи с ранее сформулированным понятием неприкосновенности.

Неприкосновенность жилища является важнейшим элементом личной жизни, которое, в первую очередь, находит свое закрепление в международном праве и конституциях многих демократических государств¹⁹⁸.

В гражданском праве неприкосновенность жилища гарантирует невмешательство со стороны государства и общества, обеспечивает защиту личной жизни человека и создает место, в котором человек свободно существует и развивается.

Однако единого подхода к пониманию жилища нет. В законодательстве содержание данного термина полностью не раскрывается. В юридической науке мнения ученых разнятся.

Обобщение мнений, имеющих в анализируемых источниках, приводит к выводу о том, что под понятием жилища понимается жилое

¹⁹⁸ Alibayeva G.A., Akayev A.M., Zhumagulov M.I., Zhumanova M.H. Inviolability of the Home: Problems and Prospects of Legal Regulation // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol. 6. N. 6 (2015). P. 157-152.

помещение, являющееся местом, в котором постоянно или преимущественно проживается человек (квартира, дом, служебное жилое помещение, общежитие и т.д.), а также пребывает, т.е. место, где человек временно проживает (гостиница, больница, санаторий и др.).

В приведенном определении речь больше идет о расшифровке понятия «жилое помещение», которое используется в жилищном законодательстве. Речь идет о помещении предназначенным для проживания или пребывания человека и должно соответствовать следующим требованиям: изолированность, статус недвижимости, пригодность для проживания¹⁹⁹.

Однако понятие «жилище» представляется более широким, нежели «жилое помещение». Ведь существуют и нежилые помещения. К ним относятся офисы, магазины и т.д. Они тоже неприкосновенны. Но в данном случае имеется в виду неприкосновенность собственности, которая будет рассмотрена далее.

Исходя из вышесказанного, неприкосновенность жилища представляет собой право человека, которое устанавливает защиту места проживания или пребывания человека от вмешательства со стороны государства и третьих лиц. Как закреплено в Конституции Российской Федерации: «Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения»²⁰⁰.

Закрепленное в конституциях право на неприкосновенность жилища находит свое выражение в гражданском праве, в частности является личным неимущественным правом, которое возникает как на праве собственности, так и на основе договора или членства. Данное право имеет две стороны.

¹⁹⁹ Редькина Е.А., Архипова М.В. Правовое регулирование права на неприкосновенность жилища в современном Российском законодательстве // Проблемы межрегиональных связей. 2022. № 17. С. 76.

²⁰⁰ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 28.09.2024).

Во-первых, подразумевается запрет на посягательства со стороны третьих лиц – проникновение их в жилище без согласия проживающих в нем. То есть государство в лице государственных органов и третьи лица не вправе проникать в жилище без разрешения жильца, причинять ему ущерб, за исключением определенных случаев, предусмотренных законом. Речь идет об исполнении судебного решения, необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий и т.д., что будет более подробно рассмотрено в следующем параграфе.

Во-вторых, возможность по своему усмотрению устанавливать режим своего жилища, принимать меры по его охране, правила приема гостей и т.д.²⁰¹ С этой стороны, неприкосновенность жилища подчеркивает важное значение личного пространства человека, его уединения, внутреннего мира и защиту от внешнего вмешательства. Неприкосновенностью обладает как материальная составляющая жилища, так и информационная – все что имеется в жилище и происходит в нем неприкосновенно. Это свидетельствует о том, что неприкосновенность жилища тесно связана с неприкосновенностью частной жизни. Социальная ценность института неприкосновенности жилища заключается в том, что оно обеспечивает недопустимость незаконного вмешательства в область личной свободы человека.

Таким образом, неприкосновенность жилища как личное неимущественное право гарантирует защиту места проживания или пребывания человека и обеспечивает охрану личности от противоправного вмешательства со стороны третьих лиц.

Как было упомянуто ранее, в гражданском и жилищном праве неприкосновенность является объектом не только личных неимущественных прав, но и имущественных. В данном случае речь идет неприкосновенности собственности.

²⁰¹ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан (Понятие, осуществление и защита) : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 1997. С. 329.

В российском праве неприкосновенность собственности прямо не закреплена в основном законе государства, но вытекает из положения об охране права частной собственности и о том, что никто не может быть произвольно лишен своего имущества²⁰². При этом неприкосновенность собственности является одним из основных начал гражданского законодательства, что прямо установлено в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁰³.

Подобное законодательное закрепление свидетельствует о ее провозглашении и важности для всего гражданского законодательства. Однако, несмотря на это, легального определения и детального описания данной категории не приводится. Однако в законодательстве содержатся положения, касающиеся права собственности, с помощью которого представляется возможным теоретическое осмысление неприкосновенности собственности.

Право собственности предполагает, что владеть, пользоваться и распоряжаться объектом собственности может только конкретное лицо – собственник или иное лицо с согласия собственника. Это его исключительное субъективное право. Соответственно другие лица не могут осуществлять какие-либо действия по отношению к собственности без согласия на то лица, которому она принадлежит. Так, складываются правоотношения по поводу объектов собственности. В данных правоотношениях право собственности конкретного человека связано с обязанностью неопределенного круга лиц, которая подразумевает недопустимость вмешательства в право собственности и его защиту.

²⁰² Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 28.09.2024).

²⁰³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 28.09.2024).

Характеристика описанного правоотношения, в частности наличие соответствующих права и обязанности, приводят к выводу о том, что собственность имеет определенное «свойство» — она неприкосновенна. А смысл наделения собственности неприкосновенностью состоит в том, что без нее собственность просто не будет существовать, а лишь станет подобием фактического владения.

Отсюда следует, что существует тесная связь между правом собственности и неприкосновенностью собственности. В этой связи возникает вопрос, в чем же выражается эта взаимосвязь? Ответ состоит в следующем. Право собственности является правом человека, которое прямо закреплено в законодательстве, а неприкосновенность собственности в данном случае является основным началом, либо принципом права, опосредующим реализацию права собственности.

Мнение о том, что неприкосновенность собственности — это правовой принцип, можно найти в трудах отечественных ученых и судебной практике. Например, Е.А. Суханов, считает что: «Принцип неприкосновенности собственности, как частной, так и публичной, означает обеспечение собственникам возможности использовать принадлежащее им имущество в своих интересах, не опасаясь его произвольного изъятия или запрета либо ограничений в его использовании»²⁰⁴. Конституционный Суд Российской Федерации называет «неприкосновенность собственности» одним из принципов правового регулирования²⁰⁵.

Установив, что неприкосновенность собственности выступает как принцип права и направлена на реализацию права собственности, целесообразно попытаться определить понятие и содержание неприкосновенности собственности.

²⁰⁴ Гражданское право. Том 1. Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 1998. С. 39.

²⁰⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 01.04.2003 N 4-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 7 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" в связи с жалобой гражданки И.В. Выставкиной" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41681/ (дата обращения: 28.09.2024).

Прежде следует определиться с тем, что представляет собой собственность. Исследование законодательства приводит к выводу о том, что понятие собственности имеет по крайней мере два значения. Во-первых, речь идет непосредственно об объектах собственности, то есть об имуществе, как недвижимом, так и движимом. Так понятие «собственность» является неким синонимом слова имущество и обобщением его видов. Во-вторых, под собственностью подразумеваются отношения по поводу собственности, предполагающие невозможность оказывать воздействие на имущество без воли на то лица, обладающего правом собственности в отношении этого имущества. Рассмотренные подходы к пониманию собственности возможно свидетельствуют о необходимости доработки понятийно-категориального аппарата в законодательстве.

Приведенное в данном исследовании понятие неприкосновенности содержит два основных элемента: невмешательство и защиту от посягательств. Поэтому предлагается рассмотреть неприкосновенность собственности исходя из этих составляющих.

Неприкосновенность собственности как невмешательство третьих лиц в право собственности, подразумевает следующее:

- запрет любым способом (действием) посягать на имущество, находящееся в собственности;
- запрет нарушать право собственности (правомочия владения, пользования и распоряжения), представляющее собой связь лица с принадлежащими ему вещами;
- запрет отнимать и произвольно ограничивать юридически признанный статус собственника²⁰⁶.

Неприкосновенность собственности подразумевает не только невмешательство, но и защиту, которая заключается: 1) в пресечении и

²⁰⁶ Рыженков А.Я. Неприкосновенность собственности в философско-правовом видении // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 160, № 2. С. 310.

предотвращении любых попыток со стороны других лиц, которые желают или планируют нарушить чье-либо право собственности и 2) в наличии механизмов устранения последствий в случаях если уже были совершены какие-либо посягательства на собственность. Такую защиту предоставляет государство и обеспечивает закон. В том числе речь идет о так называемых гарантиях неприкосновенности собственности.

Далее следуют обратить внимание на то, что право собственности может быть ограничено, если есть решение суда об изъятии собственности, запрете на отчуждение собственности в определённых случаях, и о привлечении к ответственности, например возмещению убытков или безвозмездному изъятию, за нарушение такой неприкосновенности²⁰⁷ и др. В данном случае имеются в виду законные ограничения собственности, а не договорные, так как изложенная в договоре воля собственника не может нарушать его право и принцип неприкосновенность собственности, даже если ограничивает его²⁰⁸. Следовательно, законные ограничения права собственности допустимы. Неприкосновенность собственности все равно существует и выполняется (до прекращения права собственности), она не препятствует этим ограничениям, но при этом она призвана минимизировать оказываемое воздействие на право собственности²⁰⁹. Так законодательно закреплены важные проявления принципа неприкосновенности собственности, например: при изъятии имущества предусмотрено осуществление выплаты стоимости имущества; существует возможность для бывшего собственника требовать по суду возврата ему сохранившегося имущества (п.3. ст. 242 ГК РФ). Соответственно бывшему собственнику предоставляются определенные гарантии удовлетворения его интересов.

²⁰⁷ Кобчикова Е.В., Макаров Т.Г. Некоторые аспекты принципа неприкосновенности собственности // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 3. С. 81–83.

²⁰⁸ Гайдук А.С. Гражданско-правовой принцип неприкосновенности собственности : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Рязань, 2003. С. 65.

²⁰⁹ Там же. С. 64, 69.

Таким образом, неприкосновенность собственности, в качестве которой могут выступать жилище, земельные участки, движимое имущество, результаты интеллектуальной деятельности и т.д., предполагает защиту этих объектов собственности от посягательств и невозможность вмешательства иных лиц в отношения собственности без воли лица, которому принадлежит право собственности на эти вещи, если конечно же нет решений суда об изъятии этой собственности или запрета на ее отчуждение в определенных случаях.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к следующим выводам:

- неприкосновенность в гражданском и жилищном праве, в первую очередь, выступает в качестве нематериального блага. В гражданско-правовых отношениях субъект обладает такими благами, как личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища;
- личная неприкосновенность направлена на физическую, психическую и нравственную неприкосновенность человека в гражданско-правовых отношениях;
- определение неприкосновенности частной жизни через перечисление всех сфер человеческой деятельности, имеющих приватный характер возможно, но не имеет смысла. Причинами этому служит то, что: а) каждый человек понимает свою частную жизнь по-разному, то есть в содержание частной жизни включает разные элементы своей деятельности; б) развитие общественных отношений и современных технологий приводят к появлению новых сфер жизни, которые требуют приватности; в) четкое определение всех элементов содержания частной жизни в законе приведет к тому, что появляющиеся элементы лишатся гражданско-правовой охраны;
- представляется целесообразным определить неприкосновенность частной жизни как невмешательство во внутренний и внешний мир человека, защиту личности от посягательств других лиц и охрану тайны и информации

о ней. В данном понятии четко прослеживаются: право контролировать распространение информации о себе, право требовать не разглашать сведения личного характера, право на защиту своей частной жизни;

– неприкосновенность жилища как личное неимущественное право включает в себя защиту от вмешательства со стороны государства и третьих лиц, во-первых, места проживания и пребывания, во-вторых, частной жизни и информации о личности;

– закрепление неприкосновенности собственности как основного начала или принципа права, на основе которого строится гражданское законодательство, свидетельствует о том, что неприкосновенность в частном праве выступает не только как личное неимущественное право, но и как явление, имеющее материальное выражение.

Неприкосновенность собственности выступает тем идеалом, к которому необходимо стремиться при выработке норм, регулирующих право частной собственности, которое имеет важное значение для соответствующих ограничений государственной власти.

Неприкосновенность собственности в отличие от неприкосновенности жилища, выступает именно как «фактическое состояние охраняемого государством и обществом имущества собственника, которое проявляется в совокупности отношений, отражающих допустимые границы внешнего вмешательства»²¹⁰, по сути являясь принципом права собственности. В то время как неприкосновенность жилища является непосредственно правом личности, закрепленном в законодательстве.

Таким образом, в гражданском и жилищном праве неприкосновенность является атрибутом личных неимущественных прав, когда речь идет о защите личности, ее частной жизни и жилища, и имущественных прав применительно к собственности.

²¹⁰ Василянская А.И. Неприкосновенность частной собственности: понятие, содержание, пределы. URL: https://lawforyou.ru/articles/89-publikatsii/77-article-1#_ftn10 (дата обращения 22.09.2024).

3.3. Институт неприкосновенности в уголовном праве

Наличие института неприкосновенности личности является значимым показателем демократизации общества и предпосылкой формирования правового государства, в котором провозглашаются и обеспечиваются права и свободы человека и не допускается никакое насилие над личностью.

Несмотря на данный запрет, посягательства на личность и ее неприкосновенность довольно часты, что требует от государства определенных мер, гарантирующих их защиту. Поэтому в законодательстве многих государств закрепляются виды юридической ответственности, которые могут подлежать применению в случае нарушения неприкосновенности. Речь идет об административной, гражданской и уголовной ответственности.

Уголовное право, регулирующее общественные отношения, связанные с совершением преступлений, – самых опасных деяний, имеет важнейшее значение для защиты и охраны личности и всего что с ней связано.

В данной отрасли права неприкосновенность урегулирована нормами, предусматривающими ответственность за посягательства на личность (ее жизнь, здоровье, свободу и т.д.) и ее собственность. В частности, выделяют уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища, тайны переписки телефонных переговоров или иных сообщений; разглашения тайны усыновления (удочерения), сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну; неправомерного доступа к компьютерной информации (ст. ст. 137, 138, 139, 155, 183, 272)²¹¹.

Личная неприкосновенность, как одно из основополагающих прав человека, в уголовном праве гарантирует недопустимость каких-либо физических, психических и нравственных посягательств на человека со

²¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 28.09.2024).

стороны государства и третьих лиц, и защиту от произвольного вмешательства в его частную жизнь.

Понятие личной неприкосновенности непосредственно не упоминается в Уголовном Кодексе Российской Федерации. Однако личная неприкосновенность имеет системообразующее значение. Она тесно связана с различными благами. В уголовном праве об этой взаимосвязи свидетельствуют преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности и половой свободы и т.д. Посягательство на любое из этих благ является нарушением не только прав личности, но и ее неприкосновенности.

Кроме того, провозглашается недопустимость произвольного ареста или содержания под стражей, лишения свободы, задержания и иных следственных действий без законных на то оснований и не в соответствии с установленной процедурой. Следовательно, личная неприкосновенность тесно связана с установленными законными пределами вмешательства в личную жизнь человека. Это как гарантирует личную неприкосновенность, так и свидетельствует об отсутствии у нее абсолютного характера. Она ограничена правом и интересами других лиц.

Помимо защиты от посягательств на саму личность, также охраняется личная информация. Это особенно актуально для современного мира, в котором динамично развиваются современные технологии и способы общения между людьми, часто приводящие к несанкционированному сбору и распространению конфиденциальных данных граждан. Такое вмешательство в частную жизнь человека недопустимо и должно являться уголовно-наказуемым деянием.

Согласно уголовному законодательству России, нарушение неприкосновенности частной жизни заключается в том, что виновное лицо собирает или распространяет сведения о жизни лица без его согласия (ст. 137 УК РФ). Речь идет о сведениях, которые касаются личной и семейной

информации, духовной жизни и межличностного общения, имущественного и профессионального положения, переписки и телефонных разговоров и т.д.

Из приведенного определения следует, что объектом этого преступления являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации принципа неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны (ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции Российской Федерации).

Преступное посягательство осуществляется на сведения, составляющие личную и семейную тайны. Однако, относительно их содержания всегда возникают сложности, так как нет единого подхода и перечня того, что относится к частной жизни и является неприкосновенным. Причина этому очень проста. Как минимум человек не в полной мере осознает, что значит для него частная жизнь, и у каждого свое понимание того, что следует отнести в личной информации. Учитывая положения специальных норм, касающихся нарушения тайны переписки телефонных переговоров или иных сообщений, неприкосновенности жилища; разглашения тайны усыновления (удочерения), сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну; неправомерного доступа к компьютерной информации, представляется, что речь идет о *сведениях личного и семейного характера, личных тайнах и персональных данных*.

Объективная сторона представляет собой деяние, последствия и причинно-следственную связь между ними. Деяние включает в себя несколько видов совершения преступления.

Во-первых, собирание информации о частной жизни лица без его согласия и с нарушением закона. Это происходит различными способами: похищение документов, прослушивание, проникновение в жилище, опрос соседей, наблюдение, получение банковских, медицинских и иных сведений, а также фотографирование, видеосъемка, записи разговоров, обусловленные развитием современных технологий.

Во-вторых, выделяют распространение сведений о лице без его согласия и с нарушением закона путем передачи сообщений третьим лицам любыми способами и в любой форме, например, через средства связи и предоставления документов-носителей такой информации.

В-третьих, речь идет о распространении сведений о лице без его согласия и с нарушением закона путем публичного выступления, публичной демонстрации или, например, передачи таких сведений средствам массовой информации (СМИ).

При этом соби́рание или распространение сведений о частной жизни в государственных и общественных интересах, а также их соби́рание и распространение, если сведения о частной жизни гражданина ранее стали общедоступными либо были преданы огласке им самим или по его воле, не влечет уголовной ответственности²¹².

Стоит также отметить, что нарушение неприкосновенности не может ограничиваться сбором и распространением информации. В литературе есть разные точки зрения относительно понимания действия, определяемого как нарушение неприкосновенности. Речь идет о том, что также необходимо относить к действиям, нарушающим неприкосновенность, хранение и использование информации. Есть и иные действия, которые также не признаются нарушением, но при этом они соответствуют его природе, что вызывает определенные сложности при квалификации преступления и применения ответственности. Например, М.Н. Малеина, считает нарушением неприкосновенности частной жизни подсматривание, независимо от того, фиксируется ли увиденное на фото-пленку или нет. Распространенным способом такого деяния является использование прозрачного с задней

²¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616/ (дата обращения: 19.10.2024).

стороны зеркала, которое позволяет наблюдать за людьми, например в отелях²¹³.

Состав преступления является формальным, то есть преступление считается оконченным сразу же как только лицо начинает собирать или распространять информацию о частной жизни. Такой подход свидетельствует о важности института неприкосновенности – не нужно ждать причинения вреда, достаточно совершить любое действие, указанное в диспозиции нормы.

В литературе встречается точка зрения о том, что формальный состав может привести к объективному вменению, и что в данном преступлении все же необходимо указание на причинение существенного вреда, а те действия, которые не приводят к существенному вреду, следует наказывать в соответствии с административным и гражданским законодательством. Однако, данное мнение спорно. Во-первых, возникает вопрос, что следует понимать под понятием «существенный вред»? Во-вторых, ожидание причинения вреда в данном случае подрывает конституционный характер неприкосновенности частной жизни.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста – 16 лет. Это связано с тем, что до этого возраста у лица в целом отсутствует способность осознавать социально значимый характер своего поведения в полной мере и принимать социально значимые решения. Следовательно, такое лицо не осознает опасности действий, нарушающих неприкосновенность частной жизни. При этом рассматриваемой статьей предусмотрена и повышенная ответственность, касающаяся специального субъекта, где речь идет об использовании служебного положения.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновное лицо осознает, что он незаконно собирает и

²¹³ Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2008. С. 59.

распространяет сведения о частной жизни человека без его согласия и желает совершить эти действия.

Таким образом, нарушение неприкосновенности частной жизни представляет собой осуществление незаконных действий, в результате которых информация и тайны становятся общедоступными, и их обладателю причиняется вред. Уголовное право как раз призвано гарантировать и охранять недоступность таких сведений, а в случае преступного посягательства – обеспечить применение мер ответственности к виновным лицам.

Право на жилище и его неприкосновенность, закрепленные в основных законах государств и международных документах, относят к важнейшим правам человека, которые обеспечивают социальное благо человека.

Неприкосновенность жилища является личным неимущественным правом, согласно которому никто не может проникать в жилище без воли проживающего в нем лица. При этом жилище выступает не только местом проживания или пребывания человека, но и обеспечивает охрану его частной жизни. Любое лицо, нарушившее неприкосновенность жилища, подлежит уголовной ответственности.

Право на неприкосновенность жилища предполагает защиту от любого незаконного проникновения. Под проникновением понимается вторжение в жилище независимо от его доступности, происходящее без разрешения жильца.

В законодательстве и научной литературе нет единого подхода к определению понятия жилища. Понятие жилища в уголовном праве включает в себя жилое помещение, входящее в жилой фонд, *пригодное* для постоянного или временного проживания, и иное помещение или строение, *не входящие* в жилой фонд, но *предназначенные* для временного проживания (ст. 139 УК РФ, примечание). В уголовно-процессуальном праве речь идет о жилом помещении, входящем в жилой фонд, *используемом* для постоянного или

временного проживания, и иное помещение или строение, *не входящее* в жилой фонд, но *используемое* для временного проживания (п.10, ст. 5 УПК РФ). Следовательно, в одном случае все сводится в пригодному жилищу, а в другом – к используемому. Употребляемые понятия не позволяют выработать единых подход к определению «жилище». Данные термины придают разный смысл категории жилище, и не понятно почему в одном месте единственное число, а в другом множественное.

Также стоит отметить, что данные определения разнятся с понятием жилища в частном праве, где не называется такой признак жилища, как «используемость». Данный признак не совсем корректен для определения жилища, поскольку приводит к очень широкому пониманию жилища. В таком понимании к термину жилище можно отнести все что угодно, даже палатку, землянку и т.д. Поэтому целесообразно приведение статьи УПК РФ в соответствие со статьей УК РФ, а также рассмотрение возможности разработки единого подхода к понятию жилища, например, путем его закрепления в Жилищном кодексе РФ. Иначе непонятно какой объект в данном случае обладает неприкосновенностью.

Относительно состава данного преступления можно отметить следующее. Объектом преступления являются общественные отношения, возникающие при реализации права на неприкосновенность жилища, закрепленного в ст. 25 Конституции Российской Федерации.

Объективной стороной является общественно-опасное деяние, в частности незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица или без законных на то оснований. При этом проникновение предполагает противоправное тайное или открытое вторжение в жилище²¹⁴. Это вторжение выражается как в физическом проникновении, так и в забрасывании в жилище предметов, установлении прослушивающих

²¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/ (дата обращения: 19.10.2024).

устройств или средств визуального наблюдения. При этом преступление окончено с момента получения доступа или фактического доступа в пределы жилища независимо от продолжительности такого доступа.

Субъектом является любое вменяемое лицо, достигшее определенного возраста – 16 лет, либо должностное лицо, использующее для проникновения в жилище свое служебное положение. А субъективной стороной является прямой умысел.

Таким образом, в уголовном праве неприкосновенность жилища понимают, с одной стороны, как гарантию осуществления частной жизни в закрытой обстановке, комфорте, где лицо самостоятельно определяет свой образ жизни и сферы своей деятельности, а с другой стороны, как защиту от неправомерного вторжения в жилище государственных органов, должностных лиц, осуществляющих производство по делу и третьих лиц.

В обеих ситуациях нарушением неприкосновенности жилища является именно незаконное проникновение. Однако законодательством предусмотрены случаи, когда право на неприкосновенность жилища может быть ограничено. Выделяют следующие виды законного проникновения: исполнение судебных решений, оперативно-розыскные мероприятия, проведение следственных действий (осмотр, выемка, обыск в жилище), получение сведений о преступлении и др., а также совершение действий, связанных с необходимостью спасения жизни и здоровья человека.

Наличие возможности законного проникновения в жилище обуславливает необходимость установления пределов правомерности проникновения. Правомерным является проникновение в жилище, которое имеет обоснование, совершено должностным лицом с соблюдением определенной процедуры и при наличии предварительного и последующего судебного контроля²¹⁵.

²¹⁵ Редькина Е.А., Архипова М.В. Указ. соч. С. 75.

Исследуя неприкосновенность жилища, также стоит отметить, что на сегодняшний день актуальным является вопрос относительно пределов защиты своего жилища в случае проникновения в него посторонних лиц.

17 июня 2024 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект²¹⁶. В нем предлагается закрепить право на защиту своей территории при проникновении в жилище. При этом человека не должны привлекать к ответственности.

Речь идет о том, что действия обороняющегося лица, направленные на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни или жизни находящихся рядом с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, либо на защиту своего имущества при незаконном проникновении посягающего лица в его жилище, не являются превышением пределов необходимой обороны.

Причиной разработки такого проекта, как указывают авторы, послужила необходимость не только закрепить данное право, но и переломить судебную практику, которая свидетельствует о том, что решение зачастую выносится не в пользу лиц, причиняющих вред в состоянии необходимой обороны. Это фактически закрепит подход Верховного Суда Российской Федерации о презумпции невиновности защищающегося²¹⁷. Гражданин, который защищает себя на территории своего жилища при явной или потенциальной угрозе, не должен впоследствии доказывать свою невиновность и находиться на скамье подсудимых.

Как подчеркнул, один из составителей законопроекта: «Наша позиция по данному вопросу остается принципиальной, и мы продолжим настаивать на

²¹⁶ Законопроект № 648716-8 «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части уточнения пределов необходимой обороны)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/648716-8> (дата обращения: 20.10.2024).

²¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2022 N 11 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418018/ (дата обращения: 20.10.2024).

своей позиции: ««Мой дом – моя крепость!». Обороняющийся должен быть уверен в том, что не попадет на скамью подсудимых, защищая от агрессоров себя и свою семью, своих близких»»²¹⁸.

Однако, стоит отметить, что данный законопроект вносится в Государственную Думу уже 5 раз. Правовое управление Аппарата Государственной Думы РФ справедливо отмечает, что действия в предложенной новой норме, охватываются действующей ч.1 ст. 137. Она как раз не конкретизирует ситуации относительно жилища, а говорит в целом о защите прав лица, в чье жилище кто-то проник. Также, отмечается, что предлагаемая норма приводит к расширению необходимой обороны ввиду невозможности оценить соразмерность действий обороняющегося. И используется термин «рядом», которые не только сам по себе является неопределенным, но и сужает круг субъектов, выделяя только самого обороняющегося и лиц, находящихся с ним рядом²¹⁹. Важно и то, что на уровне высшей судебной инстанции было отмечено, что проникновение в жилище обладает своими особенностями. В частности, неоднократные попытки проникнуть в жилище, наличие в доме жены и детей, высказывание им угроз были учтены Верховным Судом РФ, который постановил оправдательный приговор по делу N 25-УД23-12-К4²²⁰.

Исследование неприкосновенности в уголовном праве приводит к следующим выводам:

– государство призвано обеспечивать защиту прав личности. Одним из таких прав является неприкосновенность, которая находит свое

²¹⁸ «В Госдуме предложили не наказывать за самооборону при защите жилища». URL: <https://rg.ru/2024/06/17/v-gosdume-predlozhili-ne-nakazyvat-za-samooboronu-pri-zashchite-zhilishcha.html> (дата обращения: 20.10.2024).

²¹⁹ Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы Российской Федерации URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/8bb096ea-b568-4567-ad50-b4386d6f4550> (дата обращения: 20.10.2024).

²²⁰ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.09.2023 N 25-УД23-12-К4 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-05092023-n-25-ud23-12-k4/> (дата обращения: 20.10.2024).

закрепление в законодательстве различных отраслей права, в том числе в уголовном праве;

– уголовное право имеет важнейшее значение, так как призвано защищать личность и все что с ней связано от незаконного вмешательства других лиц, то есть гарантировать уголовно-правовую охрану неприкосновенности, нарушение которой приводит к причинению серьезного ущерба, как морального, так и материального;

– неприкосновенность не обладает абсолютным характером. Она ограничена и регламентирована правом, интересами и свободами других лиц. Предусмотрены специальные механизмы ограничения неприкосновенности, которые осуществляются исключительно в соответствии с законом и в рамках установленных процедур;

– личная неприкосновенность в уголовном праве имеет системообразующее значение, так как личность неразрывно связана с другими благами, которые подлежат защите со стороны государства. При этом личная неприкосновенность является широким понятием, включающим в себя неприкосновенность частной жизни и жилища, тайны переписки телефонных переговоров или иных сообщений; разглашения тайны усыновления (удочерения) и т.д.

Поэтому личную неприкосновенность в уголовном праве можно определить как:

а) недопустимость физических, психических и нравственных посягательств на личность и ее неприкосновенность со стороны государства и третьих лиц;

б) невмешательство в частную жизнь человека со стороны иных лиц;

в) защиту от незаконных и необоснованных процессуальных действий; (арестов, обысков, выемок, освидетельствований и иных принудительных мер со стороны государства и его должностных лиц).

– неприкосновенность частной жизни в уголовном праве – это невмешательство в частную жизнь человека и защита сведений личного и семейного характера, личных тайн и персональных данных от посягательств со стороны государства и третьих лиц.

Совершение деяния в виде собирания и распространения этих сведений наказуемо. Но есть и действия, не предусмотренные законодательством, но обладающие схожей природой, например, хранение и использование таких сведений, что свидетельствует о необходимости доработки объективной стороны данного преступления;

– неприкосновенность жилища – это защита места проживания и пребывания человека и информации о его частной жизни от государства и третьих лиц.

Относительно неприкосновенности жилища требуется четкое закрепление в законодательстве единого подхода к определению понятия жилища, которое позволит четко определить, что является неприкосновенным. Основой такого определения может послужить примечание к статье 139 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, уголовное право регулирует вопросы юридической ответственности, применяемой в случае нарушения неприкосновенности, тем самым обеспечивая защиту от произвольного вмешательства со стороны государства и других лиц. Также устанавливаются специальные механизмы ограничения неприкосновенности, которые осуществляются исключительно в соответствии с законом и в рамках установленных процедур.

3.4. Институт неприкосновенности в условиях развития современных технологий

В демократическом правовом государстве каждому человеку предоставлена возможность контролировать информацию о себе и о своей жизни, а также препятствовать разглашению сведений личного, семейного и иного характера другим лицам. Данная возможность предусмотрена правом на неприкосновенность частной жизни, которое признается и гарантируется многими современными государствами.

В первую очередь, неприкосновенность частной жизни находит свое выражение в различных международных документах. Всеобщая декларация прав человека (ст. 12) и Международный пакт гражданских и политических прав (ст. 17) устанавливают запрет на произвольное вмешательство в личную и семейную жизнь, посягательство на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции. Конвенция о правах ребенка (ст. 16) предоставляет право на неприкосновенность частной жизни и запрещает распространение тайны усыновления (удочерения). Конвенция о правах инвалидов (ст. 22) закрепляет право на неприкосновенность частной жизни и защиту от разглашения сведений о личности, состоянии здоровья и реабилитации. Конвенция о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера (ст. 1) провозглашает обеспечение для каждого физического лица, ..., уважения права на неприкосновенность частной жизни в отношении автоматизированной обработки касающихся его персональных данных.

В национальном законодательстве многих демократических государств неприкосновенность частной жизни изначально устанавливается в конституциях государств. Кроме того, в государствах есть отдельные законы, которые содержат положения, касающиеся неприкосновенности в условиях информатизации. Примерами могут служить Закон Канады о защите личной

информации и электронных документах 2000 года, Закон Японии о защите личной информации 2003 года, Закон Австралии о приватности 1988 года, Закон Аргентины о защите персональных данных 2000 года и др.

При этом рассматриваемое право имеет свою специфику в правовых системах государств. В англо-американском праве используется термин «прайвеси», который включает в себя физическую, информационную, коммуникационную и территориальную приватность. В европейских государствах охраняются отдельные стороны частной жизни и закрепляются их гарантии²²¹. Также есть государства, в которых неприкосновенность частной жизни вытекает из других прав и свобод человека, например: права на свободу, свободы выражения мнения или возникает как религиозная ценность. Но несмотря на собственную специфику, единство содержания положений о неприкосновенности частной жизни не отрицается.

В Российской Федерации ст. 23 Конституции гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ст. 24 Конституции РФ устанавливает запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

В законе об информации, информационных технологиях и о защите информации дается определение информации и установлены ключевые правила использования информационно-телекоммуникационных сетей и требования к защите информации²²². В законе о персональных данных наиболее комплексно урегулированы вопросы, касающиеся обработки

²²¹ Авдеев Д.А. Указ. соч. С. 114.

²²² Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 26.10.2024).

персональных данных – сбора, хранения, распространения и использования информации о частной жизни²²³.

Анализ вышеуказанных норм, а также положений о неприкосновенности в гражданском, уголовном и ином правовом регулировании позволяет выделить следующие составляющие содержания неприкосновенности частной жизни: сведения личного и семейного характера, личные тайны и персональные данные.

Относительно сведений личного и семейного характера, личных тайн речь идет о любой информации, имеющейся в силу принадлежности к конкретному человеку, либо в силу факта обладания им этой информацией. Защите подлежат: а) информация, касающаяся проживания или пребывания в жилище, общения, личного развития, увлечений, обучения, семейного положения и семьи в целом, внешнего облика, физического и психического состояния и т.д.; б) тайна телефонных переговоров, корреспонденции и иных сообщений, тайна усыновления (удочерения), врачебная, адвокатская, банковская, коммерческая и иная тайна.

Под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу, позволяющая идентифицировать его и отделить от других лиц, например: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес проживания или пребывания, семейное и имущественное положение, образование, профессия, доходы, биометрические данные (ДНК, отпечатки пальцев, сетчатка глаза, отклонения в развитии и т.д.) и другое. Законом регулируется сбор хранение, использование и распространение такой информации. Защита этих данных предполагается при их обработке. При этом предоставление данных должно происходить с согласия лица, либо в соответствии с законом. Например, человек по свое воле может передавать

²²³ Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 26.10.2024).

личные данные при заключении договоров. Либо часть сведений может собираться без его согласия, но по закону, например, при оперативно-розыскной деятельности, частной детективной и охранной деятельности, осуществлении правосудия, государственной службе и т.д.

Все представленные выше сведения являются информацией о частной жизни человека, подлежащей защите со стороны государства. Однако, несмотря на эту защиту, динамическое развитие общественных отношений, появление новых средств коммуникации и использование современных технологий приводят к появлению различных проблем, с которыми сегодня сталкивается как человек, так и государство. В частности, развитие информатизации и следующей за ней цифровизации ставит под угрозу неприкосновенность личной информации человека.

В связи с развитием информационных технологий и переходом к информатизации общества возникло множество угроз неприкосновенности частной жизни. Такими угрозами являются, например: использование технологии определения местонахождения объектов (GPS), технологии RFID-меток с помощью которой можно отследить перемещение носителей, биометрической системы, идентифицирующей человека по его физиологическим и поведенческим чертам, высокотехнологичных паспортов с микрочипами и т.д.

Еще одной угрозой информационного общества для неприкосновенности личности являются трансграничные потоки данных в компьютерных сетях. Они уносят персональные данные за пределы государства и его национальной системы защиты персональных данных, к которым относятся не только биометрические данные, но и время и количество посещений различных сайтов в интернете²²⁴.

²²⁴ Гаджиев Х.И. Защита частной жизни в цифровую эпоху // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6(79). С. 5-20.

Приведенные примеры угроз, создаваемых информационными технологиями, свидетельствуют о том, что информатизация как процесс развития общества не всегда имеет положительный результат. Как показывает практика, информатизация может привести к тотальному слежению за людьми, краже биометрических данных, утечке личной информации и т.д., которые не только порождают угрозу для безопасности государства, но и ограничивают права и свободы человека, а особенно неприкосновенность частной жизни. Поэтому требуется принятие эффективных мер для обеспечения защиты личности.

Как показывает развитие общественных отношений личная информация часто становится объектом посягательств. Особенно это актуально из-за развития цифровых технологий, которое приводит к увеличению угроз и посягательств на неприкосновенность частной жизни. Согласно докладу Верховного комиссара ООН по правам человека от 03 августа 2018 года можно выделить две группы посягательств, исходя из тенденций и проблем, которые возникают в условиях цифровизации²²⁵:

1) Расширение использования личных данных правительствами и организациями.

Во-первых, стоит обратить внимание, на использование цифрового следа. Речь идет об том, что государство и организации собирают все больше сведений, касающихся частной жизни человека. Например, это происходит с помощью телефонов, компьютеров, умных часов и других аксессуаров, в которых хранится огромное количество информации: переписки, биометрические данные, финансовые, медицинские и иные сведения. Во-вторых, угрозу неприкосновенности создает обмен личными данными из разных баз и источников и их сведение. В-третьих, такая угроза является следствием внедрения систем, предусматривающих сбор и использование

²²⁵ Ромашов П.А. К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 103-118.

биометрических данных (ДНК, лицевая геометрия, голос, отпечатки пальцев и др.), что позволяет, например, с помощью видеонаблюдения распознавать лиц. В-четвертых, методы анализа больших данных и искусственный интеллект предоставляют возможности получать точную информацию о жизни людей, делать выводы об их физических и психических характеристиках и создавать подробные личные досье.

Все это приводит в большой озабоченности относительно неприкосновенности частной жизни. Данные технологии упрощают многие государственные процессы, но при этом создают угрозы для человека. Например, утечка собранных личных данных приводит к тому, что человек становится жертвой кражи персональных данных и иных преступлений.

2) Государственное наблюдение и получение доступа к средствам связи.

В данной группе посягательств речь идет о таких вмешательствах, как массовое слежение и перехват коммуникаций, сбор, хранение и анализ данных обо всех пользователях; доступ к данным пользователей, который может быть представлен коммерческими предприятиями, например, поставщиками телекоммуникационных услуг и услуг доступа в Интернет; взлом путем внедрения специального программного обеспечения в цифровые устройства лиц; попытки ослабления технологий шифрования и ограничения доступа к инструментам анонимизации; обмен разведывательными данными о физических лицах между правительствами государств без надлежащего надзора; трансграничный доступ к данным, находящимся в распоряжении организаций. Такие вмешательства, которые зачастую обосновывают соображениями национальной безопасности, также могут нарушать неприкосновенность частной жизни. Создаваемые системы и осуществляемые действия уязвимы, так как могут использоваться для злоупотребления и нарушать процессуальные гарантии.

Также можно выделить еще одну угрозу, активно обсуждаемую в отечественной науке. Речь идет о «цифровом бессмертии», а именно: о факте присутствия умершего в цифровом пространстве, например, в социальных сетях, и о наследовании «цифровых останков»²²⁶. Это явление приводит к различным последствиям, связанным с защитой информации о частной жизни после смерти человека и персональных данных, таким как: взлом аккаунтов в социальных сетях и кража данных, использование аккаунтов в целях мошенничества и др.

Регулирование «цифрового бессмертия» с позиции обеспечения защиты личной информации, на данный момент в нашем государстве происходит только на практике. Например, компания «Яндекс» не дает доступ к цифровым сервисам наследникам своих пользователей, как раз ввиду того, что данные сервисов содержат в том числе личную информацию. Поэтому при неактивности пользователя, его аккаунт удаляется через два года.

За рубежом регулирование данного явления уже происходит на законодательном уровне. Примером является Испания, в которой существует закон о защите персональных данных, включающий в себя статью о цифровом завещании²²⁷. С учетом сказанного видится целесообразным рассмотрение возможности регулирования данного вопроса и в российском законодательстве. Скажем, можно закрепить соответствующей нормой в Гражданском кодексе РФ институт признания аккаунтов пользователей в социальных сетях и интернет-пространстве объектом наследственного правоотношения, и передачи их по завещанию. Так как это обеспечит защиту права на неприкосновенность частной жизни после смерти человека.

Все вышесказанное свидетельствуют о необходимости создания правовых и политических рамок, принятия надлежащего национального законодательства и/или его изменение с целью обеспечения защиты

²²⁶ Авдеев Д.А. Указ. соч. С. 129.

²²⁷ Там же. С. 132.

неприкосновенности частной жизни в условиях цифровизации на основе принципов законности и соразмерности.

Современное общество переживает технологическую трансформацию. Важное значение в данном процессе имеет внедрение искусственного интеллекта – технологии, которая позволяет автоматизированным алгоритмам выполнять определенные задачи в различных видах деятельности. Эта технология облегчает повседневную жизнь человека и одновременно создает реальную угрозу неприкосновенности частной жизни и защите персональных данных.

Например, в медицине искусственный интеллект помогает врачам анализировать медицинские данные, ставить диагнозы и назначать лечение. Однако для данного процесса требуется доступ к личной информации человека. При этом такой доступ может привести к утечке данных и нарушению неприкосновенности личности, а также медицинской тайны.

В общественных местах многие города используют системы видеонаблюдения с искусственным интеллектом, которые анализируют изображения и позволяют распознавать лица и определять местонахождение человека. С одной стороны, это может помочь в поиске преступников и привлечении их к ответственности, а с другой, возможны случаи ошибочной идентификации, которые могут подрывать доверие к правоохранительным органам, и влечь за собой нарушение прав человека, в том числе права на неприкосновенность.

Личные данные, полученные из интернета, могут использоваться для целевой рекламной кампании, оказывая влияние на поведение человека. Это вызывает множество проблем, связанных с правом на неприкосновенность частной жизни, поскольку пользователи зачастую не имеют представления о том, какая информация о них собирается и как она используется.

Проблемы, связанные с обменом персональными данными через приложения для смартфонов, вызывают особые опасения, включая

разнообразные вредные последствия, такие как: манипуляции, дискриминация, проблемы безопасности, мошенничество (например, кража личности), снижение доверия и др.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что использование технологий на основе искусственного интеллекта часто подразумевает компьютерную обработку больших объемов личных данных (медицинские записи, финансовая информация, биометрические данные и т.д.). Алгоритмические инструменты могут раскрывать информацию о человеке, его жизни, поведении и др. даже когда он не осознает, что передает информацию о себе третьим лицам. Это приводит к тому, что возникает риск неправомерного использования данной информацией, к примеру хакерами или киберпреступниками.

В настоящее время в законодательстве многих государств существуют законы о защите персональных данных. Зачастую эти законы применяются только тогда, когда обрабатываются личные данные. Они регулируют вопрос о необходимости получения согласия на такую обработку. При этом такие законы не закрепляют положения о применении технологий искусственного интеллекта. Поэтому, некоторые государства начали принимать различные документы, касающиеся использования систем искусственного интеллекта, в том числе с упоминанием важности защиты прав личности.

В России принята «Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.». Документ имеет своей целью определение основных подходов к трансформации системы нормативного регулирования в Российской Федерации для обеспечения возможности создания и применения таких технологий в различных сферах экономики с соблюдением прав граждан и обеспечением безопасности личности, общества и государства²²⁸. Речь идет о

²²⁸ Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 N 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года» //

том, что развитие этих технологий должно основываться на базовых этических нормах и предусматривать приоритет благополучия и безопасности человека, защиты его основополагающих прав и свобод²²⁹.

В 2023 году президент США издал Указ «О безопасном, защищенном и заслуживающем доверия искусственном интеллекте», который установил новые стандарты безопасности искусственного интеллекта, предоставил набор мер и предписал государственным органам реализовывать конкретную политику для решения проблем в области национальной безопасности, защиты данных, трудовых отношений и здоровья общества. Также в указе было отмечено, что неприкосновенность частной жизни и гражданские свободы американцев должны быть защищены, поскольку искусственный интеллект продолжает развиваться²³⁰.

В Китае правительство опубликовало «Временные меры по администрированию услуг генеративного искусственного интеллекта» в целях содействия здоровому развитию и регулируемому использованию генеративного ИИ, сохранения национальной безопасности и общественных интересов, а также защиты законных прав и интересов граждан, юридических лиц и других организаций. Данные правила направлены на регулирование генеративного искусственного интеллекта, предназначенного в первую очередь для создания контента (текстов, изображений, звуков и других видов данных), который может быть использован в преступных целях (кража личности, мошенничество и др.)²³¹.

В 2024 году Европейский парламент принял «Закон о искусственном интеллекте», целью которого стало улучшение функционирования

Справочно-правовая система «Консультант плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360681/7f2affb15ff9b9d6f75a9aa566d1b0646b3d2e94/ (дата обращения 16.02.2025).

²²⁹ Там же.

²³⁰ Executive Order 14110 of October 30, 2023. Safe, Secure, and Trustworthy Development and Use of Artificial Intelligence. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2023/11/01/2023-24283/safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence> (дата обращения 16.02.2025); Kartskhiya A.A. Legal Horizons of the New Artificial Intelligence Paradigm // Legal Issues in the Digital Age. 2024. No. 2. P. 31.

²³¹ 国家互联网信息办公室 国家发展和改革委员会教育部等, 2023. URL: https://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm (дата обращения 16.02.2025).

внутреннего рынка путем установления единой правовой базы, в частности ... для содействия внедрению ориентированного на человека и заслуживающего доверия искусственного интеллекта, обеспечивая при этом высокий уровень защиты здоровья, безопасности, основных прав, закрепленных в Хартии основных прав Европейского Союза, включая демократию, верховенство права и защиту окружающей среды, для защиты от вредного воздействия систем искусственного интеллекта в Союзе и для поддержки инноваций²³². Закон направлен на регулирование деятельности провайдеров систем искусственного интеллекта и организаций, которые используют данные технологии в своей деятельности.

Таким образом, развитие технологий искусственного интеллекта требует дополнительных гарантий защиты неприкосновенности личности. Необходимо установление правил и механизмов контроля за применением систем искусственного интеллекта, которые смогут ограничить сбор личных данных и защитить частную жизнь человека от несанкционированного доступа. Примером таких гарантий может служить следующее: утверждение перечня «чистых зон», где запрещено видеонаблюдение и распознавание лиц; установление предельного срока хранения личных данных с обязательным последующим уничтожением; проведение независимого аудита; запрет предоставления данных иностранным субъектам; обязательное и доступное информирование граждан о применении видеонаблюдения; недопустимость обработки личной информации о человеке без его согласия и др.²³³

Право на неприкосновенность частной жизни не абсолютно, но вмешательство в него должно быть правомерно. Поэтому необходимо законодательное регулирование определенных вопросов использования информационных и цифровых технологий, искусственного интеллекта

²³² Artificial Intelligence Act (Regulation (EU) 2024/1689). URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj> (дата обращения 16.02.2025).

²³³ Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Алексеевич Л.В., Зенин С.С. Неприкосновенность частной жизни в условиях использования систем искусственного интеллекта для удаленной биометрической идентификации личности // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75, № 2(183). С. 128-129.

относительно личной информации и рассмотрение возможности установления дополнительных гарантии неприкосновенности частной жизни. Это позволит найти баланс между защитой права на неприкосновенность частной жизни и использованием современных технологий государством и обществом.

Таким образом, относительно неприкосновенности частной жизни в условиях развития современных технологий, можно прийти к следующим выводам:

- развитие информационных и цифровых технологий обостряет вопрос о защите частной жизни. Личную информацию человека часто используются без его согласия, коммерциализируют и распространяют. Поэтому защита неприкосновенности частной жизни имеет важнейшее значение в условиях информатизации и цифровизации;

- информатизация общества и использование цифровых технологий обуславливают появление новых элементов частной жизни, в том числе цифровых следов, что является одной из причин отсутствия единого определения неприкосновенности частной жизни. Однако, проведенный анализ конституционного, международного, гражданского и уголовного права, позволяет выделить следующие элементы частной жизни, которые должны быть неприкосновенными: сведения личного и семейного характера, личные тайны и персональные данные;

- цифровизация приводит к появлению цифровых следов, которые могут оставаться в социальном пространстве и после смерти человека. Поэтому представляется целесообразным урегулирование данного вопроса в законодательстве, как уже сделано в зарубежных государствах. Например, возможно закрепление соответствующей нормы в Гражданском кодексе РФ, путем признания аккаунтов пользователей в социальных сетях и интернет-пространстве объектом наследственного правоотношения, и передачи их по завещанию;

– использование технологий искусственного интеллекта должно осуществляться таким образом, чтобы личная жизнь человека не ставилась под угрозу. Люди не должны подчиняться искусственному интеллекту. Только с их согласия эта технология может быть использована в их личной жизни;

– в эпоху искусственного интеллекта и различных технологий безопасность данных требует совместных усилий для создания благоприятной среды для развития общества и защиты прав человека. Разработка таких мер по прозрачности использования алгоритмов и защите данных, как на международном уровне, так и в законодательстве государств, поможет обеспечить этичное использование технологий искусственного интеллекта;

– распространение личной информации должно иметь границы. Одна из задач государства – это обеспечивать гарантии защиты и охраны права на неприкосновенность частной жизни на основе принципа соразмерности. Поэтому между использованием систем искусственного интеллекта, информационных и цифровых технологий государством и неприкосновенностью частной жизни должен быть баланс. В том числе ограничение последнего возможно только в соответствии с законом.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Неприкосновенность является важнейшей категорией теории права, которая отражает основные аспекты защиты личности от вмешательства и посягательств со стороны государства и других лиц. Теоретическое осмысление данного феномена позволило сформулировать наиболее полное определение неприкосновенности, выявить ее социальную ценность, отделить от других правовых категорий, выделить комплексный институт неприкосновенности в системе права и т.д., сформулировать всеобъемлющее понимание неприкосновенности для совершенствования понятийно-категориального аппарата юридической науки.

Неприкосновенность как явление возникает в истории намного раньше понятия неприкосновенности. Понимание и формы проявления неприкосновенности отражают специфику миро- и правопонимания в разных культурах и на разных стадиях истории, что предопределяет неоднозначность интерпретации этого понятия.

Неприкосновенность всегда связана с личностью – посредством нее защищаются различные аспекты индивидуальности, однако исследование социальной ценности неприкосновенности привело к выводу о том, что ее следует понимать как часть общего блага. Обоснован вывод о том, что если неприкосновенность рассматривать только как индивидуальное право, то в случае противостояния с другими благами (безопасностью, свободой и т.п.), приоритет будет отдан последним, что противоречит социальной природе данной категории и ограничивает права человека.

В работе обосновано место неприкосновенности в системе прав человека и определены элементы, составляющие содержание понятие

«неприкосновенность», что позволило обнаружить взаимосвязи между отраслевыми правовыми нормами и принципами, составляющими его конструкцию. Также сделана попытка отграничить понятие «неприкосновенность» от смежных категорий теории права, таких как: иммунитет, индемнитет, тайна, привилегии, конфиденциальность и др.

Анализ места неприкосновенности в системе прав личности приводит к выводу о наличии тесной взаимосвязи неприкосновенности с другими ценностями: жизнью, здоровьем, свободой, честью и достоинством и др., а также с условиями жизнедеятельности человека (жилище, собственность и т.д.). Кроме того, институт неприкосновенности в системе прав личности включает в себя личную неприкосновенность (физическую, психическую и нравственную неприкосновенность человека) и неприкосновенность условий существования личности, в частности неприкосновенность частной жизни и жилища. Все эти права образуют комплексный институт неприкосновенности, состоящий из норм различных областей права.

Теоретико-правовое исследование неприкосновенности показало, что ее комплексный многоаспектный характер предопределяет вариативность предмета правового регулирования применительно к этому явлению. Это актуализирует значение различных отраслей права (гражданского, уголовного, жилищного, международного и др.) для содержательного определения неприкосновенности через анализ и синтез отраслевых особенностей регулирования прав и свобод человека и общественных отношений. При этом сделана попытка выделить важнейшие теоретические аспекты неприкосновенности.

Таким образом, теоретическое осмысление неприкосновенности позволило:

- сформулировать наиболее полное и всеобъемлющее понятие неприкосновенности;

- выделить комплексный институт неприкосновенности, состоящий из норм различных отраслей права;
- отграничить неприкосновенность от близких по значению правовых категорий;
- обосновать, что социальная ценность неприкосновенности выражается в том, что она является частью общего блага;
- выявить принципы и концептуальные основы достижения баланса между частными и публичными интересами при реализации норм этого правового института;
- обеспечить развитие единого и непротиворечивого правового поля, системообразующим фактором которого является понятие неприкосновенности, что способствует защите как публичных, так и частных интересов;
- удостоверить важнейшее значение института неприкосновенности для государства и общества.

Список использованных источников

Международные правовые документы

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.
2. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года (резолюция 22 А Генеральной Ассамблеи) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/privileg.shtml.
3. Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
4. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/dip_rel.shtml.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.
6. Венская конвенция о консульских сношениях от 19 марта 1967 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf.
7. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (Вена, 14 марта 1975 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/state_relations.pdf.

8. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121499/.
9. Конвенция о правах ребенка (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.
10. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности от 2 декабря 2004 года (резолюция 59/38 Генеральной Ассамблеи) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/state_immunities.shtml.
11. Конвенция о правах инвалидов (Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml.
12. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (с изм. от 14.10.2022) (вместе с "Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств", утв. 24.09.1993) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6966/.
13. Artificial Intelligence Act (Regulation (EU) 2024/1689) [Electronic resource] – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>.

Нормативные правовые акты

14. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] [Электронный ресурс] // Официальный интернет–портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.10.2024) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.10.2024) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.
18. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.) «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 2, ст. 74.
19. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/.

20. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/.
21. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 06.03.2019) "О статусе судей в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/.
22. Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 N 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360681/7f2affb15ff9b9d6f75a9aa566d1b0646b3d2e94/.
23. Botswana's Constitution of 1966 with Amendments through 2016 [Electronic resource] – Mode of access: https://www.constituteproject.org/constitution/Botswana_2016.pdf.
24. Constituição da República Federativa do Brasil [Electronic resource] – Mode of access: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm.
25. Constitución Española [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-31229-consolidado.pdf>.
26. Constitution of the Federal Republic of Nigeria [Electronic resource] – Mode of access: <https://justice.gov.ng/nigerian-constitution/>.
27. Habeas Corpus Act [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/primary+secondary?title=habeas>.
28. Tanzania (United Republic of)'s Constitution of 1977 with Amendments through 2005 [Electronic resource] – Mode of access: https://www.constituteproject.org/constitution/Tanzania_2005.pdf.

29. The Basic Law for the Federal Republic of Germany [Electronic resource] – Mode of access: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/index.html.
30. The Constitution of the Italian Republic [Electronic resource] – Mode of access: https://www.senato.it/sites/default/files/media-documents/COST_INGLESE.pdf.
31. The Constitution of Japan [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.ndl.go.jp/constitution/e/etc/c01.html>.
32. The Constitution of the Portuguese Republic [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.parlamento.pt/sites/EN/Parliament/Documents/Constitution7th.pdf>.
33. The Constitution of the Republic of Lithuania [Electronic resource] – Mode of access: <https://lrkt.lt/en/about-the-court/legal-information/the-constitution/192>.
34. The Constitution of the United States [Electronic resource] – Mode of access: <https://constitution.congress.gov/constitution/>.
35. Zimbabwe's Constitution of 2013 with Amendments through 2017 [Electronic resource] – Mode of access: https://www.constituteproject.org/constitution/Zimbabwe_2017.pdf.
36. The Arizona State Constitution [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.azleg.gov/constitution/>.
37. The Constitution of the State of Alaska [Electronic resource] – Mode of access: <https://ltgov.alaska.gov/information/alaskas-constitution/>.
38. The Constitution of the State of Florida [Electronic resource] – Mode of access: <https://library.law.fsu.edu/Digital-Collections/CRC/CRC-2018/Reference/Constitution.html>.
39. Executive Order 14110 of October 30, 2023. Safe, Secure, and Trustworthy Development and Use of Artificial Intelligence [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.federalregister.gov/documents/2023/11/01/2023->

24283/safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence.

40. 国家互联网信息办公室 国家发展和改革委员会教育部等, 2023
[Electronic resource] – Mode of access: https://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm.

Судебная практика

41. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1995 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного Постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 50, ст. 4969.
42. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 9, ст. 828.
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.04.2003 N 4-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 7 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" в связи с жалобой гражданки И.В. Выставкиной" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41681/.
45. Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54736/.
46. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2018 N 12-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294013/.
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616/.
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2022 N 11 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда

- Российской Федерации от 27 сентября 2012 года N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418018/.
49. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.09.2023 N 25-УД23-12-К4 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-05092023-n-25-ud23-12-k4/>.
50. Olmstead v. United States, 277 U.S. 438 (1928). [Electronic resource] – Mode of access: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/277/438/>.
51. Public Utilities Commission v. Pollak (343 U. S. 451, 1952). [Electronic resource] – Mode of access: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/343/451/>.

Диссертационные исследования и авторефераты

52. Авдеев, Д.А. Правовое регулирование отношений, связанных с цифровизацией частной жизни : специальность 5.1.1. "Теоретико-исторические правовые науки" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Авдеев Данила Алексеевич, 2024. – 202 с.
53. Арзуманян, А.Б. Нематериальные блага как объекты гражданских прав : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на

- соискание ученой степени кандидата юридических наук / Арзуманян Анна Борисовна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 201 с.
54. Гайдук, А.С. Гражданско-правовой принцип неприкосновенности собственности : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гайдук Андрей Сергеевич. – Рязань, 2003. – 186 с.
55. Залоило, М.В. Понятие и формы конкретизации юридических норм : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Залоило Максим Викторович. – Москва, 2011. – 196 с.
56. Кадников, Б.Н. Уголовно-правовая охрана конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кадников Борис Николаевич. – Москва, 2008. – 196 с.
57. Кузахметова, С.Е. Принцип неприкосновенности частной жизни: теоретико-правовой аспект : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кузахметова Светлана Евгеньевна. – Саратов, 2008. – 198 с.
58. Малеина, М.Н. Личные неимущественные права граждан (Понятие, осуществление и защита) : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Малеина Марина Николаевна. – Москва, 1997. – 431 с.

59. Мирошник, С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мирошник Светлана Валентиновна. – Ростов-на-Дону, 1997. – 26 с.
60. Опалева, А.А. Институт личной неприкосновенности: специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Опалева Алла Анатольевна. – Москва, 2008. – 456 с.
61. Сопельцева, Н.С. Иммунитеты в конституционном праве Российской Федерации: специальность 12.00.02 "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сопельцева Наталья Сергеевна. – Челябинск, 2003. – 224 с.
62. Суменков, С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Суменков Сергей Юрьевич. – Саратов, 2002. – 26 с.
63. Цараев, А.А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости: специальность 12.00.11 "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Цараев Арсен Алимбегович. – Москва, 2003. – 185 с.

***Статьи в периодических изданиях, учебники,
учебные пособия, монографии***

64. Алексеев, С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. – М.: Статут, 1999. – 712 с.

65. Алексеев, С.С. Проблемы теории права. Т. 1. / С.С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – 396 с.
66. Андрианова, В.В. Личные права человека – правовая категория / В.В. Андрианова // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 6. – С. 13-16.
67. Баранов, В.М. Конкретизация права: понятие и пределы // Техничко-юридический анализ правотворческой реальности современной России : вступительные эссе и доклады на международных форумах «Юртехнетика» в формате круглого стола и в жанре дискуссионного клуба (1999-2019): в 2 т. Том 1. / В.М Баранов, В.В. Лазарев. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2020. – С. 280-294.
68. Бекирова, Ф.С. Иммуниет государства в международном праве и его особенности / Ф.С. Бекирова, З.М. Суюнова // Альманах Крым. – 2023. – № 37. – С. 58-61.
69. Блищенко, И.П. Дипломатическое право: Учеб. Пособие / И.П. Блищенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1990. – 287 с.
70. Богданов, Е.В. Природа и сущность права граждан на жилище / Е.В. Богданов // Журнал российского права. – 2003. – №4. – С. 21-29.
71. Болдырев, С.Н. Гарантии как технико-юридические средства обеспечения прав и свобод личности / С.Н. Болдырев // Общество и право. – 2010. – № 5(32). – С. 18-21.
72. Большая юридическая энциклопедия. – М.: Издательство Эксмо, 2005.
73. Бровченко, Н.В. Понятие категории иммуниет и его соотношение с понятием неприкосновенности как элементов правового статуса личности / Н.В. Бровченко // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 8(176). – С. 70-72.

74. Брыленков, М.Ю. Правовой иммунитет как фактор коррупционного риска / М.Ю. Брыленков, И.Н. Пустовалова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 208-209.
75. Варлен, М.В. Статус парламентария: теоретические проблемы / М.В. Варлен. – Москва : Издательство Проспект, 2011. – 192 с.
76. Власенко, Н.А. Конкретизация в праве: методологические основы исследования / Н.А. Власенко // Журнал российского права. – 2014. – № 7(211). – С. 60-75.
77. Волосова, Н.Ю. Неприкосновенность и иммунитет: соотношение понятий // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы V Международной межвузовской научно-практической Интернет-конференции. Сборник статей / Н.Ю. Волосова. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. – С. 58-65.
78. Гаджиев, Х.И. Защита частной жизни в цифровую эпоху / Х.И. Гаджиев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – № 6(79). – С. 5-20.
79. Глинская, Н.П. Юридический термин "privacy" как предмет системно-динамического исследования / Н.П. Глинская // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2010. – № 2. – С. 33-50.
80. Горшенев, А.П. Теоретические вопросы личных конституционных прав советских граждан / А.П. Горшенев. – Саратов, 1972. – 22 с.
81. Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 1998. – 816 с.
82. Демин, Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала: учебное пособие / Ю.Г. Демин. – 2-е изд., доп. – Москва: Междунар. отношения, 2010. – 224 с.
83. Елистратов А.И. Очерки административного права. / А.И. Елистратов – М.: Госиздат, 1922. – 236 с.

84. Ерпылева, Н.Ю. Международное частное право: учебник для вузов / Н.Ю. Ерпылева. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. – 655 с.
85. Залоило, М.В. Конкретизация и толкование юридических норм: проблемы соотношения и взаимодействия / М.В. Залоило // Журнал российского права. – 2010. – № 5(161). – С. 105-112.
86. Зиборова, О.А. Концепция прав и свобод человека и гражданина, реализованная в Конституции РФ / О.А. Зиборова // Право и управление. XXI век. – 2013. – № 1(26). – С. 71-80.
87. Иванов, В.Л. Гарантии прав личности в сфере административного принуждения / В.Л. Иванов // Советское государство и право. – 1972. – №8. – С. 55-56.
88. Ивин, А.А. Основы социальной философии: Учеб. пособие для вузов / А.А. Ивин. – М.: Высш. шк., 2005. – 440 с.
89. Керимов Г.М. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы Шариата на проблемы современности / Г.М. Керимов. – СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2009. – 512 с.
90. Кобчикова, Е.В. Некоторые аспекты принципа неприкосновенности собственности / Е.В. Кобчикова, Т.Г. Макаров // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 3. – С. 81-83.
91. Колотова, Н.В. Социальное измерение поправок к Конституции России 2020 г. / Конституция и права человека: современная доктрина и практика / И.А. Алешкова, П.Н. Андреева, О.С. Белослудцев [и др.]. – Москва : Институт государства и права РАН, 2021. – С. 127-145.
92. Комментарий к постановлениям Конституционного Суда РФ: в 2 т. / отв. ред. Б.С. Эбзеев. – Москва : Юрист, 2000. Т. 1: Государственная власть. Местное самоуправление. – 587 с.
93. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М. : Проспект, 2010. – 608 с.

94. Красавчикова, Л.О. Жилищное право и личные неимущественные права граждан / Л.О. Красавчикова // Актуальные проблемы жилищного права : Сборник памяти П.И. Седугина. – Москва : ООО «Издательство «СТАТУТ», 2003. – С. 50-62.
95. Краснов, М.А. Толковый словарь конституционных терминов и понятий / М.А. Краснов, В.А. Кряжков. – Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2004. – 416 с.
96. Крылова-Иорданская, О.Д. Иммунитет государства: понятие, виды и международно-правовое регулирование иммунитета государства / О.Д. Крылова-Иорданская, В.А. Мирошниченко // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 6(57). – С. 180-185.
97. Кузнецов, А.П. Государственная тайна в зарубежном уголовном законодательстве : учеб. пособие / А.П. Кузнецов, К.О. Папеева, С.М. Паршин ; Нижегород. правовая акад., Ин-т переподгот. и повышения квалификации сотрудников ФСБ России (г. Н. Новгород). – Нижний Новгород : Нижегород. правовая акад., 2005. – 147 с.
98. Кутафин, О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации / О.Е. Кутафин. – М.: Юрист, 2004. – 407 с.
99. Кутейников, Д.Л. Неприкосновенность частной жизни в условиях использования систем искусственного интеллекта для удаленной биометрической идентификации личности / Д.Л. Кутейников, О.А. Ижаев, Л.В. Алексеевич, С.С. Зенин // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75, № 2(183). – С. 121-131.
100. Лукашева, Е.А. Права человека и принципы глобализации современного мира / Е.А. Лукашева. – М. : Норма, 2007. – 464 с.
101. Лукьянова, И.Ю. Запрет нетрадиционных сексуальных отношений в России: правомерное ограничение или нарушение права на неприкосновенность частной жизни? / И.Ю. Лукьянова, М.В. Мархгейм // Конституционализм: Конституционализм: симбиоз науки и практики :

- Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора Н.В. Витрука, Белгород, 17 ноября 2023 года. – Deutschland, Gelsenkirchen: Henze Verlag, 2023. – С. 141-146.
102. Люблинский, П.И. Неприкосновенность личности / П.И. Люблинский. – Пг. : Акц. о-во Муравей, 1917. – 30 с.
 103. Малько, А.В. Правовые иммунитеты / А.В. Малько // Правоведение. – 2000. – № 6 (233). – С. 11-22.
 104. Мананкова, Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений / Р.П. Мананкова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 1(7). – С. 17-21.
 105. Мецгер, А.А. Гарантии охраны (защиты) права на личную неприкосновенность в России: понятие, содержание, виды / А.А. Мецгер // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 56-62.
 106. Мецгер, А.А. О гарантиях права на свободу и личную неприкосновенность в Российской Федерации / А.А. Мецгер // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 4. – С. 83-85.
 107. Муромцев, Г.И. Правогенез: проблемы методологии / Г.И. Муромцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25, № 2. – С. 359-375.
 108. Муромцев, Г.И. Конституционализм: проблемы методологии / Г.И. Муромцев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 1. – С. 20-42.
 109. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : около 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведова. – 13-е изд., испр. – Москва : Русский язык, 1981. – 814, [2] с.

110. Опалева, А.А. Природа специальной личной неприкосновенности / А.А. Опалева // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 56-57.
111. Остроухов, Н.В. Территориальная целостность государств и ее обеспечение: теоретико-правовые и международно-правовые измерения / Н.В. Остроухов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2013. – № 3. – С. 244-254.
112. Папеева, К.О. Институт медицинской тайны как объект уголовно-правовой охраны / К.О. Папеева. – Нижегородская правовая акад.. – Нижний Новгород : Нижегородская правовая акад., 2007. – 159 с.
113. Патюлин, В.А. Неприкосновенность личности как правовой институт / В.А. Патюлин // Советское государство и право. – 1973. – № 11.
114. Петрушевский, Д.М. Великая хартия вольностей и другие документы. Русский и латинский текст [Электронный ресурс] / Д.М. Петрушевский. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 150 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/564689>.
115. Петрухин, И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. Общая концепция. Неприкосновенность личности / И.Л. Петрухин; Отв. ред.: И.Б. Михайловская. – М.: Наука, 1985. – 239 с.
116. Петрухин, И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью) / И.Л. Петрухин. – М.: Юрист, 1999. – 392 с.
117. Право. Порядок. Ценности : монография / под общ. ред. Е.А. Фроловой. – Москва : Проспект, 2022. – 688 с.
118. Провалинский, Д.И. Правовые иммунитеты в теории российского права / Д.И. Провалинский // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 1. – С. 127-133.
119. Рабец, А.М. Право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации: проблемы теории и практики / А.М. Рабец, М.А. Хватова //

- Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2015. – № 3(44). – С. 80-88.
120. Редькина, Е.А. Правовое регулирование права на неприкосновенность жилища в современном Российском законодательстве / Е.А. Редькина, М.В. Архипова // Проблемы межрегиональных связей. – 2022. – № 17. – С. 74-78.
121. Репьев, А.Г. Правовые категории "Иммунитет" и "Неприкосновенность" : аспекты соотношения / А.Г. Репьев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 3(15). – С. 28-37.
122. Ромашов, П.А. К вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век / П.А. Ромашов // Пермский юридический альманах. – 2019. – № 2. – С. 103-118.
123. Рудинский, Ф.М. Личность и социалистическая законность / Ф.М. Рудинский. – Волгоград, 1976. – 160 с.
124. Руднев, В.И. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве / В.И. Руднев // Российская юстиция. – 1996. – № 8. – С. 26-29.
125. Рыбаков, О.Ю. Права человека: от истоков философско-правовой мысли к современной геополитической реальности / О.Ю. Рыбаков // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 12(205). – С. 145-161.
126. Рыженков, А.Я. Неприкосновенность собственности в философско-правовом видении / А.Я. Рыженков // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 160, № 2. – С. 309-317.
127. Синявская, М.С. Ответственность судьи в российском и зарубежном праве: проблемы теории и практики / М.С. Синявская // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 7. – С. 188-192.
128. Словарь современного русского литературного языка. – М. – Л., 1958. Том 7. – 1460 с.

129. Советское государственное право. Учебник / А.А. Аскеров, Н.Д. Дурманов, М.П. Карева, В.Ф. Коток, и др. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. – 496 с.
130. Советское государственное право / Под ред. С.С. Кравчука. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Юридическая литература, 1985. – 464 с.
131. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права / Б.А. Кистяковский. – М.: М. и С. Сабашниковы, 1916. – 704 с.
132. Трофимова, Г.А. Право на неответственность в России как юридическая категория / Г.А. Трофимова // Право и политика. – 2016. – № 1. – С. 40-49.
133. Утяшев, М.М. Права человека в России: состояние и перспективы: Учебное пособие / М.М. Утяшев. – М., 2008.
134. Фарбер, И.Е. Конституционное право на неприкосновенность личности советских граждан / И.Е. Фарбер // Правоведение. – 1973. – №11.
135. Фаст, И.А. Личная неприкосновенность / И.А. Фаст // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 1. – С. 182-186.
136. Филиппов, Ю.М. Дисциплинарная ответственность судей и судебных служащих в Англии и Уэльсе / Ю.М. Филиппов // Правовая инициатива. – 2014. – № 3. – С. 14.
137. Челмакина, М.А. Понятие частной жизни в конституционном праве / М.А. Челмакина // Наука. Общество. Государство. – 2021. – Т. 9, № 1(33). – С. 139-148.
138. Четвернин, В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию / В.А. Четвернин. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1993. – 141 с.
139. Шмелева, Г.Г. Конкретизация юридических норм в правовом регулировании / Г.Г. Шмелева. – Львов, 1988.

140. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова; Под ред.: М.Ю. Тихомиров. – М., 1999. – 526 с.
141. Яковенко, Е.А. К вопросу о правовой природе иммунитетов. Соотношение категорий "иммунитет", "привилегия", "льгота" / Е.А. Яковенко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 33(214). – С. 10-15.
142. Alibayeva, G.A. Inviolability of the Home: Problems and Prospects of Legal Regulation / G.A. Alibayeva, A.M. Akayev, M.I. Zhumagulov, M.H. Zhumanova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6, No. 6. – P. 152-157.
143. Bäcker, C. Limited Balancing: The Principle of Human Dignity and Its Inviolability / C. Bäcker // Law and Philosophy Library. – 2021. – P. 85–111.
144. Bao, Yinan. When old principles face new challenges: a critical analysis of the principle of diplomatic inviolability [Electronic resource] / Yinan Bao. – Mode of access: https://sussex.figshare.com/articles/thesis/When_old_principles_face_new_challenges_a_critical_analysis_of_the_principle_of_diplomatic_inviolability/23410745?file=41133092.
145. Barrington, M. Privacy: Studies in Social and Cultural History / M. Barrington. – Armonk: M.E. Sharpe, Inc., 1984.
146. Bennett, C.J. The Governance of Privacy. Policy Instruments in Global Perspective / C.J. Bennett, C.D. Raab. – Cambridge, MA: MIT Press, 2019.
147. Blecher, M.D. Aspects of Privacy in the Civil Law / M.D. Blecher // The Legal History Review. – 1975.
148. Citron, D.K. Mainstreaming Privacy Torts / D.K. Citron. – California Law Review. – 2010.
149. Dewey, J. The Public and its Problems / J. Dewey. – Swallow Press, 1954.
150. Dworkin, R. Life's Dominion: An Argument About Abortion and Euthanasia / R. Dworkin. – London: Harper Collins, 1993. – P. 68-101.

151. Emerson, T.I., *The System of Freedom of Expression* / T.I. Emerson. – Random House, 1970.
152. Etzioni, A. *The Limits of Privacy* / A. Etzioni. – New York, NY: Basic Books, 1999.
153. Goldfus, Y. *Privacy and the Common Good: G. H. Mead and the Social Value of Privacy* [Electronic resource] / Y. Goldfus. – Mode of access: <https://ssrn.com/abstract=4534851>.
154. Kartskhiya, A. *Legal Horizons of the New Artificial Intelligence Paradigm* / A. Kartskhiya // *Legal Issues in the Digital Age*. – 2024. – Vol. 5, No 2. – P. 4-35.
155. McClain, L.C. *Inviolability and Privacy: The Castle, The Sanctuary, and The Body* / L.C. McClain // *Yale Journal of Law & The Humanities*. – 1995.
156. Nagel, T. *The Value of Inviolability*. In Paul Bloomfield (ed.), *Morality and Self-Interest* / T. Nagel. – New York: Oxford University Press, 2008.
157. Pethick-Lawrence, F. *The Advocate of Peace (1894-1920)* [Electronic resource] / F. Pethick-Lawrence. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/20667161>.
158. Raab, C.D. *Privacy, Social Values and the Public Interest* [Electronic resource] / C.D. Raab. – Mode of access: <https://ssrn.com/abstract=3232709>.
159. Regan, P. *Legislating Privacy. Technology, Social Values, and Public Policy* / Regan, P. – Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1995.
160. Roberts, I. *Satow's Diplomatic Practice* / I. Roberts. – Oxford University Press, 2009.
161. Solove, D.J. *Understanding privacy* / D.J. Solove. – Harvard University Press, 2008.
162. *The Right to Privacy* / ed. by G. S. McClellan. – N. Y., 1976.
163. Verdun-Jones, S. *Consent to Human Experimentation in Quebec: The Application of the Civil Law Principle of Personal Inviolability to Protect*

- Special Populations / S. Verdun-Jones, D.N. Weisstub // International Journal of Law and Psychiatry. – 1995. – 18(2). – P. 163-182.
164. Warren, S.D. The Right to Privacy / S.D. Warren, L.D. Brandeis // Harvard Law Review. – 1890. – Vol. 4, No. 5. – P. 193-220.
165. Westin, A.F. Privacy And Freedom / A.F. Westin. – Wash. & Lee L. Rev., 1968.

Электронные ресурсы

166. Василянская А.И. Неприкосновенность частной собственности: понятие, содержание, пределы [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://lawforyou.ru/articles/89-publikatsii/77-article-1#_ftn10.
167. «Владимир Путин: Бизнес должен иметь гарантии неприкосновенности собственности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://rspp.ru/events/news/vladimir-putin-biznes-dolzhen-imet-garantii-neprikosn_overnosti-sobstvennosti-65e080892dd55/.
168. «В Госдуме предложили не наказывать за самооборону при защите жилища» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2024/06/17/v-gosdume-predlozhili-ne-nakazyvat-za-samooboronu-pri-zashchite-zhilishcha.html>.
169. «В Ираке приняли поправки, разрешающие браки с 9-летними девочками» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6790bd649a79476462f63a5e>.
170. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/download/8bb096ea-b568-4567-ad50-b4386d6f4550>.

171. Законопроект № 648716-8 «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части уточнения пределов необходимой обороны)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/648716-8>.
172. Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus. © Cambridge University Press [Electronic resource] – Mode of access: <https://dictionary.cambridge.org/ru/privacy>.
173. H.R.8038 - 21st Century Peace through Strength Act [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/8038?q=%7B%22search%22%3A%22H.R.+8038%22%7D&s=3&r=25>.