

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-
проректор по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН
А.А. Костин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры административного и финансового права юридического института.

Диссертация Белякович Елены Васильевны «Сроки в административном процессуальном праве», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института РУДН.

Белякович Елена Васильевна, 1984 года рождения, гражданка России, в 2005 году окончила Юридический институт Иркутского государственного университета, присуждена квалификация «юрист» по специальности «Юриспруденция».

С 23.12.2025 г. по 22.06.2026 г. прикреплена на кафедру административного и финансового права юридического института РУДН для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Научный консультант – Ястребов Олег Александрович, доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического института, ректор РУДН.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета юридического института РУДН 23 декабря 2025 года, протокол № 0900-УСП-4.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация подготовлена на одну из самых значимых для практики и недостаточно разработанных в науке проблем процессуальных сроков. Исследование сроков в административном процессуальном праве особенно актуально в связи с развитием административно-процессуального законодательства и формированием практики его применения.

Административно-процессуальное право является показателем развитости общества, государства, степени гарантированности прав физических и юридических лиц. Сфера административно-процессуального права пронизана сроками как временными категориями, определяющими темпоральные границы и динамику административного процесса. Институт срока в административном

процессуальном праве обеспечивает возникновение темпоральных связей в административно-процессуальных правоотношениях, а также направлен на ценностно-временное измерение административно-процессуальной правовой реальности. Темпорализация административного процесса, в том числе посредством института срока, ориентирована на структурирование и организацию административно-процессуальной деятельности во времени.

Отсутствие целостного доктринального построения концепта срока в административно-процессуальном праве в интегративном понимании породил комплекс теоретических и практических проблем, связанных с достижением эффективности воздействия темпорально-правовых средств на административный процесс, что ярко демонстрирует судебная практика. В отсутствие единой концепции административно-процессуального срока законодательные изменения носят хаотичный, бессистемный характер, а расточительное и нерациональное использование ресурса времени в административном процессе является тормозом в развитии государства и общества.

Применительно к этому автором сформулировано авторское понятие административно-процессуального срока с учетом значения времени и срока в сфере философии, психологии, социологии и физики, имеющих подходов к пониманию срока в правовой науке и на основе административного процессуального права в интегративном понимании; разработан категориально-понятийный аппарата теории административно-процессуального срока; ввиду многообразия административно-процессуальных сроков проведена их классификация и на этой основе разработан общетеоретический подход к построению системы административно-процессуальных сроков; выстроена логическая система правил исчисления административно-процессуальных сроков; выявлены способы фиксации темпоральных границ административно-процессуальных сроков на шкале административного процесса; определены приемы управления временем в пределах административно-процессуального срока, направленные на замедление и ускорение административного процесса; проанализированы правовые составляющие механизма восстановления пропущенного административно-процессуального срока; создан алгоритм темпорального анализа норм административно-процессуального права;

На основе теоретического осмысления результатов исследования института административно-процессуального срока диссертантом были высказаны предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

В диссертации (как в положениях, выносимых на защиту, так и по тексту работы) сформулирован ряд оригинальных тезисов, обладающих научной значимостью.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Белякович Е.В. является законченным научным трудом, в котором определяются теоретические фундаментальные основы срока в административном процессуальном праве.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в проведении лично автором оригинального самостоятельного научного исследования, посвященного решению важной научной проблемы – раскрытию сущности и правовой природы срока в административном процессуальном праве.

Положения диссертации, анализ и обобщение источников и литературы по исследуемой проблеме являются результатом самостоятельной работы автора.

Основной личный вклад автора в проведенное исследование заключается в определении цели, задач, предмета и объекта исследования, в получении промежуточных и итоговых результатов, формировании и обосновании авторский концептуальных подходов, написании текста исследования. Проведена колоссальная работа по теоретическому осмыслению темы, подобран обширный практический материал. Самостоятельность Белякович Е.В. в выполнении всех аспектов исследования сомнений не вызывает.

Степень достоверности результатов проведенных исследований подтверждается согласованностью его теоретико-методологических оснований, категориального аппарата и использованных исследовательских подходов с принятыми в юридической науке.

В диссертации применяются признанные методы исследования, как общенаучные (логический анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, аналогия), так и специальные методы познания (формально-юридический, сравнительного правоведения, историко-правовой, сравнительно-исторический, юридической герменевтики).

Автором при проведении исследования привлекался обширный нормативный материал, изучались многочисленные источники, в том числе материалы административной и судебной практики, в числе которой дела, рассмотренные соискателем в качестве судьи арбитражного суда первой инстанции.

Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации диссертационной работы опубликованы в монографии и научных статьях. Ряд положений исследования апробирован в научных сообщениях диссертанта на международных и общероссийских научно-практических конференциях.

Новизна проведенного исследования заключается в том, что оно представляет собой впервые проведенное комплексное исследование темпорального правового регулирования административного процесса и выражается в разработке и формулировании концепции срока в административном процессуальном праве в его интегративном понимании, в частности:

- впервые определены основы категориально-понятийного аппарата теории срока в административном процессуальном праве и выявлены качественные характеристики, являющиеся фундаментальными для формирования юридической конструкции административно-процессуального срока;

- на основании анализа имманентных свойств и природы времени, правового времени, правового срока, процессуального срока, юридического процесса и административного процесса, а также учитывая содержание интегративной концепции административно-процессуального права, выделены существенные признаки срока в административно-процессуальном праве;

- впервые вводятся в научный оборот ряд концептуальных положений, касающихся сущности административно-процессуального срока, в том числе, темпоральность в административном процессе, темпорализация административного процесса, темпизация административного процесса, темпоральная шкала административного процесса, процессуальный день, «нерабочий пандемийный день, время информационной системы, внешний и внутренний административно-процессуальный срок, эффект «полимерного

соединения» административно-процессуальных сроков, негативное и позитивное ускорение в административном процессе;

- выделены темпоральные принципы административно-процессуального права, образующие фундаментальную основу института административно-процессуального срока;

- ввиду значительного объема и многообразия правовых норм, определяющих административно-процессуальные сроки, проведена их классификация, структурно изложенная посредством трех классификационных блоков;

- исследованы используемые при исчислении административно-процессуальных сроков единицы времени, которые разделены на микро- и макроединицы;

- на основании анализа административно-процессуального законодательства исследована темпоральная конструкция границ административно-процессуального срока и среди значительной вариативности выстроены основные способы фиксации границ начала и окончания административно-процессуального срока;

- сформулированы общие правила исчисления сроков в административном процессуальном праве в целях единообразного подхода к темпоральному регулированию административного процесса;

- выявлено правовое явление параллельного течения административных процессуальных сроков по делам об административных правонарушениях;

- выделены проблемы исчисления административно-процессуального срока, связанные с иллюзорностью сокращенного срока;

- концептуально выстроена теоретическая основа конструкции правового механизма управления временем в административно-процессуальном праве, включающая основополагающий категориально-понятийный аппарат, классификацию способов управления временем в административном процессе, инструментарий темпорального маневрирования в пределах административно-процессуального срока как в ракурсе замедления, так и ускорения административного процесса, а также правовые составляющие механизма восстановления пропущенного административно-процессуального срока;

- выделена и обоснована категория истечения административно-процессуального срока, а также выявлено явление многовекторности правовых последствий истечения административно-процессуального срока;

- сформирован алгоритм темпорального анализа норм административно-процессуального права;

- проанализирован огромный массив норм административного процессуального права через призму темпорального регулирования, что позволило выявить существенные расхождения и противоречия, на основании чего внесен ряд предложений по законодательному усовершенствованию норм административного процессуального права. Многие из изученных нормативно-правовых актов впервые вводятся в научный оборот;

- обоснована теоретическая и практическая значимость использования темпорально-правовых приемов в механизме регулирования административного процесса посредством административно-процессуального срока;

- выводы постановлены на основе анализа огромного массива правовых норм административно-процессуального права и судебной практики, в числе которой

дела, рассмотренные автором в качестве судьи арбитражного суда первой инстанции.

Практическая значимость проведенных исследований состоит в расширении рамок исследований темпоральности в административном процессе, создании концептуальных основ категории срока в административном процессуальном праве в его интегративном понимании и построении понятийно-категориального аппарата правового регулирования административного процесса.

Результаты исследования представляют совокупность новых теоретико-правовых и методологических положений, позволяющих: развивать научные изыскания в области регламентации административного процесса во времени; совершенствовать действующее административно-процессуальное законодательство и формулировать новые подходы при подготовке законопроектов с учетом ускорения общественной жизни, внедрения микроединиц времени в административно-процессуальную деятельность и возрастания роли темпорального воздействия на правовую реальность; применять в толковании действующих нормативных актов, в практике административного и судебного правоприменения; использовать для преподавания курсов «Административное право», «Административное процессуальное право» и смежных курсов для студентов различных форм и направлений подготовки, а также слушателей курсов повышения квалификации.

Ценность научных работ соискателя.

Работы автора раскрывают различные аспекты исследуемой темы. Работы содержат важные теоретические положения, вошедшие в диссертацию, материалы эмпирического анализа, полноценно раскрывают сферу исследования, обладая самостоятельной ценностью, закладывают основы для развития различных аспектов темы в дальнейшем.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», следующим его пунктам: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 3. Публичное право: понятие, предмет, метод, принципы, функции, система. Соотношение публично-правового и частноправового регулирования; 10. Судебная система. Судебное устройство. Правовой статус судей; 16. Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частноправовой сферах; 18. Административные процедуры и административные производства. Административный судебный процесс и административная юстиция; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Научные работы, опубликованные соискателем, отражают основные положения диссертации и представляют ценность для развития науки административного права. По результатам исследования Белякович Е.В. опубликовано 16 научных статей и 1 монография:

1. О концептуальных подходах к пониманию категории «правовой срок» // Российский судья. 2020. №4. С. 3-9.
2. О концептуальных подходах к пониманию категории «правовой срок» // Российский судья. 2020. №5. С. 3-8.
3. Проявление темпоральности в принципах административного процесса // Административное право и процесс. 2021. №10. С. 25-30.
4. Категория срока с административно-процессуальным правом // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т.25. №4. С. 791-813.
5. Время информационной системы автоматизации арбитражного судопроизводства // Экономическое правосудие в Уральском округе. 2021. №4 (60). С. 85-93.
6. Terms in the control and supervisory process: new in legislation // SHS Web of Conferences. 14th Session of Euro-Asian Law Congress «The value of law» 2021. Volume 134, 2022 // <https://doi.org/10.1051/shsconf/202213400093>
7. Исчисление срока давности привлечения к административной ответственности: тенденции судебной практики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 3 (50). С. 214-233.
8. Сроки в контрольно-надзорном законодательстве // Актуальные проблемы российского права. №11. 2023. С. 47-64.
9. О правовых последствиях истечения административно-процессуального срока // Хозяйство и право. 2023. №12. С. 78-100.
10. Единицы времени в исчислении административно-процессуальных сроков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. №1. 2024. С. 95-118.
11. О восстановлении пропущенного административно-процессуального срока // Экономическое правосудие в Уральском округе. №1. 2024. С. 84-101.
12. О продлении административно-процессуального срока // Евразийский юридический журнал. №4. 2024. С. 125-128.
13. О приостановлении административно-процессуального срока // Закон и право. №5. 2024. С. 28-34.
14. Категория относительной неопределенности в административно-процессуальном сроке // Евразийский юридический журнал. №7. 2024. С. 154-156.
15. Ускорение административного процесса // Закон и право. №7. 2024. С. 27-30.
16. Об интегративном понимании административного процесса и административного процессуального права (Совместная статья) // Труды Института государства и права РАН. №5. 2024. С. 176-200.

Монография:

Сроки в административном процессуальном праве // Е.В. Белякович. – М.: Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, 2023.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация Белякович Елены Васильевны «Сроки в административном процессуальном праве» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры административного и финансового права юридического института РУДН.

Присутствовало на заседании 18 чел.

Результаты голосования: «за» – 18 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-08-БУП-7 от 20.01.2026 г.

Председательствующий на заседании:
доцент кафедры административного и
финансового права юридического института
РУДН, кандидат юридических наук, доцент

 _____ Макарчук З.В.

«20» января 2026 г.

Подпись доцента кафедры административного
и финансового права юридического института
к.ю.н., доцента З.В. Макарчук удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН

 _____ Комлев Е.Ю.

«20» января 2026 г.

