

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кадырова Аргена Ишенбековича «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Актуальность диссертационного исследования. Философское исследование творчества великого советского кыргызского писателя Чингиза Айтматова (1928-2008), выявлять, вычленять философские содержания в его произведениях, определить его достойное место в истории эволюции философии СССР, Кыргызстана и современной России является *актуальнейшей задачей* как кыргызских, так и российских философов. Как исследовались и исследуются философские составляющие в произведениях Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А. Платонова, Ч. Айтматова и других выдающихся писателей России и СССР. Философские мысли в их работах займут достойное место в истории философии новейшего времени. Мы видим, что художественные произведения писателей, ставших уже классиками, включают в себе глубокие философские мысли. Одним из наиболее ярких показателей этого процесса является тонкая, глубокая и уже неустраняемая взаимосвязь литературы и философии экзистенциализма. Эта взаимосвязь в равной мере характеризует и русскую, и советскую, и западную философские культуры, нуждающихся своего выявления и анализа, что, к сожалению, не очень много. Архиважно развивать данный аспект философских исследований. Одним из немногих таковых исследований является представленная к защите диссертационная работа Кадырова Аргена Ишенбековича.

Достоверность и новизна результатов диссертации. В своей диссертации соискатель проявил хорошее знание исторической эволюции творчества Ч. Айтматова, публикаций кыргызских, российских и зарубежных авторов, посвященных анализу литературоведческих и философских пластов произведений великого писателя. Основную свою идею диссертационного исследования - *формирование и эволюция оригинального понимания гуманизма в творчестве Ч. Айтматова* – он раскрывает не только положениями из произведений, интервью писателя, но и мыслями классиков и современных представителей российской и зарубежной философии, которые определяют *достоверность результатов* диссертации А.И. Кадырова. Новизной и оригинальностью работы соискателя является также рассмотрение формирования и углубления айтматовской концепции гуманизма как

продолжение исторической эволюции европейской, в том числе российской философской мысли.

Диалектику гуманизма Ч. Айтматова диссертант раскрывает через экзистенцию и размышлений героев его произведений, сравнительным анализом понятий «манкурт» и «иксрод» (см. стр.11) с коллективизмом в образе жизни кыргызов (см. стр. 13), но не скатывается на литературоведческий анализ (см. стр. 7-10). Историко-философский характер исследования А.И. Кадырова проявляется, на мой взгляд, в сравнительном анализе эволюции понятия гуманизма Ч. Айтматова с понятийной системой представителей истории российской и европейской философской мысли. С этой целью соискатель сравнивает мысли Ч. Айтматова с понятиями М. Хайдеггера «DasMan», «Dasein» (см. § 1.3, § 1.4.).

Еще одним *аспектом новизы* представленного диссертационного исследования является выявление особенностей Айтматовского понимания гуманизма. Диссертант показывает, что понятие гуманизма у Ч. Айтматова, хотя и близко Хайдеггерскому пониманию, но более широкое и богаче, чем у немецкого философа и в современной философии. Гуманизм Ч. Айтматова включает в свое содержание признание достоинства человека, поддержание гармоничных и добродетельных отношений между людьми и обществом, единство личности и коллектива (см. стр. 35,127), самосовершенствовании духа своего, духовное познания, из которого вырастает истинный гуманизм, призывает оставаться человеком, изо дня в день все выше восходить по нескончаемым ступеням к сияющему совершенству духа, и как можно больше отдаляться от «манкуртизма» (см. стр.68-70; 129-140).

В главе I «Методологические основания философского прочтения творчества Ч. Айтматова» диссертант определяет теоретические и методологические основания исследования, а также с позиции истории европейской философии проводит историко-философский обзор творчества Ч. Айтматова.

Соискатель А.И. Кадыров, проводя историко-философский экскурс к творчеству не однократно отмечает глубокое влияние русской культуры, в целом, и классической литературы, в частности, на творчество писателя. «Русские классики, - пишет соискатель, - своими произведениями, проникли в его мысли и формировали его философский взгляд на мир» (С.34). Свои мысли диссертант подтверждает словами писателя: «Главное, я испытываю на себе одинаковое влияние русской литературы и той национальной культуры – особенно устного народного творчества, мифов и легенд, которая вошла в меня от рождения. И вот две культуры – русская и кыргызская – слились в одном течении» (там же).

Такие направления современной философии, как философская антропология, экзистенциализм, аксиология в литературных произведениях находят источник своего развития. В этом прослеживается взаимосвязь философии и литературы как две ветви духовной культуры человечества. В экзистенциальной и постмодернистской философии литература, как верно замечает А.И. Кадыров, занимает особое место, поскольку она стала неотъемлемой частью философской рефлексии и методологии (см.стр.44).

Стоит отметить, что в творческом наследии у Ч. Айтматова есть значительное количество публицистических текстов. В этих текстах содержатся большое количество теоретико-философских размышлений писателя. Чингиз Айтматов, в своей беседе с японским философом Даисаку Икедой, отмечает, что у него не было специального философского образования. Однако, он открыл для себя доступ к более широким философским работам и размышлениям через литературу, прежде всего через русскую классическую литературу, которые проникли в его мысли и формировали его философский взгляд на мир. (См. стр. 33,34).

Глава II «Раннее творчество Ч. Айтматова: единство жизненного и интеллектуального пространства» посвящена анализу раннего творчества Ч. Айтматова. Диссертант отмечает, что в ранних произведениях Айтматов по большей части был писателем-скульптором чем философом. Он рисует картину жизни глазами скульптора, не стремясь фиксировать ее философскими категориями. Раннее творчество Айтматова, с одной стороны, отражает встречи кыргызской культуры с русско-европейской культурой, а с другой стороны, является замечательным примером интерпретации кыргызской культуры в новых формах современного искусства.

В раннем творчестве, живя все еще в неразделенном мире кыргызской культуры, Айтматов «чувствует» себя естественно, свободно. В этом плане его творческий путь, согласно А.И. Кадырова, представляет собой процесс эволюции философски составляющего в его произведениях, усиление метафизической рефлексии. Ч. Айтматов, как воспитанный в кыргызской культуре человек, остается приверженцем понимания философии как этико-нравственного знания, призывающего к мысли, что «гармония с природой не представляет собой подчинение или поклонение природе как это обычно представляется в монотеистических религиях. Гармония с природой означает, что она работает не в ущерб человеческой морали, а наоборот, дополняет ее, - отвергается рабство природы по отношению к человеку».

Диссертант, описывая национальные истоки айтматовского гуманизма, отмечает, что гуманизм Ч. Айтматова формировался под сильным влиянием культурной среды кыргызской культуры. Через гуманистические образы в

новой форме получили свое отражение многовековые духовные и нравственные традиции кыргызского народа. В формировании понимания и практики гуманизма немаловажную роль играет, как отмечает диссертант, «внутренняя моральная стержень, которая во многом формируется в семье, в малом сообществе, где вырос человек» (стр. 106).

Соискатель также отмечает особенность раскрытия Айтматовым диалектического единства человечества. Он пишет, что «в делах нравственности, экологических и технологических проблемах, человечество предстает единым». Тем самым, А.И. Кадыров раскрывает диалектическое единство общечеловеческого и национального в понятии гуманизма Ч. Айтматова (См.стр. 101, 102, 106).

Третья глава - «Модерн и традиция: от "Фаустовской души" к гуманизму» - посвящена философскому анализу дальнейшей эволюции понятия гуманизма в поздних произведениях Ч. Айтматова. Диссертант проводит сравнительное исследование философии гуманизма Айтматова с философией классиков западноевропейской и российской мысли. Но в то же время высказывает спорную мысль, что «поздние романы Айтматова являются следствием его приобщения новоевропейскому культурному пространству. *Вчерашний кочевник, видящий жизнь в совершенно ином свете, окунается в логику жизни иной системы и сам становится знаковой фигурой этой культуры*» (см. с. 116).

В диссертации отмечается отличие гуманизма Айтматова от гуманизма западноевропейских философов 19-20 вв. Согласно А.И. Кадырову, «айтматовский гуманизм не основывается на идее отхода от Бога (что имело место в трудах гуманистов-материалистов- Т.М.), с другой стороны, человек вовсе не находится в привилегированном положении по отношению к природе и животным, человек органично слит с ними. В этом отношении интеллектуальная предыстория европейского гуманизма не совсем применима к объяснению айтматовского гуманизма» (стр.126).

В концепции гуманизма Ч. Айтматова на переднем плане стоит человек. Научно-технический прогресс не должен отодвинуть человека на второй план, но должен быть в гармонии с духовными ценностями. Иначе, мать-природа, оказавшись наедине с безликой техникой, может самоуничтожиться. Поэтому для Айтматова миру всегда нужен человек, но не как защитник, а как самоценное существо. Смысл гуманизма в поздних произведениях писателя основывается именно на этом положении (см.стр. 127).

На основе историко-философского исследования развития понятия гуманизма в трудах Ч. Айтматова диссертант указывает на различие народа как первоосновы гуманистических составляющих своим образом жизни от

массы, толпы. Автор обоснованно утверждает о наличии реальной опасности превращения народа в толпу, в качестве которой выступает фанатическая националистическая или религиозная идеологии (см. стр.131).

Следует особо отметить, как новизну диссертации, выделение соискателем мысли Ч. Айтматова о не прямолинейности эволюции гуманизма, о его не непосредственном определяемости количественными аспектами развития образования, технологии, уровня жизни человека. Гуманизм общества и его членов определяется уровнем их нравственности. «Поэтому, - заключает А.И. Кадыров, - понятия «Манкурт» и «Иксрод» введенный писателем для характеристики пост-идеологического и пост-просвещенского сознания, являются фундаментальным». (см. стр.132-140). Диссертант проводит сравнительный анализ этих понятий Ч. Айтматова с понятием «DasMan» М. Хайдеггера и отмечает их близость, но приходит к выводу, что по своему содержанию и конкретности айтматовское понятие более богаче (см. стр.131-135).

Критический анализ диссертационного исследования А.И. Кадырова приводит к выводу о достаточной историко-философской *обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций*, сформулированных в диссертации. Свои философские положения, мысли, выводы и рекомендации соискатель обосновывает, опираясь на достаточно большом количестве произведения, размышления Ч.Т. Айтматова, на труды классиков отечественной и западноевропейской философской мысли 19-20 вв., а также современных исследователей творчества Ч. Айтматова.

Ценность для науки и практики результатов работы не вызывает сомнений, т.к. подобных исследований философского содержания произведений выдающегося советского-кыргызского писателя Чингиза Туракуловича Айтматова, крайне малы. Не только художественное содержание, но и глубокие философские мысли, выделенные и проанализированные в диссертационном исследовании А.И. Кадырова, имеют огромное научное и практическое значение для современной России, Кыргызстана и других постсоветских республик. Формирование гуманистического мировоззрения подрастающего поколения невозможно без освоения философских мыслей Ф.М. Достоевского, А.П. Платонова, Ч.Т. Айтматова и других выдающихся писателей России и СССР.

Основные результаты диссертации опубликованы в 9 публикациях и изложены в выступлениях соискателя во многих международных, общероссийских научно-практических мероприятиях.

Диссертационное исследование проведено на достаточно хорошем теоретическом уровне, является законченной авторской научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, выражающейся в концептуализации понятия гуманизма в ранних и поздних произведениях Чингиза Айтматова, имеющего важное значение в историко-философском осмыслении его творчества и соответствует критериям научности. В представленной к защите работе соискатель проявил владение категориальным аппаратом, аналитические способности. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации и адекватно отражают представленную работу.

Однако в диссертационном исследовании соискателя имеется ряд недостатков.

1. Автор считает, что критика М. Хайдеггером новоевропейской метафизики позволяет нам «освободиться от схем марксистско-ленинского подхода, довлевшего над исследователями творчества писателя" (с.7, 17). Однако не раскрывает негативные стороны сказанного подхода.

2. Одной из задач исследования диссертант считает определить особенность и природу гуманизма Ч. Айтматова «через призму истории европейской философии» (с.11). Включается ли в эту историю российская философия?

3. На стр. 34 диссертант пишет об отсутствии у Ч. Айтматова обращения к колыбели европейской философии. Разве для писателя это необходимо? Еще И. Шеллинг писал, что человек творчества часто не знает философское содержание своего произведения.

4. На страницах 36-36 диссертант анализирует понятие мышления, опираясь на позицию М. Хайдеггера и не обращаясь на более фундаментальные исследования Э.В. Ильенкова, М.К. Мамардашвили, А.А. Леонтьева и других советских философов.

5.на стр.40 соискатель пишет, что «марксистский общественный детерминизм» не оставляет «места для личности». Но не обосновывает свою мысль.

6. Параграфы 3 и 4 первой главы посвящены философии М. Хайдеггера и очень слабо связаны с основной проблемой диссертации. Рассуждения диссертанта о философском содержании в творчестве Айтматове выглядят как подтверждения мыслей немецкого философа.

7. На стр.75 А.И. Кадыров пишет, что «по большей части для него не были доступны те теоретические, философские, политические идеи, несущие ответственность за развязывание этой войны». На каком основании диссертант делает такой вывод не понятно.

8. Согласно соискателю, «официальная доктрина диалектического материализма», утверждает, «что материя является основой, а культура лишь

ее надстройкой» (стр.93). Такое понимание марксизма диссертантом вызывает недоумение.

9. В диссертации приводятся следующие слова Айтматова: «Мог ли быть фашизм без большевизма? Мог ли быть Гитлер без Сталина и наоборот?» (102). Однако, к сожалению, диссертант эти вопросы оставляет без ответа.

Несмотря на перечисленные замечания, диссертационная работа *«Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры»* соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а его автор Кадыров Арген Ишенбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:
профессор Департамента гуманитарных наук
Факультета социальных наук и массовых
коммуникаций Финансового университета,
доктор философских наук
(специальность 5.7.7. - социальная философия)
профессор

Махаматов Таир

125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д.49/2
Телефон: +7 (495) 249-52-98, E-mail: tamakhamatov@fa.ru

