

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ельницкой Ларисы Ивановны «Методика экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования)

Международные исследования учебников, которые активно ведутся ЮНЕСКО на протяжении последних пяти десятилетий, показывают, что проведение модернизации учебных программ, в целом системы образования не будет считаться удовлетворительным без задействования в процессе обучения высококачественных современных учебников. Эти исследования также подтверждают и то, что содержание школьных учебников, не отвечающее современным требованиям, может привести к таким негативным последствиям, как снижение у учеников интереса учиться по учебнику, уменьшению интереса к изучению предмета и др.

Значимым моментом является аксиологический и антропологический потенциал учебника иностранного языка, материал которого дает учащимся представление о культуре страны изучаемого языка, жизни и мировоззрении народа.

В связи с этим на современном этапе модернизации российского общего образования и его методического обеспечения крайне важно решать проблему качества школьных учебников. Первостепенное значение в решении этой проблемы отводится педагогической экспертизе, ориентированной на системную оценку качества учебников. Однако в настоящее время четкий регламент, включающий системную организацию создания и экспертизы учебников, отсутствует. Проблема педагогической экспертизы учебников по-прежнему остается одной из остроактуальных проблем.

Представленная в исследовании Л.И. Ельницкой разработка научно обоснованного и эмпирически апробированного инструментария, обеспечивающего проведение экспертизы аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам, даст возможность педагогической науке отыскать рациональные пути преодоления недостатков учебной книги, наметить пути выхода из кризиса, препятствующего получению объективной оценки качества ее аксиологического и антропологического содержания. Все это придает данному диссертационному исследованию, имеющему ярко выраженную аксиологическую составляющую, высокую степень актуальности.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, который содержит 292 наименования, из них 101 на иностранных языках, и составляет 180 страниц печатного текста.

Введение посвящено изложению всего комплекса основных теоретико-методологических характеристик. В совокупности они представляют собой четко выстроенную концептуальную схему исследования. Уже в самом введении обнаруживается высокий уровень методологической грамотности диссертанта.

Как положительное, следует отметить, что содержание введения предстает не как последовательное перечисление методологических характеристик собранного, проанализированного, систематизированного и объясненного материала, расположенного в последующих главах. В нем идет аргументированное размышление диссертанта, что сразу же показывает направление исследовательской мысли автора, ведущей к разработке методического обеспечения экспертизы аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам.

Чрезвычайно важным следует признать стремление Л.И. Ельницкой придать педагогической экспертизе выверенный и непротиворечивый характер, обеспечить строгость и последовательность экспертных действий, ведь это обеспечивает высокий научный уровень и точность выводов методики экспертизы аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам.

Исходные методологические и теоретические позиции, базирующиеся на интеграции данных всестороннего анализа исследуемой проблемы, опора автора диссертации на современные теоретические разработки педагогической науки, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, компьютерной лингвистики обеспечили диссертанту достоверность искомых результатов. Использованный комплекс методов исследования: педагогического анализа и синтеза, компаративного анализа, лингвокультурологического анализа, а также корпус методов, давших возможность получить, осмыслить, описать и охарактеризовать с педагогических позиций материалы, обеспечивающие понимание дидактической и воспитательной ценности, содержащихся в текстах учебника по английскому языку аксиологических и антропологических смыслов и значений, оказался адекватен цели и задачам, логике исследования. Считаю, что культурологический подход при выполнении исследовательских задач сыграл важную роль. Ведь исследователь культурологического толка воспринимает и понимает мир в рамках определенной точки зрения, позиции, видит его в определенном ключе. Культурологический подход дал возможность автору исследования описать и объяснить социокультурные влияния на формирование культурных кодов и их отражение в содержании учебников по иностранным языкам. Автор исследования справедливо отмечает, что игнорирование культурологической специфики формирования содержания учебников по иностранным языкам приводит к педагогическим рискам. Ведь такой подход не обеспечивает соотнесение учебных материалов с культурной ситуацией и социальным настроением в стране и мире и как следствие не гарантирует качественное обучение учеников иностранным языкам. Доказательность и непротиворе-

чивость выводов также способствовали достижению высоких результатов диссертационной работы.

В тексте автореферата и диссертации корректно сформулирована проблема исследования, не вызывают возражения и формулировки его объекта, предмета и цели.

В трех главах автор последовательно реализует намеченную исследовательскую программу. Первая глава «Экспертиза аксиологического и антропологического содержания учебников для общеобразовательной школы: теоретические аспекты» составляет 44 страницы. В ней целостно представлен анализ понятия «учебник» в аспекте изучения содержания текстовых материалов учебной книги. В ракурсе теоретического рассмотрения учебника как основного средства обучения и воспитания четко прослеживается сосредоточение исследовательского внимания автора на дидактическом и методическом аппарате учебной литературы. Диссертант рассматривает содержание школьной учебной литературы с методических позиций: чему с помощью этого содержания обучали и что воспитывали у учеников. В ракурсе историко-педагогического рассмотрения исследовательский взгляд автора фокусируется на содержании литературы, которая применялась в образовательных практиках в различные исторические эпохи. Это позволило исследователю сделать обоснованный вывод о том, содержание учебной литературы являлось отражением культуры той исторической эпохи, в которой использовалось при обучении и воспитании с целью изменения интеллектуальной и поведенческой сфер учеников (с. 65).

Следует отметить тщательную проработку ключевых понятий. Одним из них является «аксиологическое и антропологическое содержание школьных учебников гуманитарного профиля». Обращаясь к данному понятию, автор исследования фокусирует внимание на том, что аксиологическое и антропологическое содержание оформлено в текстах учебника в силу языковой представленности в языковом образе человека, а также отмечает, что языковой образ человека содержится в текстах учебника имплицитно. Раскрывая значение понятия «аксиологическое и антропологическое содержание школьных учебников гуманитарного профиля», автор диссертации подчеркивает, что данное содержание является ключевым в содержательном строе школьных учебников по иностранным языкам, и отмечает, что в них аксиологическое и антропологическое содержание является обусловленным культурой, на обучение языку которой направлен учебник.

Тщательная проработка понятий обеспечила диссертанту обоснованный выбор методологического инструментария экспертизы аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам, который применяется в таких современных исследовательских областях, как педагогическая семиология, лингвокультурология, лингводидактика.

Вторая глава «Структура методического обеспечения процедуры экспертного изучения аксиологического и антропологического содержания учеб-

ников по английскому языку для общеобразовательной школы» составляет 31 страницу. В ней автором из понимания объективных закономерностей познания, которые определяют принципы дидактики, выделена квинтэссенция методики экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам – ее «составляет процесс усвоения смыслов и значений, из которых состоит учебный текст, с которым работает обучающийся» (с. 67) и уникальность учебников по иностранным языкам в ряду всех школьных учебников, которая связана с тем, что они «...обращают обучающихся к незнакомой, неродной культуре, а значит к культурно значимым для другого народа смыслам и значениям» (с. 72). Заслуженное внимание автором исследования уделено объяснению закономерностей процесса усвоения учениками смыслов и значений, из которых состоят тексты учебника. Положительным моментом в работе выступает обращение автора к традиционным «методическим» вопросам: чему учить?, как учить?, почему так учить, а не иначе? По существу, вся диссертационная работа и ее результаты являются ответами на данные вопросы в том ракурсе, который избран диссертантом: на вопрос «чему учить?» – аксиологическое и антропологическое содержание учебников по иностранным языкам; на вопрос «как учить?» – с применением учебника «с целью формирования у обучающихся концептуального аксиологического и антропологического содержания, соотнесенного с культурой народа, на обучение языку которого ориентирован учебник» (с. 68); на вопрос «почему так учить, а не иначе?» – потому что учениками «...усваиваются те смыслы и значения, из которых состоит учебный текст» (с. 67). Такая исследовательская логика позволила автору решить практическую цель – обеспечить сопровождение педагогической экспертизы инструментом выявления аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам и определения его методической и дидактической состоятельности в формировании у учеников знаний о человеке. Это привело автора к разработке алгоритма для проведения экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по английскому языку для старших классов. Диссертант подробно объясняет необходимость модификации существующего в педагогической науке инструментария, но по ряду причин нерелевантного для экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам. Как положительный момент отметим, что в работе тщательно проработаны, описаны и объяснены все алгоритмические операции экспертного изучения аксиологического и антропологического содержания учебников по английскому языку для общеобразовательной школы.

Материалы третьей главы «Экспертиза аксиологического и антропологического содержания учебников по английскому языку для общеобразовательной школы: эмпирические данные и их аналитическое рассмотрение», информационно насыщены и составляют 53 страницы. В третьей главе, по существу, представлены методика и результаты полноценной экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебника по английскому языку

«Spotlight» для 11 класса и учебного пособия по английскому языку «City Stars» тоже для 11 класса. Заслуживает особого внимания тщательный анализ полученного в ходе экспертного изучения эмпирического материала. На этой основе автор делает развернутые обоснованные выводы и заключения о дидактической и воспитательной ценности смыслового строя аксиологического и антропологического содержания учебника и учебного пособия с точки зрения формирования у учеников знаний о человеке и их влиянии на поведение. Автор доказательно аргументирует, что выявленные в тексте учебника «Spotlight» отдельные смыслы и значения «связаны с воспитанием у обучающихся нравственных поведенческих установок и формированием в их сознании знания о сущностной для человека характеристике – нравственности», однако они в структуре языкового образа человека находятся на периферии, поэтому необходимо усилить их «яркость» путем введения в тексты учебника дополнительных слов нравственной семантики (с. 115). Отрадно отметить, что автор обращает внимание и на методические аспекты проблемы, объясняя, что с методической точки зрения единожды или дважды употребленные в текстах учебного пособия «City Stars» слова, например нравственной семантики, в должной мере не усваиваются учениками (с. 136).

Грамотное проведение сравнения выявленного аксиологического и антропологического содержания учебника «Spotlight» и учебного пособия «City Stars» по английскому языку для 11 класса с аутентичным содержанием, по сути, выступает самостоятельным компаративным исследованием и ярким положительным моментом диссертационной работы Л.И. Ельницкой.

Такой подход к анализу эмпирических данных неизбежно привел диссертанта к разработке методических рекомендаций по совершенствованию процедуры экспертизы и оформлению аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по английскому языку. Диссертант и в этом случае подробно разъясняет, какие мероприятия необходимо предпринять авторам-составителям учебников по английскому языку, заинтересованным в качественном представлении аксиологических и антропологических смыслов и значений в текстах учебника. В этой части диссертационной работы автор исследования также обращает внимание на методические аспекты проблемы, отмечая, что учителям английского языка методические рекомендации могут оказать помощь в освещении того, как конструировать аксиологическое и антропологическое содержание учебных текстов по английскому языку, чтобы эти тексты содержали аутентичные аксиологические и антропологические значения (с. 139).

Все главы завершаются блоком выводов, однако в их содержании не всегда автору удается избежать некоторых повторов фрагментов текста.

Следует подчеркнуть, что в тексте автореферата и диссертации довольно подробно представлены результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна, состоящая в разработке элементов структуры и теоретическом обосновании их взаимосвязи в составе методического обеспечения педа-

гогической экспертизы, основу которого составляет модифицированный алгоритм изучения аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам.

Работа отличается теоретической значимостью, так как полученные результаты стали теоретическим основанием для экспертного алгоритмического изучения аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам и сравнения выявленного в текстах учебника по иностранным языкам аксиологического и антропологического содержания с аксиологическими и антропологическими концептами культуры, язык которой является предметом обучения старшеклассников. Полученные в ходе исследования результаты позволяют обогатить педагогическую науку знанием о том, что учебник является носителем культурных концептов, представленных в текстах учебника с помощью языка, которые формируются у учеников в ходе их работы с текстами учебника.

Важной видится и практическая значимость работы, которая заключается в разработке методического сопровождения экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы, а также методических рекомендаций по совершенствованию и конструированию содержания учебников по английскому языку для старших классов, которыми непременно следует воспользоваться как авторам-составителям учебников, так и специалистам, которые проводят экспертизу учебников и ответственны за их допуск к использованию в образовательном процессе.

Результаты исследования представлены в 12 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в научных журналах, включенных в список изданий, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов, 1 статье, опубликованной в научном журнале, индексируемом в Web of Science, 5 статьях в сборниках научных трудов.

Автореферат дает четкое представление о выполненном исследовании.

В целом высоко оценивая диссертационное исследование Л.И. Ельницкой, отмечая аргументированность, достоверность выводов, новизну полученных результатов, выскажем некоторые замечания.

1. Поскольку основным объектом экспертизы учебников по английскому языку для общеобразовательной школы является культурологический потенциал текстов, содержащихся в них аксиологических и антропологических смыслов и значений, то исходя именно из этой гносеологической установки, соотнося с ней, как с критерием, следовало бы для анализа выбрать тематический материал с более четко выраженной аксиологической направленностью.
2. Тщательный анализ содержания текстов школьной учебной литературы в ракурсе историко-педагогического и теоретического рассмотрения, который представлен в работе, было бы логичнее осуществить через ретроспек-

тиву культурологического содержания текстов в учебниках по иностранному языку.

3. Алгоритм проведения экспертизы изучения АиА содержания учебников по английскому языку для общеобразовательной школы, который детально разработала и апробировала Л.И. Ельницкая, позволил продемонстрировать его эффективность. На наш взгляд, некоторый материал и алгоритм экспертизы можно было бы систематизировать в таблице, разместив в приложении. Это было бы наглядно, лаконично и позволило четко, не возвращаясь к каким-то моментам работы для их рефлексии, представить педагогическому сообществу краткий конспект-руководство по методике экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общей положительной оценки проведенного Л.И. Ельницкой исследования, которое, безусловно, является актуальным, отличается новизной, теоретической и практической значимостью, представляет собой самостоятельную, логически завершенную квалифицированную работу, выполненную на достаточно высоком уровне.

Представленная работа соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Ельницкая Лариса Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования).

Официальный оппонент:

Ветчинова Марина Николаевна,

доктор педагогических наук по специальности

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики

и образования, доцент, профессор кафедры

иностранных языков и профессиональной

коммуникации ФГБОУ ВО «Курский

государственный университет»

«19» января 2023 г.

Подпись Ветчиновой М.Н.
заверяю специалист по кадровой работе
Мирошечкина
«19» 01 2023г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305000 г. Курск, ул. Радищева, 33

Телефон: +7-906-577-91-32

E-mail: marx2003@list.ru

