

Отзыв

официального оппонента о диссертации Загребельной Алины Сергеевны «Коммуникативный типаж “романтик” в русской, английской и испанской лингвокультурах». М., 2022, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Изучение типов языковых личностей привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку дает возможность охарактеризовать языковое сознание и коммуникативное поведение представителей той или иной лингвокультуры. К числу узнаваемых, но еще недостаточно изученных типовых личностей относится романтик. Коммуникативное поведение таких людей имеет сходные черты в различных культурах, но вместе с тем отличается определенным своеобразием, требующим объяснения и описания. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Научная новизна рассматриваемой диссертации состоит в комплексной характеристике романтической коммуникативной личности в русском, английском и испанском речевом поведении. Автору удалось обосновать лингвистический статус коммуникативного типажа, выделить и охарактеризовать признаки типажа «романтик», описать специфику осмысления этого типажа в русском, английском и испанском языковом сознании и экспериментально проверить полученные данные на основе опросов информантов.

Теоретическая значимость обсуждаемого исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие лингвокультурологии и лингвоперсонологии, характеризуя один из коммуникативных типажей в сопоставительном аспекте.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** диссертации А.С. Загребельной. Наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах межкультурной коммуникации, лингвокультурологии и теории языковой личности.

Структура рецензируемой работы соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно теоретическим подходам к изучению романтической коммуникативной личности в лингвистике, понятийным, ценностным и коммуникативным характеристикам личности «романтик», коммуникативному поведению романтика в русской, английской и испанской лингвокультурах, и заключения. Работа включает весьма представительную библиографию, насчитывающую 238 теоретических и справочных источников.

Основные достоинства рассматриваемого исследования сводятся к основательному теоретическому фундаменту работы и тщательному анализу представительного языкового материала, полученного из текстов и ответов информантов.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе содержится обоснование лингвистического статуса коммуникативного типажа «романтик». Автор считает основными признаками этого типажа его базовую интенцию (добиться ответной любви партнера) и определенные стратегии и тактики коммуникативного поведения. Такое понимание этого типажа представляется достаточным и обоснованным. Отметим, что иное понимание романтика как активного борца за воплощение в жизнь высоких идеалов, свойственное языковому сознанию советской эпохи, может рассматриваться как одно из перспективных направлений для дальнейшего исследования.

Второй тезис представляет собой перечень общих и специфических признаков исследуемого типажа в русской, английской и испанской лингвокультурах. Важным представляется принципиальное различие в понимании романтика в русском языковом сознании, с одной стороны, и английском и испанском – с другой.

В третьем тезисе сказано об отличии толкования понятия «романтизм» в обиходном сознании и литературоведении. Такое уточнение является важным для понимания сущности выполненной работы.

Четвертый тезис конкретизирует признаки коммуникативного типажа «романтик» и представляет собой важное уточнение первого положения, вынесенного на защиту.

Заключительный пятый тезис посвящен уточнению коммуникативных способов осуществления романтического общения. Автор постулирует значительное сходство коммуникативного поведения носителей русского, английского и испанского языков в таких ситуациях.

Таким образом, основные выводы диссертанта несомненно свидетельствуют о научной новизне выполненного исследования.

В первой главе диссертации речь идет о ключевых понятиях данного исследования – типаж, типажирование, лингвокультурный и коммуникативный типаж и о характеристиках романтического дискурса. Автор демонстрирует умение четко и ясно изложить ключевые идеи, имеющие отношение к выполненной работе, и показать собственное понимание рассматриваемых проблем. Впечатляет научная эрудиция диссертанта. Эта работа может рассматриваться как образец энциклопедического описания теории лингвокультурных типажей.

Во второй главе представлено концептологическое описание рассматриваемого коммуникативного типажа на материале трех сравниваемых лингвокультур. Автор использует данные лексикографических источников, корпусов и опроса информантов. Весьма интересны наблюдения и выводы, касающиеся расхождений между лексикографической фиксацией признаков романтика и реакциями информантов.

Третья глава посвящена описанию вербального и невербального коммуникативного поведения романтиков в русской, английской и испанской лингвокультурах. Здесь наиболее рельефно представлены конкретные данные, характеризующие романтическое поведение. Можно поставить под вопрос правомерность осмысления кокетства (*flirty*) как романтического поведения, но таково мнение информанта, зафиксированное исследователем.

Выводы к главам диссертации и заключение весьма информативны. Работа тщательно отредактирована и написана ясным языком научной прозы.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой рецензируемой работы.

Чем можно объяснить явную гендерную диспропорцию в осмыслении коммуникативного типажа «романтик» в русском, английском и испанском языковом сознании?

Можно ли констатировать, что в осмыслении традиционного и современного романтического коммуникативного поведения наметился определенный разрыв?

Правомерно ли говорить о смещении ценностей в понимании романтики в наше время по сравнению с предшествующей эпохой (романтика странствий, покорения космоса, научных открытий и т.д.)?

Соглашаясь с тем, что романтичность противопоставляется прагматичности, отметим, что существует и псевдоромантичность. Дает ли основание проанализированный материал для выводов об отношении к такой псевдоромантичности в современном сознании носителей русской, английской и испанской лингвокультур?

Поставленные вопросы не имплицуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования. Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвоперсонологии и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию. Список публикаций автора, включающий 10 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованном ВАК, 2 статьи в изданиях, индексируемых в базе Web of Science, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что рецензируемая диссертационная работа является самостоятельным законченным

исследованием, посвященным актуальной проблеме сопоставительной лингвистики.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор – Загребельная Алина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Карасик Владимир Ильич

23 января 2023 г.

Подпись профессора кафедры общего и русского языкознания, доктора филологических наук, профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Проректор по науке Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина



Юрий Михайлович Боровин

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: inbox@pushkin.institute

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.