

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006 СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.06.2023 г., протокол № 23

О присуждении **Кабаха Махди Ф.М.**, гражданину Палестины, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за убийство в Палестине» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), в виде рукописи, принята к защите «18» мая 2023 года, протокол № 21, диссертационным советом ПДС 0900.006 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства образования и науки Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6), создан приказом Ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (№ 169 от 24.03.2022 г.).

Соискатель Кабаха Махди Ф.М., 1991 года рождения, в 2017 году получил степень магистра по специальности «Публичное право» Национального университета Ан-Наджа в Палестине Министерства образования и высшего образования Государства Палестины (Омар ибн аль-Хаттаб, ул. а/я 7, Наблус, Наблус, Западный берег, Палестина).

В 2022 году Кабаха Махди Ф.М. окончил очную аспирантуру по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

С 2018 г. по настоящее время Кабаха Махди Ф.М. не работает.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Научный руководитель — гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08), Селезнева Наталья Александровна, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Смирнов Александр Михайлович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), доцент, главный научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний»;

Хатуев Ваха Бухадывович, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент, доцент кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном по докладу доцента кафедры уголовного права и криминологии кандидатом юридических наук Огородниковой Ниной Владимировной, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Петровским Антоном Владимировичем и доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Батютиной Татьяной Юрьевной, обсужденном и единогласно одобренном на заседании кафедры «01» июня 2023 года (протокол № 18), подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором Владимиром Павловичем Коняхиным, утвержденном проректором по научной работе и инновациям университета Михаилом Владимировичем Шарафан, указал, что диссертация Кабаха Махди Ф.М. представляет собой самостоятельную, обладающую внутренним единством научно-квалификационную работу теоретико-прикладного характера, посвященную уголовной ответственности за убийство по законодательству Палестины и обладающую внутренним единством, новизной и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права.

В работе отражена периодизация развития уголовного законодательства на территории Палестины, регулирующая ответственность за убийство; обосновано предложение о разработке единого определения причинения смерти по неосторожности для уголовного законодательства арабских стран на основе формулировок, закрепленных в Уголовном кодексе Ливана и Уголовном кодексе Сирии; представлены критерии отграничения простого убийства от преднамеренного и причинения смерти по неосторожности, которые могут быть использованы для совершенствования правовых основ уголовной ответственности за убийство в Палестине; аргументированы предложения, направленные на совершенствование норм палестинского уголовного законодательства об ответственности за убийство с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Кабаха Махди Ф. М, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 7 научных публикаций по теме диссертации, из них 3 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН.

Общий объем публикаций составляет 2,5 п.л., авторский вклад 99%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Кабаха, Махди Ф.М. Criminal responsibility for premeditated murder in Jordan's Criminal Code No. 16 of 1960 // *Laplage em Revista (International)* v. 7 n. Extra-C (2021). P. 686-690.

2. Кабаха, Махди Ф.М. Убийство женщин в защиту семейной чести в Палестине: криминологические вопросы / Махди Ф.М. Кабаха // *Евразийский юридический журнал*. - 2020. - № 10 (149). С. 41-44.

3. Кабаха, Махди Ф.М., Селезнева Н.А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного путём отравления по уголовному законодательству Иордании / Махди Ф.М. Кабаха, Н.А., Селезнева // *Евразийский юридический журнал*. - 2021. - № 8 (159). С. 275-278.

4. Кабаха, Махди Ф.М., Селезнева, Н.А. Значение провокации по делам об убийстве по законодательству Иордании / Махди Ф.М. Кабаха, Н.А., Селезнева // *Евразийский юридический журнал*. - 2022. - № 5. С. 290-292.

В публикациях отражены новые данные, позволяющие внести ясность в представления об уголовно-правовой квалификации убийства, о влиянии смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания в Палестине. Содержащиеся в опубликованных работах автора выводы и положения основаны на глубоких знаниях теоретических и практических аспектов избранной темы, а также на анализе значительного количества оригинальных исследований.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва от:

1. **Дворянкова Ивана Владимировича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что автор ничего не говорит о влиянии норм международного права на формирование современного палестинского законодательства, особенно в части применения наказания в виде смертной казни за убийство; Содержание автореферата не позволило выявить условия освобождения от наказания по делам об убийстве в защиту чести (с. 21 автореферата). Хотелось бы получить разъяснение соискателя, каким образом гендерные особенности могут влиять на ответственность за убийство в Палестине.

2. **Гремальской Светланы Александровны** гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечено, что нуждается в уточнении положение о том, что умышленное убийство, совершенное в драке или ссоре, рассматривается в контексте обстоятельств, смягчающих ответственность. Известно также, что системы уголовного права в Палестине и в Российской Федерации различны. Но есть ли

какая-либо специфика в случае реализации уголовной ответственности за убийство при превышении пределов необходимой обороны в палестинском праве?

3. Штаньковой Анастасии Петровны, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), старшего преподавателя кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что психологический фактор «предумышленности», который в судебной практике Палестины применяется чаще нежели временной, видится автору верным, а его отражение в уголовном законодательстве Палестины целесообразным. Соглашаясь с мнением автора, остается все-таки неясным, что именно соискатель понимает под термином «предумышленность», какие признаки должны быть включены в это понятие? Есть ли разделение в палестинском уголовном законодательстве на отдельные смягчающие обстоятельства, влияющие на индивидуализацию уголовной ответственности при назначении наказания и смягчающие обстоятельства, которые дифференцируют уголовную ответственность и являются признаками привилегированных составов преступлений?

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Кабахи Махди Ф.М соответствует п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, богатым опытом проведения исследований в области отечественного, зарубежного и международного уголовного права, наличием актуальных научных трудов, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Смирнов Александр Михайлович**, является ведущим специалистом в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, в сфере его научных интересов находятся теоретические основы квалификации преступлений против личности, уголовно-правовой охраны жизни человека, формы защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Смирнов, А.М. Необходимая оборона или необходимая защита // Вестник самарского юридического института. - 2021.- № 2 (43). С. 77-81.

2. Смирнов, А.М. Некоторые вопросы определения условий правомерности необходимой обороны, предъявляемых к общественно опасному посягательству на личность, интересы общества и государства // Дневник науки. - 2021. - № 6 (54).

3. Смирнов А.М. Самозащита прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений // Социологические исследования. - 2020. - № 12. С. 98-104.

4. Смирнов, А.М. Характеристика государственного реагирования на самостоятельную защиту личностью своих прав и свобод в сфере уголовно-правовых отношений // Образование. Наука. Научные кадры. - 2020. - № 1. С. 83-84.

5. Смирнов, А.М. Условия легитимности необходимой обороны во временных пределах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 10. С. 212- 214.

6. Смирнов, А.М. К вопросу о превышении пределов необходимой обороны // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 12. С. 293. 295.

7. Смирнов, А.М. Необходимая оборона и условия ее легитимности. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 12. С. 296-298.

8. Смирнов А.М. Теоретико-правовые аспекты легитимности необходимой обороны, характеризующие посягательство, от которого происходит защита // Дневник науки. - 2019. - № 9 (33). С. 29.

Официальный оппонент **Хатуев Ваха Бухадывович** является признанным специалистом в области уголовного права, занимается исследованием проблем квалификации убийства, уголовно-правовой охраны жизни малолетних и беременных женщин, назначения наказания за убийство.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Хатуев, В.Б. Уголовная ответственность за убийство беременной женщины в российском законодательстве: становление, развитие и современное состояние // Государство право. - 2021. - № 3. С. 67-82.

2. Хатуев, В.Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство по законодательству зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2021. - № 3. С. 50-69.

3. Хатуев, В.Б. Совершение преступления в отношении беременной женщины как отягчающее наказание обстоятельство в российском уголовном законодательстве // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2020. - № 3. С. 40-60.

4. Хатуев, В.Б. Эволюция уголовного законодательства России об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка // Lex Russica (Русский закон) - 2019. - №1 (146). С. 83-96.

5. Хатуев, В.Б. Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства по законодательству зарубежных государств // Государство и право. - 2019. - № 7. - С. 107-122 .

6. Хатуев, В.Б. Уголовно-правовое значение особых свойств потерпевшего от преступления как основных или квалифицирующих признаков преступлений // Актуальные проблемы российского права. - 2019. – № 3 (100). С. 177-193.

7. Хатуев, В.Б. Доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство; становление, состояние и проблемы уголовно- правовой регламентации в российском уголовном законодательстве // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 9 (106) С. 27-40.

8. Хатуев, В.Б. Уголовно-правовое регулирование ответственности за самоубийство в российском уголовном законодательстве: прошлое и настоящее //Актуальные проблемы российского права. - 2019. - №11 (108). С. 81-95.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», что сотрудники кафедры уголовного

права и криминологии Юридического факультета КубГУ осуществляют научные исследования по смежным с диссертацией Кабаха Махди Ф.М.; публикуют работы по вопросам уголовной ответственности за насильственные преступления (включая умышленные убийства), а также по актуальным проблемам международного и зарубежного уголовного права; читают спецкурсы по теме «Насильственные преступления». Кафедра уголовного права и криминологии Юридического факультета КубГУ известна своей научной школой о теоретических основах построения Особенной части российского уголовного права.

1. Зубарева, К.В., Бадуртдинов, А.А., Васильев, А.М. Насилие в семье как основной показатель при квалификации // Международный научно-исследовательский журнал. - 2020. - № 6-4 (96). С. 137-141.

2. Ильяшенко, А.Н., Шмарион, П.В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. - 2019. - № 5. С. 33.

3. Куфлева, В.Н. Уголовно-правовая охрана плода человека: международный и национальный аспекты / В.Н. Куфлева // Теория и практика общественного развития. - 2019. - № 5 (135). С. 70- 73.

4. Огородникова, Н.В. Право на жизнь и его реализация в уголовном законе (российский и зарубежный опыт) / Н.В. Огородникова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2019. - № 3. С. 13-18.

5. Петровский, А.В. Национально-религиозные и государственно-традиционные нормативные системы предупреждения преступного поведения: компаративистский анализ // Теория и практика общественного развития. - 2021. - № 10 (164). С. 113-118.

6. Прохорова, М.Л., Сильченко, Е.В., Елец, Е.А., Улитин, И.Н. *Sinais orcionais da parte subjetiva em aspectos psicologicos e criminologicos* // *Laplage em revista*. - 2021. - № 7(36). С. 105-115.

7. Улитин, И.Н. К вопросу о "персональной" криминализации пыток и содержании их субъективной стороны // Общество: политика, экономика, право. - 2020. - № 5 (82). С. 85-89.

8. Улитин, И.Н. Убийство из сострадания и особенности его субъективной стороны / И.Н. Улитин / Всероссийский криминологический журнал. - 2021. - Т. 15. № 1. С. 144-151.

9. Улитин, И.Н. Уголовно-правовое значение факультативных признаков субъективной стороны преступлений против жизни и здоровья личности // Теория и практика общественного развития. - 2020. - № 5. С. 93-98.

10. Улитин, И.Н. Факультативные признаки субъективной стороны убийства: некоторые психолого-криминологические аспекты содержания // 30 лет юридической науки УУБГАУ: сб. науч. тр. по материалам всерос. науч.-практ. конф, с международным участием / отв. за вып.: С.А. Куемжиева, А.А. Тушев; под ред. В.Д. Зеленского - Краснодар: КУБГАУ, 2021. С. 209-215.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– осуществлена периодизация уголовного законодательства на территории Палестины регулирующая ответственность за убийство, в соответствии с которой первый этап, длившийся до 1948 г. включает период правления Османской империи (1517–1917 гг.); второй этап характеризуется действием британского мандата на территории Палестины (1917–1948 гг.); третий этап развития палестинского законодательства начался с периода израильской оккупации (1967 - 1994 гг.) и продолжился периодом создания Палестинской национальной

администрации (1994 г. – по настоящее время). Каждый период характеризуется отдельным законодательным подходом к определению убийства и ответственности за его совершение;

- разработано понятие простого умышленного убийства, которое может быть использовано палестинским законодателем для усовершенствования Уголовного кодекса Палестины;

- разработано единое определение причинения смерти по неосторожности для уголовного законодательства арабских стран на основе формулировок, закрепленных в Уголовном кодексе Ливана и Уголовном кодексе Сирии в следующей редакции: «Причинение смерти по неосторожности имеет место быть если исполнитель не ожидал результата своего деяния, но он мог и (или) должен был предвидеть и избежать его».

- охарактеризован такой важнейший признак умышленного убийства как его «предумышленность»;

- определены критерии отграничения простого убийства от предумышленного и причинения смерти по неосторожности, которые могут быть использованы для совершенствования правовых основ уголовной ответственности за убийство в Палестине;

- аргументирована целесообразность введения за убийство дополнительного наказания в виде штрафа, поскольку штраф, являясь дополнительным наказанием, обеспечил бы как индивидуализацию уголовной ответственности, так и имущественные интересы потерпевших;

- сформулированы предложения, направленные на совершенствование норм палестинского уголовного законодательства об ответственности за убийство с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств (например, предлагается отдельно выделить такое отягчающее обстоятельство как отравление ядовитым веществом, а также убийство, совершенное по партийным, политическим, религиозным и сектантским мотивам, в то же время, смягчающим обстоятельством предлагается считать участие в убийстве в защиту чести лицом, находящегося в непосредственном родстве по прямой восходящей или нисходящей линии).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты:

- обогащают учение об убийстве и о причинении смерти по неосторожности в уголовном праве Палестины;

- дают представление о понимании умышленного убийства в большинстве арабских стран;

- свидетельствуют о глубокой социальной обусловленности уголовного законодательства Палестины в свете предложенных автором смягчающих и отягчающих обстоятельств об ответственности за убийство;

- дают возможность сформулировать целостную систему преступлений против жизни по законодательству арабских государств;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

- могут использоваться в правотворческой деятельности законодательных органов Палестины;

- могут использоваться в процессе правоприменительной деятельности палестинских правоохранительных органов и судов в процессе квалификации убийства и назначении наказания за него, а также отграничения убийства от смежных составов;

- могут применяться в образовательной деятельности юридических вузов и факультетов как Палестины, так и Российской Федерации при проведении лекционных и семинарских занятий по Общей и Особенной части уголовного права обеих стран, по уголовному праву зарубежных стран, а также при подготовке таких спецкурсов как «Насильственные преступления», «Преступления против личности».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертационное исследование основывается на положениях общей теории права, теории уголовного права, криминологии, социологии, политологии и ряда других наук, при этом автор руководствуется принципами объективности, комплексности, когерентности (системности), последовательности, эссенциализма и однозначности познания, историзма, связи теории и практики, логической обоснованности, что свидетельствует о подлинной научности результатов работы;

- полученные на основе проведенного исследования выводы базируются на совокупности примененных общенаучных (диалектический подход; методы формальной логики (анализ и синтез, индукция и дедукция); и частно-научных (логико-юридический, формально-логический методы); подходов и методов познания, соответствующих поставленным задачам исследования;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных справочных, аналитических, статистических (центрального статистического бюро Палестины) и документальных исследований, проведенных в соответствии с принятыми методами сбора и анализа научной информации; в частности, на анализе нормативных правовых актов (Уголовного кодекса Иордании № 16 от 1960 г., Уголовного кодекса Палестины № 17 от 1936 г.); научной и учебной литературы; судебной практики Верховного судебного совета Палестины и иной правоприменительной практики Палестины;

- концептуальные положения диссертации строятся на верифицируемых данных, которые согласуются с другими опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Кабахи Махди Ф.М в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно изучены социально-правовые обусловленности уголовной ответственности за убийство в Палестине; проблемы квалификации убийства и практики назначения наказания с учетом отягчающих и смягчающих обстоятельств. В ней содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Диссертация полностью соответствует Разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № 12 от 23.09.2019 г.).

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Алексеем Алексеевичем Чистяковым; доктором юридических наук, профессором, руководителем административного направления Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна Александром Александровичем Крымовым; доктором юридических наук, профессором, первым заместителем директора Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации Александром Ивановичем Усовым.

На заседании «21» июня 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Кабахе Махди Ф.М. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 7, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0900.006

доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.006

кандидат юридических наук



О.А. Кузнецова

«21» июня 2023 г.