

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата политических наук, доцента
Колдуновой Екатерины Валерьевны
на диссертацию Наumenко Алины Сергеевны
на тему: «Геополитическое и концептуальное переформатирование
Азиатско-Тихоокеанского региона: многообразие подходов и
инструментов»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования**

Актуальность темы. Представленная к защите диссертационная работа Наumenко А.С. посвящена комплексному анализу одного из наиболее динамичных и стратегически важных процессов в современной мировой политике – трансформации регионального порядка в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) под влиянием геополитической конкуренции великих держав. Глобальная и региональные системы международных отношений находятся в процессе трансформации, а формирование нового мирового порядка продолжается. Гегемония США продолжает подвергаться эрозии, в то время как такие державы, как Китай, Россия и Индия стремятся к многополярности и укреплению позиций незападных стран.

США рассматривают Китай как угрозу своей безопасности и предпринимают меры по его сдерживанию. Этими процессами оказывается затронут в первую очередь Азиатско-Тихоокеанский регион. Нарастив свое военно-политическое присутствие в АТР, США формируют новую региональную геополитическую конфигурацию, в том числе в рамках концепции Индо-Тихоокеанского региона (ИТР). Действия США по переформатированию региона провоцируют дестабилизацию, интенсифицируют конкуренцию с Китаем и приводят к снижению роли региональных организаций, в первую очередь АСЕАН и АСЕАН-центричных форматов. В ответ Пекин демонстрирует готовность противостоять американскому влиянию, в том числе в макрорегиональных рамках.

С началом реализации российской политики «Поворота на Восток» усиливается переориентация российской внешней политики и экономической активности на страны и организации АТР. Диссертант справедливо связывает эту проблематику с фундаментальными вопросами трансформации миропорядка, развития регионализма и вопросам региональной безопасности. Тема региональных трансформаций в АТР в контексте

появления геополитического концепта ИТР является одной из наиболее дискуссионных в современных международно-политических исследованиях, что делает диссертацию актуальной и своевременной.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием широкой источниковой базы (нормативно-правовые акты, стратегические документы, материалы официальных сайтов, данные СМИ), корректной постановкой научной проблемы, общей логикой исследования, теоретическим фундаментом, методологической проработанностью, использованием обширной эмпирической базы, апробацией в форме выступлений на международных и всероссийских научно-практических и научных конференциях, авторских научных публикациях.

Новизна диссертационного исследования. Диссертационное исследование обладает научной новизной, которая определена автором и подтверждается содержанием работы. Осуществлен оригинальный компаративный анализ дефиниций региона, позволивший концептуализировать два конкурирующих подхода: «концептуальный» (Россия, Китай) и «трансформационный» (США и их союзники). Проведено эмпирическое исследование медийного дискурса с использованием методов количественного и качественного контент-анализа. Этот анализ позволил выявить и верифицировать феномен «нарративной конкуренции». В научный оборот отечественной политической науки введены авторская категория «гибридного регионализма». На основе методов сценарного прогнозирования разработаны и проанализированы четыре сценария развития региона, что имеет не только теоретическую, но и практическую ценность.

Эмпирическая основа исследования характеризуется объемом и разнообразием. Автор провел скрупулезную работу по сбору и систематизации широкого круга источников: от ключевых стратегических и доктринальных документов России, Китая, США и других стран до материалов международных организаций и структур (АСЕАН, ШОС, БРИКС) и стенограмм слушаний Конгресса США. Это обеспечило высокую степень достоверности и обоснованности выводов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, являются хорошо аргументированными и логически вытекают из проведенного исследования. Автор последовательно раскрывает поставленные задачи, демонстрируя владение теоретическим материалом и умение работать с разнородными источниками. Ключевые тезисы – о десубъективации АТР, рассогласованности в подходах стран АСЕАН, наращивании военно-

политического присутствия США, формировании региональной биполярности – подкрепляются ссылками на документы, статистические данные и результаты контент-анализа. Выводы работы убедительны и отражают комплексный характер проведенного анализа.

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии отечественной школы международных отношений за счет методологически обоснованного применения конструктивистского подхода, критического анализа западных концепций и разработки оригинальных категорий для изучения процессов в АТР. Практическая ценность результатов состоит в том, что они могут быть использованы: в учебном процессе в рамках основных и специальных курсов при подготовке специалистов-международников, политологов, регионоведов и востоковедов; в деятельности российских внешнеполитических ведомств для формирования стратегии в АТР и выстраивания отношений с ключевыми партнерами, прежде всего, с Китаем и странами АСЕАН.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Научные положения диссертации представляются вполне обоснованными из-за применения адекватных методологических средств, критического анализа имеющейся литературы, использования широкой эмпирической базы, апробации результатов исследования в научных публикациях и в выступлениях на научных конференциях. Результаты исследования прошли серьезную апробацию на многочисленных международных и всероссийских конференциях. Научная продуктивность автора высока, о чем свидетельствует солидный список публикаций по теме диссертации (19 научных статей), включая статьи в изданиях, входящих в перечни МБЦ, RSCI, ВАК, РУДН и индексируемых в Scopus. Публикации соответствуют теме диссертации и отражают ее ключевые аспекты. Таким образом, автор выполнила требования ВАК к апробации результатов исследования.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Диссертация логически выстроена: от постановки проблемы и анализа теоретических основ к детальному разбору подходов ключевых акторов и разработке сценарных прогнозов. Поставленные цели и задачи последовательно решаются, а главы и параграфы находятся в тесной взаимосвязи. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям и выводам диссертационной работы. Структура автореферата логично отражает композицию диссертации, а сформулированные в нем научные положения, выводы и новизна адекватно представляют содержание полного текста исследования.

Замечания по работе. Несмотря на высокий уровень представленного к защите исследования, можно высказать некоторые замечания и рекомендации, не умаляющие его общей ценности.

1. В работе активно используется и вводится в научный оборот ряд новых терминов и определений («концептуальный подход» к АТР, «трансформационный подход» к АТР, «вашингтонский нарратив», «гибридный регионализм»). Однако их объяснение порой дается без достаточной операционализации. Например, критерии разграничения «концептуального» и «трансформационного» подходов могли бы быть прописаны более четко и системно уже во введении или первой главе. Это позволило бы избежать некоторой условности при последующем отнесении тех или иных акторов к тому или иному лагерю. Пожелание: рекомендовать автору в дальнейших публикациях по теме более детально разработать и формализовать определения ключевых авторских категорий, что усилит теоретический вклад исследования.
2. Диссертацию, несомненно, усилила бы более четкая постановка исследовательского вопроса, ответом на который и должна быть предлагаемая автором на С.19 гипотеза. Формулировка самой гипотезы не должна быть направлена в будущее (которое диссертант пока что не может исследовать эмпирически). Данное замечание относится в особенности к первой части гипотезы, постулирующей, что «трансформация мирового порядка и американо-китайское соперничество способны разрушить сложившийся в АТР баланс сил, лишить АСЕАН её центральной роли в обеспечении региональной безопасности, стабильности, нейтральности, безъядерного статуса и мирного урегулирования» (с.19). Стоит также отметить, что понимание «центральной роли» АСЕАН имеет большое количество трактовок в научной литературе и дипломатической практике самих стран региона, что делает сформулированный выше тезис несколько размытым.
3. Анализ роли России в контексте концептуального подхода мог бы быть более развернутым, с акцентом на конкретные инициативы и их восприятие региональными партнерами.
4. При обсуждении сценариев было бы полезно более детально прописать критерии и индикаторы, по которым можно отслеживать реализацию того или иного сценария на практике.

Указанные замечания и рекомендации не умаляют общего высокого качества работы.

Диссертация Науменко А.С. соответствует паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и

региональные исследования. Автор демонстрирует глубокие знания в области теории международных отношений, внешней политики ключевых государств и процессов региональной интеграции.

Диссертационное исследование Науменко Алины Сергеевны представляет собой завершённое, оригинальное и методологически выверенное научное исследование, вносящее существенный вклад в изучение трансформации регионального порядка в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Науменко А.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент, директор Центра АСЕАН Института международных исследований, доцент кафедры востоковедения факультета международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Колдунова Екатерина Валерьевна

Контакты:

Адрес: 119454, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Телефон: +7 495 229-41-38

E-mail: e.koldunova@inno.mgimo.ru

2 октября 2025 г.

