

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-исследовательской
деятельности ФГБОУ ВО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»

Вдовин Е.А.
8 декабря 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Казанского государственного архитектурно-строительного университета
на диссертацию Логиновой Юлии Алексеевны

«Городской некрополь, проблемы охраны и реставрации.

**На примере Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и
некрополя Донского монастыря в Москве»,** представленную на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11.
Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-
архитектурного наследия (архитектура)

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный
институт (Государственная академия)».

На рассмотрение представлены диссертация в двух томах и
автореферат. Первый том объемом 138 страниц, включает текст, содержащий
введение, три главы с выводами по ним, заключения, и библиографический
список из 99 источников. Второй том включает иллюстративные материалы
со 147 рисунками и 15 приложений. Автореферат на 27 страницах отражает
структуру, содержание и выводы диссертации.

Актуальность темы исследования

1. Тема крупных городских некрополей в рассматриваемом аспекте малоисследованная.
2. Крупные некрополи являются в архитектурно-градостроительной структуре исторических городов неотъемлемой частью, в которой отражены этапы их развития и сконцентрирована память об ушедших.
3. Утраты и разрушения объектов, представляющих историческую и архитектурно-художественную ценность, и изменения в пространственно-планировочной организации мемориальных территорий особенно наглядны для крупнейших исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга. Все это актуализирует проблему их сохранения, реставрации и предотвращения дальнейшего разрушения, а иногда и воссоздания утраченных элементов надгробий, как произведений искусства и архитектуры.

4. Назрела необходимость во всестороннем исследовании и систематизации объектов некрополей и выработке принципов, приёмов и методов их реставрации.

Актуальность темы определила **цель** диссертационного исследования: выявить основные этапы истории и значение городских некрополей в современном городе, особенности мемориальных традиций в исторических некрополях для определения методов их сохранения, реставрации и благоустройства в контексте градостроительной и культурной политики. В основные **задачи** исследования входят: - изучение истории формирования, сохранения и реставрации городских исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга и характерных черт исторических и конфессиональных традиций на отдельных этапах их развития; - анализ отечественного и зарубежного опыта реставрации и сохранения объектов исторических некрополей; - разработка комплекса принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей.

Структура и содержание исследования

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и общих выводов.

Первая глава «Формирование, сохранение и приспособление исторических некрополей» посвящена исследованию основных проблем и противоречий современной теории и практики сохранения исторических некрополей; стратегии сохранения памятников некрополей; специфики отношения к сохранению мемориальных объектов наследия в Европе. В конце главы автор приходит к заключению о традиционных мемориальной, художественной и градостроительной функциях городских некрополей, у которых на современном этапе, как общемировая тенденция развития, появляется статус озелененных рекреационных территорий городов с добавлением социальной, образовательной и иных функций.

Во второй главе «Изучение объектов культурного наследия: некрополей Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского монастыря в Москве. Систематизация, анализ и структурирование» основное внимание уделяется исследованию двух крупнейших некрополей столиц России. Автор подробно изучает историю формирования некрополей. Первые два раздела второй главы посвящены кладбищам Александро-Невской лавры, формировавшимся с начала XVIII и XIX как некрополи знати и приближенных к царской семье. Автор выявляет не только их историю пространственно-планировочного развития, но и опираясь на архивные документы - историю проведения реставрационных работ, определяя основные направления сохранения надгробий.

Другой раздел этой главы посвящен мониторингу современного состояния памятников и процессу их реставрации с проведением консервационных

работ различными методами. Особое внимание автор уделяет анализу применения новых технологий консервационно-реставрационных работ последних двух десятилетий на объектах некрополей Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге. К ним относятся реставрационные лазерные технологии, метод копирования объектов с использованием трехмерных виртуальных моделей, создаваемых посредством 3D-сканеров, создание компьютерных моделей объектов, технологий информационного моделирования. В третьем разделе второй главы исследуется история формирования некрополя Донского монастыря в Москве и осуществления ремонтно-реставрационных работ на его объектах. Автором установлена типология и стилистика малых архитектурных форм некрополя Донского монастыря; история функционирования некрополя как Историко-художественный и Антирелигиозный музей, а затем и музея архитектуры АН СССР.

Автором установлено, что важным аспектом сохранения исторических некрополей, обладающих архитектурно-художественной ценностью, является их музеефикация; общим алгоритмом сохранения объектов некрополей является триединая задача: консервация, реставрация и мониторинг.

Третья глава «Принципы сохранения, приспособления и включения исторических некрополей в современный город» посвящена анализу условий сохранения и использования исторических некрополей в структуре современных городов. Основной проблемой, которая рассматривается в первом разделе третьей главы, является сохранение архитектурной идентичности и развитие потенциала некрополей в современных условиях.

Автор предлагает палитру функций для развития исторических мемориальных зон в городе на примере рассмотренных в предыдущих главах исторических некрополей:

- музейно-просветительская;
- экскурсионная;
- исследовательско-реставрационная;
- популяризаторская.

Второй раздел третьей главы включает авторские мастер-планы развития, как некрополя Донского монастыря, так и Некрополя XVIII века в Александро-Невской лавре. Автор делает особый акцент на том, что мастер-план должен основываться на исследовании как историко-архитектурного, историко-градостроительного и искусствоведческого характера, так и на определении предмета охраны выявленных в составе кладбищ исторических памятников – архитектурных сооружений, надгробий и их комплексов. Именно на основе мастер-плана развития некрополя определяются его функции, а мастер-план, по сути, является концепцией развития того или иного некрополя.

Третий раздел третьей главы посвящен проблеме создания мультимедийной платформы по некрополям. Автор предлагает алгоритм разработки такой платформы для главных исторических некрополей Москвы, доступный в будущем и для региональных некрополей.

В Заключении автор делает общие выводы по результатам исследования.

Новизна исследования и полученных результатов

1. Углубленное изучение истории формирования, развития, сохранения и реставрации городских исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, выявление исторических и конфессиональных традиций, проявившихся на отдельных этапах сложения мемориальных ансамблей.
2. Выявлены основные теоретические подходы к сохранению и реставрации объектов некрополей в отечественной и зарубежной практике.
3. Установлены современные методы и алгоритм их применения в реставрации объектов художественно-мемориального наследия столичных некрополей.
4. Выработана концепция развития и принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений

Степень обоснованности и достоверности результатов и выводов данного диссертационного исследования представляется достаточной, поскольку они основываются на обширных натурных обследованиях объектов исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга с привлечением широкого круга архивных документов и историографических источников.

Положения, выносимые на защиту и обладающие научной новизной, можно считать вкладом в архитектурную науку.

Научные положения и определенные результаты исследования внедрены не только в практическую деятельность Департамента культурного наследия Правительства г. Москвы и Санкт-Петербургского ГБУК «Государственный музей городской скульптуры», но и апробированы в реставрационной практике объектов культурного наследия исторических некрополей.

Основные положения и результаты диссертации доложены автором на 25 научно-практических конференциях и опубликованы в 16 статьях научных изданий.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Представленная диссертация соответствует научной специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-архитектурного наследия» (архитектура) по следующим направлениям:

- п.1 Социально-культурные, экологические, экономические и функциональные аспекты исторического развития мирового и российского градостроительства, архитектуры, средового дизайна, ландшафтного искусства, в том числе в сфере профессионального градостроительного, архитектурного, реставрационного образования;
- п.2 Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах;
- п.10 Проблемы сохранения историко-культурного наследия на основе международного и российского законодательства;
- п.11. Историческая и современная практика охраны и реставрации архитектурного наследия и реконструкции исторической среды;
- п.12. Анализ опыта и развитие методов реставрации, капитального ремонта, проблемы воссоздания памятников архитектуры и облика исторических зданий и сооружений, ансамблей и комплексов;
- п.13. Анализ опыта и развитие методов реставрации и реконструкции исторической городской и рукотворной природно-ландшафтной среды.

Автореферат отражает содержание структуру, цель, задачи, основные положения, заключение и выводы исследования.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Разработана теоретическая концепция развития, сохранения и комплекс реставрационных мероприятий, обеспечивающих сохранение объектов городских некрополей как важных элементов исторической памяти города, и включение их в архитектурно-пространственную структуру современных городов.

Практическая значимость результатов исследования заключена в применении их в реальной практике включения некрополей в структуру городов на принципах открытости и взаимосвязи с окружающей средой; в работе городских органов охраны архитектурно-градостроительного наследия; в деятельности реставрационных объединений по сохранению исторических некрополей городов России.

Методика исследования и методы и приемы реставрации объектов культурного наследия рассмотренных некрополей городов Москва и Санкт-Петербург могут стать основой для аналогичного исследования исторических некрополей в регионах России.

Полнота опубликования основных результатов

Материалы диссертации изложены в 16 научных публикациях, из которых 3 опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК России.

Мнение о научной работе соискателя в целом

Диссертация Логиновой Ю.А. является состоятельным и законченным научно-квалификационным исследованием, в котором решена важная для архитектурной науки задача: исследование проблемы охраны и реставрации исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга с выявлением новых отечественных и мировых тенденций сохранения, реставрации и развития их, как объектов культурного наследия.

Автором определены перспективы развития темы при планировании территории кладбищ, реконструкции и реставрации существующих мемориальных ансамблей, составлении мастер-планов городов в целях повышения воспитательной, экологической, рекреационной роли исторических некрополей.

Замечания

1. Если ставится задача изучения истории формирования, сохранения и реставрации мемориальных комплексов, то хронологические рамки исследования, несмотря на важность даты начала их музеефикации в 1932 г., слишком заужены и логически должны включать и период с начала формирования некрополей.
2. Выводы по главам являются результатами исследования автора и ссылка по ним на труды других авторов не совсем уместна (Том 1, С.82).
3. На наш взгляд, в диссертации следовало рассмотреть, помимо скульптурных объектов, культовые и мемориальные архитектурные сооружения, входящие в ансамбли некрополей и выполненные выдающимися зодчими классицизма (Том 1, С.88).
4. Основные положения представленной автором концепции развития (в форме мастер-плана) и принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики должны быть одним из основных выводов исследования.
5. Заключение о методах специальных реставрационных работ на мемориально-скульптурных объектах, подробно исследованных автором, целесообразно было вынести в выводы исследования.

Данные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования Ю.А. Логиновой и носят в основном рекомендательный характер.

Заключение

Диссертационная работа Логиновой Юлии Алексеевны «Городской некрополь, проблемы охраны и реставрации. На примере Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского монастыря в Москве» является законченным исследованием, выполненным самостоятельно. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор Логинова Юлия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура)».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Протокол № 4 от 04.12.2025 г.

Доктор архитектуры, доцент, зав.
кафедрой «Реконструкция,
реставрация архитектурного
наследия и основы архитектуры»
ФГБОУ ВО «Казанский
государственный
архитектурно-строительный
университет»



Собственноручную подпись	
<i>Х.Т. Надырова</i>	
Удостоверение	
Заместитель Отдела кадров	
<i>Р.Р. Замируллин</i>	<i>Р.Р.</i>
04	12 2025

Надырова
Надырова Ханифа Габидулловна

«4» 12 2025.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»
Республика Татарстан, 420043, г.Казань, ул.Зелёная, 1
тел.: +7(843) 510-46-01, факс: +7(843) 238-79-72
info@kgasu.ru