

*В диссертационный совет ПДС 0900.008  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лексашова Сергея Эдуардовича на тему:**

**«Правовое регулирование применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

### **5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Тема диссертационного исследования Лексашова С.Э. представляется безусловно актуальной и своевременной. В условиях активной цифровизации государственного управления, в том числе таможенного администрирования, особое значение приобретает разработка эффективных правовых механизмов применения автоматизированных средств контроля и фиксации правонарушений. В автореферате обоснованно подчеркивается, что использование средств автоматической фиксации административных правонарушений (САФ АП) способствует повышению эффективности таможенного контроля, снижению коррупционных рисков и ускорению административных процедур.

Вместе с тем, отсутствие комплексного административно-правового регулирования указанной сферы, а также единых подходов к использованию результатов автоматической фиксации в доказательственной деятельности свидетельствует о наличии существенных пробелов в праве и правоприменительной практике. Указанные обстоятельства подтверждают научную и практическую значимость выбранной темы исследования.

Представленное исследование отличается высокой степенью обоснованности. Автор опирается на значительный массив нормативных

источников, научной литературы и эмпирических данных, включая судебную практику и статистику. Логика исследования последовательна, выводы аргументированы и взаимосвязаны с поставленными задачами.

Научная новизна работы заключается в разработке комплексной модели административно-правового регулирования применения и использования САФ АП в таможенной сфере. Существенный интерес представляют предложенные автором:

- дефиниция средств автоматической фиксации административных правонарушений;
- правовой механизм привлечения к административной ответственности с использованием САФ АП;
- критерии применимости автоматической фиксации к различным видам правонарушений.

Указанные положения в совокупности формируют новое направление научного осмысления цифровизации административной ответственности в таможенной сфере. Объект и предмет исследования сформулированы корректно и взаимосвязано. Предмет исследования конкретизирует объект через анализ правовых норм, механизмов правоприменения и направлений совершенствования законодательства.

Цель исследования логично вытекает из заявленной темы и направлена на выявление правового содержания и проблем регулирования, а также на разработку предложений по его совершенствованию. Поставленные задачи соответствуют цели и обеспечивают ее достижение.

Диссертация характеризуется высоким уровнем теоретической и методологической проработанности. Автор использует широкий спектр методов научного познания: диалектический, системный, формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие. Их применение носит не декларативный, а содержательный характер, что позволяет всесторонне исследовать предмет работы.

Теоретическая база исследования представлена трудами ведущих отечественных и зарубежных ученых в области административного, таможенного права и теории государственного управления. Это обеспечивает научную глубину исследования и аргументированность полученных выводов.

Представленные диссертантом выводы доказательны и обоснованы, в большинстве своем вызывают поддержку и одобрение. Безусловной поддержки заслуживают разработанные критерии применимости САФ АП и предложенный механизм привлечения к ответственности, которые могут быть положены в основу дальнейшей цифровизации таможенного контроля.

Думается, что полученные в ходе исследования результаты и выводы послужат дальнейшему совершенствованию законодательства об административно-правовой ответственности, а также в правоприменительной практике таможенных органов. Важным при проведении данного исследования является и то, что основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 8 научных статьях автора, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях (стр. 21 автореферата).

Отмечая безусловные достоинства работы, целесообразно обратить внимание на несколько вопросов, требующих более детального рассмотрения.

Во-первых, в автореферате недостаточно подробно раскрыт сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта применения САФ АП, что могло бы усилить аргументацию отдельных выводов.

Во-вторых, в ряде положений автор использует достаточно широкие формулировки (например, в части критериев применимости САФ АП), которые могли бы быть конкретизированы с учетом особенностей отдельных составов правонарушений.

Указанные замечания требуют дополнительного обсуждения, но не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Автореферат полно и адекватно отражает содержание диссертационного исследования Лексашова Сергея Эдуардовича, представляющего собой завершённую, самостоятельную и научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне. В исследовании успешно решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение как для развития юридической науки, так и для правоприменительной практики. Автор проявил глубокую теоретическую подготовку, сформированность научного мышления и способность к проведению самостоятельных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Лексашов Сергей Эдуардович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Доцент департамента публичного права  
факультета права НИУ ВШЭ,  
кандидат юридических наук



*Гончарова*

Гончарова Елена Александровна

«31» 03 2026 г.

**БУКИНА В.К.  
РЕФЕРЕНТ**

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

*Букина* - 31.03.26 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
101000, Российская Федерация, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Тел. (495) 771-32-32; (495) 531-00-31  
Электронная почта: [egoncharova@hse.ru](mailto:egoncharova@hse.ru)

В диссертационный совет ПДС 0900.008  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лексашова Сергея Эдуардовича на тему: «Правовое регулирование применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

#### **Актуальность темы исследования.**

Тема диссертации является безусловно актуальной и находится в точке пересечения нескольких стратегически важных направлений современной государственной политики Российской Федерации: ускоренная цифровизация государственного управления и таможенного администрирования (Стратегия цифровой трансформации ФТС России, национальная программа «Цифровая экономика», Указ Президента РФ № 474 от 21.07.2020); совершенствование механизмов административной ответственности в условиях снижения коррупционных рисков и повышения объективности контроля; необходимость адаптации института доказывания по делам об административных правонарушениях к реалиям массового применения технических средств автоматической фиксации.

Автор убедительно показывает, что в отличие от сферы безопасности дорожного движения (где автоматическая фиксация уже стала рутинной практикой), в таможенной сфере до сих пор отсутствует комплексное правовое регулирование именно автоматической (а не просто автоматизированной) фиксации административных правонарушений. Это создаёт значимый правовой вакуум, который диссертация пытается заполнить. Актуальность подтверждена также анализом международных стандартов (Киотская конвенция, программа SAFE WTO) и сравнением подходов государств-членов ЕАЭС.

#### **Обоснованность и научная новизна полученных результатов.**

Научная новизна работы проявляется в восьми положениях, выносимых на защиту. Наиболее значимыми результатами, на мой взгляд, являются следующие: первая в отечественной юридической науке четырёхэтапная периодизация развития средств автоматической фиксации именно в таможенной сфере (1990-е – 2018 г.), увязанная с ключевыми вехами интеграции (Таможенный союз – ЕАЭС – ТК ЕАЭС) и изменениями КоАП РФ; авторское определение технических средств

автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле как сертифицированных устройств/комплексов, работающих без участия человека; разработанный семистадийный правовой механизм привлечения к ответственности с использованием САФ АП (от фиксации события до архивирования); конкретные предложения по изменению статей КоАП РФ (1.5, 28.1, 29.10 и др.), которые имеют прямую законодательную перспективу; риск-ориентированная классификация таможенных административных правонарушений по степени автоматизируемости выявления; четыре критерия применимости САФ АП (юридический, технический, процессуальный, организационно-правовой).

Все перечисленные положения достаточно обоснованы, опираются на анализ нормативных актов, судебной практики и сравнительно-правовых материалов, не носят декларативного характера.

#### **Теоретическая и методологическая состоятельность работы**

Формулировки объекта и предмета исследования в целом соответствуют наименованию темы диссертации и его содержанию в автореферате. Соискателем вполне корректно и весьма емко представлены степень разработанности темы и методологическая основа исследования, соответствующая паспорту специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Использован соответствующий набор методов: диалектический и системно-структурный – как базовые; историко-правовой и сравнительно-правовой – для анализа эволюции и зарубежного опыта; формально-юридический и функциональный – для выработки дефиниций и предложений по совершенствованию законодательства.

Теоретическая база опирается на широкий круг авторов (Бахрах, Стариков, Росинский, Овсянников, Зубарев, Мантусов, Койбаев и др.), что демонстрирует хорошую осведомлённость автора о состоянии отрасли.

Эмпирическая база включает актуальную судебную практику (в том числе арбитражную), статистику ФТС и ВТамО, подзаконные акты ФТС России, что позволяет говорить о достаточной фактологической насыщенности исследования.

#### **Научно-практическая ценность результатов исследования.**

Результаты диссертационного исследования Лексашова С.Э. обладают высокой научно-практической ценностью, что проявляется как в обогащении теоретических основ административного и таможенного права, так и в прямой применимости выводов к правоприменительной, нормотворческой и образовательной деятельности.

**Теоретическая ценность** состоит в формировании целостной концепции административно-правового регулирования средств автоматической фиксации административных правонарушений (САФ АП) именно в таможенной сфере.

Указанные в автореферате положения, выносимые на защиту, существенно дополняют теорию государственного контроля (надзора) в

условиях цифровизации, углубляют понимание трансформации института административной ответственности под влиянием цифровых технологий и создают основу для дальнейших научных разработок в сфере публичного права и евразийской интеграции.

**Практическая ценность** результатов исследования проявляется в нескольких направлениях: разработанный автором семистадийный правовой механизм привлечения к административной ответственности с использованием САФ АП может служить основой для унификации процедур в таможенных органах ФТС России и других государств ЕАЭС; конкретные предложения по внесению изменений в КоАП РФ (в частности, в ст. 1.5, 28.1, 29.10 и др.), включая введение упрощённого порядка вынесения постановлений без протокола при автоматической фиксации, имеют прямую законодательную перспективу и способны повысить эффективность таможенного администрирования, снизить коррупционные риски и ускорить производство по делам; выводы и рекомендации уже внедрены в учебный процесс Российской таможенной академии при преподавании дисциплин «Административный процесс», «Производство по делам об административных правонарушениях», «Практикум по административной юрисдикционной деятельности таможенных органов» и «Институты административного и таможенного права»; материалы исследования используются в научно-исследовательской работе Российской таможенной академии по теме «Развитие административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов Российской Федерации в условиях трансформации законодательства об административных правонарушениях»; полученные результаты могут быть применены при разработке методических рекомендаций ФТС России по интеграции САФ АП в систему таможенного контроля, а также при гармонизации подходов в рамках ЕАЭС к автоматической фиксации нарушений таможенного законодательства.

#### **Замечания по работе.**

В рамках научной дискуссии и с целью дальнейшего углубления проработанной автором проблематики, полагаю возможным высказать следующие замечания теоретического характера.

1. В положении № 3 (авторское определение САФ АП) целесообразно было бы более чётко отразить различие между полностью автоматическими и автоматизированными (с участием оператора на отдельных стадиях) средствами – это различие упоминается в тексте, но не получило должного акцента в формулировке, выносимой на защиту.

2. Анализ практики государств ЕАЭС проведён достаточно поверхностно (особенно по Армении и Киргизии). Для усиления сравнительно-правового аспекта можно было бы глубже проанализировать конкретные нормативные акты и правоприменительную практику.

3. Вопрос о презумпции невиновности и её действии/неприменении при автоматической фиксации (примечание к ст. 1.5 КоАП РФ) затронут, но недостаточно глубоко проработан с точки зрения конституционно-правовых

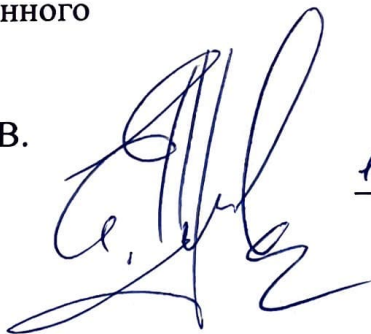
гарантий. Это одна из самых дискуссионных тем в современной административно-процессуальной доктрине.

Указанные замечания носят исключительно дискуссионный характер, направленный на развитие идей, заложенных в диссертации, и ни в коей мере не умаляют её высоких научных достоинств и завершённости.

### **Заключение.**

Автореферат в полной мере и точно отражает содержание диссертационного исследования Лексашова Сергея Эдуардовича, которое представляет собой завершённое, самостоятельное и научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методическом уровне. В работе решена актуальная научная задача, имеющая важное значение для теории и практики. Автор продемонстрировал глубокие знания, зрелость научного мышления и способность к самостоятельной исследовательской деятельности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Лексашов Сергей Эдуардович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Доктор юридических наук, доцент,  
доцент кафедры государственного  
аудита Высшей школы  
государственного аудита  
(факультета) МГУ имени М.В.  
Ломоносова



19.03.26 Е.А. Шапкина

### **Данные об организации:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

ОГРН: 1037700258694

Адрес: 19234 г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 13 (МГУ им. М.В. Ломоносова, 4 учебный корпус гуманитарных факультетов, 3 этаж)

Телефон +7 (495) 939-41-45

E-mail info@audit.msu.ru

Официальный сайт организации: <https://audit.msu.ru>

*Подпись [Инициалы] заверено*

*Вед. ученый секретарь (М.В. Петрова)*



**В диссертационный совет ПДС 0900.008  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6**

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лексашова Сергея Эдуардовича  
на тему: «Правовое регулирование применения и использования средств  
автоматической фиксации административных правонарушений в области  
таможенного дела», представленную на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки**

#### *1. Актуальность работы.*

Автореферат диссертации Лексашова С.Э. убедительно демонстрирует исключительную актуальность избранной темы. В условиях активной цифровизации таможенного администрирования Российской Федерации и государств – членов Евразийского экономического союза автоматизация процессов контроля и фиксации административных правонарушений становится одним из ключевых направлений повышения эффективности государственного управления. Автор справедливо отмечает, что несмотря на стратегические документы государства, в таможенной сфере сохраняются проблемы недостаточной подготовки кадров, устаревшей инфраструктуры и отсутствия единых стандартов применения средств автоматической фиксации (далее – САФ АП).

Для Департамента городского имущества города Москвы (далее – Департамент) результаты исследования имеют высокую практическую ценность. Городские предприятия, общества, организации на постоянной основе осуществляют закупки импортных товаров, оборудования, строительных материалов и транспортных средств из стран ЕАЭС для нужд городского хозяйства. Автоматическая фиксация возможных таможенных нарушений позволит минимизировать риски при оформлении государственного имущества, повысить прозрачность внешнеэкономических операций и обеспечить более эффективный контроль за бюджетными средствами. Таким образом, работа отвечает не только научным, но и реальным потребностям исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации.

Автор четко сформулировал цель исследования – выявление правового содержания и проблем административно-правового регулирования применения и использования САФ АП с последующей разработкой предложений по его совершенствованию. Объект

исследования определен как общественные отношения, складывающиеся в процессе административно-правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации в таможенном деле, включая правовые, организационные и технологические аспекты. Предметом выступают нормы права, регулирующие указанные отношения, правовой статус уполномоченных органов и направления развития регулирования в условиях цифровизации. Такое четкое определение цели, объекта и предмета исследования свидетельствует о высоком научном уровне автореферата и полной соответствия требованиям специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

## *2. Научная новизна.*

Научная новизна диссертации, отраженная в автореферате, носит комплексный и многоплановый характер. Автор разработал и обосновал восемь самостоятельных положений, выносимых на защиту. Среди них: авторская периодизация этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации в таможенной сфере; определение основных целей и задач использования САФ АП; комплексное определение самих средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле; подход к изучению и регулированию применения и использования САФ АП как формы цифровых технологий государственного контроля (надзора); правовой механизм привлечения лиц к административной ответственности с использованием САФ АП; предложения по внесению изменений в нормативные акты; авторская классификация административных правонарушений на основе риск-ориентированного подхода; критерии применимости САФ АП к правонарушениям в сфере таможенного дела.

Все указанные положения вводят в научный оборот новые категории и подходы, ранее не исследованные применительно именно к таможенной сфере. Особо следует отметить оригинальность риск-ориентированной классификации правонарушений по степени их автоматизируемости (выявляемые в автоматическом режиме, в автоматизированном режиме и не выявляемые автоматически). Это позволяет дифференцировать применение цифровых технологий и определить границы вмешательства должностных лиц.

Автор использовал достоверные источники нормативных правовых актов, включая Конституцию Российской Федерации, Таможенный кодекс ЕАЭС, Кодекс об административных правонарушениях РФ, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и нормативные акты ФТС России. Нормативная база проанализирована

всесторонне и в динамике, что подтверждает высокий уровень научной достоверности исследования.

### *3. Практическая значимость.*

Практическая значимость диссертации проявляется в конкретных предложениях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Автор разработал правовой механизм привлечения к административной ответственности, включающий семь четких стадий. Это позволяет формализовать переход от автоматической фиксации к юридически значимому решению при сохранении правовых гарантий участников процесса.

Предложения по внесению изменений в КоАП РФ и ведомственные акты ФТС России направлены на введение упрощенного процессуального порядка и закрепление юридической силы электронных постановлений. Такие нововведения могут быть реализованы уже в ближайшее время.

Для Департамента практическая значимость работы особенно высока. Предложенные механизмы и критерии применимости САФ АП могут быть интегрированы в внутренние регламенты контроля за таможенным оформлением импортных поставок государственного имущества. Это позволит повысить эффективность бюджетных расходов, снизить риски нарушений при закупках иностранного оборудования и строительных материалов, а также обеспечить прозрачность и оперативность таможенного контроля. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций для сотрудников Департамента, занимающихся внешнеэкономической деятельностью и имущественными вопросами. Таким образом, диссертация обладает прямой прикладной ценностью для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

### *4. Качество изложения и оформления материала.*

Автореферат выполнен на высоком профессиональном уровне. Изложение материала логично, последовательно и соответствует структуре диссертации. Язык ясный, научный, без излишней усложненности. Все ключевые положения автореферата точно передают основные научные результаты диссертации, включая авторские определения, классификации и предложения.

Оформление полностью соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам кандидатских диссертаций: объем, структура, наличие списка сокращений и библиографического списка выполнены без нарушений. Автор грамотно использовал достоверные источники нормативных правовых актов, что подтверждает объективность и обоснованность выводов. Цель, объект и предмет

исследования четко сформулированы уже во введении автореферата, что облегчает восприятие материала. В целом качество изложения и оформления заслуживает самой высокой оценки.

#### *5. Замечания.*

В рамках научной дискуссии позволю себе высказать три замечания, которые носят исключительно дискуссионный характер и не затрагивают существа проведенного исследования.

Во-первых, необходимо отметить положение о соотношении авторского разграничения правовой природы САФ АП как основной и вспомогательной формы государственного контроля.

Автор предлагает различать САФ АП как основной инструмент контроля (когда устройства самостоятельно фиксируют факты, содержащие признаки правонарушений) и как вспомогательный элемент (когда они лишь собирают данные для последующего анализа должностным лицом). В научной дискуссии заслуживает обсуждения вопрос о том, насколько четко это разграничение может быть закреплено в ведомственных актах ФТС России. Возможно, стоило бы дополнительно рассмотреть возможность перехода от одной формы к другой в зависимости от профиля риска, что могло бы сделать предложенную модель еще более гибкой и адаптивной к реальной практике таможенного контроля.

Во-вторых, стоит отметить положения о детализации форм и способов фиксации информации о нарушениях таможенных правил. Автор подробно анализирует формы (протокол, акт осмотра, письменные объяснения, электронные документы) и способы фиксации (наблюдение, досмотр, автоматизированные системы, анализ данных). В рамках дискуссии интересно было бы обсудить, не следует ли в авторских предложениях предусмотреть специальный порядок придания юридической силы электронным актам досмотра в случаях, когда они формируются исключительно средствами автоматической фиксации. Это могло бы устранить возможные коллизии при использовании таких материалов в судебных и административных процедурах и усилить доказательственную ценность результатов САФ АП.

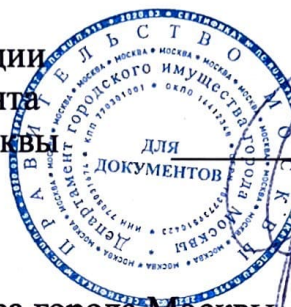
Указанные замечания не снижают общей высокой оценки работы и могут быть учтены соискателем при подготовке к защите или в последующих публикациях.

Диссертация Лексашова С.Э. полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, обладает несомненной теоретической и практической значимостью и вносит реальный вклад в развитие административного и таможенного права Российской Федерации.

На основании изложенного считаю, что автор диссертации Лексашов Сергей Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кандидат юридических наук,  
Начальник Управления приватизации  
городского имущества Департамента  
городского имущества города Москвы



С.И. Файнгерш

24.03.2026

**Данные об организации:**

Департамент городского имущества города Москвы

Адрес: 123112, г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1

Телефон +7 (495) 777-77-77

E-mail [dgi@mos.ru](mailto:dgi@mos.ru)

Официальный сайт организации: <https://www.mos.ru/dgi/>

В диссертационный совет ПДС 0900.008  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Лексашова Сергея Эдуардовича**  
на тему: «Правовое регулирование применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В современном обществе и государстве средства и технологии работы с информацией имеют огромное значение. Постоянный рост объемов данных, усложнение общественных отношений и невиданное ранее ускорение темпов их трансформации и развития привели к тому, что внедрение качественных процессов автоматической фиксации информации выступает уже не в качестве какой-то инновации, а является насущной необходимостью и залогом успешной реализации любых социальных функций, в том числе функций государства.

Так, в соответствии со Стратегией развития таможенной службы РФ до 2030 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р (далее – Стратегия), в качестве одного из целевых ориентиров заявлена полномасштабная цифровизация и автоматизация деятельности таможенных органов, которая включает в себя, в том числе:

- внедрение технологий, обеспечивающих автоматическое совершение таможенных операций без участия должностных лиц в местах перемещения товаров через таможенную границу;
- автоматизацию процесса контроля правильности классификации товаров и выявления нарушений, связанных с заявлением недостоверных сведений о классификационном коде товаров.

Авторы Стратегии заявляют, что деятельность таможенных органов должна обеспечиваться перспективными решениями и технологиями:

- автоматизированные инспекционно-досмотровые комплексы, весогабаритные комплексы, считывание номеров);
- автоматизированный анализ снимков инспекционно-досмотровых комплексов с использованием элементов «искусственного интеллекта», возможность удаленного контроля за действиями должностных лиц при проведении таможенных досмотров).

Учитывая изложенное, практическая актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Следует признать, что в науке административного права вопросы автоматической фиксации нарушений исследовались преимущественно в разрезе административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения.

Проблематика автоматической фиксации нарушений в области таможенного дела, использования таких данных для привлечения нарушителей к административной ответственности и возможной трансформации текущей модели производства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела до настоящего времени не получила достаточной комплексной разработки на доктринальном уровне. Поэтому обращение автора к данной теме представляется своевременным, и свидетельствует о теоретической актуальности проведенного исследования.

В автореферате описана структура диссертации, состоящая из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

Представляется, что структура диссертации в целом отвечает поставленной цели и задачам. Логика построения исследования представляется последовательной: от общетеоретических и историко-правовых аспектов автор переходит к анализу административной ответственности в таможенной сфере и далее - к вопросам применимости средств автоматической фиксации и особенностям производства по делам данной категории.

Судя по автореферату, автор проводит классификацию административных правонарушений в области таможенного дела по степени автоматизируемости выявления (автоматическое, автоматизированное с проверкой, не выявляемое цифровыми средствами), по уровню участия субъекта (с прямым контролем, при отсутствии контроля, смешанные случаи), по риск-ориентированному профилю (высокорисковые, среднерисковые и низкорисковые), а также по цифровой чувствительности (легко фиксируемые средствами автоматизации и не поддающиеся цифровому отслеживанию).

Указанное имеет важнейшее значение в раскрытии заявленной темы, так как показывает возможность и границы применения и использования средств автоматической фиксации для целей привлечения к административной ответственности за нарушение таможенных правил.

В свою очередь, в дальнейшем это позволяет автору логично перейти к выработке критериев применимости средств автоматической фиксации к административным правонарушениям в области таможенного дела.

Глубину и серьезность проведенной работы показывает тот факт, что автор, принимая во внимание специфику соответствующих общественных отношений, демонстрирует вдумчивый и дифференцированный подход, выделяет такие составы административных правонарушений в области

таможенного дела, к которым средства автоматической фиксации применимы и полностью не применимы.

Результаты проведенной автором работы вносят свой вклад в доктринальную разработку административного и таможенного права, могут быть использованы учеными в дальнейшей научной деятельности при исследовании затронутых в диссертации и смежных вопросов, а также могут быть полезны органам законодательной, исполнительной и судебной власти при совершенствовании правового регулирования деятельности таможенных органов, производства по делам об административных правонарушениях и правоприменительной практики в указанных сферах, что свидетельствует о теоретической и практической значимости полученных результатов исследования.

Судя по автореферату, достоверность результатов обеспечена корректно выстроенной методологией исследования, использованием нормативного, теоретического и эмпирического материала, а также привлечением судебной практики и статистических данных. Автор опирается на положения Конституции РФ, КоАП РФ, Таможенного кодекса ЕАЭС, подзаконные нормативные акты, международные документы, а также на отечественную и зарубежную доктрину.

Важным аргументом в пользу достоверности выводов является и апробация результатов: основные положения исследования отражены в публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, а также обсуждались на научно-практических конференциях и нашли применение в учебном процессе Российской таможенной академии.

При положительной оценке автореферата следует высказать и ряд замечаний, которые носят в основном дискуссионный и уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Во-первых, при периодизации этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации административных правонарушений автор выделяет последний этап, с 2018 г., который характеризуется вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС и признанием в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

Хотелось бы, чтобы автор уточнил, что в данном случае имеется ввиду под признанием в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

Во-вторых, автор справедливо подчеркивает необходимость развития автоматической фиксации в таможенной сфере, однако в автореферате недостаточно подробно раскрыты пределы такой автоматизации применительно к составам, в которых существенное значение имеют оценочные признаки, сложные фактические обстоятельства и субъективная сторона правонарушения.

В этой связи хотелось бы видеть более детальную аргументацию относительно того, где именно автоматизация может быть полноценной, а где она допустима лишь как вспомогательный инструмент.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Лексашова С.Э. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению правового содержания и проблем административно-правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела, а также разработке научно обоснованных предложений по его совершенствованию, имеющей значение для развития публично-правовой науки, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, указанным в п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор – Лексашов Сергей Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки).

Доцент кафедры конституционного,  
административного и муниципального  
права ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»,  
кандидат юридических наук (12.00.14)

Андреев Денис Сергеевич



**Данные об организации:**

Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»

ОГРН: 1022402137460

Адрес: 660041, Красноярский край, г.о. город Красноярск, г Красноярск, пр-кт Свободный, д. 79

Телефон: +7 (391) 206-22-22

E-mail: office@sfu-kras.ru

Официальный сайт организации: <https://sfu.ru>