

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ БЫКОВА ЕГОРА ПАВЛОВИЧА
«АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ
(ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 мая 2025 г., протокол №2/з

О присуждении Быкову Егору Павловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовой механизм противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 1 апреля 2025 года, протокол № 3/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 05.07.2022 года № 427).

Соискатель Быков Егор Павлович, 1992 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2014 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист», с сентября 2014 г. по декабрь 2016 г. обучался в заочной аспирантуре в Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет», с 20 февраля 2023 г. по 5 февраля 2024 г. был прикреплен для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности публично-правовые (государственно-правовые) науки по кафедре административного и финансового права Юридического института РУДН.

В настоящее время работает в должности помощника нотариуса города Москвы Молтяниновой Нелли Львовны.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Иванский Валерий Прокопьевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и финансового права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

1. **Костенников Михаил Валерьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.14 – Административное право, административный процесс), профессор, Заместитель начальника Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации по научной работе, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации,

2. **Пролетенкова Светлана Евгеньевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.14 – Административное право, административный процесс), доцент, главный научный сотрудник 2 отдела НИЦ № 4 (по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел) Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России»,

3. **Сергеева Юлия Валерьевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.14 – Административное право, административный процесс), доцент, директор Координационного центра по вопросам формирования у молодёжи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и экстремизма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 13 опубликованных научных работ, затрагивающих тему диссертации, из них: 1 монография (12,0 п.л.); 1 статья (в соавторстве) в издании, индексируемом в международной базе цитирования «Scopus» и из списка РУДН; 5 статей (одна – в соавторстве), опубликованных в научных журналах из Перечня рецензируемых изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, 6 публикаций (одна в соавторстве) – в иных изданиях. Общий объем публикаций – 19,28 п.л. (автору принадлежит 18,13 п.л.).

Авторский вклад – 94 %.

Наиболее значимые публикации соискателя:

1. Быков, Е.П. Права человека и информационный экстремизм / В.А. Карташкин, Е.П. Быков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология». – 2021. – Т. 21. – № 3. – С. 580 – 589 (0.76 п.л., авторские – 0.38 п.л.). – DOI: [10.22363/2313-2272-2021-21-3-580-589](https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-580-589);

2. Быков, Е.П. К вопросу о понятии правового противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере / Е.П. Быков // Современное право. – 2024. – № 9. – С. 68 – 73 (0.72 п.л.). – DOI: [10.25799/NI.2024.42.73.010](https://doi.org/10.25799/NI.2024.42.73.010);

3. Быков, Е.П. Методы и формы административно-правового противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере: понятие и виды / Е.П. Быков // Современное право. – 2024. – № 10. – С. 53 – 58 (0.73 п.л.). – DOI: [10.25799/NI.2024.42.84.010](https://doi.org/10.25799/NI.2024.42.84.010);

4. Быков Е.П. Экстремизм как социально-правовой феномен: междисциплинарные аспекты исследования: монография / Е.П. Быков. – Москва: РУДН, 2020. – 192 с. (12.0 п.л.);

5. Быков Е.П. Информационный экстремизм: сущность, специфика и проблемы правовой детерминации / Е.П. Быков // Информационный экстремизм: сущность, специфика и проблемы правовой детерминации // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Москва, РУДН, 8 ноября 2019 г. / сост. Е.Ю. Бурдовская, Г.Н. Трофимова, А.Д. Реброва, А.А. Сташкевич; под ред. В.В. Барабаша. – М.: РУДН, 2019. – С. 270 – 274 (0.2 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

Землин Александр Игоревич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (20.02.03 – Военное право, военные проблемы международного права), профессор, заведующий кафедрой прав человека ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Заслуженный деятель науки Российской Федерации, в своем положительном отзыве в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. В Положении 5, выносимом на защиту, диссертант пишет о том, что представляется целесообразной разработка и принятие «Концепции противодействия информационному (цифровому) экстремизму в Российской Федерации», в качестве составной и органичной части раздела «Информационная безопасность» обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. Из такой формулировки данного Положения не ясно, что имел в виду соискатель: либо только идею о разработке и принятия названной Концепции, или он сам разработал ее?

Е.П. Быкову необходимо дать уточняющий ответ на этот вопрос в ходе публичной дискуссии.

2. В Положении 7 диссертант предлагает следующую формулировку ч. 10 п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: «публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, в том числе внесенных

в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения».

На наш взгляд, предлагаемая Е.П. Быковым формулировка (а точнее, редакция!) ч. 10 п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», имеет дискуссионный характер, поскольку дополнение: «в том числе внесенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов» является излишней. И так понятно, что материалы, которые внесены в федеральный список экстремистских материалов, естественно, уже носят экстремистский характер, так как они признаны судом в качестве таковых.

Мигачёв Юрий Иванович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.14 – Административное право, административный процесс), профессор, профессор кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

1. На с. 11 автореферата соискатель указывает, что им в ходе осуществления исследования был использован сравнительно-правовой метод исследования. Не принижая очевидную значимость применения названного метода в целях аргументации выводов и предложений, содержащихся в диссертации, соискателю необходимо пояснить, законодательство каких зарубежных стран он исследовал в ходе написания своей работы с использованием сравнительного метода, и какие результаты им были получены. Тем более, что в тексте автореферата отсутствует соответствующая информация.

Максимов Сергей Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.14 – Административное право, административный процесс), профессор кафедры правоведения Севастопольского экономико-гуманитарного института Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

1. Речь идет о том, что, характеризуя структуру диссертации, соискатель пишет о том, что она состоит из введения, трех глав, интегрирующих в себя 9 параграфов, последовательно раскрывающих понятийные составляющие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения, списка использованных источников, схемы, **9 таблиц** и 2 приложений (с. 14 автореферата).

В то же время, в тексте автореферата, к сожалению, вообще отсутствуют таблицы. Данное обстоятельство, на наш взгляд, несколько снижает качество автореферата по причине отсутствия визуализации материалов, содержащихся в 9-и таблицах, которые присутствуют в самой диссертации.

Андрианова Роза Ахбановна, гражданка Российской Федерации, кандидат педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа)), научный сотрудник Федерального

государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. Согласно автореферату, в первом параграфе третьей главы диссертации, посвященному методам и формам административно-правового противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере, соискатель выдвигает тезис о том, что, помимо мер «чисто» административно-правового противодействия, «крайне важны профилактические меры, нацеленные на антиэкстремистское просвещение, пропаганду и воспитание. И в данном отношении речь должна идти о разработке и реализации государственных комплексных целевых программ, в первую очередь, патриотической направленности, а также о профилактике экстремистских проявлений подростково-молодежной и студенческой среде и т.п.» (с. 21 автореферата).

В полной мере признавая справедливость приведенного тезиса, особенно в той его части, в которой говорится о разработке и реализации государственных комплексных целевых программ, в первую очередь, **патриотической** направленности, всё же хотелось указать Е.П. Быкову на очевидную недосказанность, даже в какой-то степени контентную *незавершенность* рассматриваемого тезиса.

По нашему мнению, диссертант должен был несколько шире развернуть свое умозаключение, указав на то, что в процессе разработки и реализации государственных комплексных целевых программ патриотической направленности обязательно нужно использовать два таких основополагающих (и довольно «свежих» по времени принятия) документа стратегического планирования, какими являются:

- «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809;
- «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314.

Тем более, что, например, в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», являющихся документом стратегического планирования в сфере обеспечения **национальной** безопасности Российской Федерации, определяющим систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части, касающейся защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, особо подчеркивается, что «Угрозу традиционным ценностям представляют деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых

коммуникаций, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России» (п. 13 Основ).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Костенников Михаил Валерьевич является крупным специалистом в области административного права и административной деятельности органов внутренних дел, являющихся одним из основных субъектов противодействия экстремизму в информационной сфере в Российской Федерации.

В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы, непосредственно связанные с охраной общественного порядка, развитием правового установления административной ответственности за различные правонарушения, в том числе экстремистской направленности, а также спецификой и видами административного принуждения, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Костенников М.В., Куракин А.В. К вопросу об особенностях и видах административного принуждения // Административное право и процесс. 2024. № 3. С. 54 – 59.

2. Костенников М.В., Кравченко Ю.М., Самойлюк Р.Н. Актуальные проблемы реализации национальных проектов в сфере обеспечения национальной безопасности и пути их преодоления // Современное право. 2023. № 10. С. 35 – 39.

3. Адмиралова И.А., Костенников М.В., Куракин А.В. К вопросу о тенденциях развития правового установления административной ответственности // Государство и право. 2023. № 1. С. 59 – 67.

4. Костенников М.В., Султанов К.А. Некоторые актуальные вопросы финансирования полиции при передаче ей субъектами Российской Федерации полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2021. № 1. С. 43 – 46.

5. Адмиралова И.А., Костенников М.В., Куракин А.В. К вопросу об эффективности административного принуждения // Advances in Law Studies. 2021. Т. 9. № 3. С. 71 – 75.

Пролетенкова Светлана Евгеньевна – видный специалист в сфере административно-правового регулирования противодействия религиозному экстремизму в современной России в контексте обеспечения национальной, в том числе, общественной безопасности.

В частности, в фокусе ее научных интересов находятся проблемные вопросы, сопряженные с административной деятельностью органов внутренних дел по профилактике экстремизма и организации охраны общественного порядка, что представляет собой один из ключевых аспектов диссертации соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Пролетенкова С.Е. Концептуальные основы аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», проблемы функционирования и пути его дальнейшего развития // Научный портал МВД России. 2024. № 3 (67). С. 42 – 50.

2. Пролетенкова С.Е., Беликов А.П. О концептуальных основах обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 1 (96). С. 249 – 259.

3. Пролетенкова С.Е., Беликов А.П. О качестве и эффективности модельного законодательства Содружества Независимых Государств в сфере национальной безопасности // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 3 (93). С. 117 – 123.

Сергеева Юлия Валерьевна – известный специалист в области административно-правового регулирования противодействия молодежному экстремизму, в том числе экстремистской деятельности членов этнических структур.

В частности, она проявляет научный интерес к проблемам, напрямую связанным с противодействием финансированию экстремизма, а также со взаимодействием оперативных подразделений органов внутренних дел с высшими учебными заведениями по профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде, что, в свою очередь, выступает в качестве одного из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Сергеева Ю.В., Асафьев В.Н. Особенности оперативно-розыскной характеристики преступлений, совершаемых членами этнических преступных структур // Закон и право. 2022. № 6. С. 207 – 210.

2. Сергеева Ю.В. Отдельные аспекты взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с высшими учебными заведениями по противодействию экстремизму в молодежной среде // Академическая мысль. 2021. № 1 (14). С. 110 – 113.

3. Сергеева Ю.В. К вопросу о совершенствовании правовой регламентации задач оперативно-розыскной деятельности // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 3 (59). С. 181 – 186.

4. Сергеева Ю.В., Изусин Р.Н. Противодействие финансированию экстремистской деятельности как метод оперативно-розыскной профилактики преступлений экстремистской направленности // Закон и право. 2021. № 11. С. 249 – 252.

5. Сергеева Ю.В., Алябьев К.А. Вопросы обеспечения взаимодействия государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом // Академическая мысль. 2021. № 1 (14). С. 114 – 118.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** и обоснованы теоретические и практические положения, отвечающие современной правовой науке, характеризующие специфику становления, развития и функционирования административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности (экстремизму) в информационной сфере в Российской Федерации, а также позволяющие выработать предложения, нацеленные на его совершенствование;

- **предложены** основания типологии экстремистской деятельности в информационном пространстве (информационного экстремизма) и экстремистской деятельности в информационной сфере (цифрового экстремизма), а также разработка и принятие *«Концепции противодействия информационному (цифровому) экстремизму в Российской Федерации»*, в качестве составной и органичной части раздела «Информационная безопасность» обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400;

- **доказана** необходимость совершенствования действующего законодательства в сфере противодействия экстремизму, а также усиления административной ответственности за правонарушения экстремистского характера, которое может быть достигнуто не только за счет (разумного) увеличения административных штрафов, но и расширения перечня санкций для правонарушителей, в том числе, более активного применения такой санкции, как, например, обязательные работы, воспитательный эффект которых трудно переоценить;

- **введена** авторская трактовка понятий: «экстремистская деятельность в информационной сфере в Российской Федерации»; «правовое противодействие экстремизму в информационной сфере»; «административно-правовое противодействие экстремизму в информационной сфере»; в научный оборот на диссертационном уровне введено понятие «цифровой экстремизм»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** различие понятий «информационное пространство» и «информационная сфера» в контексте противодействия экстремистской деятельности (экстремизму): понятие «информационное пространство» является более широким, чем понятие «информационная сфера», которая представляет собой специфическую часть информационного пространства страны, интегрирующую в себя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и социальные сети.

- **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы различные исследовательские методы: диалектический,

исторический, системного анализа, логический, системный, структурный, функциональный, статистический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой.

- **изложены** положения о специфике административно-правового противодействия экстремизму в информационной сфере, которое представляет собой урегулированную административно-процессуальным правом деятельность компетентных органов, направленную на защиту основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение целостности и национальной безопасности государства, и недопущение совершения противоправных деяний в информационной сфере, реализуемых при помощи информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий.

- **раскрыты** основные современные подходы исследователей к определению экстремизма. В соответствии с первым подходом, под экстремизмом понимают противоправную деятельность (действия, практику), осуществление которой причиняет или может причинить серьезный ущерб основам конституционного строя. Согласно второму подходу, экстремизм выступает как явление (политико-правовое, социальное, сложное и т.п.).

- **изучены** научные представления российских ученых об экстремизме как крайне негативном социальном явлении, а также его типология на основе междисциплинарного анализа.

- **проведена** модернизация текущих подходов к трактовке так называемого «информационного экстремизма»: во-первых, сделано уточнение, что информационный экстремизм представляет собой экстремистскую деятельность в информационном *пространстве*; во-вторых, экстремистская деятельность в информационной *сфере* является так называемым «цифровым экстремизмом».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в ходе выступлений и научных дискуссий на научно-практических конференциях, а также в научных публикациях материалы, которые могут быть использованы в законопроектной работе, направленной на модернизацию административного законодательства в области противодействия экстремистской деятельности. Материалы диссертации могут быть применены в научно-педагогической работе: в ходе преподавания в вузах юридического профиля, прежде всего, при подготовке учебных пособий по проблематике противодействия экстремизму, а также в процессе разработки и чтении спецкурсов по следующим тематикам: «Административно-правовое противодействие экстремизму»; «Административно-правовое противодействие экстремизму в Глобальной сети “Интернет”»; «Административно-правовое противодействие экстремизму в социальных сетях» и др.

- **определены** ключевые направления совершенствования административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в современной России;

- **создана** научная основа для совершенствования антиэкстремистского законодательства в Российской Федерации, в частности, развития правового регулирования противодействия экстремистской деятельности в инфосфере;

- **представлены** рекомендации по совершенствованию ведения Федерального списка экстремистских материалов (далее – ФСЭМ) и более четкого описания включаемых в него информационных материалов: предложено Минюсту России обратиться в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации с просьбой подготовить и направить федеральным судам общей юрисдикции «Инструкцию по унификации описания экстремистских материалов». Такая Инструкция должна содержать в себе алгоритм и правила унифицированного описания экстремистских материалов в резолютивной части соответствующих судебных решений о включении последних в ФСЭМ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на научных трудах известных ученых и согласуется с опубликованными работами по теме диссертации.

- **идеи** базируются на сравнительно-правовом анализе российского законодательства и законодательства зарубежных стран, правоприменительной и судебной практики, а также иных документах, регулирующих противодействие экстремистской деятельности, в том числе в информационном пространстве; углубленном анализе российской научной литературы, в частности, на сравнительном анализе теоретических подходов к определению понятия «экстремизм».

- **использованы** основные концепции, выработанные в правовой науке по рассматриваемой тематике, документы стратегического планирования, решения государственных и судебных органов России, правоприменительная и судебная практика, а также аналитические материалы международных, научных организаций по представленной тематике;

- **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующее его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы; подборе нормативного материала; анализе положений норм законодательства (действующих и утративших силу), регулирующих противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в Российской Федерации, в том числе в информационном пространстве, а также анализе развития этих норм; анализе правоприменительной практики; выработке предложений по

совершенствованию административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации; написании и оформлении рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы; формулировании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Положения, научные и практические выводы диссертационного исследования, анализ и обобщение отечественной литературы по исследуемой проблеме являются результатом самостоятельной работы автора.

Достоверность научных результатов обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к изучению материалов, касающихся проблематики исследования. Для достижения логической обоснованности и высокой степени достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, было обобщено значительное число доктринальных источников, проанализированы законодательство России и правоприменительная и судебная практика.

Выводы и предложения автора, сформулированные в диссертации, убедительно и достоверно аргументированы, чему способствовало использование комплекса методов научного исследования, адекватного объекту и предмету исследования, решаемым задачам и концептуальной логике изложения материала.

Теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых данных и фактах, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации.

Заключение диссертационного совета подготовлено: Уманской Викторией Петровной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Зеленцовым Александром Борисовичем, доктором юридических наук, профессором, профессором-консультантом кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Чихладзе Леваном Теймуразовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

На заседании 22 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Быкову Егору Павловичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за - 9, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета ПДС 0900.008
доктор юридических наук, профессор



О.А. Ястребов

Ученый секретарь диссертационного совета
ПДС 0900.008
кандидат юридических наук



Е.В. Муратова

«22» мая 2025 г.