

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.005
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г., протокол № 11

О присуждении **Муравлеву Павлу Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) в виде рукописи принята к защите 14 ноября 2025, протокол №8в, диссертационным советом ПДС 1000.005 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 27 ноября 2019 г. № 716).

Соискатель Муравлев Павел Сергеевич, 13.12.1995 года рождения, в 2018 году с отличием окончил бакалавриат по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» по профилям подготовки «История, Обществознание» в Государственном гуманитарно-технологическом университете (ГГТУ). В 2020 году с отличием закончил магистратуру Российского университета дружбы народов по направлению (РУДН) по направлению 46.04.01 «История».

С 2020 по 2023 года в аспирантуре РУДН освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», соответствующему научной специальности 5.6.1 Отечественная история, по которой подготовлена диссертация на кафедре истории России РУДН. С 2025 года прикреплен на кафедру истории России факультета гуманитарных и социальных наук для подготовки диссертации к защите.

С 2023 г. и по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры истории и гуманитарных наук Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», а также по совместительству работает в должности ассистента кафедры истории России работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Диссертация выполнена на кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Реснянский Сергей Иванович (гражданин Российской Федерации), доктор исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессор, профессор кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

– БАРЫКИНА Инна Евгеньевна, РФ - доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры истории России с древнейших времен до начала XIX в. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

– СЕЛИВЁРСТОВА Наталья Матвеевна, РФ - доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, заведующий кафедрой истории и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

– МОГИЛЕВСКИЙ Николай Алексеевич, РФ - кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры всемирной и отечественной истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Соискатель имеет 7 научных публикаций по теме диссертации, в том числе три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки и Перечень РУДН им. П. Лумумбы. Общий объем публикаций составляет 4,3 п.л., авторский вклад – 100 %.

Основные результаты работы изложены в следующих публикациях автора:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН им. П. Лумумбы:

1. *Муравлев П.С.* Формирование идеала служения среди российского дворянства во второй половине XVIII века // Казачество. 2023. № 66 (1). С. 72-79.

2. *Муравлев П. С.* Восприятие Декабрьского восстания 1825 года российским

дворянством второй четверти XIX века // Казачество. 2023. № 70 (5). С. 27-43.

3. *Муравлев П. С.* Феномен коррупции в законодательстве и восприятии российского дворянства второй половины XVIII - первой четверти XIX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2022. Т. 21. № 2. С. 275-287.

б) Публикации в прочих изданиях:

4. *Муравлев П. С.* О мотивах дворянской службы во второй половине XVIII века // Вестник государственного и муниципального управления. 2020. Т. 9, № 1. С. 100-109.

5. *Муравлев П. С.* Об особенностях психологии дворян-офицеров во второй половине XVIII века в России // XV Фестиваль науки в Москве: Сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых факультета гуманитарных и социальных наук, Москва, 09–11 октября 2020 года / Под редакцией Н.С. Куклина, В.Б. Петрова, В.А. Цвыка. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. С. 80-92.

6. *Муравлев П. С.* Трансформация идеи корпоративной дворянской чести в дискурсе петровских преобразований: семиотический взгляд // Политика его была величественная, как он сам и как Россия: к 350-летию со дня рождения Петра I: Материалы XXIV Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 20 апреля 2022 года / Под редакцией Е.В. Линьковой. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 12-21.

7. *Муравлев П.С.* «Служить бы рад, прислуживаться тошно»: идеал общественного и государственного служения в представлениях российского дворянства XVIII века // Гуманитарная безопасность как фактор стабильного развития общества: сборник научных статей / под ред. И. Н. Коренецкой, Н. В. Большаковой. Псков: Псковский государственный университет, 2023. С. 256-266

В научных статьях соискатель последовательно и всесторонне рассматривает различные аспекты развития системы корпоративных ценностей российского дворянства на основе анализа как опубликованных, так и архивных источников.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– Башмакова Михаила Борисовича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), заведующего научно-просветительским отделом Государственной публичной исторической библиотеки России;

– Володихина Дмитрия Михайловича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцента, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»;

– Захарова Виктора Николаевича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессора, главного научного сотрудника Института российской истории РАН.

В отзывах отмечается актуальность темы для отечественной исторической науки, логичность структуры исследования, его теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, были признаны убедительными и не вызывающими сомнений.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор исторических наук **Барыкина Инна Евгеньевна** является крупным специалистом в области истории государственных учреждений Российской империи в пореформенный период. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос отношений дворян-чиновников в процессе осуществления государственной службы, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя. Таким образом, ее компетенция в вопросах функционирования имперской бюрократии, эволюции сословных институтов и истории российского чиновничества является неоспоримой.

Основные публикации Барыкиной И.Е. по тематике диссертационного исследования:

1. Барыкина И.Е. Деятельность Переселенческой конторы в Сызрани в августе-декабре 1881 г (по материалам фонда гр. И.И. Толстого в ОР РНБ) // Вопросы истории. – 2020. – № 8. – С. 37-51.
2. Барыкина И.Е. Дневник графа И.И. Толстого 11-31 августа 1881 г. // Исторический архив. – 2020. – № 5. – С. 180-197.
3. Барыкина И.Е. Две записки одного десятилетия (1851-1861) из бумаг гр. Д.Н. Блудова // Петербургский исторический журнал. – 2020. – № 1(25). – С. 204-214.
4. Барыкина И.Е. Дневник П.А. Валueva 1847-1860 гг.: становление государственного деятеля // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2022. – № 1. – С. 34-56.
5. Барыкина И.Е. У Батрацкого перевоза. Переселенческая контора в августе - сентябре 1881 г. // Развитие территорий. – 2023. – № 2(32). – С. 48-54.
6. Барыкина И.Е. «Для общей пользы»: Императорский Лицей в эпоху перемен // Преподавание истории в школе. – 2023. – № 8. – С. 27-31.

Доктор исторических наук **Селивёрстова Наталья Матвеевна** является видным исследователем по вопросам состояния дворянского сословия в

предреформенный период, уделяя внимание не только функционированию государственных учреждений, но и исследуя повседневность, быт, этические ценности дворянства. Стоит заметить, что в фокусе внимания исследователя находится в том числе отношения провинциального дворянского общества с властью. Таким образом, сфера научных интересов исследователя соответствует тематике диссертационного исследования.

Основные публикации Селивёрстовой Н.М. по тематике диссертационного исследования:

1. Селиверстова Н.М. Конституционные идеи в дворянской среде в период реформ 60-70 годов XIX века // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2021. – № 1. – С. 124-132.
2. Селиверстова Н.М. Регулирование практики подачи коллективных адресов дворянства во властном дискурсе 1860-х гг. // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 12(116). – С. 199-205.
3. Селиверстова Н.М. Конфликт военного губернатора А.Н. Муравьева с нижегородским дворянством в период крестьянской реформы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 546-558.
4. Селиверстова Н.М. Политический язык консервативного дворянства периода крестьянской реформы // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 6(122). – С. 221-226

Кандидат исторических наук *Могилевский Николай Алексеевич* является признанным специалистом не только в области истории российской дипломатии в период Наполеоновских войн, но и в области истории высших государственных учреждений и бюрократической элиты XIX века. В своих работах исследователь показывает специфику функционирования административных учреждений в Российской империи; механизмы взаимодействия чиновников на службе, в том числе конфликтные и коррупционные отношения, а также анализирует социальный облик и корпоративные ценности российской бюрократии середины XIX столетия. Таким образом, его экспертиза в вопросах функционирования институтов власти и служебной повседневности чиновной элиты напрямую соотносится с проблемным полем диссертационного исследования

Основные публикации Могилевского Н.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Могилевский Н.А. «Дворяне противодействовали всему, что прежде имело влияние, и самому губернатору...»: конфликты губернских властей и дворянства в середине XIX века // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. – 2021. – № 2(42).

2. Могилевский Н.А. Восстановить «самобытный дух управления»: проекты административных преобразований в преддверии великих реформ // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2021. – № 6. – С. 36-60.
3. Могилевский Н.А. «Не единомышленник, но идейный союзник»? Н. Г. Гарин-Михайловский и марксизм // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. – 2022. – № 1(45). – С. 19-36.
4. Могилевский Н.А. «Смело рекомендую Вашему высокопревосходительству этого достойного чиновника»: роль протекции в губернаторских назначениях накануне отмены крепостного права (1855-1861 гг.) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2022. – № 3. – С. 60-72.
5. Могилевский Н.А. Губернская администрация и местное дворянство в Курляндии в середине XIX в. // Вестник МГИМО Университета. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 60-80.
6. Могилевский Н.А. Выпускники Царскосельского лицея во главе губерний накануне отмены крепостного права // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – 2022. – № 3(76). – С. 13-25.
7. Могилевский Н.А. «Вседневная практическая сатира»: губернаторы конца 1850-х годов на страницах журнала «Искра» // Преподавание истории в школе. – 2023. – № 6. – С. 30-36.
8. Могилевский Н.А. Жизнь в достатке? Материальное обеспечение губернаторов в период подготовки великих реформ (1856 - 1861 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. – 2023. – Т. 5, № 1(17). – С. 17-30.
9. Могилевский Н.А. «Светильники ясности»: М.Н. Муравьев и его проект реформы губернских правлений // Тетради по консерватизму. – 2023. – № 4. – С. 59-71.
10. Могилевский Н.А. Губернаторы и чиновники эпохи Великих реформ в русской литературе 1850-60-х гг. // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. – 2024. – № 1(53). – С. 19-35.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем комплексного исторического исследования, осуществленного с применением междисциплинарного подхода, изучен процесс формирования и трансформации системы корпоративных ценностей российского дворянства во второй половине XVIII – первой четверти XIX вв.; проанализированы ключевые факторы, определившие эту эволюцию (идеи Просвещения, государственная политика, традиционные устои); раскрыто содержание основных ценностных категорий (честь, долг, благородство, патриотизм, справедливость) в сознании

дворянской элиты; определено влияние этой системы ценностей на социальные практики и поведенческие модели сословия в переломные моменты истории (Манифест о вольности дворянства, Отечественная война 1812 г., движение декабристов). В результате проведенного анализа доказано существование единой, но внутренне противоречивой корпоративной ценностной системы, объединявшей столичное и провинциальное дворянство, а также выявлены специфические особенности её проявления в региональном контексте (на примере Владимирской губернии).

Доказано, что формирование духовных ценностей российского дворянства во второй половине XVIII — первой четверти XIX вв. было обусловлено диалектическим взаимодействием трёх ключевых факторов: идей европейского Просвещения, традиционных православных мировоззренческих установок и родового сословного сознания.

Выявлено, что этот процесс не был механическим заимствованием или простым наслоением, а представлял собой синтез. С одной стороны, государственные образовательные учреждения и домашнее воспитание с привлечением иностранных гувернёров целенаправленно транслировали идеалы рационализма, гражданского долга и светской культуры. С другой — та же семейная среда, отношения в которой были основаны на православных традициях и патриархальных отношениях. Именно это противоречивое сосуществование и взаимовлияние «модерных» и традиционных элементов сформировало уникальный ценностный код российской дворянской корпорации в изучаемый период.

Показано, что система образования и домашнего воспитания выступала одним из основных инструментов «модернизации» дворянского сознания. Анализ педагогических доктрин и практик показывает, что государство ставило задачу сформировать не просто грамотного служащего, а дворянина «новой породы» — просвещённого гражданина, чья деятельность должна быть подчинена идее «общего блага». Созданная сеть кадетских корпусов, гимназий и университетов, наряду с регламентацией домашнего обучения, была призвана внедрить такие ценности, как служение Отечеству, законность, патриотизм и гражданская ответственность.

Выявлено, что реализация этого заказа была неравномерной: элита имела доступ к качественному образованию, в то время как провинциальное мелкопоместное дворянство часто довольствовалось поверхностным домашним обучением, что порождало различия в глубине усвоения этих идеалов, но не отменяло общую направленность воспитательного процесса на консолидацию сословия вокруг государственных интересов.

Отмечается интегрирующая роль личности императора в системе ценностей российского дворянства. Личность императора оставалась центральным, сакральным элементом патриотической идеологии и корпоративной идентичности

дворянства. Монарх воспринимался как «отец Отечества», в его образе персонифицировалось само государство как высший гарант дворянских привилегий. Даже в эпоху после Манифеста 1762 г., когда служба перестала быть обязательной, лояльность государю продолжала выступать мощным моральным императивом. При этом в среде столичной элиты нарастала критическая рефлексия, происходила десакрализация конкретных носителей власти, но не института монархии как такового.

Доказано, что дворянская корпоративная этика, основанная на категории чести, зачастую вступала в противоречие с формальным законом, и в этих случаях дворянство демонстрировало готовность отстаивать свои представления о справедливости внеправовыми методами. Более того, в сфере служебных отношений дворянство лавировало между содержанием понятий, разделяя осуждаемое «лихоимство» и приемлемые «почести». Эта гибкость моральных оценок позволяла оправдывать протекцию, nepoтизм и иные практики, формально противоречившие закону, но укоренённые в корпоративном этосе как необходимые элементы внутрисословного взаимодействия и карьерного роста.

Выявлено, что отношение российского дворянства к европейской цивилизации носило глубоко противоречивый и избирательный характер. С одной стороны, процессы вестернизации были необратимы, так как европейские элементы стали неотъемлемой частью повседневности и мировоззрения образованного дворянина. Однако это внешнее усвоение зачастую было поверхностным и не затрагивало глубинных ценностных пластов. Значительная часть дворянства, особенно в провинции, сохраняла приверженность национальным традициям, православной вере и патриархальному укладу жизни. Однако, как условные «почвенники», так и условные «западники» воспринимали Европу с критических позиций, определяя именно национальную культуру как эталон.

Отмечено, что несмотря на существенные различия в материальном положении, уровне образования и образе жизни между столичной аристократией и провинциальным помещичьим дворянством, их объединяла общая система корпоративных ценностей, выступавшая главным связующим звеном сословия. Исследование на материалах Владимирской губернии демонстрирует, что такие базовые категории, как долг, честь, патриотизм и служение, были в равной степени значимы как для придворного дворянина-чиновника, так и для уездного помещика. Общность проявлялась в следовании единым поведенческим паттернам как в реакциях на ключевые события (как Отечественная война 1812 года), в отношении к императорской власти, в практике защиты сословных привилегий. Ценностная система, таким образом, обеспечивала корпоративное единство дворянства.

Теоретическая значимость исследования Муравлева Павла Сергеевича состоит в использовании научных подходов, позволивших реконструировать

корпоративные ценности российского дворянства, представить их как цельную систему, определявшую основные направления деятельности элиты. Рассмотрение становления и развития системы корпоративных ценностей необходимо для изучения образа мышления представителей дворянского сословия и построения целостной картины исторического развития российского общества. Работа наглядно демонстрирует механизмы и противоречия трансформации сознания правящего сословия Российской империи. Исследование дополняет представления о модернизационных процессах в России, акцентируя внимание на синкретичности результата — возникновении уникального дворянского этоса, в котором традиционалистские и современные элементы не сменяли, а сосуществовали друг с другом. Рассмотрение российского дворянства как сложной корпорации с собственной динамичной системой ценностей, позволяет переосмыслить его роль в политической и социальной жизни Российской империи и дополнить историческое знание.

Практическая значимость состоит в том, что выводы и материалы диссертации могут использоваться как при разработке и чтении лекционных курсов и проведении семинаров по истории России XVIII-XIX вв., истории русской культуры, истории повседневности, интеллектуальной истории, так и при создании программ для государственных служащих и управленцев при изучении тем, связанных с корпоративной культурой, этикой управления, формированием командного духа и организационных ценностей в рамках системы дополнительного профессионального образования. Кроме этого, материалы могут быть востребованы при создании различных просветительских проектов в различных музеях, а также при подготовке историко-документальных выставок, посвященных России в XVIII-XIX вв.

Научная новизна диссертации состоит в том, что:

- Впервые корпоративные ценности дворянства исследуются не изолированно, а как целостная, динамичная система, объединяющая идеологические установки, нормативные предписания и реальные поведенческие практики. Такой подход позволяет преодолеть фрагментарность исторического знания и создать целостную модель духовно-нравственного мира благородного сословия;
- Осуществлена семантическая деконструкция ключевых понятий дворянского этоса. Показано, как их смысловое наполнение эволюционировало и варьировалось в зависимости от исторического контекста;
- Доказано, что система ценностей была не декларацией, а реальным кодексом, непосредственно влиявшим на поведенческие паттерны дворян. На примерах конфликтов, карьерных выборов и реакции на исторические вызовы показано, как ценности детерминировали поступки дворян;
- Эволюция ценностей рассмотрена как результат сложного взаимодействия

разнонаправленных факторов: целенаправленной государственной политики модернизации, влияния западноевропейских идей и традиционных устоев, сохранявшихся в первую очередь в провинции;

– На основе регионального материала проведено сравнение столичного и провинциального дворянства, доказавшее единство ценностного ядра при наличии специфических форм его выражения. Выявлено, что провинциальное дворянство выступало хранителем традиционных элементов дворянского этоса, что определяло устойчивость ценностной системы;

– Новизна обеспечена введением в научный оборот комплекса архивных дел фондов судебных органов и личных фондов из региональных архивов (ГАВО), что позволило рассмотреть реальные поведенческие практики провинциального дворянства.

Личный вклад автора заключается в активном участии на всех этапах подготовки и написания диссертационной работы и в получении изложенных в диссертации результатов автором лично, благодаря проделанной работе по выявлению и введению в научный оборот большого комплекса источников. Соискателем был подробно исследован и систематизирован имеющийся научный материал, осуществлен анализ широкого круга источников, значительная часть из которых вводится в научный оборот впервые. Личный вклад соискателя состоит также в непосредственном участии и апробации результатов исследования в ходе научных конференций разного уровня, личном участии в подготовке основных публикаций по теме выполненной диссертационной работы.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается репрезентативностью источниковой базы. В число источников входят как опубликованные материалы, так и впервые вводимый в научный оборот комплекс неопубликованных архивных документов из фондов ЦГАМ и ГАВО. Ключевое значение имеют делопроизводственные материалы судебных учреждений, переписка и документы личного происхождения, которые позволяют перейти от анализа декларируемых норм к реконструкции реальных поведенческих практик и конфликтов, раскрывающих специфику дворянского этоса.

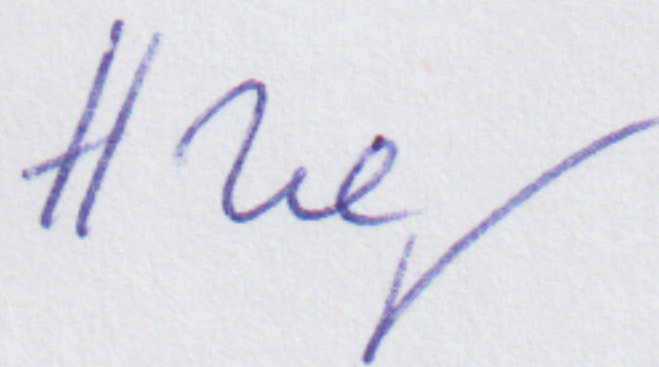
Достоверность выводов подтверждается соответствием методологического аппарата современному уровню развития исторической науки, включая применение междисциплинарного подхода на стыке истории ментальностей, исторической антропологии и интеллектуальной истории. Апробация ключевых идей в научных публикациях и на конференциях, а также логическая непротиворечивость полученных результатов дополнительно укрепляют обоснованность представленной в диссертации концепции эволюции корпоративных ценностей российского дворянства.

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет ПДС 1000.005 принял решение присудить Муравлеву Павлу Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против - нет, недействительных бюллетеней – 1.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы Н.Г.Георгиевой; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы Р.А. Арслановым; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы М.А. Шпаковской.

Председательствующий на заседании



Н. Г. Георгиева

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е. В. Кряжева-Карцева

19 декабря 2025 г.

