

ZARIFIAN MOHSEN

**DIGITAL POLITICAL CARTOONS: WHERE ART, RHETORIC, AND
SEMIOTICS MEET IN IRAN'S MEDIA SYSTEM**

Specialty 5.9.9. Media Communications and Journalism

ABSTRACT

of a Thesis for a Candidate Degree
in Philological Sciences

Moscow – 2026

The work was performed at the Department of Mass Communications, Faculty of Philology,
Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

**Scientific
supervisor:**

Irina Ivanovna Volkova, Professor, Doctor of Philology (10.01.10),
Professor of the Department of Mass Communication, Faculty of
Philology, Peoples' Friendship University of Russia named after P.
Lumumba.

Official opponents:

Svetlana Andreevna Shomova, Professor, Doctor of Political Sciences
(23.00.02), Candidate of Philology (10.01.10), Professor at the Faculty
of Creative Industries, Institute of Media, National Research University
Higher School of Economics.

Marina Rostislavovna Zheltukhina, Professor of the Russian
Academy of Education, Professor, Doctor of Philology (10.02.19),
Director, Chief Researcher of the Scientific and Educational Center
"Man in Communication", Pyatigorsk State University.

Tamara Sergeevna Yakova, Associate Professor, Candidate of
Philology (01.10.10), Associate Professor of the Department of Foreign
Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow
State University.

The thesis presentation takes place on _____ 2026, at 15-00 at the meeting of RUDN
University Dissertation Council 0500.007 (Miklukho-Maklaya str., 10/2, room 730, Moscow,
117198).

The thesis can be found at the RUDN Scientific library (Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow,
117198).

The announcement of the defense and the abstract of the dissertation are posted on the
websites: <https://www.rudn.ru/science/dissovet> and <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

The thesis abstract was sent on _____ 2026 r.

Scientific secretary
Of the Dissertation Council 0500.007,
Candidate of Philological Sciences

N.Ye. Rastorgueva

GENERAL DESCRIPTION OF DISSERTATION

Choosing the theme. The thoughtfulness of the dissertation is the result of many years of professional practice by the author, an Iranian artist and cartoonist with extensive experience in both traditional and digital media. The author's immediate political environment and the broad context of the Iranian media, communications and journalism, as well as his long-term professional interest in studying the expressive possibilities of graphics and comics, all influenced the choice of the research topic.

The relevance of the study. The study of political cartoons, organically integrated into the global media space, is crucial today for a number of reasons. The formation of modern public opinion takes place during the period of mediatization of significant processes. At the same time, media texts belonging to the category of verbal and visual are necessary for society as accessible intermediary messages for understanding and interpreting complex political events, ambiguous issues of history, and social and cultural dynamics: the pictorial component of a cartoon, due to its communicative features, is perceived easier and faster than a verbal message and provides an emotionally visual view of the world around it. Almost a century ago, M. Gorky, in the article "Kukryniksy" (Pravda newspaper, 01/31/1932), defined cartoons as *"a socially significant and most useful art to depict various distortions in the venerable face of modern heroes or hero candidates that are not always visible to the naked eye."* This figurative definition remains relevant during the period of the theoretically and practically reflected "iconic turn."¹ The modern scientific understanding of cartoons is as follows: "a unique author's product, which is a multimodal text with a pronounced comic effect, based on exaggeration due to verbal and visual metaphors and the "recognition" of the image."²

In an era of global bifurcation³, political and economic instability, and rapidly developing technologies, the importance of analyzing political cartoons lies in their ability to simplify complex ideas, offer social commentary, and promote critical thinking. Cartoons reflect the contradictions of existence, suggesting prevailing moods and revealing complexities and problems: peculiar visual comments give an effective idea of society, culture, and politics. Political cartoons serve as a powerful means of expressing opinions and as a reason for initiating discussions, thus influencing public discourse. Cartoons are embedded in social criticism, shaping public opinion.

Political cartoons also act as historical artifacts, providing insight into the prevailing political, social, and cultural context at the time of their creation. They serve as a means of social criticism, reflecting the ideologies, beliefs, and concerns of a particular era and a particular place, while they provide a chance to address the present systematically, taking into account historical experience. By studying cartoons, scientists gain valuable information about past events, attitudes, and changing societal norms. Such historical contextualization helps to understand the modern development of society in changing circumstances.

Cartoons use means of humor and satire, symbolism, and metaphors to concisely and succinctly convey those messages that would be difficult to express in words and, accordingly, adequately understand. The visual storytelling format allows artists to reach a wide audience and attract people who, for various reasons, find it difficult to read written articles or essays.

At the same time, the authors are charged with high ethical requirements and special responsibility. Political cartoons, as a rule, are provocative, influence public opinion, form

¹ Boehm, G., Mitchell, W. J. T. (2009). Pictorial versus Iconic Turn: Two Letters. *Culture, Theory and Critique*, 50(2–3), 103–121.

² Balakina Julia.V. (2021). Political cartoon in foreign media, *Bulletin of the Moscow State University. Serie Journalism*, 10(6), p. 97.

³ Elchaninov M.S. (2022). The Era of Global Bifurcation: Planetary Problems and Historical Alternatives. *Sociological Research*. No. 4. pp. 124-135.

narratives, and initiate political decisions. They serve as agents of change by identifying inequalities and injustices, analyzing government policies, and advocating alternative points of view. Consequently, they function as a public model of journalism and as a form of activism, encouraging people to critically analyze their surroundings and participate in democratic events. It should also be noted that the cartoonists in their works offer the audience their own emotional perspective.

Thus, the relevance of the research topic is determined by a combination of factors. Firstly, the need to identify and systematize a means of visual and verbal communication, namely cartoons, in the context of modern socio-political transformations, when effective work with public opinion is especially necessary. Secondly, it requires the conceptualization of digital political cartoons as a political discourse embedded in the digital media sphere, with a shortage of theoretical and empirical work in this area. Thirdly, there is an increasing interest in Iran and the Iranian media system in the context of globalization, when the informational and psychological impact increases in the context of the social significance of the content represented by the studied units.

Modern science has accumulated an insufficient theoretical and applied research base for conceptualizing the phenomenon of political cartoons in the context of mediatization. At the same time, the author of the dissertation, who received postgraduate education in Russia, particularly notes some Russian (Russian-speaking) researchers of the media space, whose research gave an idea of the degree of elaboration of the problems of the dissertation and supplemented the systematic understanding of the theoretical basis of the research. This is about works on visual media⁴ – Kemarskaya I.N., Muratov S.A., Yurovsky A.Ya.; in the media industry as a whole⁵ – Vartanova E.L., Dzyaloshinsky I.M., Zasursky Ya.N.; axiology of media and psychology⁶ – Pronina E.E., Svitich L.G., Tulupov V.V.; political media discourse⁷ – Shomova S.A., Yakova T.S.; media philosophy – Urazova S.L.⁸; gaming communications⁹ – Ilchenko S.N., Volkova I.I., Osipovskaya E.A., and others.

The theoretical and methodological basis of the research was made up of the works of mainly English-speaking scientists, compiled into several blocks. They reflect the interdisciplinarity of the research, where political cartoons are presented from various positions of philosophy, semiotics, and the theory of media communications. We are talking about works on the philosophy of Thomas Hobbes¹⁰, Immanuel Kant¹¹, and semiotics like

⁴ See: Kemarskaya I.N. Attraction as a visual meme: a toolkit for screen drama // Bulletin of the Academy of Media Industry. 2024. No. 1, 109-120; Muratov S.A. The biased camera. Moscow: Aspect Press, 2004; Yurovsky A.Ya. Television – searches and solutions. Moscow: Iskusstvo, 1983.

⁵ See: Vartanova E.L. Theory of media and social dynamics // Copper@lmanach. 2017. No. 5, 8-12; Dzyaloshinsky I.M. Modern media space of Russia. Moscow: Aspect Press, 2015. Zasursky Ya.N. High-quality press in media structures, Moscow: Ikar, 2016.

⁶ See: Pronina E.E. New media: the return of journalism // Journalism in 2019 creativity, profession, industry. collection of materials of the international scientific and practical conference. 2020, 273-274; Svitich L.G. Changing value paradigms in Russian television content in 2002-2025 // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Literary Studies. Journalism. 2025. Vol. 30, 329-345; Tulupov V.V. Journalism and philology: together or apart? Accents. New in mass communication. 2024. No. 7-8, 2-3.

⁷ See: Shomova S.A. Memes as they are. Moscow: Aspect Press, 2019. 136 p.; World Mass media and international conflicts. Mediageographic research / ed. by T.S. Yakov. Moscow: Ikar, 2023. 232 p.

⁸ Urazova S.L. Mediatization as a mode of being in the light of self-isolation // Vestnik VGII. 2020. Vol. 12. No. 2 (44), 142-151.

⁹ See: Ilchenko S.N. Fake in the information war: current aspects // Bulletin of the Academy of Media Industry. 2022. No. 3 (31), 27-35; Volkova I.I. Homo Ludens of the era of screen communications. Moscow: RUDN University, 2014; Osipovskaya E.A. The game in the aspect of intertextuality on the example of articles in the online edition of The Huffington Post // Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, philology. 2015. Vol. 14. No. 6, 126-129.

¹⁰ Hobbes, T. (2024, reprinted from the edition of 1651). *Leviathan*. London: Nelson and Sons Ltd.

¹¹ Kant, I. (1983, reprinted from the edition of 1790). *Anthropology from a Pragmatic Point of View*. Editor Paul Guyer. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers; Kant, I. (1952, reprinted from the edition of 1790). *The Critique of Judgment*. Oxford: Oxford University Press.

Ferdinand de Saussure¹², Charles Sanders Peirce¹³, Daniel Chandler¹⁴, Roland Barthes¹⁵, Roman Jakobson¹⁶, Lakoff and Johnson¹⁷; literary criticism: Mikhail Bakhtin¹⁸, Graham Allen¹⁹, Julia Kristeva²⁰; on the theory of communication by Irving Fung²¹, F. D'Angelo²², the general theory of humor by Victor Raskin²³, S. Attardo²⁴; theories of political humor by M. Medhurst and M. DeSousa²⁵ and others.

Research hypotheses. The visual ambiguity of the cartoon is perceived by the audience according to a set of key features associated with mental images, archetypes, and visual narratives stored in the minds of the observer-communicator (community of communicators). Cartoonists, using professional techniques, limit the range of possible interpretations of images and guide viewers to their preferred understanding while encouraging them to create their own version of reality in the context of the globalization of media processes.

The Purpose of the Study. The thesis aims to identify the genesis, communicative, and rhetorical effectiveness of political cartoons in the era of mediatization and digitalization of the media space; to reveal the methods used by Iranian cartoonists in developing visual storytelling as a unique form of digital activism.

To achieve this goal, the following main **tasks (objectives)** were formulated:

- 1) Studying the art of cartoons first as a semiotic phenomenon, secondly as media content, and lastly as a communication phenomenon.
- 2) Clarifying the typology and classification of digital media with the inclusion of the following components: "Mainstream Editorial Cartoonists" and "Independent Political Cartoonists."
- 3) To implement a multimodal and semiotic analysis of the artistic techniques of Iranian cartoonists, including the author's own work, using the example of an actual political case.
- 4) Analyzing the lexical and rhetorical techniques (metaphor, irony, intertextuality, parody) used by political cartoonists in the context of their influence on the audience.
- 5) To develop a conceptual framework that represents the fundamental role of humor in political cartoons.
- 6) To conceptualize a set of Iranian digital political cartoons as a political communicative phenomenon in Iran's media system, particularly in a situation of socio-political instability.

¹² Saussure, F. de (1974, reprinted from the edition of 1916). *Course in General Linguistics*. Transl. W. Baskin. London: Fontana/Collins; Saussure, F. de (1983, reprinted from the edition of 1916). *Course in General Linguistics*. Transl. R. Harris. London: Duckworth.

¹³ Peirce, C.S. (1931-1958). *Collected Writings* (8 Vols.). Cambridge, MA: Harvard University Press.

¹⁴ Chandler, D. (2007). *Semiotics: The Basics*. London: Routledge.

¹⁵ Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. London: Fontana Press Publ.

¹⁶ Jakobson, R. (1971). Language in Relation to Other Communication Systems. In Jakobson, R. *Volume II Word and Language* (697-708 pp.). Berlin, New York: De Gruyter Mouton.

¹⁷ Lakoff, G. & Johnson M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: Chicago University Press.

¹⁸ Bakhtin, M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays* / Translators. C. Emerson and M. Holquist. London: University of Texas Press.

¹⁹ Graham, A. (2000). *Intertextuality: The New Critical Idiom*. London: Routledge.

²⁰ Kristeva, J. (1967, 1989). Word, Dialogue and Novel. In Moi. T. *The Kristeva Reader*, 34–61. Oxford: Blackwell.; Kristeva, J. (1980). *Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art*. New York: Columbia University Press.

²¹ Fang, I. (1997). *A History of Mass Communication; Six Information Revolutions*. Focal Press.

²² D'Angelo, F. (2010). The Rhetoric of Intertextuality. *Rhetoric Review*, 29(1), 31–47.

²³ Raskin, V. (1985). *Semantic Mechanisms of Humor*. Boston: Reidel.

²⁴ Attardo, S. (1994). *Linguistic Theories of Humor*. Berlin: Mouton de Gruyter.

²⁵ Medhurst, M.J. & DeSousa, M.A. (1981). Political Cartoons as Rhetorical Forms: A Taxonomy of Graphic Discourse. *Journal of Communication Monographs*, 48(3), 197–236.

7) To substantiate the introduction of the concept of **IDPC** (Iranian Digital Political Cartoons) into international scientific circulation.

The Object of the Study is political cartoons as a single semiotic, media, and communication phenomenon.

The Subject of the Study is Iranian digital political cartoons.

Methodology and Research Methods. The author shares a methodological approach according to which a cartoon is both a cast of the addressee's mental world and a channel for dialogue with the outside world (including the addressees). Thus, the visual-verbal text of a cartoon as a process of communication, the exchange of ideas against the background of emotional expression and manipulation, has the status of a discourse text combined with extralinguistic, pragmatic, socio-cultural, and psychological factors. A cartoon is 1) a text in the event aspect, 2) speech as a purposeful social action and a component involved in communication, and 3) a mechanism of consciousness of the participants in the interaction.²⁶

The study begins by using a qualitative methodology to identify themes and patterns in empirical data, followed by a quantitative analysis to measure the frequency of occurrence of these themes in various sources or time frames. The research includes critical, transdisciplinary, and interpretive approaches within the framework of social semiotics, as well as critical discursive analysis, which focus on the meaning and impact of a message by analyzing artistic and visual rhetorical techniques. Social semiotics, as a sub-branch of semiotics, deals with the understanding of signs and the study of how the interpretation of symbols is influenced by a specific social and cultural context, in our case, the historical background, general experience, and power dynamics in Iran. Critical discursive analysis is used to study the functioning of cartoons in the Iranian media system to identify how they reflect, strengthen, or challenge power structures and dominant ideologies.

Accordingly, to achieve the goal set in the dissertation, mainly qualitative methods were used, as well as quantitative research methods: Critical Discourse Analysis (CDA), historical analysis, socio-semiotic, content analysis, and case analysis. Research methodologies encompass activities such as observation, interpretation, systematization, and classification to analyze findings. Given the primary emphasis on a large corpus of digital political cartoons, this study is conducted through desktop study without the need for fieldwork.

The dissertation also used historical analysis, which involves studying the historical background of cartoons in order to understand the dynamics of their influence on the formation or reflection of cultural, political, and social changes. This approach involves examining archives, historical records, and scientific papers in order to place the cartoons in a broader historical framework. Considering the cartoons in a historical context, the author aimed to unravel the complex web of cultural, political, and social elements that played a role in their formation. Such an in-depth examination allows for a deeper understanding of how cartoons have both influenced and been influenced by the societies in which they emerged, specifically Iranian society in this case.

Since the author of the refereed dissertation is both a cartoonist and a friend of fellow cartoonists, he used the interview method. In-depth and semi-structured interviews helped to identify and systematize the creative process of creating, perceiving, and understanding

²⁶ See: Ainutdinov A.S. Caricature as a type of depiction of comic intention in modern Russian print media: Abstract of Cand. Sci. (Philology). Yekaterinburg, 2010. 21 p.; Chaplygina Yu.S. Caricature as one of the specific forms of creolized discourse // Bulletin of Moscow State Linguistic University. 2007. No. 522. pp. 217–220; Zheltukhina M.R. Comic in political discourse: based on the German and Russian languages: Abstract of Cand. Sci. (Philology). Volgograd, 2000. 28 p.; Kubryakova E.S. On the concepts of discourse and discourse analysis in modern linguistics (Review) // Discourse, speech, speech activity: functional and structural aspects. M.: RAS INION, 2000. P. 7–25.

cartoons. These discussions provided important qualitative information about the driving motivations, intentions, and points of view of the Iranian cartoonists and their audience.

The empirical object comprises 337 political cartoons, created by Iranian cartoonists, integrated into the media space of Iran's digital media, websites, and social networks within the framework of the "Woman, Life, Freedom" movement (the Iranian political case of Mahsa Amini).

During this period, a significant number of cartoons addressing the anti-hijab and anti-regime protests were disseminated in the media space. This surge in publications occurred alongside a dramatic increase in the number of protesters who were arrested, injured, and, unfortunately, killed during that time.

To conduct a rigorous analysis of the data, a set of criteria was established that an artwork must satisfy to be considered. Accordingly, a deliberate effort was made to identify works that, at the very least, incorporated the element of exaggeration. Then, the sampling was based on a preliminary author's examination aimed at detecting a visual metaphor or a combination of visual and verbal metaphors. In each cartoon analyzed, there are at least two areas, X and Y, which are metaphorically connected instead of a literal analogy.

Scientific Novelty of the study lies in the fact that

1) For the first time, the following have been identified and characterized:

- Mechanisms of transmission of meanings in the format of political cartoons in relation to the works of Iranian artists;
- Conceptual structures based on the metaphorical nature of Iranian cartoons as a special phenomenon;

- Algorithms for the impact of media messages of Iranian cartoonists on the audience of digital media in the context of subject-to-subject network communications.

2) For the first time, the following has been tested and systematized:

- a model of self-reflection and introspection of a professional cartoonist working in the digital media space;

- information obtained by the author from primary sources about the motivations, intentions and points of view of Iranian cartoonists in the context of mediatized international processes;

3) For the first time, the study of political cartoons created by independent Iranian cartoonists during the 2022 "Woman, Life, Freedom" movement was formalized as a case study (methodology for studying the real scenario). This distinctive approach enables an exploration of the role and impact of these cartoons as a medium for political commentary and opposition within a specific and highly charged anti-government moment.

The interdisciplinary nature of the research expands the scope of the results obtained in the context of humanities. It is about philosophy, semiotics, theory of media communications, psychology, sociology, and cultural studies.

The theoretical significance of this research lies in clarifying and expanding the conceptual approach to the analysis of verbal and visual media communication in the format of political cartoons. This research goes beyond the traditional theoretical approach, which focuses on either artistic or political aspects, and delves into the artistic mechanics by which political cartoons convey complex ideas and engage audiences. The author, relying on fundamental works in the field of semiotics, philosophy, and media theory, using new empirical material that had not been studied before, introduces a new theoretical concept of IDPC (Iranian digital political cartoons) into scientific use. This opens up a new layer of theoretical research (specialty 5.9.9) related to the peculiarities of the development of the Iranian media system in a changing world. In the context of an interdisciplinary approach, the author proposed a new paradigm in the study of cartoons, considering it as a fusion of art, semiotics, and visual rhetoric, actualizing new research perspectives.

The practical significance of the study lies in the fact that the provisions of the dissertation will become valuable material for new academic courses in university master's

degree programs (journalists and specialists in public relations and advertising), including using the latest technologies. For example, "Fundamentals of Cartoon Creation in Digital Media" and "World Media Cartoonists: The Specifics of Editorial Collaboration." The author of the dissertation contributes to the development of media education by showing in a specific media case how to interpret symbols, understand cultural references, and take into account different points of view when analyzing cartoons. The results of the study, related to the concretization of the potential of Iranian political cartoons in reflecting and criticizing socio-political issues through satire and humor, serve as the basis for the creation of the international media education program "The Intersection of Art and Political Commentary: How to Understand a Cartoon" for the Moscow State Linguistic University. Analytical information about how cartoons are created and distributed in Iran and how semiotic tools and visual rhetoric are used within the specific limitations and capabilities of the media system, taking into account the cultural and political context, can be used when studying the Modern Media Systems program at specialized universities.

The **provisions** to be defended are

1) The art of political cartoon, progressing in the course of historical evolution, functions in conjunction with the communication technologies of print media (subject-object model). While maintaining itself as a visual form of political satire, modern Iranian cartoon acquires digital independence and becomes a self-sufficient means of shaping public opinion (subject-subject model).

2) A cartoon is a complex semiotic system where visual and verbal components do not duplicate but complement each other, creating multi-layered meanings that are decoded taking into account both the intention of the creator, the idea of the work (narrowing possible interpretations), and the cultural level of the audience (expanding the semantic field).

3) With the improvement of alternative digital media, Iran's political cartoon, responding to public demands, is developing as a creative and innovative format of life attitudes (characteristics of life). At the same time, the traditional editorial model of cartoons, determined and shaped by editorial policy, retains the features of archaism and limited rationality.

4) In the digital age, cartoons retain the status of a unique tool of social criticism, combining traditional techniques of visual rhetoric with the latest formats for the dissemination of political narratives through the grotesque and metaphor.

5) The analysis of political cartoons requires the audience to be able to interpret symbols, understand cultural references, and form the skill of considering different points of view. This process ensures an increase in media literacy among the population: it develops empathy, creativity, and intellectual curiosity necessary for the perception of different opinions and the formation of a tolerant society.

The degree of reliability and validity of the dissertation results is ensured through clear methodological principles; the application of contemporary theoretical and methodological approaches appropriate to the object, subject, purpose, and tasks of the research; the alignment of methods with the nature of the studied phenomenon; and the representativeness of the source base.

Approbation of the work. The materials of the refereed dissertation are presented by the author in the format of reports at five international scientific and practical conferences (Lomonosov Moscow State University (MGU), RUDN University, Plekhanov Russian University of Economics, and Russian State University named after A.N. Kosygin), as well as in the format of master classes at Moscow State Linguistic University (MLU). The preliminary conclusions and main results of the study are reflected in 9 scientific papers; 5 articles have been published in publications included in the list of journals recommended by the Higher Attestation Commission and indexed by Scopus. The results are used in the development of the author's training course "Political Cartoons, as a Means of

Communication." Some of its provisions were presented in the format of a master class for students of the English-speaking Master's degree in Global and Digital Media in Journalism at the RUDN University, Faculty of Philology.

Dissertation structure. The dissertation consists of an introduction, four chapters (three theoretical chapters and one empirical case study), a conclusion, a list of references, and appendixes. The study is presented in two volumes, 290 pages in volume I and 43 pages in volume II, including 78 figures, 10 tables, and appendixes. The list of references contains 274 titles.

IMAIN CONTENT OF WORK

Outline of Chapters. In the **Introduction**, the relevance of the dissertation topic is argued, and the author also provides some significant subjective reasons for choosing the topic of the dissertation. The purpose and tasks (objectives) of the research are specified here, the object and subject, the empirical base and the methodological basis of the refereed work are indicated. The scientific novelty, theoretical and practical significance of the conducted research are determined, the provisions submitted for the defense are formulated. The introduction analyzes and systematizes theoretical sources.

The first three chapters lay the theoretical groundwork for the next explorations of the empirical study in the fourth chapter.

The first chapter ("Semiotic Fundamentals of the Research of Digital Political Cartoons") forms the theoretical foundation of the work through the synthesis of classical and modern semiotic concepts. The author translates complex semiotic concepts and theories into instrumental concepts, simplifies terms, and adapts them in a peculiar way for media educational cases. The author introduces and rethinks the Saussure's dyadic and Peircean triadic models of the sign. Saussure characterized a sign as the integration of two necessary parts, namely "signifier" and "signified." The relationship between the signifier and the signified is entirely arbitrary, a manifestation of customary cultural practices, and is derived from communal consensus. Peirce's triangle encompasses the representamen or sign vehicle (the form of the sign: how the sign is represented), the interpretant (the sense: how it is interpreted), and the object (what is represented, what the sign 'stands for'). A significant notion that will be utilized in empirical analysis is sign types. Peirce, based on how a sign is related to an object (modes of relationships), classified signs into three categories, including Symbol, Icon, and Index. This classification helps readers understand the various ways in which signs can represent meaning. Iconicity is founded on a degree of "resemblance" between signifier and signified, whereas indexicality is based on, or at least perceived, "direct connection." The symbolic category, which holds significant relevance in studying cartoons, outlines a mode in which the signifier and signified are fundamentally distinct from one another. The connection between them is predominantly arbitrary or entirely conventional, necessitating that this relationship be acquired through cultural learning.

The novelty of the reasoning lies in the fact that, as a result of a comparative analysis of classical models and interaction parameters, it is proved that *"a sign can be interpreted in different ways ... as symbolic, iconic, or indexical, that is, signs cannot be classified according to the canons of classical semiology, but only taking into account the goals of their users and a certain context."*²⁷ This brings classical semiotics closer to the theory of media communications.

The chapter traces the leading idea of the need to interpret signs and symbols in everyday mediatized life, developing critical thinking and a deep understanding of cultural significance. Following the object of research, the author applies semiotic theory to various media formats, including visual representations and, in particular, cartoons. Such use helps

²⁷ Shilina, M.G., & Zarifian, M. (2023). Re-thinking Semiotics: A New Categorization of a Sign? *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14(2), 305–313.

to realize the importance and relevance of semiotics in the analysis of modern media and communication practices.

The ideas of Roland Barthes are also actualized here. The French philosopher and semiotician emphasized that images in the process of communication have a three-dimensional structure in conveying meaning, which is consistent with the triadic model of the Peirce sign²⁸: political cartoons, thanks to the fusion of words and images, do not just repeat information already contained in texts, but generate additional ideas and meanings. According to Barthes, this thesis discusses the idea that denotative (literal and explicit sign meanings) elements of a text or image generate less information than connotative (referring to associations, subtexts, or indirect meanings that go beyond the fundamental definition) elements. The dissertation emphasizes that connotative elements have a greater informational value, since they explore the cultural, historical and contextual aspects of the sign, thereby revealing deeper meanings and interpretations. These connotations, which are more complex and multifaceted than denotative interpretations, are influenced by the experience, knowledge of the audience and the socio-political context.

After introducing the core principles of semiotics, we will focus on “Semiotics of Cartoons: Visualizing the Verbal,” examining how cartoons utilize both verbal and visual elements to construct meaning and commentary.

In the upcoming discussion, the chapter equips the reader with tools at cartoonists’ disposal to decode visual language, analyzing stylistic and artistic techniques to uncover the deeper messages embedded within the artwork. In this vein, these techniques will be scrutinized: Exaggeration for amplifying meaning in two manners: first, by distorting facial features in caricatures and second, exerting exaggeration in concepts and situations; Protagonist and Antagonist: constructing narrative and evoking emotion; Personification: attribution of human qualities to abstract concepts in a metaphorical way; Anthropomorphism: giving human qualities such as walking, talking, thinking, eating, and drinking to animals or objects; Zoomorphism, which is the antithesis of anthropomorphism, involves ascribing animalistic traits and psychological states to humans in order to undermine and degrade the depicted person; Composition and Positioning: strategic placement for impact, Stereotypes and clichés: navigating cultural references and shortcuts; Colors and Pictograms: symbolic meanings and emotional associations.

The word-image fusions in political cartoons are the final scope of research in this chapter. By exploring the interplay of language and imagery, language and speech as integral and inseparable components of political cartoons, and examining various written elements such as title, speech bubble, caption, and label, this thesis aims to cultivate a deeper appreciation for the influence of political cartoons as a distinctive semiotic system.

The key conclusion is that cartoon is a complex semiotic system where visual and verbal components do not just duplicate but complement each other, creating multi-layered meanings. The author substantiates the need to take into account both the intentions of the creator (narrowing of possible interpretations) and the cultural background of the audience (expanding the semantic field).

The **second chapter** explores cartoons as a type of media content, which develops academic discourse for the subsequent practical interpretation of the phenomenon of cartoon. It consists of three sections: "The Genesis and Evolution of Cartoon," "Cartoons in Editorial and Political Context," and "Typology of Digital Media."

Offering a historical perspective, the author analyzes the dynamics of changes in media communications up to digital media. The chapter traces the genesis and evolution of cartoon art, starting from their early forms and ending with the present, where it has advanced to a deeper visual language, gained importance, and performs special functions in modern editorial, media, and political contexts. The main thesis is that the historical

²⁸ Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. London: Fontana Press Publ.

evolution of cartoons, starting from primitive art based on the grotesque and deformity, brought cartoons into journalism. And now, in special cases, this type of media message sets the social agenda, as well as reflects the state of political freedom in various societies, and plays a key role in maintaining a system of checks and balances.

In a holistic approach, the evolution of cartooning is examined from three perspectives: the Renaissance, which emphasized the importance of the individual; the invention of the printing press by Gutenberg in 1455; and the influence of Martin Luther's Reformation ideas on the Protestant movement, which commissioned various artists to create illustrations that challenged the hegemony of religion and the hierarchy of the Catholic Church, a practice that is reminiscent of newspaper publishers employing full-time cartoonists. It is posited that Luther may be considered the pioneer in editorial cartooning, and cartoons have historically served as a potent medium for capturing and critiquing societal and political issues. In this way, cartoonists, under the influence of these factors, contributed to the development of the concepts of "public viewing," "public consciousness," and visual protest," thereby serving as a catalyst for social activism.

The following section of this chapter covers the politicized role and function of cartoons, such as shaping public opinion, setting social agendas, providing a window into history that illuminates problematic and tumultuous moments, and serving as barometers of political freedom. Analyzing "Digital Media Typology" in two major classifications, including "Mainstream: Editorial Cartoonists" and "Independent Political Cartoonists," is one of the main research objectives.

Therefore, cartoons that can transform news and commentary into a drawing provide an easily accessible and instant interpretation of contemporary issues. This is a special form of journalism that sometimes contrasts with traditional forms of communication. Cartoonists express information in such a way as to visualize imitative human nature; they humanize the subject they portray. This is often more effective than writing or video.

Scientific insights of the chapter: The historical continuity between religious graphics of the 16th century and modern political cartoons has been revealed, the role of cartoons as a "visual barometer" of freedom of speech has been proved, and an original typology of digital cartoons has been developed (based on the material of the Iranian media).

The key conclusion is that in the digital age, cartoons retain the status of a powerful tool of social criticism, combining traditional techniques of visual rhetoric with new distribution formats. The uniqueness lies in its ability to "humanize" complex political narratives through the grotesque (through exaggeration) and metaphor.

The third chapter The third chapter ("Cartoon as a Communication Phenomenon") examines the mechanisms of the communicative impact of political cartoons through the prism of modern theories of media communication. The chapter includes three sections: "The communication model in political cartoons (author, message, target audience)", "The communicative power of cartooning", and "Rhetorical techniques for communicating messages through cartoons."

The chapter delves into the digital model of communication in political cartoons and its status in the digital sphere. Echoing the views of Irving Fang's six distinct periods of mass communications²⁹, the thesis observes how the information revolution has impacted the way political cartoons are disseminated and received. Subsequently, attention shifts towards the digital era, analyzing the impact of the emergence of new media platforms on the field of political cartooning. This transformation has brought about a redefinition of the future landscape of the genre, presenting cartoonists with various opportunities and challenges. Eventually, with examining the rise of new media alternatives, it will be argued whether political cartoons are a dying form of art. In the following, the study investigates the communicative power of cartooning. The author examines how cartoonists make

²⁹ Fang, I. (1997). *A History of Mass Communication; Six Information Revolutions*. Focal Press Publ.

complicated and boring messages more tangible and understandable. They simply come to the main point and remove all the trivial information, bravely encourage people to participate in political discourse, and make scary topics less threatening.

As a significant part of the thesis, this chapter will thoroughly examine the various rhetorical devices employed to convey message, persuasion, and audience mobilization. These devices include metaphor (the comparison of two unlike things, seeing one through the lens of the other), parody (playfully or critically mocking those in power, celebrities, and genres while challenging societal norms), irony (the incongruity between what is stated or depicted and what is implied; the use of layered meanings and subversive messaging), intertextuality (the creation of meaning through cultural references by manipulating pre-existing artworks, symbols, and themes), and, notably, humor.

Three different aspects of humor have been explored, namely superiority, incongruity, and relief. The idea of superiority proposed by the English philosopher Thomas Hobbes in his book *Leviathan* is also considered. He emphasizes the egoistic nature of humans constantly compete and strive for domination over others, ridicule and contempt. Hobbes argued that humor allows individuals to feel superior to others, which can be a source of amusement. Hobbes posited that life in a state of nature, without government or law, would be "*solitary, poor, nasty, and short*" due to the constant struggle for survival and dominance among individuals. In this context, humor, particularly in its superiority aspect, can be seen as a means for individuals to assert their dominance and establish their position within the social hierarchy³⁰.

This chapter touched upon the concept of incongruity exploring the Immanuel Kant study, which stated that humor arises from the "spontaneous combination of a serious thought with an absurd one," which can be seen as a foundation to the Incongruity Theory. The philosophical groundworks of this specific dimension of humor can be linked to Kant's interpretation of laughter as a phenomenon stemming from the sudden shift of an anticipated tension into nothing³¹.

In order to determine an appropriate theoretical framework for investigating visual metaphors in political cartoons, the thesis will attempt to outline how the Conceptual Metaphor Theory (CMT), proposed by Lakoff and Johnson (1980) and later developed by Forceville (1996) (2006), revolutionized the metaphoric field of study by shifting the focus of analysis from verbal to conceptual phenomena. The third chapter also highlights the intertextuality of political cartoons. This research perspective opens up opportunities for a deeper analysis of visual texts in a cultural context.

It is important to conclude that the interpretation of metaphorical and ironic messages in cartoons requires a lot of cognitive effort from the audience compared to explicit forms of communication. Consequently, such increased cognitive activity can enhance the enjoyment of perceiving and remembering the message conveyed in the cartoon. In any case, the reader should identify the problem (contradiction) of the topic and then, perhaps, understand the techniques used to create irony and convey social criticism.

Thus, the key conclusion is that cartoon, as a complex semiotic-rhetorical message, where humor serves as a key tool of social criticism, achieves effectiveness through cognitive involvement of the audience, emotional impact, and cultural codes.

Chapter four, "Iranian Political Cartoons: A Case Study," brings the developed theoretical framework to real life (narrative history) by focusing on the socio-political context of Iran. Moving beyond theory, it demonstrates the author's method of decoding an array of cartoons related by a single theme. The chapter systematically investigates the functionality and communicative peculiarities of IDPC based on themes, styles, and distribution platforms, as well as its specifics, typology, and semiotics. Semiotics assumes a

³⁰ Hobbes, T. (2024, reprinted from the edition of 1651). *Leviathan*. London: Thomas Nelson and Sons Ltd.

³¹ Kant, I. (1983, reprinted from the edition of 1790). *Anthropology from a Pragmatic Point of View*. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers.

decisive role in this chapter as it analyzes the universal and social symbols and meaning-making strategies employed by Iranian cartoonists.

An empirical analysis of the IDPC during the 2022 “Woman, Life, Freedom” Movement in Iran will be conducted. This feminist and anti-regime protest was sparked by the tragic death of Mahsa Amini, a 22-year-old Kurdish girl, in police custody after being arrested in Tehran by “morality police” for allegedly wearing her headscarf inappropriately and not following the country's mandatory hijab rules.

Through an empirical analysis of a specific corpus of cartoons, focusing on a particular theme or event within the Sep. 2020–Sep. 2023 timeframe, the thesis provides concrete insights into how Iranian cartoonists operate in practice and analyzes which techniques introduced in the theoretical parts are utilized by cartoonists in developing visual storytelling. By analyzing the semiotic and visual rhetoric employed, the study will uncover how Iranian independent cartoonists captured the essence of the movement's demands for human rights and gender equality. The analysis can reveal how cartoonists served as a depicted calendar and tried to be the voice of the people, expressing solidarity with Iranian women and men fighting for their rights. By examining the artistic and rhetorical strategies used, this study can shed light on how IDPC documented the movement's dynamics, in which ways depicted bravery as well as the brutal crackdown of the government. The Iranian cartoonists contextualized the current topics and visualized the events from the perspective of specific political messages.

In the fourth chapter, with a project-based research approach, the dissertation proposes its own research algorithm based on design, and strategies for measuring and analyzing the effectiveness of Iranian political cartoons in achieving their communication goals have been developed. Thus, this chapter is a methodological embodiment of the scientific results of the previous three chapters.

The results of the research in this chapter demonstrate: new forms of visual resistance in authoritarian contexts, the transformation of traditional art into the digital age, and the potential of cartoon as a historical source.

Of particular importance is the concept of IDPC introduced into scientific use, which opens up new perspectives for research on digital activism and visual political communication. Theoretical insights: conceptualization of IDPC as a special form of digital activism, a tool of “soft resistance”, a platform for an alternative historical narrative; development of a model of “digital carnivalization” of protest (hyperbolization, inversion, layering).

Thus, the key conclusion is that IDPC has formed a unique visual language of protest, has shown the effectiveness of visual metaphors as a means of circumventing censorship, and has become an important tool for constructing collective memory.

General conclusion summarizes the key ideas discussed throughout the study. It presents the main conclusions derived from the intermediate findings of the four chapters, highlighting how visual and digital modalities shape meaning-making and resistance practices.

Furthermore, it suggests several prospects for further research: (1) adapting and testing Kress and Van Leeuwen’s visual grammar³² for reading political cartoons by integrating representational, interactive, and compositional metafunctions (2) conducting focused historical and empirical investigations to gain deeper insights into the women’s rights movement in Iran and the role of digital political cartoons in mobilizing gendered claims; and (3) conceptualizing IDPC as a distinct form of digital activism—a tool of “soft resistance” and an alternative historical narrative—and finally, drawing on Mikhail Bakhtin's concept of carnivalization, developing and testing a model of “digital

³² Kress, Gunther, и Theo van Leeuwen. [1996] 2006. *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. 2nd Ed. London: Routledge.

carnivalization” of protest (including hyperbolization, inversion, and layering) to examine its mechanisms, reception, and effects.

The **appendix** contains supplementary material collected by the author of the dissertation that supports the main text and core arguments presented in the fourth chapter.

List of works published by the author on the topic of the dissertation:

1. Zarifian, M., Volkova I., & Lazutova N. (2022). The evolution of cartoons throughout the history of mass communication. *International Journal of Media and Information Literacy*, 7(2). 629–638. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2022.2.629> Scopus
2. Zarifian, M. (2022). Understanding the World by Means of Cartoons in Modern Media Space. *Organizational Psycholinguistics*, 17(1), 60–80. [https://psycholinguistic.ru/arhiv/2022%E2%84%961\(17\).pdf](https://psycholinguistic.ru/arhiv/2022%E2%84%961(17).pdf) BAK
3. Zarifian, M. (2023). Literary studies of political caricature: a quantitative analysis of publications indexed in the Scopus. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 28(1), 146–156. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2023-28-1-146-156> Scopus, BAK
4. Shilina, M.G., & Zarifian, M. (2023). Re-thinking Semiotics: A New Categorization of a Sign? *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14(2). 305–313. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-305-313> Scopus, BAK
5. Zarifian, M. (2025). Visual Metaphor: Likeness of Unlike Things in Cartoons. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 30(1), 130–142. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-130-142> Scopus, BAK
6. Zarifian, M. (2026). Iranian digital political cartoonists at the forefront of ‘Woman, Life, Freedom’ protests. *Cogent Arts & Humanities*, 13(1). <https://doi.org/10.1080/23311983.2026.2617060> Scopus, WOS
7. Зарифиан М. К вопросу о коммуникативных приемах в карикатуре: опыт самоанализа // Журналистика и медиа эпохи глобальных перемен: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции в 2 томах. Т. 1. М.: РУДН, 2023. С. 206–211. РИНЦ
8. Zarifian, M. (2022). Evolution of Cartoons throughout the Information Revolution. *Current problems of linguistics and intercultural communication. Proceedings of the Department of Linguistics and Intercultural Communication*, 6(10), Moscow: Kosygin University Publ., 43–51. РИНЦ
9. Зарифиан М. (2021). Карикатура как средство межкультурной коммуникации в современном медийном пространстве // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации: материалы международной научно-практической конференции. Выпуск 5(9). М.: РГУ им. Косыгина, 2021, С. 52–60. (на англ. языке). (РИНЦ)
10. Зарифиан М., Абдыканас Л.К. Алгоритмы работы с карикатурой в интернет-СМИ Ирана и Казахстана // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. материалы X Всероссийской научно-практической конференции. М.: РУДН, 2019. С. 39–44. РИНЦ

Zarifian Mohsen (Iran)

**Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet
in Iran's Media System**

The dissertation research is devoted to a comprehensive analysis of Iranian digital political cartoons (IDPC term introduced by the author) as a unique phenomenon at the intersection of art, semiotics, and media communications. The thesis explores cartoons first as a semiotic phenomenon, then as media content, and lastly as a communication phenomenon. The main goal of the work is to identify the historical background, communicative mechanisms, and rhetorical strategies of this phenomenon under the conditions of digital transformation of media space. The study uses an interdisciplinary approach combining methods of communication theory, social semiotics, critical discourse analysis, and case studies. The dissertation provides a comprehensive understanding of political cartoons as an important form of visual journalism. The scientific novelty lies in the development of an original typology of IDPC in two major classifications, including “Mainstream: Editorial Cartoonists” and “Independent Political Cartoonists,” and the systematization of their specific functions in the Iranian media landscape. The results of the research can be used in the practice of journalism, in teaching specialized disciplines of "media communication" and "journalism," in media education courses, and in scientific research of visual political communication.

Keywords: political cartoon, digital media, semiotics, Iran, visual rhetoric, IDPC

**Зарифиан Мохсен
(Иран)**

**Семиотика и коммуникативные стратегии
политических карикатур: иранский кейс**

Диссертационное исследование посвящено комплексному анализу иранских цифровых политических карикатур (термин IDPC введён автором) как уникального явления на пересечении искусства, семиотики и медиакоммуникаций. Основная цель работы — выявление исторических предпосылок, коммуникативных механизмов и риторических стратегий данного феномена в условиях цифровой трансформации медиaprостранства. В исследовании применяется междисциплинарный подход, сочетающий методы теории коммуникаций, социальной семиотики, критического дискурс-анализа и кейс-стади. Диссертация даёт всестороннее представление о политических карикатурах как важной форме визуальной журналистики. Научная новизна заключается в разработке оригинальной типологии IDPC и систематизации их специфических функций в иранском медиаландшафте. Результаты исследования могут быть использованы в практике журналистики, в преподавании профильных дисциплин направлений «медиакоммуникации» и «журналистика», на курсах медиаобразования и в научных исследованиях визуальной политической коммуникации.

Ключевые слова: политическая карикатура, цифровые медиа, семиотика, Иран, визуальная риторика, IDPC

На правах рукописи

Зарифиан Мохсен

**СЕМИОТИКА И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ КАРИКАТУР: ИРАНСКИЙ КЕЙС**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)

**Научный
руководитель:**

Волкова Ирина Ивановна, профессор, доктор филологических наук (10.01.10), профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета, Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы.

**Официальные
оппоненты:**

Шомова Светлана Андреевна, профессор, доктор политических наук (23.00.02), кандидат филологических наук (10.01.10), профессор факультета креативных индустрий Института медиа, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Желтухина Марина Ростиславовна, профессор РАО, профессор, доктор филологических наук (10.02.19), директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации», Пятигорский государственный университет.

Якова Тамара Сергеевна, доцент, кандидат филологических наук (10.01.10), доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Защита состоится 27 марта 2026 г. в 15-00 на заседании диссертационного совета ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 730.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах: <https://www.rudn.ru/science/dissovet> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.007,
кандидат филологических наук

Н.Е. Расторгуева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Выбор темы. Обдуманность и выстраданность проблематики реферируемой диссертации — результат многолетней профессиональной практики автора, иранского художника, редактора-карикатуриста с большим стажем как в традиционных медиа, так и в цифровых. Непосредственное политическое окружение автора и широкий контекст иранских средств массовой информации (СМИ), коммуникаций и журналистики, долговременный профессиональный интерес к изучению выразительных возможностей графики и комиксов — всё это повлияло на выбор темы исследования.

Актуальность темы. Политические карикатуры (итал. *caricare* – нагружать, преувеличивать) органично вписанны в глобальное медиапространство, семиотический подход к их изучению имеет сегодня решающее значение по ряду причин. Формирование современного общественного мнения происходит в период медиатизации значимых процессов. При этом медиатексты, относящиеся к категории вербально-визуальных, необходимы обществу как доступные сообщения-посредники для понимания и трактовки сложных политических событий, неоднозначных вопросов истории, социальной и культурной динамики. Визуальный язык карикатуры, в силу коммуникативных особенностей, воспринимается легче и быстрее, чем вербальное послание, обеспечивает эмоционально-наглядный взгляд на окружающий мир. Почти столетие назад М. Горький в статье «Кукрыниксы» (газета «Правда», 31.01.1932) определил карикатуру как «социально значительное и полезнейшее искусство изображать различные, не всегда видимые простым глазом искривления в почтенном личике современных героев или кандидатов в герои». Данная образная дефиниция сохраняет актуальность в период теоретически и практически отрефлексированного «иконического поворота»¹. Современное научное понимание карикатуры следующее: «уникальный авторский продукт, представляющий собой мультимодальный текст с выраженным комическим эффектом, основанный на преувеличении за счет вербально-визуальных метафор и «узнаваемости» изображения»².

В эпоху глобальной бифуркации³, политической и экономической нестабильности, стремительно развивающихся технологий важность анализа политических карикатур заключается в их способности упрощать сложные идеи, предлагать социальные комментарии, способствовать критическому мышлению. Карикатуры отражают противоречия бытия, предлагая преобладающие настроения, выявляя сложности и проблемы: своеобразные визуальные комментарии дают действенное представление об обществе, культуре и политике. Политические карикатуры служат мощным средством выражения мнений, выступают поводом для инициирования дискуссий, влияя таким образом на общественный дискурс. Карикатуры встраиваются в социальную критику, формируя общественное мнение.

Политические карикатуры также выступают в роли исторических артефактов, позволяют получить представление о преобладающем политическом, социальном и культурном контексте в период их создания. Они служат средством социальной критики, отражая идеологии, убеждения и озабоченности определенной эпохи и конкретного места, при этом они дают шанс обратиться в настоящее системно, с учётом исторического опыта. Изучая карикатуры, ученые получают ценную

¹ Boehm, G., Mitchell, W. J. T. (2009). Pictorial versus Iconic Turn: Two Letters. *Culture, Theory and Critique*, 50(2–3), 103–121.

² Балакина Ю.В. Политическая карикатура в зарубежных медиа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 6. С. 97.

³ Ельчанинов М.С. Эпоха глобальной бифуркации: планетарные проблемы и исторические альтернативы // Социологические исследования. 2022. № 4. С. 124–135.

информацию о прошлых событиях, взглядах и меняющихся общественных нормах. Такая историческая контекстуализация помогает понять современное развитие общества в меняющихся обстоятельствах.

Карикатуры используют средства юмора и сатиры, символику и метафоры, чтобы лаконично и ёмко передать те послания, которые было бы сложно выразить словами и, соответственно, адекватно понять. Формат визуального повествования позволяет художникам охватить широкую аудиторию и привлечь людей, которых в силу различных причин затрудняют традиционные письменные статьи или эссе.

На авторов при этом возлагаются высокие этические требования и особая ответственность. Политические карикатуры, как правило, имеют провокационный характер, влияют на общественное мнение, формируют нарративы, инициируют политические решения. Они служат проводниками перемен, выявляя неравенство и несправедливость, анализируя политику правительства и отстаивая альтернативные точки зрения. Следовательно, они функционируют как *общественная модель журналистики* и как форма активизма, побуждая людей критически анализировать своё окружение и участвовать в демократических мероприятиях. Также следует отметить, что карикатуристы в своих авторских работах предлагают аудитории собственный эмоциональный ракурс.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется совокупностью факторов. Во-первых, необходимостью выявления и систематизации средств визуально-вербальных коммуникаций, а именно карикатуры, в условиях современных социально-политических трансформаций, когда особенно необходима эффективная работа с общественным мнением. Во-вторых, требуется концептуализация цифровой политической карикатуры как политического дискурса, встроенного в цифровую медиасферу, при дефиците теоретических и эмпирических работ в данном направлении. В-третьих, возрастает интерес к Ирану и иранской медиасистеме в условиях глобализации, когда усиливается информационно-психологическое воздействие в контексте социальной значимости репрезентируемого исследуемыми единицами содержания.

Современной наукой накоплена недостаточная, в условиях медиатизации, база теоретических и прикладных исследований для концептуализации феномена политической карикатуры. При этом автор диссертации, получивший последипломное образование в России, особо отмечает некоторых российских (русскоязычных) исследователей медиапространства, чьи изыскания дали представление о **степени разработанности** проблематики диссертации и дополнили системное представление о **теоретическом базисе исследования**.

Речь идёт о работах по визуальным медиа⁴ – Кемарской И.Н., Муратова С.А., Юровского А.Я.; по медиаотрасли в целом⁵ – Вартановой Е.Л., Дзялошинского И.М., Засурского Я.Н.; аксиологии медиа и психологии⁶ – Прониной Е.Е., Свитич Л.Г., Тулупова В.В.; политическому медиадискурсу⁷ – Шомовой С.А., Яковой Т.С.;

⁴ См.: Кемарская И.Н. Атракцион как визуальный мем: инструментарий экранной драматургии // Вестник Академии медиаиндустрии. 2024. № 1. С. 109–120; Муратов С.А. Пристрастная камера. М.: Аспект Пресс, 2004; Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения. М.: Искусство, 1983.

⁵ См.: Вартанова Е.Л. Теория медиа и общественная динамика // Меди@льманах. 2017. № 5. С. 8–12; Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России. М.: Аспект Пресс, 2015. Засурский Я.Н. Качественная пресса в медийных структурах. М.: Икар, 2016.

⁶ См.: Пронина Е.Е. Новые медиа: возвращение журналистики // Журналистика в 2019 году творчество, профессия, индустрия. сборник материалов международной научно-практической конференции. 2020. С. 273–274; Свитич Л.Г. Изменение ценностных парадигм в российском телеконтенте в 2002–2025 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2025. Т. 30. № 2. С. 329–345; Тулупов В.В. Журналистика и филология: вместе или порознь? Акценты. Новое в массовой коммуникации. 2024. № 7-8. С. 2–3.

⁷ См.: Мировые массмедиа и международные конфликты. Медиагеографические исследования / ред. Т.С. Якова. М.: Икар, 2023. 232 с.; Шомова С.А. Мемы как они есть. М.: Аспект пресс, 2019. 136 с.

медиафилософии⁸ – Уразовой С.Л.; игровым коммуникациям⁹ – Ильченко С.Н., Волковой И.И., Осиповской Е.А. и некоторых других.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды преимущественно англоязычных ученых, скомпонованные в несколько блоков. Они отражают междисциплинарность исследования, где политические карикатуры представлены с различных позиций философии, семиотики, теории медиакommunikаций. Речь о работах по философии Т. Гоббса¹⁰, И. Канта¹¹, семиотике Ф. де Соссюра¹², Ч.С. Пирса¹³, Д. Чандлера¹⁴, Р. Барта¹⁵, Р. Якобсона¹⁶, Д. Лакоффа и М. Джонсона¹⁷; литературоведению: М. Бахтина¹⁸, А. Грэма¹⁹, Ю. Кристевой²⁰; по теории коммуникаций И. Фэнга²¹, Ф. Д'Анджело²², общей теории юмора В. Раскина²³, С. Аттардо²⁴; теории политического юмора М. Медхерста и М. Десуза²⁵ и других.

Гипотеза исследования. Визуальная многозначность карикатуры воспринимается аудиторией по совокупности ключевых признаков, связанных с ментальными образами, архетипами, нарративами, хранящимися в сознании наблюдателя-коммуникатора (сообщества коммуникаторов). Карикатуристы, используя профессиональные приёмы, ограничивают диапазон возможных интерпретаций изображений, направляют зрителей к предпочтительному пониманию, одновременно побуждая создавать свою собственную версию реальности в контексте глобализации медийных процессов.

Цель исследования — выявить генезис, коммуникативную и риторическую эффективность политических карикатур в эпоху медиатизации и цифровизации медиaprостранства; раскрыть методы, используемые иранскими карикатуристами при разработке визуального повествования как уникальной формы цифрового активизма.

⁸ Уразова С.Л. Медиатизация как модус бытия в свете самоизоляции // Вестник ВГИК. 2020. Т. 12. № 2 (44). С. 142–151.

⁹ См.: Ильченко С.Н. Фейк в информационной войне: актуальные аспекты // Вестник Академии медиainдустрии. 2022. № 3 (31). С. 27–35; Волкова И.И. Homo Ludens эпохи экранных коммуникаций. М.: РУДН, 2014; Осиповская Е.А. Игра в аспекте интертекстуальности на примере статей онлайн-издания "The Huffington Post" // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14. № 6. С. 126–129.

¹⁰ Hobbes, T. (2024, reprinted from the edition of 1651). *Leviathan*. London: Nelson and Sons Ltd.

¹¹ Kant, I. (1983, reprinted from the edition of 1790). *Anthropology from a Pragmatic Point of View*. Editor Paul Guyer. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers; Kant, I. (1952, reprinted from the edition of 1790). *The Critique of Judgment*. Oxford: Oxford University Press.

¹² Saussure, F. de (1974, reprinted from the edition of 1916). *Course in General Linguistics*. Transl. W. Baskin. London: Fontana/Collins; Saussure, F. de (1983, reprinted from the edition of 1916). *Course in General Linguistics*. Transl. R. Harris. London: Duckworth.

¹³ Peirce, C.S. (1931-1958). *Collected Writings* (8 Vols.). Cambridge, MA: Harvard University Press.

¹⁴ Chandler, D. (2007). *Semiotics: The Basics*. London: Routledge.

¹⁵ Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. London: Fontana Press Publ.

¹⁶ Jakobson, R. (1971). Language in Relation to Other Communication Systems. In Jakobson, R. *Volume II Word and Language* (697-708 pp.). Berlin, New York: De Gruyter Mouton.

¹⁷ Lakoff, G., & Johnson M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: Chicago University Press.

¹⁸ Bakhtin, M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays* / Translators. C. Emerson and M. Holquist. London: University of Texas Press.

¹⁹ Graham, A. (2000). *Intertextuality: The New Critical Idiom*. London: Routledge.

²⁰ Kristeva, J. (1967, 1989). Word, Dialogue and Novel. In Moi. T. *The Kristeva Reader*, 34–61. Oxford: Blackwell.; Kristeva, J. (1980). *Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art*. New York: Columbia University Press.

²¹ Fang, I. (1997). *A History of Mass Communication; Six Information Revolutions*. Focal Press.

²² D'Angelo, F. (2010). The Rhetoric of Intertextuality. *Rhetoric Review*, 29(1), 31–47.

²³ Raskin, V. (1985). *Semantic Mechanisms of Humor*. Boston: Reidel.

²⁴ Attardo, S. (1994). *Linguistic Theories of Humor*. Berlin: Mouton de Gruyter.

²⁵ Medhurst, M.J., & DeSousa, M.A. (1981). Political Cartoons as Rhetorical Forms: A Taxonomy of Graphic Discourse. *Journal of Communication Monographs*, 48(3), 197–236.

Обозначенная цель достигается путём решения следующих **задач**.

1. Рассмотреть карикатуру в комплексе: как семиотический, медийный и коммуникативный феномен.

2. Уточнить типологию и классификацию цифровых медиа с включением следующих компонентов: «редакционные мейнстрим-карикатуры», «независимые политические карикатуры».

3. Реализовать мультимодальный и семиотический анализ художественных приемов иранских карикатуристов, включая собственное творчество автора, на примере актуального политического кейса.

4. Провести анализ лексико-риторических приемов (метафора, ирония, интертекстуальность, пародия), используемых политическими карикатуристами в контексте их влияния на аудиторию.

5. Разработать концептуальную схему, которая репрезентирует фундаментальную роль юмора в политических карикатурах.

6. Концептуализировать как коммуникативное явление совокупность иранских цифровых политических карикатур в иранской медиасистеме, особенно в ситуации социально-политической нестабильности.

7. Обосновать введение в международный научный оборот понятия IDPC (Iranian Digital Political Cartoons, иранские цифровые политические карикатуры).

Объект исследования — политические карикатуры как единый семиотический, медийный и коммуникационный феномен.

Предмет — иранские цифровые политические карикатуры.

Методология и методы исследования. Автор разделяет методологический подход, согласно которому карикатура — это одновременно слепок ментального мира адресанта и канал ведения диалога с окружающим миром (включая адресатов). Таким образом, визуально-вербальный текст карикатуры как процесс коммуникации, обмена идеями на фоне выражения эмоций и манипуляций, имеет статус *дискурса* — текста в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными и психологическими факторами. Карикатура — это 1) текст в событийном аспекте, 2) речь как целенаправленное социальное действие и компонент, участвующий в коммуникации, 3) механизм сознания участников взаимодействия²⁶.

Исследование начинается с использования качественной методологии для выявления тем и закономерностей в эмпирических данных, затем следует переход к количественному анализу для измерения частоты появления этих тем в различных источниках или временных рамках. Исследование включает критический, трансдисциплинарный и интерпретативный подходы в рамках социальной семиотики, а также критический дискурсивный анализ, которые фокусируются на значении и воздействии сообщения, анализируя художественные и визуальные риторические приемы. Социальная семиотика, как подотрасль семиотики, занимается пониманием знаков и изучением того, каким образом на интерпретацию символов влияет конкретный социальный и культурный контекст, в нашем случае исторический фон, общий опыт и динамика власти в Иране. Критический дискурсивный анализ привлечён для изучения функционирования карикатур в иранской медиасистеме, выявления того, как они отражают, укрепляют или бросают вызов властным структурам и доминирующим идеологиям.

²⁶ См.: Айнутдинов А.С. Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2010. 21 с.; Чаплыгина Ю.С. Карикатура как одна из специфических форм креолизованного дискурса // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2007. № 522. С. 217–220; Желтухина М.Р. Комическое в политическом дискурсе: на материале немецкого и русского языков: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2000. 28 с.; Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике (Обзор) // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты. М.: РАН ИНИОН, 2000. С. 7–25.

Таким образом, для достижения поставленной в диссертации цели применялись преимущественно качественные методы, а также количественные исследовательские методы: критический дискурсивный анализ (Critical Discourse Analysis, CDA), исторический анализ, социально-семиотический, контент-анализ, кейс-анализ.

Диссертантом также использовался исторический анализ, что предполагает изучение исторического фона карикатур, чтобы понять в динамике их влияние на формирование или отражение культурных, политических и социальных изменений. Этот подход предполагает изучение архивов, исторических записей и научных трудов, чтобы поместить карикатуры в более широкие исторические рамки. Рассматривая карикатуры в историческом контексте, автор был нацелен на то, чтобы распутать сложную сеть культурных, политических и социальных элементов, которые сыграли определенную роль в их формировании. Такое углубленное изучение позволило глубже понять, как карикатуры повлияли на иранское общество.

Поскольку автор реферируемой диссертации является одновременно карикатуристом и другом коллег-карикатуристов, им использовался метод интервью. Глубинные и полуструктурированные интервью помогли выявить и систематизировать творческий процесс создания, восприятия и понимания карикатур. Эти обсуждения дали важную качественную информацию о движущих мотивах, намерениях и точках зрения иранских карикатуристов и их аудитории.

Эмпирический материал исследования включает 337, созданных иранскими художниками-каркистуристами политических карикатур, интегрированных в медиапространство цифровых СМИ Ирана, веб-сайтов, социальных сетей в рамках движения «Женщина, жизнь, свобода» (иранский политический кейс «Махса Амини»). Выборка была основана на предварительной авторской экспертизе, направленной на обнаружение визуальной метафоры или комбинации визуальной и вербальной метафоры. В каждой анализируемой карикатуре присутствуют, по крайней мере, две области, X и Y, которые вместо буквальной аналогии связаны метафорически. Хронологические рамки: сентябрь 2022 года – сентябрь 2023 года. Также в эмпирику включены расшифровки девяти интервью с иранскими авторами-каркистуристами, состоявшиеся в январе-июне 2023 года.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нём

- 1) впервые выявлены и охарактеризованы:
 - механизмы передачи смыслов в формате политических карикатур применительно к произведениям иранских художников,
 - смысловые структуры с опорой на метафоричность иранской карикатуры как особого феномена,
 - алгоритмы воздействия медиапосланий иранских каркистуристов на аудиторию цифровых медиа в контексте субъектно-субъектных сетевых коммуникаций;
- 2) впервые апробирована и систематизирована:
 - модель саморефлексии и самоанализа профессионального художника-каркистуриста, работающего в цифровом медиапространстве
 - информация, полученная автором из первоисточников, о движущих мотивах, намерениях и точках зрения иранских каркистуристов в контексте медиатизированных международных процессов
- 3) впервые формализовано как кейс-стади изучение политических карикатур, созданных независимыми иранскими каркистуристами во время движения «Женщина, жизнь, свобода» в сентябре 2022 года (методика изучения реального сценария).

Междисциплинарный характер исследования расширяет сферу использования полученных результатов в контексте гуманитаристики. Речь о философии, семиотике, теории медиакommunikаций, психологии, социологии и культурологии.

Теоретическая значимость реферируемой диссертации в уточнении и расширении концептуального подхода к анализу вербально-визуального медиасообщения в формате политической карикатуры. Это исследование выходит за рамки традиционного теоретического подхода, который фокусируется либо на художественных, либо на политических аспектах, и углубляется в художественные механики, с помощью которых политические карикатуры передают сложные идеи и привлекают аудиторию. Автор, опираясь на фундаментальные труды в области семиотики, философии и медиатеории, привлекая новый, не исследованный прежде эмпирический материал, вводит в научный оборот новое теоретическое понятие IDPC (иранские цифровые политические карикатуры). Это открывает новый пласт теоретических исследовательских работ (по специальности 5.9.9), связанных с особенностями развития иранской медиасистемы в условиях изменяющегося мира. В контексте междисциплинарного подхода автор предложил новую парадигму в изучении карикатуры, рассматривая её как сплав искусства, семиотики и визуальной риторики, актуализируя новые исследовательские ракурсы.

Практическая ценность исследования заключается в том, что положения диссертации станут ценным материалом для новых учебных курсов вузовских программ подготовки магистров (журналистов и специалистов по связям с общественностью и рекламе), в том числе с использованием новейших технологий. Например, «Основы создания карикатуры в цифровых медиа», «Карикатуристы мировых СМИ: специфика редакционного сотрудничества». Автор диссертации вносит свой вклад в развитие медиаобразования, показывая на конкретном медиа-кейсе, каким образом интерпретировать символы, понимать культурные отсылки и учитывать различные точки зрения при анализе карикатур. Результаты исследования, связанные с конкретизацией потенциала иранских политических карикатур в отражении и критике социально-политических проблем с помощью сатиры и юмора, выступают в качестве основы для создания международной медиаобразовательной программы «Пересечение искусства и политических комментариев: как понимать карикатуру» для Московского государственного лингвистического университета. Аналитическая информация о том, как создаются и распространяются карикатуры в Иране, как используются семиотические инструменты и визуальная риторика в рамках конкретных ограничений и возможностей медиасистемы, с учётом культурного и политического контекста, может быть использована при изучении в профильных вузах программы «Современные медиасистемы».

Положения, выносимые на защиту:

1) Искусство политической карикатуры, прогрессируя в ходе исторической эволюции, функционирует во взаимосвязи с коммуникационными технологиями печатных СМИ (субъектно-объектная модель). Сохраняя себя в качестве визуальной формы политической сатиры, современная иранская карикатура обретает цифровую самостоятельность и становится самодостаточным средством формирования общественного мнения (субъектно-субъектная модель).

2) Карикатура представляет собой сложную семиотическую систему, где визуальные и вербальные компоненты не дублируют, а дополняют друг друга, создавая многослойные смыслы, которые декодируются с учётом как интенции создателя, замысла произведения (сужение возможных интерпретаций), так и культурного уровня аудитории (расширение смыслового поля).

3) По мере совершенствования альтернативных цифровых медиа политическая карикатура Ирана, отвечая на общественные запросы, развивается как креативно-новаторский формат жизненных установок (характеристик жизни). При этом

традиционная редакционная модель карикатуры, определяемая и формируемая редакционной политикой, сохраняет черты архаичности и ограниченной рациональности.

4) В цифровую эпоху карикатура сохраняет статус уникального инструмента социальной критики, сочетает традиционные приемы визуальной риторики с новейшими форматами распространения политических нарративов через гротеск и метафору.

5) Анализ политических карикатур требует от аудитории умения интерпретировать символы, понимать культурные отсылки, формирует навык рассмотрения различных точек зрения. Этот процесс обеспечивает повышение медиаграмотности среди населения: он развивает эмпатию, креативность, интеллектуальное любопытство, необходимые для восприятия различных мнений и формирования толерантного общества.

Степень достоверности результатов диссертации обеспечивается четкими методологическими позициями; использованием современных теоретических и методологических подходов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования; соответствием методов природе изучаемого явления; репрезентативностью источниковой базы.

Апробация работы. Материалы реферируемой диссертации представлены автором в формате докладов на пяти международных научных и научно-практических конференциях (РЭУ им. Плеханова, МГУ им. Ломоносова, РУДН им. Лумумбы, РГУ им. Косыгина), а также в формате мастер-классов в МГЛУ. Предварительные выводы и основные итоги исследования отражены в 9 научных работах, 5 статей опубликованы в изданиях, входящих в список журналов, рекомендованных ВАК и индексируемых Scopus. Результаты используются в процессе разработки авторского учебного курса «Политическая карикатура». Некоторые его положения были представлены в формате мастер-класса для студентов англоязычной магистратуры «Глобальные и цифровые медиа» направления «Журналистика» РУДН, филологический факультет.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав (три теоретические главы и эмпирическое исследование — кейс-стади), заключения, списка литературы и приложения. Исследование представлено в двух томах: 290 страниц в первом томе и 43 страницы во втором томе. Представлено 78 рисунков, 10 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** аргументирована актуальность темы диссертации, автором также приводятся некоторые существенные субъективные причины выбора проблематики диссертации. Здесь же конкретизированы цель и задачи исследования, обозначены объект и предмет, эмпирическая база и методологическая основа реферируемого труда. Определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, сформулированы основные исследовательские вопросы и положения, выносимые на защиту. Во введении сделан разбор и систематизация теоретических источников.

Первые три главы обеспечивают теоретическую основу для эмпирического исследования, представленного в четвертой главе.

Первая глава («Семиотические основы исследования цифровых политических карикатур») формирует теоретический фундамент работы через синтез классических и современных семиотических концепций. В трех разделах главы («Основы семиотики», «Семиотика карикатуры: визуализация вербального», «Слияния слов и изображений в политической карикатуре») последовательно раскрываются: базовые

семиотические модели, специфика карикатуры как семиотического объекта, вербально-визуальный синтез знаков.

Автор представляет и переосмысливает в ракурсе медиакommunikаций диадичную модель знака Ф. де Соссюра и триадическую модель знака Ч. Пирса. Сложные семиотические концепции и теории автор переводит в инструментальную плоскость, упрощает термины, своеобразным способом адаптирует для медиаобразовательных кейсов. Новизна рассуждений в том, что в результате компаративного анализа классических моделей и параметров взаимодействия доказывается, что «знак можно интерпретировать по-разному ... как символический, иконический или индексальный, — то есть знаки нельзя классифицировать по канонам классической семиологии, а только с учетом целей их пользователей и определенного контекста»²⁷. Это приближает классическую семиотику к теории медиакommunikаций.

Отсутствие исследований и теоретических основ для изучения базовой темы (семиотики карикатуры), обусловило необходимость теоретического погружения в фундаментальный труд Д. Чандлера «Семиотика: основы». Это значительно углубило теоретическую базу главы, предоставив прочную семиотическую основу для дальнейшего анализа. Автор диссертации обнаруживает в работе Чандлера курс на междисциплинарность и актуальность семиотики: лингвистика, культурология и медиаисследования крепко связаны, так сказать, «семиотически». Перекликаясь с точкой зрения Чандлера, диссертационное исследование подчеркивает важность культурного контекста в интерпретации знаков. В нём исследуется проблема стабильности и неустойчивости, ведётся поиск ответа на вопросы: почему значение является изменчивым, а не фиксированным, но может при этом варьироваться в зависимости от социальных и культурных факторов, что важно для понимания коммуникации в различных контекстах.

В главе прослежена ведущая идея о необходимости интерпретировать знаки и символы в повседневной медиатизированной жизни, развивая критическое мышление и глубокое понимание культурного значения. Следуя объекту исследования, автор применяет семиотическую теорию к различным медиаформатам, включая визуальные репрезентации и, в частности, карикатуры. Такое использование помогает осознать важность и актуальность семиотики при анализе современных медиа и коммуникационных практик.

Здесь же актуализируются идеи Р. Барта. Французский философ и семиотик подчеркивал, что изображения в процессе коммуникации обладают трехмерной структурой при передаче смысла, что согласуется с триадической моделью знака Пирса²⁸: политические карикатуры, благодаря слиянию слова и образа, не просто повторяют информацию, уже содержащуюся в текстах, а генерируют дополнительные идеи и значения. В соответствии с Бартом, в этом тезисе обсуждается идея о том, что денотативные (буквальное и эксплицитное значение знака) элементы текста или изображения генерируют меньше информации, чем коннотативные (относящиеся к ассоциациям, подтекстам или косвенным значениям, которые выходят за рамки фундаментального определения) элементы. В диссертации подчёркнуто, что коннотативные элементы обладают большей информационной ценностью, поскольку они исследуют культурные, исторические и контекстуальные аспекты знака, тем самым раскрывая более глубокие значения и интерпретации. На эти коннотации, более сложные и многогранные, чем денотативные интерпретации, влияют опыт, знания аудитории и социально-политический контекст.

²⁷ Shilina, M.G., & Zarifian, M. (2023). Re-thinking Semiotics: A New Categorization of a Sign? *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14(2), 305–313.

²⁸ Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. London: Fontana Press Publ.

Основополагающие академические принципы, определяющие содержание этой главы, основаны на представлениях Р. Якобсона о функциях языка, которые позиционируют семиотику как *всеобъемлющую науку* о знаках: язык представляет собой систему знаков, а лингвистика является важным компонентом более широкой науки семиотики, утверждая, что язык является центральной и наиболее важной среди всех человеческих семиотических систем.

Взаимодействие слов и образов в политических карикатурах — это тема системно изучена в завершающем разделе главы. Исследуя взаимодействие языка и образности, языка и речи как неотъемлемых компонентов политических карикатур, а также изучая различные письменные элементы, такие как заголовок, речевой пузырь, подпись и этикетка, автор раскрывает процесс влияния политических карикатур как особой семиотической системы.

Научные рассуждения в этой главе строились вокруг гипотезы о том, что визуальные тексты имеют тот же уровень важности, что и их вербальные аналоги. Принимая это во внимание, визуальные образы можно описать как «полисемичные» из-за их способности передавать множественные значения. Они обладают основным знаком, который связан с разнообразным набором концепций, которые уже присутствуют в существующей базе знаний аудитории. Карикатуристы намеренно ведут аудиторию к желаемому пониманию, приглашая и поощряя создавать версию реальности, которая совпадает с их собственной, посредством использования определенных означающих, которые сужают диапазон возможных интерпретаций. Необходимо исследовать уровни взаимности, преобладающие между двумя режимами, а не категоризировать визуальные образы на декоративные и информативные подгруппы.

Таким образом, ключевой вывод: карикатура представляет собой сложную семиотическую систему, где визуальные и вербальные компоненты не просто дублируют, а взаимодополняют друг друга, создавая многослойные смыслы. Автор обосновывает необходимость учитывать как интенции создателя, общий замысел произведения (сужение возможных интерпретаций), так и культурный бэкграунд аудитории (расширение смыслового поля).

Вторая глава («Карикатура как тип медиаконтента») развивает академический дискурс для последующей практической интерпретации феномена карикатуры. Состоит из двух разделов: «Генезис и эволюция карикатуры», «Типология цифровых медиа».

Автором анализируется в исторической перспективе динамика изменений медиакommunikаций вплоть до цифровых медиа. Карикатуры в этой главе рассматриваются, согласно названию, как один из видов медиаконтента. Автором прослеживается генезис и эволюция карикатур, начиная с их ранних форм и заканчивая современностью, где они обрели важное значение и выполняют особые функции в современном редакционно-медийном и политическом контекстах. Основной тезис — историческая эволюция карикатуры, ведущая отсчёт от примитивного искусства, основанного на гротеске, привела карикатуру в журналистику. И теперь этот вид медиапослания в особых случаях определяет социальную повестку дня, а также отражает состояние политической свободы в различных обществах, играет ключевую роль в поддержании системы сдержек и противовесов.

Исторический контекст в период Возрождения был отмечен важностью личности, а изобретение печатного станка и затем продвижение идей реформации сформировали общественный запрос на создание художественных иллюстраций — рисунков и гравюр, бросающих вызов современности. Это и были первые карикатуры. Гегемония религии и иерархия католической церкви напоминают политику газетных издательств, нанимающих штатных карикатуристов. Считается, что Лютера можно

считать пионером в области редакционной карикатуры, а карикатуры исторически служили мощным средством для освещения и критики социальных и политических проблем. Таким образом, карикатуристы под влиянием этих факторов внесли свой вклад в развитие концепций «публичного просмотра», «общественного сознания» и «визуального протеста», тем самым послужив катализатором социальной активности.

В последнем разделе второй главы рассматривается политизированная роль и функции современных карикатур (формирование общественного мнения, определение социальной повестки дня, информирование о проблемной истории, выполнение функций барометра политической свободы). Представленная здесь авторская типология цифровых медиа в двух основных классификациях — «мейнстрим: редакционные карикатуристы» и «независимые политические карикатуристы» — решает одну из основных задач исследования.

Таким образом, карикатуры, способные перерабатывать новости и комментарии в рисунок, обеспечивают легкодоступную и мгновенную интерпретацию современных проблем. Эта особая форма журналистики, которая подчас контрастирует с традиционными формами коммуникации. Карикатуристы выражают информацию таким образом, чтобы визуализировать подражательную человеческую природу, они очеловечивают тему, которую изображают. Нередко это получается более эффективно, чем письмо или видео.

Научные инсайты главы: выявлена историческая преемственность между религиозной графикой XVI в. и современными политическими карикатурами, доказана роль карикатуры как «визуального барометра» свободы слова, разработана оригинальная типология цифровых карикатур (на материале иранских медиа)

Ключевой вывод: в цифровую эпоху карикатура сохраняет статус мощного инструмента социальной критики, сочетая традиционные приемы визуальной риторики с новыми форматами распространения. Ее уникальность — в способности «очеловечивать» сложные политические нарративы через гротеск и метафору.

В третьей главе («Карикатура как коммуникативный феномен») исследуются механизмы коммуникативного воздействия политических карикатур через призму современных теорий медиакommunikation. Глава включает три раздела: «Модель коммуникации в политической карикатуре (автор, сообщение, целевая аудитория)», «Коммуникативная сила карикатуры», «Риторические приемы передачи сообщений в коммуникации с помощью карикатур».

В основу положена критическая рефлексия в связи с проблематикой монографии И. Фэнга. Он предлагает своё видение шести информационных революций²⁹. Каждая из них кардинально изменяла методы коммуникации, а именно: письменную революцию, революцию печати, революцию средств массовой информации, революцию развлечений, революцию в сфере хранения инструментов (дома) и, наконец, революцию информационных магистралей. Доказано, что в период второй информационной революции (книгопечатания), с развитием полиграфической промышленности, а затем в ходе третьей революции (средств массовой информации), когда газеты издавались большими тиражами, карикатуры стали доступны широкой публике как важная часть традиционных печатных СМИ, быстро завоевали популярность и способность глубокого влияния на общественное мнение. Это также стало новым источником информации и новым способом проведения социально-политических дебатов. Далее в исследовании рассматривается коммуникативная сила карикатуры. Автор, с привлечением собственного опыта, показывает, как карикатуристы делают сложные и невыразительные сообщения осязаемыми и понятными, превращая подчас страшные темы в менее угрожающие.

²⁹ Fang, I. (1997). *A History of Mass Communication; Six Information Revolutions*. Focal Press Publ.

В этой главе диссертационного исследования подробно рассмотрены риторические приемы, которые используются художниками-публицистами для передачи информации и формирования общественного мнения, убеждения и мобилизации аудитории. Эти приемы включают метафору (сравнение непохожих вещей, видение одной через призму другой), пародию (игривое или критическое высмеивание власти имущих, знаменитостей и жанров, бросая вызов общественным нормам), иронию (несоответствие между тем, что говорится или изображается, и тем, что подразумевается; использование многослойных значений и подрывных сообщений), интертекстуальность (создание смысла с помощью культурных отсылок путем манипулирования ранее существовавшими произведениями искусства, символами и темами) и, в частности, юмор. Автор теоретически обосновывает коммуникативную силу карикатуры: один из разделов третьей главы так и назван.

Изучены три различных аспекта юмора, а именно превосходство, несоответствие и облегчение. Также рассматривается идея превосходства, предложенная английским философом Т. Гоббсом в его книге «Левиафан». Он подчеркивает эгоистическую природу людей, постоянно конкурирующих и стремящихся к господству над другими, насмешкам и презрению. Гоббс утверждал, что юмор позволяет людям чувствовать свое превосходство над другими, что может быть источником веселья. Гоббс утверждал, что жизнь в естественном состоянии, без правительства или закона, была бы «одинокой, бедной, неприятной и короткой» из-за постоянной борьбы за выживание и доминирование среди индивидов. В этом контексте юмор, особенно в его аспекте превосходства, можно рассматривать как средство для людей утвердить свое господство и утвердить свое положение в социальной иерархии³⁰.

В этой главе препарируется концепция несоответствия, в которой утверждается что юмор возникает в результате спонтанного сочетания серьезной мысли с абсурдной. Философские основы этого специфического измерения юмора могут быть связаны с кантовской интерпретацией смеха как феномена, возникающего в результате внезапного перехода ожидаемого напряжения в ничто³¹.

Диссертант актуализирует контекст исследований в области использования юмора в политических карикатурах, опираясь на труды М. Медхерста, М. Десуза и Р. Морриса, выявляя их значимость для изучения и анализа влияния юмора на политический дискурс. Систематизация сложного взаимодействия визуальных и вербальных элементов в изучаемой форме коммуникации даёт понимание политических карикатур как формы убедительной риторической коммуникации, где юмор играет решающую роль в формировании общественного мнения и вовлечении аудитории в политические дискуссии. Сравняются понятия «политический юмор» и «политическая сатира», так называемый поддерживающий и подрывной юмор. Диссертант, развивая классификацию Медхерста и Десузы (1981) и Морриса (1993), вводит собственную классификацию стилистических элементов, или «инструментов ремесла», имеющихся в распоряжении карикатуристов для использования юмора в политических карикатурах. Опираясь на собственный художественный опыт создания карикатур, автор диссертации систематизирует такие риторические приёмы как контраст, комментарий, противоречие, линия, форма, преувеличение или усиление, размещение, ритмический монтаж и гиперкарнавализация. Используя принципы общей теории вербального юмора, автор разрабатывает концептуальную схему, в которой признаётся *фундаментальная* роль юмора в политических карикатурах.

В третьей главе особо отмечена интертекстуальность политических карикатура. Подобный ракурс исследования открывает возможности для более

³⁰ Hobbes, T. (2024, reprinted from the edition of 1651). *Leviathan*. London: Thomas Nelson and Sons Ltd.

³¹ Kant, I. (1983, reprinted from the edition of 1790). *Anthropology from a Pragmatic Point of View*. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers.

глубокого анализа визуальных текстов в культурном контексте. Важен вывод о том, что интерпретация метафорических и иронических сообщений в карикатурах требует от аудитории больших когнитивных усилий по сравнению с эксплицитными формами коммуникации. Следовательно, такая повышенная когнитивная активность может усилить удовольствие от восприятия и запоминания сообщения, переданного в карикатуре. В любом случае читатель должен определить проблему (противоречие) темы, а затем, быть может, понять приемы, используемые для создания иронии и передачи социальной критики.

Таким образом, ключевой вывод: карикатура, как сложное семиотикориторическое послание, где юмор служит ключевым инструментом социальной критики, достигает эффективности за счёт когнитивного вовлечения аудитории, эмоционального воздействия, культурных кодов

Четвертая глава («Иранские политические карикатуры: кейс-стади») состоит из четырёх разделов: «Подход к изучению конкретного случая», «Кейс-стади: движение «Женщина, жизнь, свобода» в Иране (сентябрь 2022 - сентябрь 2023 гг.)», «Выбор карикатур для эмпирического исследования», «Методы исследования». Эта глава — практическая, на основе разработанной теоретической базы исследователь препарирует реальную жизнь (нарративную историю), фокусируясь на социально-политическом контексте Ирана. Эта глава демонстрирует авторскую методику декодирования массива карикатур, связанных единой темой.

Выходя за рамки теории, диссертант исследует, как политические карикатуры функционируют и передают информацию в рамках сложившейся в настоящее время иранской медиасистемы. В этой главе автор диссертации вводит в научный оборот и концептуализирует новый термин-аббревиатуру IDPC (иранские цифровые политические карикатуры). В диссертации IDPC исследуются системно: тематика, стиль, платформы распространения, выявляется специфика с привлечением методов типологии и семиотики. В ней также рассматриваются функциональные и коммуникативные особенности иранских цифровых политических карикатур в рамках иранской медиасистемы. Семиотика играет решающую роль в этой главе, поскольку в ней анализируются конкретные символы и стратегии создания смысла, используемые иранскими карикатуристами. Представлены результаты эмпирического анализа IDPC в ходе движения «Женщина, жизнь, свобода» в Иране в 2022 году. Этот феминистский и антиправительственный протест был вызван трагической гибелью 22-летней курдской девушки Махсы Амини в полицейском участке после ареста в Тегеране полицией нравственности за то, что она носила хиджаб ненадлежащим образом и не соблюдала правила страны об обязательном ношении хиджаба.

На основе эмпирического анализа конкретного набора карикатур, посвященного определенной теме (событию) в период с сентября 2020 по сентябрь 2023 года дается визуальное представление о динамике профессионального процесса: как иранские карикатуристы работают, какие инструменты и приёмы, представленные в теоретических разделах, используются карикатуристами при разработке визуального нарратива. Анализируя использованную семиотическую и визуальную риторiku, автор исследования показывает, как иранские независимые карикатуристы передают суть требований движения «Женщина, жизнь, свобода» в отношении прав человека и гендерного равенства. Анализ выявляет, каким образом карикатуристы использовали календарь в качестве изображения и пытались стать голосом народа, выражая солидарность с иранскими женщинами и мужчинами, борющимися за свои права. Изучение использованных художественных и риторических стратегий показывает, как феномен IDPC документировал динамику движения, какими способами изображали храбрость протестующих, а также ответные репрессии правительства. Иранские карикатуристы контекстуализировали актуальную темы, визуализировали события с позиций конкретных политических посланий.

В четвёртой главе диссертантом предлагается собственный исследовательский алгоритм, основанный на проектировании, разработаны стратегии измерения и анализа эффективности иранских политических карикатур в достижении их коммуникационных целей. Таким образом, эта глава — методологическое воплощение научных результатов предыдущих трёх глав.

Результаты исследования в данной главе демонстрируют: новые формы визуального сопротивления в авторитарных контекстах, трансформацию традиционного искусства в цифровую эпоху, потенциал карикатуры как исторического источника.

Особое значение имеет введенное в научный оборот понятие IDPC, которое открывает новые перспективы для исследований цифрового активизма и визуальной политической коммуникации. Теоретические инсайты: концептуализация IDPC как особой формы цифрового активизма, инструмента «мягкого сопротивления», платформы для альтернативного исторического нарратива; разработка модели «цифровой карнавализации» протеста (гиперболизация, инверсия, многослойность).

Таким образом, ключевой вывод: IDPC сформировали уникальный визуальный язык протеста, показали эффективность визуальных метафор как средства обхода цензуры и стали важным инструментом конструирования коллективной памяти.

В **заключении** обобщены ключевые идеи диссертации, представлены основные выводы, в которых сделан акцент на том, как визуальные и цифровые средства формируют практики создания смысла и сопротивления. Обозначены направления дальнейших исследований. Первое: адаптация и тестирование визуальной грамматики Кресса и Ван Левена³² для декодирования политических карикатур путем интеграции их репрезентативных, интерактивных и композиционных метафункций. Второе: проведение целенаправленных исторических и эмпирических исследований для системной презентации движения за права женщин в Иране и роли в этом процессе цифровых политических карикатур в контексте мобилизации гендерных притязаний. Третье: концептуализация IDPC как особой формы цифрового активизма — инструмента мягкого сопротивления и альтернативного исторического нарратива. Четвёртое: с опорой на концепцию карнавализации Михаила Бахтина, разработка и тестирование модели «цифровой карнавализации» протеста, изучение механизмов, рецепции и последствий.

В **приложении** представлен информационный материал о действующих лицах нарративной истории, изученной в четвёртой главе, а также авторские таблицы по специфике метафор в карикатуре.

³² Kress, Gunther, и Theo van Leeuwen. [1996] 2006. Reading Images: The Grammar of Visual Design. 2nd Ed. London: Routledge.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Zarifian, M., Volkova I., & Lazutova N. (2022). The evolution of cartoons throughout the history of mass communication. *International Journal of Media and Information Literacy*, 7(2). 629–638. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2022.2.629> Scopus
2. Zarifian, M. (2022). Understanding the World by Means of Cartoons in Modern Media Space. *Organizational Psycholinguistics*, 17(1), 60–80. [https://psycholinguistic.ru/arhiv/2022%E2%84%961\(17\).pdf](https://psycholinguistic.ru/arhiv/2022%E2%84%961(17).pdf) BAK
3. Zarifian, M. (2023). Literary studies of political caricature: a quantitative analysis of publications indexed in the Scopus. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 28(1), 146–156. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2023-28-1-146-156> Scopus, BAK
4. Shilina, M.G., & Zarifian, M. (2023). Re-thinking Semiotics: A New Categorization of a Sign? *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14(2). 305–313. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-305-313> Scopus, BAK
5. Zarifian, M. (2025). Visual Metaphor: Likeness of Unlike Things in Cartoons. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 30(1), 130–142. <http://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-1-130-142> Scopus, BAK
6. Zarifian, M. (2026). Iranian digital political cartoonists at the forefront of ‘Woman, Life, Freedom’ protests. *Cogent Arts & Humanities*, 13(1). <https://doi.org/10.1080/23311983.2026.2617060> Scopus, WOS
7. Зарифиан М. К вопросу о коммуникативных приемах в карикатуре: опыт самоанализа // Журналистика и медиа эпохи глобальных перемен: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции в 2 томах. Т. 1. М.: РУДН, 2023. С. 206–211. РИНЦ
8. Zarifian, M. (2022). Evolution of Cartoons throughout the Information Revolution. *Current problems of linguistics and intercultural communication. Proceedings of the Department of Linguistics and Intercultural Communication*, 6(10), Moscow: Kosygin University Publ., 43–51. РИНЦ
9. Зарифиан М. (2021). Карикатура как средство межкультурной коммуникации в современном медийном пространстве // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации: материалы международной научно-практической конференции. Выпуск 5(9). М.: РГУ им. Косыгина, 2021, С. 52–60. (на англ. языке). (РИНЦ)
10. Зарифиан М., Абдыкапас Л.К. Алгоритмы работы с карикатурой в интернет-СМИ Ирана и Казахстана // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. материалы X Всероссийской научно-практической конференции. М.: РУДН, 2019. С. 39–44. РИНЦ