

В диссертационный совет  
ПДС 0500.004 Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский университет  
дружбы народов»

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента

Ульяниной Ольги Александровны

на диссертационную работу Позина Александра Ильича на тему  
«Взаимосвязь самореализации и профессиональной деформации личности  
сотрудников правоохранительной системы», представленную к защите в  
диссертационном совете ПДС 0500.004 Федеральное государственное  
автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский  
университет дружбы народов»

на соискание ученой степени кандидата психологических наук по  
специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история  
психологии

В настоящее время наблюдается востребованность психологического знания о четко структурированном своеобразии самореализации, профилактики и коррекции профессиональных деформаций личности в правоохранительной системе. Решение данной проблемы осложняется фрагментарностью проведенных исследований, отсутствием однозначных определений самореализации, нечеткостью границ понятий «правовая деформация», «профессиональная деформация личности», «профессиональная деструкция», «профессионально-личностная деформация» в категориальной системе психологической науки; дефицитом психодиагностического инструмента и методов противодействия профессиональному выгоранию сотрудников ОВД.

В современной правоохранительной системе, проблема профессиональной деформации является весьма актуальной. Возрастание степени нагрузки, связана с весьма сложной обстановкой в стране, у

специалистов не хватает времени для полного восстановления сил, после служебных нагрузок. Данные факторы провоцируют развитие профессиональной деформации личности сотрудников, что повышает необходимость к нахождению новых путей и возможностей профилактики данного феномена.

В связи с вышеперечисленным, исследование взаимосвязи самореализации и профессиональной деформации личности сотрудников является чрезвычайно актуальным.

Диссертация Позина Александра Ильича представляет собой целостное, законченное и самостоятельное исследование, восполняющее имеющийся пробел в психологическом знании о взаимосвязи самореализации и профессиональной деформации сотрудников. Научная позиция автора и методологический ракурс исследования направлены на разрешение сложившихся противоречий. Особое значение представленная проблема приобретает в силу своей недостаточной проработанности как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Современные условия предъявляют особые требования к профессиональным компетенциям и личностным качествам сотрудников, которые в свою очередь, оказывают значительное влияние с одной стороны, на качество профессионально-личностного становления, а с другой на психологическое здоровье и самоосуществление субъекта в профессиональной деятельности. В этой связи, исследование взаимосвязи профессиональной самореализации и профессиональной деформации личности, представляется своевременным, и позволяет расширить представления о данных феноменах с позиции психологической науки, раскрыть специфику взаимосвязи, а также выявить психологические особенности самореализации сотрудников с разными типами профессиональной деформации.

Кроме того, к наиболее важным результатам исследования с позиции психологической науки относятся следующие факторы:

А.И. Позин содержательно рассматривает особенности развития деформации личности сотрудников ОВД на начальной и завершающей стадии, что особенно востребовано в современной психологической практике.

Диссертант доказывает, что процесс профессиональной деформации детерминируется профессиональными, личностными и социальными аспектами, что значительно снижает успешность самореализации сотрудников.

В процедуру эмпирического исследования включены: для исследования самореализации «Многомерный опросник самореализации личности» С.И. Кудинова, с целью выявления профессиональной деформации были задействованы анкета С.И. Кудинова «Профессиональная деформация»; разработанная авторская анкета «Трудности в профессии»; экспертная оценка; методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко; методика Спилбергера-Ханина – шкала тревожности; методика диагностики уровня невротизации Л.И. Вассермана.

Переходя к анализу содержания и структуры диссертации, следует отметить, что она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (169 наименований). Диссертация проиллюстрирована 18 таблицами и 17 рисунками. Объем работы 178 страниц.

Методологическая основа исследования представлена как фундаментальными общепсихологическими принципами, так и современными теоретическими подходами к рассмотрению феноменов самореализации и профессиональной деформации личности.

Автор осуществляет обобщение и систематизацию различных теоретико-методологических подходов отечественных и зарубежных ученых к изучению указанных выше феноменов, раскрывая их психологическую специфику связи с профессиональной деятельностью сотрудников.

Научная новизна рецензируемой диссертационной работы не вызывает сомнения. Она состоит в получении новых оригинальных научных данных, вносящих существенный вклад в разработку проблемы взаимосвязи самореализации и профессиональной деформации сотрудников. Определена

специфика самореализации и различия в психологической структуре сотрудников на разных стадиях профессиональной деформации личности; выявлена зависимость составляющих профессиональной деформации и переменных самореализации у сотрудников органов внутренних дел; выделены и описаны два типа профессиональной деформации личности (ситуативно-адаптивный и эмоционально деструктивный типы).

Указанные аспекты исследования являются значимым теоретическим вкладом в общую психологию и психологию личности, а также ценным методическим инструментом для практической психологии.

Положения, выносимые автором на защиту, логично сформулированы и адекватно отражают суть реализованного теоретического подхода к изучению самореализации и профессиональной деформации сотрудников. Основные положения диссертации прошли необходимую апробацию и нашли отражение в публикациях и были доложены на различных научно-практических конференциях.

Эмпирические данные получены на репрезентативной выборке у 189 сотрудников с помощью многочисленных валидных и надежных методик, с последующей обработкой и использованием широкой совокупности статистических методов, что, в целом, обеспечило достоверность этих данных и обоснованность выводов исследования.

Общие выводы диссертационной работы сформулированы логично и аргументировано, а также полностью отражают содержание рецензируемой работы. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотезы проверены и подтверждены.

Полученные результаты диссертационного исследования дополняют современные психологические концепции самореализации, а также профессиональной деформации личности сотрудников, расширяют представления о психологических особенностях и различиях в проявлении самореализации сотрудников с разным типом профессиональной деформации; результаты эмпирического исследования могут быть использованы в

психологической работе по профилактике профессиональной деформации и оптимизации самореализации сотрудников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для разработки программ психологического сопровождения сотрудников на разных этапах профессионализации, для гармонизации самореализации сотрудников в контексте их профессиональной деятельности, для профилактики профессиональной деформации. Отдельные результаты эмпирического исследования могут использоваться в консультативной практике психологов, осуществляющих профессиональное сопровождение сотрудников.

Таким образом, диссертационное исследование А.И. Позина, является завершённым научным трудом, которое выполнено на достаточном профессиональном уровне, отличается новизной и значимостью, как в теоретическом, так и в практическом плане. Текст работы изложен научным стилем, грамотно оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям. Соответствует содержанию и выводам диссертации.

Вместе с тем, проведённый анализ диссертации и автореферата позволяет сделать следующие замечания:

1. Третья глава диссертации посвящена эмпирическому исследованию взаимосвязи профессиональной деформации и самореализации сотрудников органов внутренних дел. Однако в предыдущих двух главах данные конструкты рассматриваются отдельно, независимо друг от друга. Возникают закономерные вопросы относительно теоретико-методологической подоплеки гипотезы, построенной на изучении взаимосвязи данных феноменов.

2. Рассматривая содержание понятия профессиональной деформации, которое раскрывается автором как «специфическая совокупность эмоционально-волевых, личностных и когнитивных качеств субъекта, значительно снижающих результативность профессиональной деятельности», возникает необходимость методологического и научного обоснования данного понятия. Поскольку в классическом своем понимании оно отображает

процессуальный аспект трансформации личных и профессиональных качеств сотрудников под влиянием профессиональной среды.

3. В параграфе 3.1. главы 3 диссертации «Организация эмпирического исследования и характеристика диагностического инструментария», автор последовательно перечисляет психодиагностический инструментарий для изучения выше обозначенных феноменов и их взаимосвязи. Однако в тексте отсутствует научное обоснование выбора именно данных инструментов, их психометрические характеристики, а также процессуальные аспекты сопоставления результатов всех используемых методик, включая анкетирование и экспертную оценку.

Отмеченные недостатки не снижают значимость теоретических и практических результатов диссертации, представленных выше. Полученные данные обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, демонстрируют вклад автора в общую психологию и психологию личности. Все вышесказанное характеризует соискателя как вполне сложившегося исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать научные задачи психологии.

Подводя общий итог, необходимо заключить, что новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для психологической науки и практики, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Автореферат отражает основное содержание диссертации, включает обоснованные анализ и выводы исследования, отвечает требованиям ВАК РФ.

Представленная к защите диссертация по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №12 от 23.09.2019 г., а ее автор Позин

Александр Ильич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

**Официальный оппонент**

доктор психологических наук, доцент,  
руководитель Федерального координационного  
центра по обеспечению психологической службы  
в системе образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»

 **О.А. Ульянина**

Подпись руководителя ФКЦ Ульяниной О.А. удостоверяю,

Адрес: 127051, Москва, ул. Сретенка, д. 29  
Тел: +7 (495) 632-92-02.  
E-mail: rectorat@mgppu.ru

*заместитель начальника  
судебной палаты по работе с претензиями  
Семикова П.В. ф.с.*



«09» декабря 2022 г.