ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Мамонтова Александра Степановича

о диссертации Ван И «Репрезентация концепта «КОСМОС» в русской языковой картине мира на фоне китайской лингвокультуры», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Проблема взаимодействия языка, культуры и национального мировосприятия на протяжении длительного времени занимает важное место в языкознании. Одним из продуктивных направлений её разработки является исследование лингвокультурных концептов, в содержании которых соединяются языковые значения, образные представления, культурная память и ценностные установки языкового сообщества.

Диссертационная работа Ван И посвящена концепту «КОСМОС» — сложному и многоплановому образованию, имеющему особое значение для русской языковой картины мира. Обращение к данному концепту представляется обоснованным не только его философской и культурно-исторической значимостью – не случайно первый космонавт Земли, Юрий Алексеевич Гагарин, сказал: «Я мог бы летать в космосе вечно», но и существенными изменениями, которые произошли в его языковой репрезентации в связи с развитием науки, космонавтики и современного общественного дискурса. В работе русскоязычный материал рассматривается с привлечением данных китайской лингвокультуры, выполняющих дополнительную интерпретационную функцию.

Актуальность исследования определяется прежде всего необходимостью комплексного описания содержания концепта «КОСМОС» и способов его языковой репрезентации. Автор справедливо исходит из того, что отдельное обращение только к словарным дефинициям, корпусным контекстам или экспериментальному материалу не позволяет в полной мере раскрыть многомерную структуру лингвокультурного концепта. Поэтому в диссертации соединяются лексикографический, этимологический, корпусный и экспериментальный анализ. Дополнительным средством проверки и уточнения полученных данных выступает дистрибутивно-семантическое моделирование. В самой работе подчёркивается вспомогательный характер данного метода по отношению к традиционному лингвистическому анализу.

В центре исследования находятся русские языковые средства, через которые раскрываются содержание и национально-культурные особенности концепта «КОСМОС». Автор рассматривает его понятийные признаки, образные модели и ценностные смыслы, привлекая китайский материал для дополнительной интерпретации. Решению этой задачи подчинены историко-семантический, лексикографический, корпусный и экспериментальный этапы работы.

Объектом исследования является концепт «КОСМОС» в русской языковой картине мира, рассматриваемый на фоне китайской лингвокультуры. Предмет исследования составляют его понятийное, образное и ценностное содержание, а

также языковые средства репрезентации в русском языке с учётом данных китайского материала.

Следует отметить значительный объём привлечённого материала. Автор обращается к энциклопедическим, философским, публицистическим и художественным источникам, к русской и китайской лексикографии, материалам Национального корпуса русского языка и корпуса CCL. В исследовании использовано 11713 вхождений лексемы «космос» в 3190 текстах НКРЯ, а также 48861 вхождение лексемы 宇宙 [Юйчжоу] в 2346 текстах китайского корпуса. Экспериментальная часть включает данные, полученные от 200 респондентов — 100 носителей русского и 100 носителей китайского языка.

Научная новизна диссертации связана прежде всего с комплексным характером предпринятого исследования. В работе систематизированы понятийные, образные и ценностные признаки концепта «КОСМОС», прослеживается его историко-семантическое развитие, анализируются корпусные способы репрезентации, моделируются ассоциативные поля, а полученные традиционными лингвистическими методами результаты дополнительно рассматриваются с использованием Russian BERT и Chinese BERT.

Несомненным достоинством работы является стремление автора не ограничиваться современным состоянием исследуемого концепта, а обратиться к его историческим основаниям. Это особенно важно для концепта «КОСМОС», семантическая структура которого объединяет представления, сформировавшиеся в разные культурно-исторические периоды.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении структуры и содержания концепта «КОСМОС» в русской языковой картине мира, систематизации способов его языковой репрезентации и развитии комплексного подхода к изучению лингвокультурных концептов.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в курсах лексикологии, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, в спецкурсах по языковой картине мира и концептуальному анализу, а также при подготовке лексикографических и учебных материалов.

Работа имеет продуманную структуру. Диссертация объёмом 219 страниц состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и десяти приложений. Последовательность глав определяется движением от теоретических оснований исследования к анализу конкретного языкового материала и далее к экспериментальной и обобщающей части.

Первая глава «Концепт как основная единица языковой картины мира» носит теоретический характер. В ней рассмотрены основные подходы к пониманию лингвокультурного концепта, а также его структура и способы языковой репрезентации. Автор анализирует положения лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений.

Заслуживает положительной оценки стремление автора упорядочить используемый терминологический аппарат. В диссертации специально разграничиваются понятия «слово», «лексема», «понятие» и «концепт». Концепт рассматривается как многомерное ментальное образование, включающее наряду с

понятийным ядром образные и ценностные составляющие.

Для описания структуры концепта автор обращается к слоистой и полевой моделям, рассматривая их не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие. В качестве основной используется полевая модель, тогда как элементы слоистого подхода привлекаются при анализе исторического развития концепта. В качестве рабочей принимается модель, включающая понятийное, образное и ценностное содержание.

Вторая глава «Лингвокультурологическое описание концепта «КОСМОС» в синхронно-диахроническом аспекте» представляет собой основную часть анализа русского языкового материала.

Автор рассматривает историю культурного осмысления космоса, обращается к этимологии лексемы «космос», анализирует её словарные значения и отношения с лексемой «Вселенная». Показано, что семантика слова «космос» исторически связана с представлениями о порядке, гармонии и устроенности мира, а в дальнейшем в его семантике закрепляется представление о внеземном пространстве как объекте научного исследования и практического освоения. Одновременно фиксируется частичное пересечение семантики слов «космос» и «Вселенная» при отсутствии их полной семантической тождественности.

Отдельное внимание уделено словообразовательным связям лексемы «космос», развитию слов с компонентом косм- / космо- и функционированию космической лексики в современном русском языке.

Интерес представляет корпусная часть исследования. На материале НКРЯ автор прослеживает изменения в употреблении лексемы «космос», показывает связь отдельных периодов активизации данной единицы с общественно значимыми событиями и одновременно учитывает влияние состава корпуса на количественные показатели.

Значительное место в главе занимает анализ образной репрезентации концепта. Автор выделяет физико-астрономические образы, модели овеществления и одушевления. Космос предстает как бесконечное пространство, система, механизм, организм, живое существо, субъект действия. На основании совокупности лексикографических и корпусных данных систематизируются понятийное, образное и ценностное содержание исследуемого концепта.

Третья глава «Национальная специфика концепта „КОСМОС“ в русской языковой картине мира на фоне китайской лингвокультуры» объединяет корпусный, экспериментальный и дистрибутивно-семантический этапы исследования.

Китайский материал используется для более полного раскрытия особенностей репрезентации концепта «КОСМОС» в русской языковой картине мира и позволяет автору выявить ряд культурно обусловленных признаков. Анализ CCL демонстрирует широкое функционирование лексемы 宇宙 [Юйчжоу] в художественных, публицистических и интернет-текстах. Для китайского материала выделяются представления о бесконечности пространства и времени, порядке мироздания, единстве природы и человека, а также образы, связанные с традиционной культурой и современным освоением космоса.

Особое место в третьей главе занимает свободный ассоциативный

эксперимент. Полученные реакции распределяются по семантическим зонам «объект», «субъект», «действие», «оценка и эмоция», «локус» и «прочие». У русских респондентов заметное место занимают астрономическая и научно-техническая лексика, реакции, связанные с космонавтикой, а также философские и эмоционально-оценочные представления. Китайский материал обнаруживает наряду с научными и технологическими ассоциациями связи с традиционными философскими и культурными образами.

Определённый интерес представляет включение в исследование дистрибутивно-семантических моделей Russian BERT и Chinese BERT. Существенно, что автор не подменяет ими собственно лингвистический анализ. В диссертации специально подчёркивается, что выявляемые моделью связи сами по себе не могут служить непосредственным доказательством национально-культурной специфики и получают интерпретацию только в связи с лексикографическими, корпусными и экспериментальными данными. Такое ограничение представляется методологически оправданным.

Полученные результаты обобщены в заключении. Автор приходит к выводу о многомерности концепта «КОСМОС» и взаимодействии в его содержании исторически различных философских, научных, образных и ценностных представлений.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются значительным объёмом исследованного материала, сочетанием различных методов анализа и привлечением экспериментальных данных. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях и других научных мероприятиях.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях. Четыре статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; одна — в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus. Ещё семь публикаций представлены в изданиях, индексируемых в РИНЦ.

Представленный автореферат в необходимом объёме воспроизводит содержание диссертационного исследования и позволяет судить о его концепции, структуре и основных результатах. В нём последовательно представлены исходные теоретические положения работы, характеристика исследовательского материала и применяемых методов, а также результаты лексикографического, корпусного и экспериментального анализа. Отражённые в автореферате положения и выводы согласуются с содержанием диссертации и дают адекватное представление о полученных автором научных результатах.

Вместе с тем отдельные положения работы, на наш взгляд, требуют дополнительного уточнения.

1. В разделе, посвящённом словообразовательным процессам, автор рассматривает слова «космодром», «космонавт», «космонавтика» и другие единицы в связи с расширением словообразовательных связей слова «космос». На наш взгляд, здесь было бы полезно несколько подробнее определить статус компонента косм- / космо- и последовательно разграничить собственно

словообразовательную производность, этимологическое родство и тематико-семантическую общность рассматриваемых единиц. Такое уточнение особенно важно при характеристике словообразовательного гнезда.

2. В теоретической части автор достаточно чётко разграничивает понятия «лексема» и «концепт». Однако в практической части данное разграничение не всегда выдерживается столь же последовательно. В частности, при анализе слова «Вселенная» используется формулировка «семантическая структура концепта «ВСЕЛЕННАЯ», хотя непосредственно рассматриваются прежде всего словарные значения соответствующей лексемы. В связи с этим возникает вопрос: каков точный статус «Вселенной» в рамках настоящего исследования — самостоятельный концепт или лексема, участвующая в репрезентации концепта «КОСМОС»? Представляется, что более последовательное разграничение семантической структуры лексемы и содержания концепта повысило бы терминологическую строгость работы.

3. При описании образного содержания концепта автор разграничивает метафорические модели овеществления и одушевления. В целом такое решение представляется продуктивным, однако некоторые примеры занимают промежуточное положение. Так, модель «космос как организм» включается в группу овеществления, в то время как семантика организма непосредственно связана с представлением о живом. Хотелось бы уточнить, какие языковые критерии являются для автора определяющими при разграничении указанных двух групп метафорических моделей.

Высказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер, не затрагивают основных положений и результатов диссертации и не снижают её общей положительной оценки.

В целом диссертационное исследование Ван И отличается актуальностью избранной проблематики, значительным объёмом эмпирического материала, комплексным характером использованного методологического инструментария, обоснованностью выводов и наличием научно значимых результатов. Работа свидетельствует о самостоятельности автора, его умении последовательно решать поставленные исследовательские задачи и интерпретировать полученные языковые данные.

Подводя итог вышесказанному, с удовлетворением констатируем, что вынесенное на суд научной общественности диссертационное исследование Ван И представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой предложено решение серьёзной научной задачи, имеющей существенное значение для современного языкознания, лингвокультурологии и изучения языковой картины мира.

Ещё раз подчеркнём: диссертационное исследование Ван И является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для современного языкознания, лингвокультурологии и концептологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Ван И, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
Мамонтов Александр Степанович,
доктор филологических наук (10.02.19),
профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного гуманитарного профиля ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

_____ Мамонтов Александр Степанович

«23» октября 2026 г.

Адрес организации:
117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
Тел: 89162422507
E-mail: as-mamontov2@yandex.ru

Верно
Заместитель начальника
Управления правового управления
подпись
«____» _____ 202__ г.

Подпись заверяю: