

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУВО «РГУП»

 В.В. Кулаков

 2024 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» на диссертацию Иванина Ивана Александровича на тему «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика злоупотребления и превышения должностных полномочий, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (Москва, 2024. – 190 с.).**

**Актуальность диссертации.** В Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в числе стратегических национальных приоритетов названа государственная безопасность, обеспечению которой способствует реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя Российской Федерации. «На фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой

политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием». При этом, отмечается, что достижение целей обеспечения государственной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной в том числе на решение задач предупреждения и пресечения преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещения ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышения уровня ответственности за их совершение.

Важное значение в обеспечении государственной безопасности отводится уголовно-правовой политике, которая через нормотворчество и правоприменение устанавливает и реализует уголовную ответственность за преступления против интересов государственной службы для обеспечения защиты граждан от коррупции и других общественно опасных деяний, совершаемых должностными лицами по службе.

Особенно такая уголовно-правовая политика важна и актуальна в отношении сотрудников различных правоохранительных органов, в том числе внутренних дел, которые призваны служить защите прав и свобод человека и гражданина, охране общественного порядка и законности в государстве, поэтому допущенные ими злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий причиняют еще более существенный вред. При этом такой вред заключается не только в существенном нарушении прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов, но и в негативных социальных последствиях, связанных с подрывом доверия к ним в обществе, девальвацией авторитета правоохранительных и в целом государственных органов.

Несмотря на укрепление состояния законности и дисциплины в рядах сотрудников правоохранительных органов, согласно статистике Судебного Департамента при Верховном Суде РФ (см.: форма 11) число сотрудников правоохранительных органов, осужденных за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, составило в 2022 г. – 1335 лиц.

Об актуальности исследования злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий свидетельствует также то, что эти преступления составляют значительный удельный вес в структуре должностных преступлений сотрудников органов внутренних дел и, как правило, связаны с другими такого рода преступлениями и включены в цепочки преступной деятельности сотрудников ОВД.

**Новизна диссертации** состоит в специальном и всестороннем исследовании злоупотребления и превышения должностных полномочий, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, включающем в себя следующие аспекты:

во-первых, *социально-криминологический аспект* (выявлены факторы социальной обусловленности соответствующих уголовно-правовых норм, причины и условия злоупотреблений и превышений сотрудниками органов внутренних дел своих должностных полномочий, дана типичная характеристика личности таких сотрудников и выделены основные направления предупреждения такого рода преступлений);

во-вторых, *законодательный аспект* (на основе анализа уголовного законодательства дана уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, раскрыты их объективные и субъективные признаки, а также выработаны предложения по совершенствованию законодательства);

в-третьих, *правоприменительный аспект* (раскрыты особенности квалификации и уголовной ответственности за злоупотребления должностными

полномочиями и превышения должностных полномочий, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел).

Это позволяет констатировать, что в диссертации разработана целостная концепция противодействия совершению сотрудниками органов внутренних дел злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий.

В работе, в частности:

– с помощью статистического, рискологического и криминологического анализа выявлены определенные вероятностные тенденции: наибольшей подверженности сотрудников органов внутренних дел из числа всех правоохранителей риску совершения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий (с. 38, 109); различной криминогенной склонности к совершению данных преступлений сотрудников в зависимости от их принадлежности к структурным подразделениям ОВД (с. 107); распространенности группового способа совершения указанных преступлений (с. 102-103); их высокой латентности (с. 105-107); детерминации злоупотреблений и превышений должностных полномочий, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (с. 107-126);

– путем сравнительно-правового исследования зарубежного уголовного законодательства в том числе стран СНГ предложена наиболее целесообразная и оптимальная нормативная модель регламентации уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий (с. 44-57);

– посредством формально-юридического и системного анализа конкретизирован круг должностных лиц органов внутренних дел как субъектов рассматриваемых преступлений (с. 62-64, 80).

Положения диссертации четко и логично изложены, тщательно аргументированы, основаны на результатах проведенных исследований, критически оценены по сравнению с представленными в литературе суждениями по этой и близкой тематике.

В частности, критическое отношение автора к представленным в уголовно-правовой науке мнениям относительно признаков субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 285 и 286 УК РФ, позволило сформулировать наиболее точную позицию относительно вида умысла и мотивов в составах соответствующих преступлений (с. 68-80).

**Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертации,** определяется качеством и объемом источников первичной научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, согласием теоретических выводов автора с эмпирическими данными документального и социологического анализа, базированием авторских рассуждений на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук (уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, криминологии, философии, социологии, психологии), согласованностью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Работа представляет собой логически последовательное и завершенное, композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты комплекса лично проведенных автором исследований:

- историко-правового, формально-логического, сравнительно-правового анализа законодательной регламентации уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий;
- критического анализа значительно массива литературных источников по теме диссертации;
- документального анализа достаточного объема материалов уголовных дел в отношении сотрудников ОВД по ст. 285 и 286 УК РФ;
- репрезентативного социологического анализа мнений 114 экспертов – следователей Следственного комитета Российской Федерации.

В основе диссертации – адекватные и многократно доказавшие свою эффективность принципы диалектического метода познания, а также общенаучные и частнонаучные методы, что придает работе в целом и ее результатам необходимые свойства научной истины. Выбор методов научного анализа адекватен поставленным в диссертации задачам и характеру источников первичной научной информации. Избранный автором подход к сбору и обработке источников научной информации, к общей организации исследования и определению его логики, к апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность анализа, но и высокое качество представленных в диссертации суждений, их достоверность.

**Значимость диссертации для уголовно-правовой науки и практики** заключается в том, что ее результаты существенно развивают научные представления о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий, о должностных (служебных) преступлениях, о научно-методическом обеспечении эффективности современной российской уголовно-правовой политики по противодействию преступлениям против государственной власти и интересов государственной службы. Тем самым диссертация вносит ощутимый вклад в развитие уголовно-правовой науки.

Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства; в правоприменительной деятельности при квалификации и рассмотрении уголовных дел о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий; в учебном процессе подготовки специалистов по направлению «юриспруденция» в высших учебных заведениях, а также повышения квалификации сотрудников правоприменительных органов.

Результаты, выводы и предложения диссертационной работы, в частности, о целесообразности дополнения ст. 285 (ч. 2), 286 (ч. 2) УК РФ таким квалифицирующим признаком, как «совершение преступления сотрудником правоохранительного органа», о необходимости обсуждения вопроса о целе-

сообразности внесения в ст. 285 УК РФ изменений, касающихся мотивов совершения должностных злоупотреблений, о детерминации злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел и комплексной программе профилактики их совершения, могут быть поддержаны и рекомендованы к использованию в нормотворческой и правоприменительной деятельности по противодействию совершению злоупотреблений и превышений должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел.

Положительно оценивая проведенное И.А. Ивановым исследование, отметим некоторые вопросы, возникшие при изучении диссертации.

1) На наш взгляд, требует дополнительной аргументации вывод автора о том, что «среди сотрудников правоохранительных органов России риску совершения злоупотребления должностными полномочиями, превышения должностных полномочий наиболее подвержены сотрудники органов внутренних дел» (с. 11-12). Согласно официальным статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации на «долю» МВД приходится менее одной трети от общего числа преступлений сотрудников всех правоохранительных органов. Однако следует учитывать, что штатная численность сотрудников МВД в 2023 г. установлена до 922 тыс. человек, уголовно-исполнительной системы в количестве 225 тыс. человек, ФССП до 78 тыс. человек, Следственного комитета 23 тыс. человек.

2) Представляется, что нелишним было бы на защите с позиции принципов и правил криминализации и дифференциации юридической ответственности расширить обоснование предложения о том, чтобы: «В целях усиления уголовной ответственности за злоупотребление служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности из диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ слова «и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» следует исключить, признав сами действия должностного лица, совершенные по коррупционным мотивам, при их

неоднократности общественно опасными, подрывающими авторитет власти и порядка управления, и ввести этот признак в качестве отягчающего обстоятельства в ч. 2 ст. 285 УК РФ» (с. 58). Поскольку ссылка на УК отдельных зарубежных государств (с. 52) является, на наш взгляд, недостаточно убедительным социально-криминологическим и специально-юридическим основанием положительного решения этого вопроса.

3) На наш взгляд, на защите требует уточнения позиция автора о том, что следует признавать преступным злоупотреблением, только использование должностным лицом своих служебных полномочий, как в действующей диспозиции ст. 285 УК РФ, или необходимо расширение рамок объективной стороны данного состава преступления за счет включения в него использования должностного положения (как в ст. 290 УК РФ). Поскольку, с одной стороны, отмечается, что «верной является позиция о целесообразности конкретизации описания объективной стороны должностных преступлений в УК РФ с указанием именно на использование полномочий должностного лица» (с. 49), а с другой стороны, предлагается последовать зарубежному опыту (УК Республики Беларусь), где используется формулировка «злоупотребление властью и служебными полномочиями» (с. 50).

Отмеченные вопросы, имеют дискуссионный или перспективный характер и в целом не снижают качество сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно **заклучить**: диссертационное исследование Иванина Ивана Александровича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для противодействия совершению злоупотреблений и превышений должностных полномочий, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учре-



ждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Иванин Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидат наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Андриановым Владимиром Константиновичем, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГБОУВО «РГУП» (протокол №12 от 12.04.2024 года).

Заведующий кафедрой уголовного права,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

 А.В. Бриллиантов

12 апреля 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Телефон: 8 (495) 332-53-51

Адрес: 117418, Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Адрес электронной почты: [raj@mail.ru](mailto:raj@mail.ru)

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Заместитель начальника  
Управления кадров

