

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук (3.3.5 – Судебная медицина), профессора, начальника Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» Шадымова Алексея Борисовича на диссертацию Светлакова Андрея Вадимовича, «**СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ УСЛОВИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕХАНИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ**» представленную на соискание учёной степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. – Судебная медицина.

Одной из актуальнейших задач судебной медицины является оценка повреждений, причиненных человеку для установления не только вида повреждения, но также механизма их образования и сопоставления давности их причинения с обстоятельствами происшествия, а в последующем и реконструкцией событий происшествия.

Такая весьма сложная и очень трудоемкая работа до сих пор представляет для практических экспертов скорее непредсказуемый творческий процесс (причем с мало предсказуемым результатом), чем научно обоснованный анализ ситуации по рекомендованной и отработанной методике спланированных исследований, да еще с предполагаемыми результатами.

Надо признать, что научных трудов по организации подобного вида работ мало и посвящены они, как правило, отдельным видам экспертных исследований. Да и попыток обобщить накопленный опыт по проблеме комплексной реконструкции условий и обстоятельств формирования механических повреждений в судебной медицине было немного. А в связи с постоянным накоплением научной информации по этой проблеме необходимо разрабатывать понятные экспертные положения по организации и проведению подобных исследований.

В данном случае **целью** представленного на соискание научного исследования стало: *Разработать методологические и методические положения, относящиеся к организации проведению комплексной судебной экспертизы по реконструкции условий возникновения механических повреждений.*

Для решения проблемы автор достаточно четко определил **задачи** своих научных исследований, направленных на систематизацию видов судебно-медицинских экспертиз, направленных на решение вопросов по восстановлению

обстоятельств происшествия, условий формирования механических повреждений и пр.:

1. *Определить смысловую сущность таких понятий, как «ситуационная», «ситуалогическая» экспертиза применительно к судебно-медицинской практике.*
2. *Выяснить поводы для назначения повторных (комиссионных/комплексных) экспертиз по решению ситуалогических вопросов.*
3. *Изучить разнообразие и содержание вопросов, предлагаемых правоохранительными органами судебно-медицинским экспертам при проведении предварительного и судебного следствия (применительно к задаче реконструкции условий возникновения механических повреждений).*
4. *Оценить экспертно-информационную значимость и полноту предоставляемых органами следствия материалов необходимых для решения ситуалогических вопросов.*
5. *На основе изучения качества содержания и оценки первичных, дополнительных и повторных комиссионных/комплексных экспертиз по поводу механической травмы определить корректность формулировки и объективность критериев для обоснования выводов по установлению условий возникновения таких повреждений.*
6. *Апробировать и внедрить в практическую деятельность бюро судебно-медицинской экспертизы производство судебных комплексных медико-биомеханических (динамико-кинематических) экспертиз при решении вопросов по реконструкции обстоятельств образования механической травмы.*
7. *Сформулировать базовые принципы и алгоритм производства комплексных экспертиз (исследований) по реконструкции обстоятельств образования механических повреждений.*

Если оценивать степень научной новизны, теоретическую и практическую значимость этой научной работы, то следует признать, что автором сформулированы предложенные им определения ситуалогических и ситуационных экспертиз, установление полноценности обоснования выводов (как в первичных, так и в дополнительных и повторных судебно-медицинских экспертизах) по установлению условий формирования травмы в привязке к конкретным обстоятельствам происшествия. Предложенный подход позволил уточнить экспертные задачи по

реконструкции различных видов транспортной, огнестрельной и иных видах травм. Таким образом, **научная новизна** диссертационной работы не вызывает сомнения.

В основу же **материалов исследования** данной научной работы положены Экспертные заключения Пермского краевого бюро СМЭ, НЭУ и большого числа привлеченных экспертных учреждений. Общее количество уточненных критериев оценки превысило 53000, что можно признать более чем достаточным для обеспечения качества сделанных обобщений и предложенных алгоритмов производства подобных экспертиз.

Личный вклад автора в исполнение данной научной работы бесспорен, так как представленный материал собран и обработан им самостоятельно, а непосредственное долевое участие автора диссертационной работы в ее выполнении составило 95%.

Научно-методический уровень диссертационного исследования, выполненного Светлаковым А.В. вполне соответствует современным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук.

Постановка методики исследования и реализация полученных результатов обеспечивают решение поставленных задач и достижение цели исследования.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере обоснованы результатами собственных исследований автора. Объем полученного и изученного материала достаточен для формирования представления об общих закономерностях предлагаемых автором результатов его научных исследований. Научные положения и результаты проделанной работы имеют высокую степень доказательности и аргументации. Достоверность результатов исследования подтверждается представленным автором материалом, апробированном на практическом материале.

Выводы и рекомендации логично вытекают из содержания диссертации, отражают решения поставленных задач, научно аргументированы и имеют **высокую научно-практическую значимость**.

Предложенный автором комплексный подход, включающий расширенное исследование и интеллектуальный анализ большого объема важной информации, является инновационным, стратегическим приемом решения проблемы восстановления обстоятельств происшествия и условий формирования механических повреждений. Результаты данной диссертационной работы имеют большую значимость для развития судебно-медицинской науки и повышения уровня доказательности результатов практических судебно-медицинских экспертиз. Внедрение в практическую деятельность предлагаемого комплекса экспертных методов и дополнительных математических технологий минимизирует потребности в проведении повторных экспертиз, что дополнительно принесет существенный экономический эффект.

Результаты успешно внедрены в повседневную экспертную деятельность ГБУЗ ПК "Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований", Санкт-Петербургское ГБУЗ "Бюро судебно-медицинской экспертизы", КГБУЗ "Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы", ГБУЗ "Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы", КГБУСЭУЗ "Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы", а также в учебный процесс кафедр судебной медицины медицинских вузов, подведомственных Минздраву России – "Российский национальный исследовательский государственный медицинский университет имени Н.И. Пирогова", "Ижевская государственная медицинская академия", "Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова", "Новосибирский государственный медицинский университет», «Пермский государственный медицинский университет имени академика Е.А. Вагнера".

По теме диссертации опубликовано 34 научные работы. Из них 15 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (в том числе 8 в журналах, индексируемых международной базой цитирования Scopus). Изданы методические рекомендации, получено 2 патента РФ (на изобретение и полезную модель) что, безусловно, повышает ценность проделанной научной работы.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность: Диссертационная работа выполнена в классическом стиле, изложена на 344 страницах печатного

текста и состоит из введения, семи глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложения. Работа написана корректным научным языком и качественно оформлена. Список литературы включает 412 источников (370 отечественных публикаций и 42 зарубежных), материал хорошо иллюстрирован (49 таблицами и 79 рисунками). Все это позволяет получить полное и систематизированное представление о состоянии проблемы, которой посвящено данное научное исследование.

Во **введении** автором обоснована актуальность выбранной темы, изложена научная новизна, научно-практическая значимость, дизайн, методология и методы исследования, выносимые на защиту положения, степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования в практику. Цель и задачи представленного диссертационного исследования четко сформулированы и адекватно раскрывают сущность научной работы.

Первая глава – это литературный обзор, в котором систематизированы существующие методологические и методические подходы к экспертному решению ситуалогических вопросов в случаях основных видов механической травмы. Начинается глава с общие методологии проведения экспертизы. И далее, изложено, каким образом, в настоящее время в судебно-медицинской практике происходит экспертное установление обстоятельств происшествия в случаях огнестрельной травмы, причинения повреждений острыми и тупыми предметами, а также автомобильной травме и травме от падения.

Вторая глава – содержит сведения о материалах и методах, использованных для достижения поставленной цели и задач исследования. Экспертный материал представлен выборочными данными практических судебно-медицинских экспертиз Государственного казенного учреждения здравоохранения особого типа "Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы" (ГКУЗОТ "ПКБСМЭ") и негосударственного экспертного учреждения "Лаборатория судебно-медицинских исследований" (НЭУ "ЛСМИ"). Проведен анализ судебно-медицинских экспертиз и результатов анкетирования 118 врачей судебно-медицинских экспертов. Полученные результаты были статистически обработаны, а в случаях комплексных экспертиз, с участием биомеханика, осуществлялось математическое моделирование.

В третьей главе представлены результаты и анализ анкетирования врачей бюро судебно-медицинской экспертизы трех субъектов Российской Федерации по экспертному решению вопросов по обстоятельствам механической травмы. Приведен морфемный анализ терминов "ситуационный", "ситуалогический" применительно к практике судебно-медицинской экспертизы. Ее итогом стало доказательство не тождественности понятий «ситуационной» и «ситуалогической» экспертиз. Полученные результаты безусловно оригинальные, заслуживают научного внимания и осмысления.

В четвертой главе, проведен глубокий анализ предложенных следствием, как на этапе предварительного, так и судебного, информативности содержания постановления, качественной характеристики вопросов по определению обстоятельств возникновения механических повреждений и их взаимосвязи с экспертным решением.

Бесспорно, для использования полученных данных и получения нужного результата потребуется проведение специальной экспертной подготовки как судебно-медицинских экспертов, так и выстраивания определенных форм взаимодействия с судебно-следственными органами.

В пятой главе проведен анализ субъекта и объектов первичного и комиссионного/комплексного экспертного исследования. Где дается оценка особенностей проведения подобных экспертиз на следующем этапе экспертно-следственных действий при проведении судебно-медицинских экспертиз при назначении судебной экспертизы.

И в том и другом случае большое значение придается качеству и информационной насыщенности материалов, представленных на разрешение экспертной комиссии.

Шестая глава посвящена аргументации выводов экспертного заключения по установлению условий образования механических повреждений. Безусловно, следует согласиться с автором, что при отсутствии патогномичного признака или нескольких характерных признаков какого-либо повреждения экспертные выводы могут носить лишь вероятностный характер, что исключает принятие категоричного судебного решения.

Глава седьмая рассматривает новые подходы к проведению экспертиз по реконструкции обстоятельств образования механической травмы с использованием математических моделей. В результате автор предлагает свое определение этой разновидности экспертиз и приводит различные примеры успешного их исполнения. Примеры вполне корректны и наглядно иллюстрированы.

В разделе **Заключение** изложены, полученные на основании обобщения результатов выполненного комплексного исследования.

Выводы и Практические рекомендации диссертации логически вытекают из результатов исследования и соответствуют поставленным задачам.

Результаты диссертационного исследования представлены автором в публикациях особенностей проведения судебно-медицинских экспертиз с помощью разработанных автором методологических подходов проведения комплексных экспертиз, что обеспечило успешное решение вопросов по реконструкции обстоятельств травмы.

Таким образом, научная работа построена на проверяемых данных, отличается научной новизной и логической компетентностью изложения. Основные идеи и умозаключения оригинальны, их авторство принадлежит соискателю.

Автореферат и диссертация полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание диссертационной работы.

Вопросы и замечания

Принципиальных замечаний к работе (оформлению диссертации и автореферата) при рецензировании не установлено. Имеющиеся в тексте несущественные недочеты в изложении сложных для понимания разделов, отдельные стилистические неточности, длинные сложносочиненные предложения затрудняют работу с текстом, но не снижают научно-практической ценности диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация Светлакова Андрея Вадимовича на тему **«СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ УСЛОВИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕХАНИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ»**, представленная к защите на соискание учёной степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. – Судебная медицина, является законченной, оригинальной научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором оригинальных исследований, содержится решение актуальной научной проблемы по приведению сложных комплексных судебно-экспертных исследований в научно-обоснованный стандарт. Исполнение предложенных требований по проведению комплексных судебно-медицинских экспертиз существенно повысит доказательность экспертных выводов.

Представленная научная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (Медицинские науки).

Диссертация не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты. По актуальности, научной новизне, структуре и объему исследования, методическому уровню, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости диссертация **«СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ УСЛОВИЙ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕХАНИЧЕСКИХ ПОВРЕЖДЕНИЙ»** соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора медицинских наук, а её автор, Светлаков Андрей Вадимович, заслуживает присуждения искомой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. – Судебная медицина.

Официальный оппонент:

Начальник Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», доктор медицинских наук (14.03.05 – Судебная медицина), профессор, Заслуженный врач РФ Алексей Борисович Шадымов

Подпись начальника Краевого ГБУЗ «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» профессора, доктора медицинских наук А.Б. Шадымова заверяю:

Начальник отдела кадров
Краевого ГБУЗ «Алтайское краевое бюро
судебно-медицинской экспертизы»



Сергей Сергеевич

Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 58а; Тел.+7 (3852) 36-90-27, 36-92-44; E-mail:info@sudmed22.ru

В Диссертационный совет ПДС 0300.011 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6) отзыв профессора Шадымова Алексея Борисовича на диссертацию Светлакова Андрея Вадимовича, «Судебно-медицинская экспертиза при комплексной реконструкции условий возникновения механических повреждений».