Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»
(РУДН)

На правах рукописи

Отрашевская Анастасия Михайловна

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

профиль и специальность:

Специальность 5.1.5. Международно-правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель
кандидат юридических наук, доцент
Солнцев Александр Михайлович

МОСКВА — 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 4

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (ДГРСИВ)..... 19

1.1. Международно-правовой режим ДГРСИВ: материальные аспекты..... 19

1.2. Понятийно-терминологический аппарат режима ДГРСИВ..... 41

1.3. Международно-правовой режим ДГРСИВ: процессуальные аспекты..... 56

1.4. Международно-правовой режим ДГРСИВ: институциональная основа.. 68

ГЛАВА 2. ВКЛАД МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИЮ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДГРСИВ. 91

2.1. Вклад специализированных учреждений ООН в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ..... 91

2.2. Вклад межправительственных организаций Латинской Америки в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ 109

2.3. Вклад неправительственных организаций в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ..... 122

ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ РЕЖИМ ДГРСИВ В ГОСУДАРСТВАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ 136

3.1. Национальные нормативно-правовые акты, регулирующие режим ДГРСИВ в латиноамериканских государствах..... 136

3.2. Проблемы, возникающие при реализации режима ДГРСИВ в латиноамериканских государствах, и пути их решения..... 151

3.3. Сравнительно-правовой анализ процесса имплементации Нагойского протокола 2010 г. в латиноамериканских государствах и государствах — членах Европейского союза..... 174

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 186

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ 192
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 194

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы. В процессе стремительного развития таких передовых направлений научно-прикладной деятельности, как биотехнологии, генная инженерия, биохимия, фармакология и косметология, которые приносят огромные доходы коммерческим структурам, включая транснациональные корпорации (ТНК), все больше используются генетические ресурсы флоры и фауны. Для получения готового коммерческого продукта, содержащего генетические ресурсы, используют традиционные знания коренных народов о генетических ресурсах. Мировым сообществом осознается угроза сокращения биологического разнообразия в связи с нерациональным и хищническим использованием генетических ресурсов в коммерческих целях, что, во-первых, приводит к распространению коррупции и заключению соглашений на заведомо невыгодных условиях для коренных народов, а, во-вторых, к нарушению их интеллектуальных прав. В большинстве случаев страны происхождения генетических ресурсов и коренные народы, проживающие на их территории, не получают компенсации от использования генетических ресурсов и традиционных знаний, поэтому такие действия получили наименование «*биопиратство»* и являются формами проявления *неоколониализма*. По существу, это указывает на противоречивую ситуацию, сложившуюся с доступом к технологиям, когда развитые государства (бывшие колониальные державы) ограничивают доступ для стран происхождения генетических ресурсов (бывших колоний), что требует справедливого всестороннего международно-правового регулирования.

На универсальном уровне *доступ к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод от их применения* (ДГРСИВ) регулируются *Конвенцией о биологическом разнообразии 1992 г.* (ратифицирована 196 государствами[1]) и *Нагойским протоколом регулирования доступа к генетическим ресурсам и*

[1] CBD. Parties to the Convention on Biological Diversity [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/information/parties.shtml (дата обращения: 01.12.2023 г.).

совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г. к ней (его ратифицировало 141 государство[2]). В новых стратегических международных документах также находят фрагментарное отражение различные элементы ДГРСИВ (резолюция Генеральной Ассамблеей ООН от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»[3], Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия 2022 г., принятая на 15-ой Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.[4]). Более того, в настоящий момент в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) ведется активная разработка международно-правового документа в области защиты интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами[5], его принятие позволило бы существенно укрепить международно-правовой режим ДГРСИВ.

В диссертационной работе основное внимание уделяется международно-правовому регулированию ДГРСИВ в регионе Латинской Америки, где наиболее интенсивно развиваются международные отношения в этой области[6]. Это

---

[2] CBD. Parties to the Nagoya Protocol [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/ (дата обращения: 01.12.2023 г.).

[3] Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. A/RES/70/1 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНКТАД. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 01.12.2023 г.).

[4] Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия (Монреаль, Канада, 18 декабря 2022 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/doc/c/23b9/980e/e2f34c44369daadb19e732cf/cop-15-l-25-ru.pdf (дата обращения: 01.12.2023 г.). Подробнее см.: Коваль Э.Ю., Солнцев А.М. Куньминско-Монреальская Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия: международно-правовой анализ // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2023. № 2. С. 30–38.

[5] WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore. [Электронный ресурс] // Официальный сайт URL: https://www.wipo.int/tk/en/igc (дата обращения: 01.12.2023 г.).

[6] Multilateral System of Access and Benefit-sharing of the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture. Germplasm Flow [Электронный ресурс]. URL: https://mls.planttreaty.org/itt/index.php?r=stats/pubStats&lang=ru (дата обращения: 01.12.2023 г.). Фармацевтические препараты на натуральной основе генетических ресурсов флоры и фауны из Латинской Америки приносят около 43 млрд. долларов США в год компаниям, реализующим лекарства, а на семенах, полученных из традиционных сортов сельскохозяйственных культур, можно получить до 50 млрд. долларов США в год. См.: Posey, D. A. Indigenous knowledge, biodiversity, and international rights: learning about forests from the Kayapó Indians of the Brazilian Amazon. The Commonwealth Forestry Review. – 1997. – Vol. 76 (1). – P. 53–60 [Электронный ресурс]. URL: http://www.jstor.org/stable/42610010 (дата обращения: 01.12.2023 г.).

обусловлено высокой концентрацией генетических ресурсов, которые находятся на территории 33 государств региона Латинской Америки[7] (около 60% мирового биоразнообразия)[8], где проживает большое число коренных народов, сохраняющих традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами[9], а также высокой активностью коммерческих структур, зарегистрированных в экономически развитых странах и преследующих цель развития технологий на основе генетических ресурсов с использованием традиционных знаний коренных народов. Более того, говоря о первых попытках создания международно-правового режима ДГРСИВ, стоит отметить, что первый международный акт был принят именно в Латинской Америке – это Решение 391 Андского сообщества наций 1996 г.[10]

Комплексный и всесторонний международно-правовой анализ режима ДГРСИВ чрезвычайно востребован теорией и практикой международного права, а также имеет существенное значение для Российской Федерации, как государства с богатым биологическим разнообразием, обладающего огромным количеством уникальных генетических ресурсов, территорию которого населяют десятки коренных народов, сохраняющих свои традиционные знания.

Степень научной разработанности в рамках российской международно-правовой доктрины можно выделить диссертации, в которых проанализированы

---

[7] Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños – CELAC [Электронный ресурс]. URL: https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/clacs#:~:text=Antigua%20y%20Barbuda%2C%20Argentina%2C%20Bahamas,Rep%C3%BAblica%20Dominicana%2C%20San%20Crist%C3%B3bal%20y (дата обращения: 01.12.2023 г.).

[8] UNEP-WCMC. The State of Biodiversity in Latin America and the Caribbean: A mid-term review of progress towards the Aichi Biodiversity Targets. Cambridge, UK. 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/gbo/gbo4/outlook-grulac-en.pdf (дата обращения: 01.12.2023 г.).

[9] Такие компании, как Shaman Pharmaceuticals (ныне Shaman Botanicals) и The Body Shop обнаружили, что затраты на исследования и разработки можно сократить примерно на 40%, опираясь на традиционные знания, которыми обладают коренные народы, получая огромные выгоды за счет патентования генетических ресурсов, используемых для производства лекарств. См.: Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 829 – 852; Marinova D., Raven M., Indigenous Knowledge and Intellectual Property: A Sustainability Agenda, Journal of Economic Surveys, Wiley Blackwell. – 2006. – Vol. 20 (4). – P. 588.

[10] Decisión 391 Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision Del Acuerdo De Cartagena [Электронный ресурс]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (дата обращения: 01.12.2023 г.).

отдельные аспекты, связанные с проблемой международно-правового режима ДГРСИВ, по специальности 12.00.10 «Международное право; Европейское право» (5.1.5. «Международно-правовые науки»): 1) диссертации, затрагивающие общие международно-правовые проблемы традиционных знаний и генетических ресурсов (А. Ш. Газизова[11]); 2) диссертации, касающиеся правового регулирования устойчивого использования биологического разнообразия (А. А. Шайдуллина[12]); 3) диссертации, касающиеся международно-правовых основ природоресурсной деятельности государств (А. Н. Вылегжанин[13]). Также отметим диссертацию, посвященную особенностям правовой охраны традиционных знаний и генетических ресурсов по специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»), Н. Г. Пономаревой[14].

В контексте исследования основных сфер регулирования были затронуты отдельные аспекты сохранения биоразнообразия и режима ДГРСИВ в работах следующих ученых: А. Х. Абашидзе, Д. К. Бекяшев, К. А. Бекяшев, А. А. Данельян, Е.Е. Гуляева, М. Н. Копылов, Н. А. Соколова, А. М. Солнцев, А. С.

[11] См.: Газизова А.Ш. Международно-правовая охрана традиционных знаний и традиционных выражений культуры: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Ш. Газизова. – Казань, 2021. – 238 с.

[12] См.: Шайдуллина А.А. Международно-правовое регулирование устойчивого использования биологического разнообразия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.А. Шайдуллина. – Казань, 2013. – 255 с.

[13] См.: Вылегжанин А.Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.10 / А.Н. Вылегжанин. – Москва, 2002. – 349 с. См.: Вылегжанин А.Н. Биоразнообразие морской среды и международное право // Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 69–81. Вылегжанин А.Н. Генетические ресурсы как объект международного права / А.Н. Вылегжанин, П.В. Сотскова // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 33–42. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).33-42.

[14] См.: Пономарева Н.Г. Особенности правовой охраны традиционных знаний и генетических ресурсов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.Г. Пономарева. – Москва, 2004. – 133 с.

Тимошенко и др.[15] Другие ученые – В. И. Данилов-Данильян, О. С. Колбасов[16], К. С. Лосев и И. Е. Рейф в своих работах рассматривают проблемы «экологического кризиса» и акцентируют значимость поддержания устойчивого развития и сохранения биоразнообразия[17].

Диссертационное исследование также опирается на наработки в области исследования режима ДГРСИВ и биологического разнообразия в зарубежной доктрине, в частности в Латинской Америке, что обусловлено особой актуальностью предмета исследования для указанного региона. Исследуемая проблематика рассматривалась различными зарубежными авторами, например: Г. Агилар Кавальо (G. Aguilar Cavallo), Х. Алфаро Монтесинос (J. Alfaro Montecinos)[18] затрагивали вопросы иберoамериканских правовых стандартов в отношении генетических ресурсов, частного сектора и прав коренных народов; Н. Алварадо (N. Alvarado) рассматривал вопрос защиты прав интеллектуальной

[15] См.: Абашидзе А.Х., Миловидов О.Д., Солнцев А.М. Бог велел делиться. Международно-правовые проблемы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод // Обозреватель. – 2008. – № 8 (222). – С. 81–87; Бекяшев Д.К. Международно-правовые проблемы управления рыболовством: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с.; Бекяшев Д.К. Политико-правовые вызовы международного управления рыболовством в контексте устойчивого развития // Рыбное хозяйство. 2022. №. 4. С. 29–34.; Бекяшев Д.К., Галстян Г.Г. Перспективы международно-правового регулирования проведения научных исследований водных биологических ресурсов в Каспийском море // Рыбное хозяйство. – 2022. – № 3. – С. 23–26; Бекяшев К.А. Роль ООН в кодификации и прогрессивном развитии международного экологического права // Труды МГЮА №1/1997. С. 146–152; Бекяшев К.А., Бекяшев Д.К. Актуальные направления деятельности ФАО по совершенствованию международно-правовых средств борьбы с ННН рыбным промыслом // Рыбное хозяйство. 2021. №. 2. С. 36–44; Копылов М.Н. Введение в международное экологическое право. – М.: РУДН, 2007 – 267 с.; Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Глобальная безопасность и международное право: монография /А.А. Данельян, Е.Е. Гуляева. Дипломатическая академия МИД России. – Москва: Квант Медиа, 2023. – 390 с. ISBN 978-5-6048375-0-4; Danalyan A.A., Gulyaeva E.E. Problems of Biosafety in Current International Law. Moscow Journal of International Law. 2022;(2):66-84; Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Правовой режим охраны генетической/геномной информации коренных народов и местных общин в международном праве // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2022. № 1. С. 6–24; Гуляева Е.Е. Юридические и этические аспекты биополитики в странах Латинской Америки. Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 28–36; Копылов М.Н. ЮНЕП - 35 лет. Сколько еще? // Московский журнал международного права. – 2007. – № 2 (66). – С. 153–170; Соколова Н.А. Международно-правовая охрана атмосферы и озонового слоя: продолжение истории. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021;(10):123-130; Соколова Н. А. Концепция устойчивого развития и международное право окружающей среды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №11 (87). С. 225–232; Солнцев А.М. Современное международное право о защите окружающей среды и экологических правах человека. Монография - М: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2013; Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды. М. 1986. – 191 с.

[16] См.: Колбасов О.С. Международное экологическое право на пороге XXI века // Первая конференция Всемирной ассоциации международного права в России, Москва, 17–19 сент. 1997 / отв. ред. А.Л. Колодкин. – Новороссийск: Новороссийская гос. морск. акад., 1999. – С. 120–135

[17] См.: Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.

[18] Aguilar Cavallo G., Alfaro Montecinos J. Los recursos naturales de los pueblos indígenas y las empresas: estándares interamericanos y jurisprudencia chilena. Anuario de Derechos Humanos. ISSN 0718-2058. No. 11. Santiago: Universidad de Chile, 2015. P. 183–193.

собственности в контексте генетических ресурсов[19]; И. Бермудес (I. Bermúdez) затрагивал вопросы сертификации в рамках ДГРСИВ[20]; Каррисоса С. (Carrizosa S.), Браш С. (Brush S.), Райт Б. (Wright B.)[21], М. Хайнрич (M. Heinrich)[22], И.С. Камау (E.C. Kamau), В. Fedder (Б. Феддер), G. Winter (Г. Винтер) рассматривали процесс имплементации Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г., Нагойского протокола 2010 г. и проблемы, возникающие при их реализации[23].

Следует отметить, что, несмотря на наличие большого объема научных исследований по биоразнообразию, в российской доктрине отсутствует комплексное исследование международно-правового режима ДГРСИВ в целом и применительно к региону Латинской Америки в частности, настоящее диссертационное исследование призвано восполнить данный пробел.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка универсальной международно-правовой модели реализации режима ДГРСИВ на основе опыта государств региона Латинской Америки.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд научных **задач**, в числе которых:

– исследование материальных аспектов международно-правового режима ДГРСИВ с акцентом на государства Латинской Америки;

[19] Alvarado N. Concepto de Propiedad intelectual colectiva de pueblos y comunidades indígenas. Cuestiones Políticas. – 2016 – Vol. 32 (57). – P. 117–130.
[20] Bermúdez I., Ramos Chue J. (2014). Etnobotánica en El Cacao, Capira, Panamá: Identificación y usos de plantas medicinales. Prisma Tecnológico. – 2014. – Vol. 5 (1). – P. 48–52.
[21] Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (дата обращения: 01.12.2023 г.).
[22] Heinrich M, Scotti F, Andrade-Cetto A, Berger-Gonzalez M, Echeverría J, Friso F, Garcia-Cardona F, Hesketh A, Hitziger M, Maake C, Politi M, Spadafora C and Spadafora R (2020) Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol—Quo Vadis? Six Latin American Case Studies Assessing Opportunities and Risk. Front. Pharmacol. – 2020. – Vol. 11. doi: 10.3389/fphar.2020.00765 [Электронный ресурс]. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7294742/ (дата обращения: 01.12.2023 г.).
[23] Kamau E. C., Fedder B., Winter G. (2010). The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing: What is New and what are the Implications for Provider and User Countries and the Scientific Community? Law Env. Dev. J. (LEAD). – 2010. – Vol. 6. – P. 246–242 [Электронный ресурс]. URL: http://www.lead-journal.org/content/10246.pdf. (дата обращения: 01.12.2023 г.).

– анализ понятийно-категориального аппарата, относящегося к режиму ДГРСИВ;

– рассмотрение процессуальных аспектов, необходимых для осуществления режима ДГРСИВ;

– изучение институциональных основ режима ДГРСИВ;

– анализ деятельности специализированных учреждений ООН для реализации международно-правового режима ДГРСИВ;

– анализ деятельности межправительственных организаций в рамках региона Латинской Америки для реализации международно-правового режима ДГРСИВ;

– анализ деятельности НПО при реализации международно-правового режима ДГРСИВ;

– анализ национальной политики и законодательства государств Латинской Америки в сфере имплементации международно-правовых норм, регулирующих ДГРСИВ;

– выявление проблем экологического, политического и экономического характера при реализации режима ДГРСИВ;

– выработка рекомендаций по совершенствованию международно-правовых основ режима ДГРСИВ;

– сравнительный анализ процесса имплементации положений Нагойского протокола 2010 г. государствами-членами Европейского союза и латиноамериканскими государствами.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в получении новых знаний о состоянии и проблемах реализации международно-правового режима ДГРСИВ в целом и при имплементации на национальном уровне в государствах Латинской Америки в частности, а также в выявлении и рассмотрении ключевых теоретических и практических аспектов по данной проблеме.

Новизной следует считать выявление и обозначение специфики имплементации отдельных элементов международно-правового режима ДГРСИВ в национальные законодательства государств Латинской Америки (например, в части регулирования предварительного обоснованного согласия (ПОС), разработки взаимно согласованных условий (ВСУ) и т.п.).

Элементом новизны являются предложения по устранению существующих пробелов режима ДГРСИВ в части урегулирования вопросов противодействия несправедливому присвоению развитыми государствами выгод от применения генетических ресурсов развивающихся государств и традиционных знаний коренных народов этих государств.

К новизне относится также введение в российскую науку международного права до сих пор не проанализированных международно-правовых источников, таких как: Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2002 г., Канкунская декларация 2002 г., Решение №391 Андского сообщества наций 1996 г. и связанных с ними других международно-правовых актов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации и дополнении научных знаний в области сотрудничества государств в отношении генетических ресурсов: регулирования доступа, управления, сохранения, устойчивого развития и использования выгод. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем для теоретических международно-правовых разработок, касающихся реализации режима ДГРСИВ на универсальном, региональном и национальном уровнях, разрешения разногласий между различными субъектами правоотношений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты, сделанные выводы, обобщения и выдвинутые предложения могут быть учтены и использованы государственными органами при разработке новых

или пересмотре (изменении, дополнении, корректировке) международно-правовых соглашений, национального законодательства, а также при осуществлении политики в области доступа к генетическим ресурсам. Установление универсально режима ДГРСИВ с учетом специфики отдельных регионов и государств в соответствии с нормами и принципами международного экологического права может содействовать социально-экономическому развитию, экологической стабильности, улучшению условий жизни, а также обеспечению защиты экологических прав человека. В частности, результаты и выводы исследования могут быть применены в деятельности международных организаций, в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе при преподавании курсов «Международное право»; «Защита экологических прав человека»; «Международное экологическое право»; «Международный судебный и арбитражный процесс»; «Международное право и развитие»; «Мирное разрешение международных споров»; «Environmental Protection and Human Rights»; «Human Rights, SDGs and Challenges of the XXI Century».

Методологическую основу диссертационного исследования составляют: общенаучные методы, специальные методы и частные методы юридической науки.

В числе использованных методов: диалектический метод научного познания как основной философско-мировоззренческий метод исследования. Применение данного метода позволяет диссертанту всесторонне изучать международно-правовое регулирование ДГРСИВ в качестве международно-правового явления; приемы формальной логики, такие как анализ, синтез, аналогия, логический метод, а также системный подход. С помощью методов анализа и синтеза было системно и глубоко изучено международно-правовое регулирование режима ДГРСИВ в государствах Латинской Америки.

Также использовалась специальные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический. Историко-правовой метод был применен для изучения генезиса сотрудничества и развития институциональных

механизмов, касающихся режима ДГРСИВ на различных уровнях, благодаря чему были предложены рекомендации по разрешению разногласий и укреплению сотрудничества между государствами — участниками Нагойского протокола 2010 г. С помощью широкого применения сравнительно-правового метода исследования удалось рассмотреть и сопоставить разные механизмы, инициативы и программы режима ДГРСИВ. Более того, исходя из сложного международно-правового характера темы исследования, сравнительно-правовой метод был широко использован для сопоставления международно-правовых норм и принципов универсального и регионального характера, национального законодательства, документов НПО, кодексов поведения, политик, типовых договорных положений в отношении ДГРСИВ. Формально-логический метод использовался для анализа официальных документов, нормативно-правовых актов и судебных решений.

Указанные методы исследования позволили проанализировать исторический и политико-правовой аспекты режима ДГРСИВ, выявить пробелы и недостатки при международно-правовом регулировании и сложности, возникающие при имплементации положений на национальном уровне. Более того, сравнение позволило изучать генезис и тенденции взаимодействия государств Латинской Америки в области ДГРСИВ.

Совокупность изложенного ранее позволила соискателю сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Анализ генезиса международно-правового режима ДГРСИВ на универсальном уровне позволил соискателю выявить и системно изложить вклад государств Латинской Америки в развитие основных институтов, принципов и норм Нагойского протокола 2010 г., принятого в рамках ООН, что, в свою очередь, следует рассматривать как прогрессивное развитие положений Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.

2. Несмотря на прогрессивный характер положений Нагойского протокола 2010 г. для международного права в целом, соискателем выявлены

недостатки системного характера при реализации его положений, снижающие эффективность Протокола (излишняя свобода в назначении компетентных национальных органов и национальных координационных центров; слабость механизма мониторинга; установлен недостаточный объем обмена данными и информацией; отсутствие четких правовых рамок по распределению выгод от применения генетических ресурсов и др.).

3. Установлено, что Нагойский протокол 2010 г. не является всеобъемлющим договором, регулирующим ДГРСИВ, а лишь создает основу регулирования, что приводит к разработке многочисленных актов в рамках международных организаций на универсальном и региональном уровнях, а также национального законодательства, в результате чего система актов становится сложной, непрозрачной, и затрудняется ее применение на практике.

4. Установлено, что итоговый текст Нагойского протокола 2010 г. (как и некоторые универсальные договоры, принятые в последнее время, например, Римский статут Международного уголовного суда 1998 г. и Стамбульская конвенция о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием 2011 г.) разочаровал ряд государств, активно участвовавших в его разработке, ввиду поддержания интересов развитых государств в ущерб развивающимся государствам, в т.ч. 14 из 33 государств Латинской Америки до сих пор не являются участниками Протокола.

5. Доказано, что деятельность Комитета по соблюдению Нагойского протокола 2010 г. в настоящее время недостаточно эффективна, поскольку не все государства предоставляют информацию через Механизм посредничества для регулирования ДГРСИВ в необходимой мере ввиду отсутствия аппарата принуждения. Установлено, что в этом контексте особую роль приобретают НПО, которые имеют возможность предоставлять информацию и доклады о состоянии реализации режима ДГРСИВ в государствах, сообщать о различных случаях нарушения положений Протокола, если государство отказывается делать это добровольно и напрямую.

6. Выявлено, что международно-правовой режим ДГРСИВ имеет пробелы в части требований, касающихся участия коренных народов в принятии значимых решений, доступа к информации, получения выгод при использовании их традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, оставляя за государством право самостоятельно устанавливать детальное регулирование аспектов, связанных с защитой прав коренных народов, что приводит к формированию различных стандартов. Доказано, что это лишь часть общей проблемы защиты прав коренных народов, которые регулируются положениями Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г., вместе с тем разработка и принятие универсальной конвенции о правах коренных народов способствовала бы решению как общих вопросов защиты прав человека, так и частных вопросов защиты прав коренных народов в связи с ДГРСИВ.

Степень достоверности результатов исследования. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты подтверждаются многообразием применяемых методов и приемов исследования, глубоким изучением российских и зарубежных научных трудов, международно-правовых и национальных документов, а также решений различных региональных организаций и учреждений и других значимых для данного исследования документов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Настоящее исследование подготовлено и обсуждено на кафедре международного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Основные положения и выводы, полученные в ходе исследования, отражены в 11 работах, из которых 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ, Перечня РУДН, и индексируемых в базах данных МБЦ, из них 6 статей – в журналах из Перечня ВАК РФ с импакт-

фактором выше 0,1, из Перечня ВАК РФ К-1, К-2, и индексируемых в базах данных МБЦ.

Основные положения диссертационного исследования отражены также в выступлениях диссертанта на различных конференциях, таких как: IAA/AAS Scitech Forum 2020 Cyber Edition (9-10 декабря 2020 г., РУДН, Москва), VI научная межвузовская конференция молодых ученых (22 апреля 2021 г., ШИЯ НИУ ВШЭ, Москва), VII научная межвузовская конференция молодых ученых (03 марта 2022 г., ШИЯ НИУ ВШЭ, Москва), Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию» (14 мая 2022 г., РУДН, Москва), XVIII Международный конгресс «Блищенковские чтения» (6 июня 2022 г., РУДН, Москва), XIX Международный конгресс «Блищенковские чтения» (15 апреля 2023 г., РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва), Всероссийская студенческая конференция с международным участием на иностранных языках ‘Local Self-Government: Interstate Experience’ (21 апреля 2023 г., РУДН им. Патриса Лумумбы, Москва), а также использованы в ходе проведения диссертантом семинарских занятий по курсам: «Международное право»; «Экологические права человека»; «Международное экологическое право»; «Международный судебный и арбитражный процесс»; «Международное право и развитие»; «Мирное разрешение международных споров»; «Environmental Protection and Human Rights»; «Human Rights, SDGs and Challenges of the XXI Century».

Объектом диссертационного исследования являются международно-правовые отношения, возникающие между субъектами международного права в сфере доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения, в частности в государствах Латинской Америки.

Предмет исследования составляют: международные договоры, регулирующие доступ к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод от их применения; акты мягкого права, принятые в рамках международных организаций на универсальном и региональном уровне;

международная и национальная правоприменительная практика; доктрина в сфере регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных (Ф. Р. Ананидзе, В.В. Безбах, И.П. Блищенко, В. В. Голицын, О.А. Жидков, В. В. Еремян, А. Я. Капустин, П.А. Калиниченко, А.А. Клишас, Е.Ю. Комлев, М.И. Лазарев, М.В. Федоров) и зарубежных (К. Бавикатте (K. Bavikatte), М. Бак (M. Buck), Х. Кабрера Медаглиа (J. Cabrera Medaglia), Х. Чавес Посад (J. Chaves Posad), Л. Гловка (L. Glowka), С. Гамильтон (C. Hamilton), Х. Джонас (H. Jonas), В. Коэстер (V. Koester), А. Лаго Кандейра (A. Lago Candeira), Р. Маккензи (R. Mackenzie), Ф. Перрон-Вэлч (F. Perron-Welch), Д. А. Поузи (D. A. Posey), Д. Ф. Робинсон (D. F. Robinson), О. Рукундо (O. Rukundo), Л. Сильвестри (L. Silvestri), Х. Велес Линас (J. Vélez Llinás), Б. Зарк (B. Zark)) ученых, занимающихся различными аспектами национального права государств Латинской Америки и имплементации международного права в регионе Латинской Америки.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили следующие международно-правовые акты: Устав ООН 1945 г.; Международная конвенция по карантину и защите растений 1952 г.; Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.; Картахенский протокол по биобезопасности 2000 г.; Международный договор о генетических ресурсах растений для продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 г.; Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г.; Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 г. (Соглашение Эскасу); акты мягкого права (Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию 1992 г.; Боннские руководящие принципы доступа к генетическим ресурсам и справедливого и

равноправного распределения выгод от их использования 2002 г.; Канкунская декларация по актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для благополучия людей 2016 г. и др.); отдельные акты универсальных международных организаций (ФАО, ВОИС, ВОЗ) и региональных (Организации американских государств, Андского сообщества наций, Европейского союза); а также законодательство отдельных государств (Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу, Эквадора и др.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Результаты диссертационного исследования соответствуют области исследования специальности.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах проведения научного исследования – от постановки задач и их реализации до публикации результатов диссертационного исследования в научных трудах и обсуждения на научно-практических конференциях. Положения, отраженные в диссертации, были использованы автором в учебном процессе при проведении семинарских занятий в рамках педагогической практики.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений и списка использованных документов и литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ (ДГРСИВ)

1.1. Международно-правовой режим ДГРСИВ: материальные аспекты

Формирующаяся в настоящий момент практика в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения свидетельствует о необходимости систематизации нормативно-правовой базы и институционализации. Более 40% биоразнообразия планеты находится на южноамериканском континенте, поэтому особо интересным представляется рассмотрение вопроса участия государств региона Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола 2010 г. Именно на региональном уровне берут свое начало многие идеи в таких сферах, как вопросы взаимодействия, финансирования, создания национальных механизмов, юрисдикции. Государства акцентируют внимание также на некоторых негативных аспектах, в числе которых отсутствие полноценной защиты коренных народов, наличие пробелов в контексте борьбы с биопиратством[24].

Вопросы ДГРСИВ представляют собой серьезную проблему, особенно в регионе с высоким биологическим и культурным разнообразием, таком как Латинская Америка и Карибский бассейн. Государства этого региона приняли и принимают до сих пор активное участие в разработке и развитии международно-правового режима ДГРСИВ. В основе этого международно-правового режима лежит Нагойский протокол 2010 г., который является документом универсального уровня, принятого в рамках ООН. Его принятию

[24] Birnie P.W., Boyle A.E., Redgwell C. International law and the environment. Oxford University Press. 3rd Edition, 2009. P. 696—697. ISBN 9780198764229.

предшествовали десятки конференций и встреч различного уровня, были разработаны предварительные документы рекомендательного характера.

Государства Латинской Америки и Карибского бассейна обладают огромным генетическим потенциалом, район Амазонки входит в «пятерку» районов дикой природы с высоким биоразнообразием[25], поэтому в процессе разработки Нагойского протокола активное участие принимали: Коста-Рика, Колумбия, Гаити, Эквадор, Аргентина, Венесуэла, Чили, Мексика, Перу и др. Стоит отметить роль коренных народов и различных НПО[26] данного региона. Шесть из числа самых богатых биоразнообразием государств в мире — Бразилия, Колумбия, Эквадор, Мексика, Перу и Венесуэла — находятся в рассматриваемом регионе. Этот регион также является «домом» для богатейшей биоразнообразием среды обитания в мире — тропического леса реки Амазонки. Более 40% биоразнообразия планеты, а также более четверти его лесов находятся на южноамериканском континенте, а также более четверти его лесов. Лесные экосистемы Южной Америки весьма разнообразны: в них обитает около 20 000 видов растений, 40% из которых являются эндемичными. Между тем, регион переживает стремительное обезлесение из-за роста плантаций, например, сахарного тростника и кофе. Леса Центральной Америки и Анд также очень разнообразны, особенно в зоне Мезоамерики, охватывающей части Мексики, Панамы, Коста-Рики, Белиза, Гватемалы, Гондураса, Никарагуа и Сальвадора. Латинская Америка и Карибский бассейн являются самым влажным регионом на Земле и содержат самые обширные водно-болотные угодья в мире (например, Пантанал в Бразилии), около 20% территории этой зоны, образуя пригодную среду обитания для отдельных видов животных и растений, ведения

[25] Biodiversity A-Z. The UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre. High-Biodiversity Wilderness Area [Electronic resource]. URL: https://biodiversitya-z.org/content/high-biodiversity-wilderness-areas-hbwa (date of application: 10.04.2023).

[26] CBD. Report of the eighth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access And Benefit-sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. ALMACIGA-Grupo de Trabajo Intercultural, Andes Chinchasuyo, Asociación Ixacavaa De Desarrollo e Información Indígena, Llamado de la Tierra, Centro de Estudios Multidisciplinarios Aymara, Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras, Consejo Autonomo Aymara, Consejo Regional Otomí del Alto Lerma, Fundacion Para la Promocion del Conocimiento Indigena, Las Cuatro Flechas de Mexico A.C. Rethinking Tourism Project, Movimento dos Pequenos Agricultores etc. Montreal, 9-15 November 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-08/official/abswg-08-08-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

традиционных практик. Также стоит отметить, что коралловые рифы Карибского бассейна разнообразны и важны в глобальном масштабе: 10% (26 000 км2) мировых коралловых рифов находятся в западной части Атлантического океана, особенно в Карибском бассейне, 90% из них являются эндемичными и находятся под угрозой исчезновения от повышения температуры моря и загрязнения[27].

В Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (далее — Конвенция, КБР) содержатся три цели, которые изложены в статье 1 КБР, в частности сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование компонентов. В рамках настоящего исследования акцент будет сделан на цели, которая заключается в справедливом и равноправном распределении выгод от использования генетических ресурсов, включая надлежащий доступ к этим ресурсам и передачу соответствующих технологий с учетом всех прав на эти ресурсы путем соответствующего финансирования. Рамки осуществления третьей цели Конвенции в отношении ДГРСИВ предусмотрены в статье 15 Конвенции[28].

Суверенитет над естественными ресурсами был установлен еще в Резолюции 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН «О неотъемлемом суверенитете над естественными ресурсами»[29]. Ранее Чили уже представила проект, в котором предлагалось, чтобы «право народов на самоопределение также включало неотъемлемый суверенитет над своими природными богатствами и ресурсами». 8 мая 1952 года Комиссия по правам человека приняла резолюцию I на основе предложения Чили. Этот принцип также был открыто признан Генеральной Ассамблеей ООН в 1962 г. в резолюции о

[27] CBD. El Estado De La Biodiversidad En América Latina Y El Caribe. Una evaluacion del avance hacia las metas de Aichi para la Diversidad biologica. la División de Derecho Ambiental y Convenios sobre el Medio Ambiente del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP), 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/gbo/gbo4/outlook-grulac-es.pdf (date of application: 12.02.2023).

[28] Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 12.02.2022 г.).

[29] Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами». 14 декабря 1962 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_1803/ga_1803_ph_r.pdf (дата обращения: 12.02.2022 г.).

суверенитете над природными ресурсами[30], сформулирован в принципе 21 Стокгольмской декларации Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 г.,[31] Рио-де-Жанейрской декларации конференции ООН по окружающей среде 1992 г.[32].

КБР признает суверенные права государств на свои природные ресурсы на территориях, находящихся под их юрисдикцией. Таким образом, стороны имеют право определять доступ к генетическим ресурсам в рамках своей юрисдикции, они также обязаны принимать надлежащие меры для совместного использования выгод от их применения[33].

Более того, в ст. 8 (j) КБР содержатся положения о поощрении справедливого распределения выгод от использования знаний и практики коренных народов, связанных с традиционным образом жизни, которые имеют отношение к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. В КБР акцентируется важность разработки специального правового регулирования ДГРСИВ для такой уязвимой группы населения как коренные народы.

КБР затрагивает также некоторые частные аспекты, касающиеся доступа к технологиям и их передачи (ст. 16), обмена информацией (ст. 17), научно-технического сотрудничества (ст. 18), управления биотехнологиями и совместного использования выгод (пп. 1 и 2 ст. 19), а также финансовых ресурсов и финансового механизма (ст. 20 и 21), однако такие положения лишь создают «предпосылки» и задают направления для разработки отдельных договоров, документов, механизмов с целью регулирования ДГРСИВ. Этот процесс

---

[30] Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами». 14 декабря 1962 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_1803/ga_1803_ph_r.pdf (дата обращения: 12.02.2022 г.).

[31] Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 16 июня 1972 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 12.02.2022 г.).

[32] Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 12.02.2022 г.).

[33] Birnie P.W., Boyle A.E., Redgwell C. International law and the environment. Oxford University Press. 3rd Edition, 2009. P. 612—647. ISBN 9780198764229.

продолжался много лет и привел к принятию в 2010 г. Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к КБР, который вступил в силу 12 октября 2014 года. На сегодняшний день сторонами Протокола являются 141 государство[34].

С принятия КБР 1992 г., вступления ее в силу с 1993 г. и до 2000 г. государства активно участвовали в разработке Картахенского протокола по биобезопасности 2000 г., что послужило серьезной задержкой для выработки будущего Нагойского протокола 2010 г., поскольку обсуждение двух протоколов шло параллельно.

Рассмотрим более детально процесс разработки Нагойского протокола 2010 г. На КС-4 в мае 1998 г. приняли участие около 150 государств, в частности государства Латинской Америки: Аргентина, Антигуа и Барбуда, Коста-Рика, Панама, Колумбия, Сальвадор и др. В принятом по итогам КС Решении IV/8 «О доступе и совместном использовании выгод» предусмотрено учреждение регионально сбалансированной *Группы экспертов по ДГРСИВ* в составе представителей государственного и частного секторов, а также представителей коренных народов со следующим мандатом: «использовать необходимые источники, включая законодательные, политические и административные, лучшие практики и тематические исследования по вопросам ДГРСИВ, включая широкий спектр биотехнологий, в разработке общего понимания основных концепций и изучить параметры для доступа и совместного пользования выгодами на взаимосогласованных условиях, в том числе руководящие принципы и передовые практики в области доступа и совместного использования выгод»[35]. По итогам выборов в Группу экспертов вошли:

[34] CBD. Parties to the Nagoya Protocol [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/ (date of application: 10.04.2023).
[35] CBD. COP 4 Decision IV/8. Access and benefit-sharing. Bratislava, Slovakia, 4 - 15 May 1998 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7131 (date of application: 10.04.2023).

государства — члены ЕС, Малайзия, Мексика, Эквадор, Перу, были привлечены ММПО, НПО («Друзья Земли»), отдельные эксперты.

В октябре 1999 г. Группа экспертов по ДГРСИВ провела свое первое совещание в столице Коста-Рики, городе Сан-Хосе, который известен тем, что в нем уже были приняты другие международные договоры (Американская конвенция о правах человека, или Пакт Сан-Хосе 1969 г.[36], и Соглашение Эскасу о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 г.[37]). На встрече обсуждались различные варианты ДГРСИВ. В итоге Группа экспертов пришла к выводам о необходимости разработки универсальных обязательных условий, касающихся того, как предоставляются предварительное обоснованное согласие (ПОС) и взаимно согласованные условия (ВСУ), информационного обмена (Механизм посредничества).

Важно отметить, что государства Латинской Америки уже к тому времени имели опыт реализации ДГРСИВ в рамках Андского сообщества наций (см. главу 2, параграф 2.2.) и сразу заняли активную позицию в работе Группы. Так, представитель Мексики поднял вопросы о выработке общего понимания концепций, механизмов дополнения национальных документов более широкими двусторонними и многосторонними актами, роли права интеллектуальной собственности и торгово-экономических мер в достижении целей КБР, установлении баланса между целями национальной политики и законодательством для осуществления КБР, оценки инструментов для достижения целей[38].

---

[36] American Convention on Human Rights (San José, Costa Rica, 22 November 1969) [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/dil/esp/tratados_b-32_convencion_americana_sobre_derechos_humanos.htm (date of application: 10.04.2023).

[37] Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Escazú, Costa Rica, 4 March 2018) [Electronic resource]. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43595/1/S1800429_es.pdf (date of application: 10.04.2023).
Подробнее см.: Солнцев А. М., Отрашевская А. М. Эскасу как новый этап в развитии механизмов защиты экологических прав человека в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 146–161.

[38] International Institute for Sustainable Development. Earth Negotiations Bulletin [Electronic resource]. URL: https://enb.iisd.org/biodiv/abs-wg2/abs/5oct.html (date of application: 10.04.2023).

На КС-5 в мае 2000 г. в Решении V/26[39] было постановлено вновь созвать Группу экспертов для проведения дальнейшей работы по нерешенным вопросам. КС также решила учредить *Специальную рабочую группу открытого состава по ДГРСИВ* (далее — Рабочая группа) с мандатом на разработку руководящих принципов ДГРСИВ для представления на КС-6 и оказания помощи заинтересованным сторонам в рассмотрении следующих элементов будущего протокола: условий получения ПОС и ВСУ[40]; прав и обязанностей соответствующих заинтересованных сторон; аспектов, связанных с сохранением и использованием *in situ* и *ex situ*; механизмов совместного использования выгод (например, посредством передачи технологий, совместных исследований и разработок); средств для обеспечения уважения, сохранения и поддержания традиционных знаний, нововведений и практики коренных народов, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

Второе совещание Специальной рабочей группы по ДГРСИВ состоялось в Монреале в марте 2001 г.[41] В соответствии с решением КС эксперты обсудили следующие темы: оценку опыта пользователей и поставщиков в области ДГРСИВ; определение подходов к участию заинтересованных сторон в процессах ДГРСИВ. В совещаниях группы принимали участие различные НПО и эксперты образовательных учреждений региона Латинской Америки, в том

[39] CBD. COP 5 Decision V/26. Access to genetic resources. Nairobi, Kenya, 15 - 26 May 2000 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7168 (date of application: 10.04.2023).

[40] Тот, кто желает получить доступ к генетическим ресурсам, может сделать это при условии «предварительного обоснованного согласия» страны происхождения и по достижении «взаимно согласованных условий». Например, научно-исследовательский институт, желающий получить доступ к генетическим ресурсом из другой юрисдикции, должен выполнить обязательства, установленные законодательством ДГРСИВ этой юрисдикции. На практике это может означать установление контакта с местным Национальным координационным центром по вопросам доступа и совместного использования выгод КБР или другим компетентным органом, ответственным за предоставление доступа к конкретному генетическому ресурсу; подачу заявок на получение необходимых разрешений и заключение двустороннего соглашения о взаимно согласованных условиях, где будут указаны конкретные сроки и условия справедливого совместного использования выгод. Стороны, предоставляющие генетический ресурс, должны убедиться в том, что обеспечивается должная осмотрительность, а также гарантировать, что любое использование генетических ресурсов в их юрисдикции проводится с соблюдением установленных процедур ПОС и ВСУ.

[41] CBD. Meeting Documents. Panel of Experts on Access and Benefit-Sharing. Montreal, Canada, 19 - 22 March 2001 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/meetings/ABSEP-02 (date of application: 11.04.2023).

числе представители Аргентины, Боливии, Венесуэлы, Гондураса, Коста-Рики, Кубы, Мексики, Эквадора, Ямайки, а также ОАГ в качестве наблюдателя.

Первое совещание *Специальной рабочей группы по ДГРСИВ* состоялось в Бонне (Германия) 22–26 октября 2001 года. Важным достижением этой встречи стало принятие *Боннских руководящих принципов доступа к генетическим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования*[42]. Именно они послужили «основой» для разработки текста Нагойского протокола 2010 г., национального законодательства, двусторонних и многосторонних договоров.

Рассматривая данный документ подробнее, стоит сделать акцент на термине «принципы» в его названии, поскольку в указанном документе отражены именно они, в частности: добровольный характер, простота использования, практичность, приемлемость, дополняемость, эволюционный подход, гибкость, прозрачность. Однако Боннские принципы 2002 г. не содержат каких-либо отдельных дефиниций (в отличие от Нагойского протокола 2010 г.), а дают лишь отсылку к тем, которые уже закреплены в КБР. Документ уже проводит связь с международными межправительственными организациями (ФАО, ВОИС); устанавливает необходимость учреждения национальных координационных центров и компетентных национальных органов; устанавливает права и обязанности поставщиков и пользователей; регламентирует процедуру ПОС; принципы совместного использования выгод (Нагойский протокол 2010 г. продублировал их); закрепляет меры по соблюдению принципов ДГРСИВ и стимулированию такого соблюдения в «общих чертах» (предоставление докладов и обмен информацией — прототип Комитета по соблюдению Нагойского протокола).

[42] Bonn Guidelines on Access to Genetic Resources and Fair and Equitable Sharing of the Benefits Arising out of their Utilization (Bonn, Germany, 2002) [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/bonn/ (date of application: 11.04.2023).

В соответствии с договоренностями на КС в 2001 году, зафиксированными в Решении VI/24[43], было проведено рабочее совещание Группы экспертов в декабре 2002 г. в Монреале, где был разработан *План действий по созданию потенциала в области доступа и совместного использования выгод* (далее – «План») для рассмотрения на КС[44].

Акцентируя внимание на Плане[45], стоит отметить, что государства в первую очередь говорят об: 1) улучшении внутригосударственных механизмов, регулирующих вопросы ДГРСИВ; 2) проведении оценки, инвентаризации, мониторинга, имеющихся генетических ресурсов; 3) разработке информационных систем для обмена данными.

Заявления на этом совещании были сделаны представителями многих государств Латинской Америки и Карибского бассейна: Боливии, Бразилии, Гаити, Колумбии, Кубы, Мексики, Перу, Сальвадора, Чили, Антигуа и Барбуды, Сент-Люсии. Так, например, представитель Боливии рассказал о реализации проекта «Внедрение национальных нормативных положений, регулирующих доступ к генетическим ресурсам», целью которого являлось оказание поддержки министерству, нижестоящим инстанциям, которые приобрели большую значимость в результате процесса децентрализации, и НПО в ходе практического внедрения нормативных положений. Проект был направлен преимущественно на проведение биоразведки и создание базы данных о существующих генетических ресурсах Боливии[46].

Представители Колумбии отметили, что у них осуществляется реализация проекта «Оказание поддержки принятию национальных мер, регулирующих

---

[43] CBD. COP 6 Decision VI/24. Access and benefit-sharing as related to genetic resources. The Hague, Netherlands, 7 - 19 April 2002 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7198 (date of application: 11.04.2023).
[44] CBD. Meeting Documents. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Montreal, Canada, 2 - 4 December 2002 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/meetings/ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).
[45] CBD. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing: synthesis of submissions received on needs, priorities and existing initiatives, and additional elements for consideration in the development of an action plan. UNEP/CBD/ABS/EW-CB/1/2 (4 November 2002). Montreal, Canada, 2-4 December 2002 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/2361?RecordType=meetingDocument&Event=ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).
[46] Там же, п. 21.

доступ к генетическим ресурсам и стимулирующих распределение выгод», инициатором которого является Всемирный фонд дикой природы *(WWF)*. Цель проекта заключалась в расширении возможностей ключевых субъектов деятельности обеспечивать реализацию положений КБР путем углубления основных экспертных знаний и усиления организационного потенциала в участвующих государствах и обеспечения условий для введения в действие мер, регулирующих ДГРСИВ соответствующих субъектов деятельности. Основными участниками были правительственные должностные лица и учреждения, регулирующие вопросы ДГРСИВ (включая лиц, определяющих политику, практикующих специалистов и исследователей), коренные народы, НПО и представители частного сектора. Данный проект был рассчитан на три года[47].

Представители Чили рассказали, что Фондом международного экологического права и развития были выделены финансовые средства для реализации проекта «Доступ к генетическим ресурсам, распределение выгод и традиционные знания в Чили» в сотрудничестве с фондом *Fundación Sociedades Sustentables*. Цель проекта заключалась в том, чтобы в соответствии с КБР повышать информированность и стимулировать проведение политической дискуссии относительно ДГРСИВ ресурсов и охраны традиционных знаний в Чили. В ходе реализации проекта был проведен обзор законодательных норм и политики Чили в области сохранения биоразнообразия и прав интеллектуальной собственности, включая анализ существующих контрактных договоренностей, обеспечивающих доступ к генетическим ресурсам Чили, и включая также вопрос предоставления прав интеллектуальной собственности. В результате этих исследований должны были быть выявлены основные недостатки и потребности в правовой и организационной структуре страны в данной области и разработаны

[47] CBD. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing: synthesis of submissions received on needs, priorities and existing initiatives, and additional elements for consideration in the development of an action plan. UNEP/CBD/ABS/EW-CB/1/2. P. 27 (4 November 2002). Montreal, Canada, 2-4 December 2002 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/2361?RecordType=meetingDocument&Event=ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).

рекомендации относительно способов их рассмотрения, включая изучение элементов для возможного создания национального механизма, обеспечивающего доступ к генетическим ресурсам. Цикл реализации проекта был рассчитан на два года.

Особую роль в становлении режима сыграла совместная деятельность Андского сообщества, ЮНКТАД и БИОТРЕЙД. В частности, стоит отметить так называемую Андскую программу[48]. Её целью являлось укрепление страновых программ БИОТРЕЙД для Боливии, Венесуэлы, Колумбии, Перу и Эквадора и оказание содействия в реализации Андской стратегии в области сохранения биоразнообразия при одновременном развитии секторов и коммерческих предприятий, связанных с биоразнообразием. Региональному сотрудничеству оказывалась поддержка посредством обмена опытом в рамках программ БИОТРЕЙД. Андская программа ввела понятие устойчивости в отношении коммерческих предприятий, связанных с биоразнообразием, и ознакомила местных производителей и общины с разумной практикой деловых отношений. В состав данного партнерства входят ЮНКТАД, Андское сообщество (штаб-квартира в Лиме) и Андская корпорация развития (штаб-квартира в Каракасе).

Указанная программа БИОТРЕЙД по оказанию содействия для стран Латинской Америки, Африки и Азии стимулировала доступ к иностранным рынкам, например, путем организации взаимодействия между соответствующими предприятиями, разработки товаров, выдачи сертификатов и оказания поддержки участию в торговых выставках. Участниками этого партнерства являются ЮНКТАД и Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО совместно с Голландским центром содействия в организации импортных поставок из развивающихся стран, Швейцарской программой

[48] П. 37-38. CBD. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing: synthesis of submissions received on needs, priorities and existing initiatives, and additional elements for consideration in the development of an action plan. UNEP/CBD/ABS/EW-CB/1/2. P. 27 (4 November 2002). Montreal, Canada, 2-4 December 2002 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/2361?RecordType=meetingDocument&Event=ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).

стимулирования импорта и партнерами по БИОТРЕЙД[49]. В ней также принимали участие региональные партнеры, такие как Болса Амазония, находящаяся в Белеме (Бразилия), Южноафриканская ассоциация торговли натуральными продуктами, находящаяся в Южной Африке, и другие партнеры[50]. Таким образом, можно проследить вклад различных организаций универсального, регионального уровня в процесс становления режима ДГРСИВ.

В рамках настоящего исследования важно также подчеркнуть, что в январе 2002 г. в Мексике по инициативе правительства была создана *Группа стран-единомышленников* (далее — ГСЕ) в соответствии с *Канкунской декларацией*[51]. В ГСЕ участвовали представители Бразилии, Венесуэлы, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Эквадора и ЮАР, позже к ним присоединились ещё четыре государства: Боливия, Малайзия, Филиппины и Гватемала. На территории государств-участников ГСЕ сосредоточено около 70% биологического разнообразия планеты и 45% населения мира; для нее характерно также необычайное культурное разнообразие. ГСЕ выступала в качестве механизма консультаций и сотрудничества для содействия интересам и приоритетам, связанным с сохранением и устойчивым использованием биологического разнообразия[52].

Анализируя содержание Канкунской декларации 2002 г., можно сделать вывод о следующих целях формирования ГСЕ: она должна стать «форумом» для обмена данными и информацией, способствовать созданию нормативной внутригосударственной и международной базы, развитию технического

[49] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Участие государств Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 года. «Международный правовой курьер». №3. 2022. С. 62–71.

[50] CBD. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing: synthesis of submissions received on needs, priorities and existing initiatives, and additional elements for consideration in the development of an action plan. UNEP/CBD/ABS/EW-CB/1/2. P. 37-38 (4 November 2002). Montreal, Canada, 2-4 December 2002 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/2361?RecordType=meetingDocument&Event=ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).

[51] Declaración de Cancún, de Países Megadiversos Afines. (18 February 2002, Cancun, Mexico) [Electronic resource]. URL: https://www.un.org/spanish/Conferences/wssd/documentos/aconf199pc17.pdf (date of application: 11.04.2023).

[52] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 68 – 101. ISBN 978-0199543137.

потенциала и биотехнологий, разработке совместных проектов, оказанию помощи в рамках государств — членов ГСЕ, а также другим государствам.

В год учреждения ГСЕ состоялся Всемирный саммит на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (сентябрь 2002 г.). На Йоханнесбургской встрече ГСЕ добилась значительных успехов в формировании в соответствии с Канкунской декларацией 2002 г. международного режима ДГРСИВ, который эффективно поощрял и гарантировал бы справедливое и равноправное распределение выгод. Благодаря активности ГСЕ это нашло отражение в пункте 42 Йоханнесбургского Плана действий[53]. В пункте 44 (o) Плана действий содержался призыв к действиям по «переговорам в рамках КБР с учетом Боннских руководящих принципов о международном режиме поощрения и защиты справедливого и равноправного распределения выгод от использования генетических ресурсов»[54]. В пункте 44 (n) указывалось на необходимость принятия мер по содействию «широкому и постоянному осуществлению сторонами Конвенции Боннских руководящих принципов доступа к генетическим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования в качестве вклада в оказание сторонам помощи в разработке законодательных, административных или политических мер в отношении доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также договоров и других договоренностей, основанных на взаимосогласованных условиях, в отношении доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод»[55].

После Всемирного саммита на высшем уровне по устойчивому развитию, вопрос международного режима ДГРСИВ рассматривался в качестве отдельной темы КС-6 КБР в марте 2003 г. Специальной рабочей группе открытого состава

---

[53] План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (2002). A/CONF.199/20 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/plan_wssd.pdf (дата обращения 04.032022 г.).

[54] Там же, п. 44 (o).

[55] Bonn Guidelines on Access to Genetic Resources and Fair and Equitable Sharing of the Benefits Arising out of their Utilization (Bonn, Germany, 2002) [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/bonn/ (date of application: 11.04.2023).

ДГРСИВ было поручено рассмотреть процесс, характер, сферу охвата, элементы и условия создания международного режима ДГРСИВ на втором совещании в декабре 2003 г., как это было предусмотрено в Решении VI/24 A[56].

КС-7 состоялась в феврале 2004 г. в Куала-Лумпуре (Малайзия). В Решении VII/19[57], принятом на КС-7, были подняты следующие вопросы: ДГРСИВ; использование терминов и необходимость в определениях и/или глоссарии; другие подходы, дополняющие Боннские руководящие принципы, для оказания помощи в осуществлении положений ДГРСИВ в Конвенции; принятие мер, включая рассмотрение их осуществимости, затрат для поддержки соблюдения предварительного обоснованного согласия договаривающейся стороны, предоставляющей такие ресурсы, и взаимно согласованных условий, на которых договаривающимся сторонам был предоставлен доступ к пользователям генетических ресурсов под их юрисдикцией; создание потенциала для доступа и совместного использования выгод и переговоры по международному режиму доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Следует отметить, что КС-7 приняла *План действий по созданию потенциала в области доступа и совместного использования выгод*, содержащийся в приложении к разделу F Решения VII/19[58]. В рамках данного Плана были затронуты следующие меры: укрепление институционального потенциала; формирование нормативно-правовых регуляторов; установление административных и финансовых рамок; создание механизмов мониторинга; использование потенциала коренных народов, просвещение и повышение осведомленности общественности; подготовка материалов; выработка механизмов по предоставлению информации;

[56] CBD. COP 6 Decision VI/24 (2002). Access and benefit-sharing as related to genetic resources. The Hague, Netherlands, 7 - 19 April 2002 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7198 (date of application: 11.04.2023).
[57] CBD. COP 7 Decision VII/19 (13 April 2004). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its seventh meeting. Access and benefit-sharing as related to genetic resources (Article 15). Kuala Lumpur, Malaysia 9 - 20 February 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7756 (date of application: 11.04.2023).
[58] CBD. COP 7 Decision VII/19 (13 April 2004). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its seventh meeting. Access and benefit-sharing as related to genetic resources (Article 15). Kuala Lumpur, Malaysia 9 - 20 February 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7756 (date of application: 11.04.2023).

выявление существующих и планируемых инициатив. Меры были разделены по национальному, региональному и глобальному уровням [59]. Таким образом, продолжилось обсуждение вопросов, касающихся ПОС, механизмов сотрудничества и мониторинга, а также поднимались новые: относящиеся к источникам финансирования, созданию баз данных и центров формирования кадров.

Рабочая группа провела свое третье совещание в Бангкоке (Таиланд) 14 – 18 февраля 2005 года и четвертое совещание в Гранаде (Испания) 30 января – 3 февраля 2006 г. На этих совещаниях Рабочая группа начала переговоры о международном режиме ДГРСИВ в соответствии с Решением VII/19 КС[60]. Были также рассмотрены другие подходы, изложенные в Решении VI/24B[61], включая разработку международного сертификата происхождения материала, осуществимость мер и обоснованность затрат при соблюдении договоренности о предоставлении ПОС Договаривающейся Стороны, предоставляющей ресурсы, и взаимосогласованных условий, на которых был предоставлен доступ Договаривающимся Сторонам, с пользователями генетических ресурсов под их юрисдикцией.

КС-8 состоялось в Куритибе (Бразилия) 20–31 марта 2006 года. КС было поручено «учредить группу технических экспертов для изучения и разработки возможных вариантов с точки зрения формы, цели и действия международно признанного сертификата происхождения/источника/законного происхождения, а также для анализа его осуществимости, затрат и выгод в целях достижения

[59] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Участие государств Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 года. «Международный правовой курьер». №3. 2022. С. 62–71.

[60] CBD. COP 7 Decision VII/19 (13 April 2004). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its seventh meeting. Access and benefit-sharing as related to genetic resources (Article 15). Kuala Lumpur, Malaysia 9 - 20 February 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7756 (date of application: 11.04.2023).

[61] CBD. COP 6 Decision VI/24 (2002). Access and benefit-sharing as related to genetic resources. The Hague, Netherlands, 7 - 19 April 2002 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7198 (date of application: 11.04.2023).

целей ст. 15 и 8 (j) Конвенции»[62]. Сторонам было предложено представлять доклады о своем опыте осуществления ст. 15 на национальном уровне[63].

Совещание группы технических экспертов по международно признанному сертификату происхождения/источника/законного происхождения состоялось в Лиме (Перу, 22–25 января 2007 года). В докладе совещания содержатся технические рекомендации рабочей группе по ДГРСИВ в отношении выдачи международно признанного сертификата[64].

Седьмое совещание специальной группы открытого состава по ДГРСИВ состоялось в Париже 1–8 апреля 2009 г. В соответствии с Решением IX/12 КС Рабочая группа рассмотрела сферу охвата, цель, соблюдение, справедливое участие, равное распределение выгод и доступ и приступила к переговорам по тексту проекта Протокола по этим вопросам[65]. Бразилия, Эквадор, Гаити, Колумбия, Мексика уделили особое внимание тенденциям в области традиционных знаний коренных народов.

На совещании в Монреале 9–15 ноября 2009 года Рабочая группа рассмотрела компоненты международного режима, касающиеся традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, наращиванием потенциала, соблюдением, доступом к указанным ресурсам и справедливым, равным распределением выгод. Впервые стороны согласовали единый текст для переговоров — *Монреальское приложение* — включив в него элементы

[62] CBD. COP 8 Decision VIII/4 (15 June 2006). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its eighth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/VIII/4. Curitiba, Brazil, 20-31 March 2006 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=11016 (date of application: 11.04.2023).

[63] Silvestri, L., Lago Candeira A. Códigos de conducta y buenas prácticas sobre acceso a recursos genéticos en América Latina y el Caribe. En: Rios M. y Mora A. (Eds.), Acceso a recursos genéticos en América Latina y el Caribe: herramientas de apoyo para la implementación. UICN-PNUMA/GEF-ABS-LAC. Quito, Ecuador, 2014. P. 25-34.

[64] CBD. Meeting Documents. Meeting of the Group of Technical Experts on an Internationally Recognized Certificate of Origin/Source/Legal Provenance. Lima, Peru, 22 - 25 January 2007 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/?meeting=ABSGTE-01 (date of application: 12.04.2023).

[65] CBD. COP 9 Decision IX/12 (9 October 2008). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its ninth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/IX/12. Bonn, Germany, 19–30 May 2008 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=11655 (date of application: 12.04.2023).

международного режима: характер, традиционные знания, создание потенциала, соблюдение, справедливое и равное распределение выгод, доступ к ресурсам[66].

Отметим вклад государств Латинской Америки и Карибского бассейна в работу этой сессии в 2009 г. Представитель Мексики, выступая от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна, «поддержал идею принятия обязывающего документа в виде международного договора» и заявил, что «на КС-9 состоялось предметное обсуждение вопросов и в Решении IX/12 содержится четкое указание на характер международного режима»[67]. Позицию Мексики также поддержали Аргентина (п. 37)[68] и Коста-Рика (п. 39)[69].

Представитель Бразилии, выступая от имени ГСЕ, высказался в поддержку создания «единого юридически обязывающего международного режима ДГРСИВ в кратчайшие сроки, отметив, что в основе такого режима должны лежать юридически обязывающие положения о его соблюдении. Боннские руководящие принципы 2002 г. оказались недостаточным средством, и перестали отвечать требованиям времени. Целью 9-го совещания является обсуждение Протокола для его принятия в Нагое на 10-м совещании КС КБР. Кроме того, следует разработать необходимые средства предотвращения биопиратства и обсудить конкретные меры по реализации статьи 15 КБР и защите прав коренных народов, охране их традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами и дериватами»[70]. Эту позицию также поддержала Коста-Рика (п. 39)[71].

---

[66] CBD. Eighth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing (WG ABS 8). Montreal, Canada, 9-15 November 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/wgabs8/ (date of application: 12.04.2023).

[67] CBD. Report of the Eighth Meeting of the Ad Hoc Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. P. 26. Montreal, Canada, 9-15 November 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-09/official/abswg-09-abswg-08-08-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

[68] Там же, п. 37.

[69] Там же, п. 39.

[70] CBD. Report of the Eighth Meeting of the Ad Hoc Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. P. 32. Montreal, Canada, 9-15 November 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-09/official/abswg-09-abswg-08-08-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

[71] Там же, п. 39.

В итоговом Монреальском приложении 2009 г. были отражены следующие моменты: сфера охвата (применение ко всем генетическим ресурсам, включая дериваты, патогенные организмы, вирусы, мигрирующие виды и др.); традиционные знания коренных народов и их вовлечение в процессы, распределение выгод (денежные и неденежные) и защита прав интеллектуальной собственности; режим доступа (ПОС, ВСУ); вопросы национального законодательства; доступ к технологиям и их передача; проведение исследований; разработка международных стандартов; трансграничные ситуации (создание траст-фондов); инструменты мониторинга соблюдения (внутренние). Особо стоит отметить вопрос причинения ущерба и компенсации: регулирование предполагалось в рамках национальной юрисдикции соответствующего государства-поставщика или пользователя. Кроме того, благодаря поддержке ЮНЕП, в сотрудничестве с сопредседателями и Секретариатом КБР проводились региональные консультации (для стран Латинской Америки и Карибского бассейна консультации проводились 15–16 января 2010 года в Панаме).

На 9-м совещании Рабочей группы, состоявшемся в Кали (Колумбия) 22–28 марта 2010 года, сопредседатели представили проект протокола, который был принят сторонами в качестве основы[72].

В соответствии с рекомендациями Рабочей группы *Межрегиональная переговорная группа* осуществляла свою работу в Монреале 18–21 сентября 2010 года и в Нагое 13–15 октября 2010 года. В ходе этих двух совещаний межрегиональной группы был достигнут значительный прогресс в переговорах по проекту протокола, однако группа не смогла доработать текст для переговоров. Второе заседание 9-го совещания Рабочей группы состоялось 16 октября 2010 года в Нагое. Она одобрила работу Межрегиональной переговорной группы и направила на рассмотрение сторон КС проект

[72] CBD. Ninth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing (WG ABS 9). 2010, Cali, Colombia, 22-28 March 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/wgabs9/ (date of application: 12.04.2023).

Протокола по ДГРСИВ. На КС-10, состоявшимся в Нагое 18–29 октября 2010 года, Стороны приняли Протокол ДГРСИВ в Решении X/1[73]. КС просила Генерального Секретаря ООН, который был указан депозитарием Протокола, открыть его для подписания с 2 февраля 2011 года по 1 февраля 2012 года. КС учредила также Специальный *Межправительственный комитет открытого состава по Нагойскому протоколу* (далее — МКНП) в качестве временного руководящего органа.

Стоит отметить заявления ряда государств Латинской Америки и Карибского бассейна на сессии в 2010 г.[74].

Представитель Венесуэлы попросил включить в доклад о работе совещания заявление о непринятии документа UNEP/CBD/COP/10/L, где содержится проект Протокола[75], представив следующую аргументацию: «Мы признаем необходимость учреждения механизма на всемирном уровне для защиты людей от биопиратства, являющегося, кроме всего прочего, результатом меркантильных амбиций глобальной фармацевтической индустрии. В этом контексте мы считаем, что важно создать инструменты, которые прекратят расхищение биологических ресурсов, позволяя строить более справедливый мир.

Мы в течение восьми лет работаем над согласованием значимого, веского документа, способного мобилизовать всех на борьбу с «биопиратской напастью». Документ должен демонстрировать убедительную решимость предотвращать обогащение «пиратов» от биоразнообразия за рамками международной системы и обеспечивать тем самым эффективный контроль для мониторинга торговли генетическими ресурсами, приносящей огромные прибыли некоторым странам в ущерб многим народам. В документе должно быть далее признано неотъемлемое право людей, сохраняющих свои глубинные

[73] CBD. COP 10 Decision X/1 (29 October 2010). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its tenth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/X/1. Nagoya, Japan, 18-29 October 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=12267 (date of application: 12.04.2023).
[74] Там же, п. 95.
[75] Там же, п. 98.

знания по медицине и в других областях, несмотря на геноцид, унижение и маргинализацию, которым они подвергаются.

Мы считаем, что проект протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, предложенный вам для обсуждения, понес урон в плане отступления от первоначальных целей и истоков и что он сейчас не отражает основных принципов, которые вели к его разработке, и духа, в котором он был задуман. Нас глубоко беспокоит тот факт, что документы, связанные с протоколом, обнаруживают явную тенденцию к коммерциализации биологического разнообразия и к превращению природы в рыночный продукт, что препятствует прогрессу в осуществлении наших общих целей и концепции» (п. 98)[76]. Венесуэла до настоящего времени не ратифицировала Протокол.

Представитель Кубы попросил включить следующее заявление в доклад о работе совещания: «Текст предлагаемого протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод не отражает всех интересов развивающихся стран в отношении требований, на основе которых долгое время проводились переговоры. По этой причине Куба не принимает предлагаемого текста протокола. Вместе с тем мы не будем возражать против консенсуса в пользу его принятия» (п. 99)[77]. Куба до настоящего времени не ратифицировала Протокол.

Представитель Боливии попросил включить следующее заявление в доклад о работе совещания: «Протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения не отражает в полной мере мнений многих Сторон. Охрана прав Матери-Земли имеет жизненно важное значение и является одним из приоритетов. Мать-Земля несет в себе наше биологическое наследие, наше

[76] CBD. COP 10 Decision X/1 (29 October 2010). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its tenth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/X/1. P. 98. Nagoya, Japan, 18-29 October 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=12267 (date of application: 12.04.2023).
[77] Там же, п. 99.

важнейшее богатство, для которого мы требуем принятия прозрачных мер, гарантирующих справедливое и равное распределение выгод и обеспечивающих, наконец, признание наших коренных народов — подлинных хранителей этих ресурсов и связанных с ними традиционных знаний. Я хочу обратиться к моим сестрам и братьям, собравшимся здесь сегодня, и сказать, что настало время глубоких, серьезных перемен. Мы несем огромную ответственность перед будущими поколениями, так как наши действия или бездействие будут определять будущее Матери-Земли. Мы уже знаем о том, что между нами существуют идеологические, прагматические, культурные и социальные различия и что экономическая асимметрия носит глубокий характер, но, невзирая на эти трудности, мы знаем, что мы должны сотрудничать. Многонациональное Государство Боливия не будет препятствовать принятию протокола, и для обеспечения того, чтобы усилия, предпринимавшиеся в течение столь многих изнурительных дней переговоров, не пропали даром, мы не будем нарушать консенсус». (п. 101)

Активное участие в переговорах принимали также представители следующих государств Латинской Америки и Карибского бассейна, как Коста-Рика, Бразилия, Антигуа и Барбуда, Мексика[78].

Первое совещание МКНП, состоялось 5–10 июня 2011 года в Монреале в соответствии с планом работы впоследствии был вынесен ряд рекомендаций, затрагивающих: порядок функционирования информационно-координационного центра по вопросам доступа и совместного использования выгод; меры по содействию укреплению потенциала, расширению ресурсов и организационного потенциала в развивающихся государствах и государствах с переходной экономикой; меры по повышению осведомленности о важности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний; процедуры сотрудничества и институциональные механизмы для содействия соблюдению

[78] CBD. Tenth meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. Nagoya, Japan, 18-29 October 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-10/official/cop-10-27-ru.pdf (date of application: 12.04.2023).

Протокола и рассмотрения случаев несоблюдения; разработка руководящих указаний для финансового механизма; указания по мобилизации ресурсов для осуществления Нагойского протокола о доступе и совместном использовании выгод; порядок функционирования информационно-координационного центра по вопросам доступа и совместного использования выгод и др[79].

В дополнение к нерешенным вопросам в плане работы в соответствии с Решением XI/1[80] на третьем совещании МКНП были рассмотрены следующие темы: мониторинг и отчетность (ст. 29): обмен мнениями о разработке, обновлении и использовании секторальных и межсекторальных типовых договорных условий, добровольные кодексы поведения, руководящие принципы и передовая практика, стандарты (ст. 19 и 20) и обмен мнениями о ходе осуществления Нагойского протокола.

Нагойский протокол вступил в силу 12 октября 2014 года через 90 дней после сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты, что позволило провести первое совещание КС, действующее в качестве Совещания Сторон Протокола, параллельно с КС-12.

Таким образом, можно отметить, что большинство государств Латинской Америки и Карибского бассейна принимали активное и непосредственное участие во встречах, проводя их на территориях своих государств, предоставляя необходимую информацию. Также были привлечены коренные народы Латинской Америки[81], НПО[82], частные корпорации, образовательные и

[79] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Участие государств Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 года. «Международный правовой курьер». №3. 2022. С. 62–71.

[80] CBD. COP 11 Decision XI/1 (5 December 2012). Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its eleventh meeting. Hyderabad, India, 8–19 October 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=13162 (date of application: 12.04.2023).

[81] Terán Maigua Y. 2014. Acceso a recursos genéticos y distribución de beneficios: participación de la Red de Mujeres Indígenas sobre Biodiversidad para América Latina y el Caribe. En: Rios M. y Mora A. (Eds.), Acceso a recursos genéticos en América Latina y el Caribe: herramientas de apoyo para la implementación. UICN-PNUMA/GEF-ABS-LAC. Quito, Ecuador. 2014. P. 35–60.

[82] CBD. Report of the eighth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. ALMACIGA-Grupo de Trabajo Intercultural, Andes Chinchasuyo, Asociación Ixacavaa de Desarrollo e Información Indígena, Llamado de la Tierra, Centro de Estudios Multidisciplinarios Aymara, Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras, Consejo Autonomo Aymara, Consejo Regional Otomí del Alto Lerma, Fundacion

экспертные учреждения и др. Государства Латинской Америки образовали свою ГСЕ (привлекая ряд государств других регионов) для оперативной помощи в разработке и принятии положений Протокола.

Рассмотрев историю разработки Нагойского протокола, можно отметить, что документ не решает в полной мере такую международную проблему, как биопиратство, на чем акцентировали свое внимание государства Латинской Америки, отказываясь ратифицировать Протокол, можно наблюдать тенденцию к коммерциализации биологического разнообразия и к превращению природы в исключительно рыночный продукт.

1.2. Понятийно-терминологический аппарат режима ДГРСИВ

Преамбула международного соглашения является его неотъемлемой частью, как устанавливается Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. она предоставляет «контекст» для толкования терминов договора[83]. Справедливое и равное распределение выгод от использования генетических ресурсов является одной из трех основных целей Конвенции, это положение «связывает» Нагойский протокол, ограничивая его реализацией третьей цели КБР[84] и сторонами КБР.

Впервые термин «биоразнообразие» был введен в оборот XIX веке английским естествоиспытателем и путешественником Генри Уолтером Бейтсом[85]. Правовое закрепление термин «биологическое разнообразие» получил в статье 2 КБР: вариабельность живых организмов из всех источников,

---

Para la Promocion del Conocimiento Indigena, Las Cuatro Flechas de Mexico A.C. Rethinking Tourism Project, Movimento dos Pequenos Agricultores etc. Montreal, 9–15 November 2009. [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-08/official/abswg-08-08-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

[83] Ст. 31 (2). Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

[84] Morgera E., Tsioumani E. The Evolution of Benefit Sharing: Linking Biodiversity and Community Livelihoods. – doi.org/10.1111/j.1467-9388.2010.00674.x // Review of European Community & International Environmental Law. – 2010. – Vol. 19. – P. 150–173.

[85] Подробнее см.: Бейтс Г. Натуралист на реке Амазонке. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1958. – 432 с.

включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем[86].

Положения КБР о ДГРСИВ (ст. 15–19), доступе к технологиям и передаче технологий, об управлении биотехнологиями и распределении связанных с ней выгод КБР направлены на реализацию принципа устойчивого развития[87]. Указанные положения соотносятся с обязательствами сторон, регламентированными статьей 23 Нагойского протокола. Здесь же стоит отметить информирование общественности и просвещение (ст. 13 КБР), которые отражены в статье 21 Нагойского протокола. Предполагается, что режим ДГРСИВ будет более широко распределять экономические выгоды, тем самым сокращая нищету социальных групп[88].

В преамбуле также признается и тот факт, что «использование выгод не может быть обеспечено без доступа к генетическим ресурсам» (статья 15 КБР), что позднее было отражено в Боннских руководящих принципах 2002 г.; в Нагойском протоколе связь устанавливается через статьи 1, 5 и 6[89].

Одна из проблем, связанных с реализацией положений ДГРСИВ, заключается в том, что во многих странах положения, регулирующие ДГРСИВ, недостаточно четко сформулированы и поэтому не обеспечивают необходимую правовую ясность для пользователей или поставщиков генетических ресурсов.

Статья 15 (4) КБР требует, чтобы доступ к генетическим ресурсам предоставлялся в соответствии с согласованными условиями и осуществлялся на справедливой и равной основе, однако зачастую поставщики оказываются в

---

[86] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 362–393. ISBN 9780199552153.

[87] Otrashevskaya A.M. Desafíos jurídicos internacionales en relación con biotecnología y recursos genéticos. Право на пути к устойчивому развитию: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученных: в 3-х томах. Том 3. Москва, РУДН, 14 мая 2022 г. – Москва: РУДН, 2022. С. 139–144.

[88] Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (Нью-Йорк, 8 сентября 2000 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

[89] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

заведомо невыгодном положении. В рамках Нагойского протокола принимаются попытки урегулировать эту проблему в рамках поощрения механизма переговоров (доступ на справедливых условиях, который отвечал бы интересам как принимающей, так и стороны-поставщика, формирование типовых условий договоров передачи и получения выгод).

В рамках Протокола также затрагивается и гендерная проблематика: в преамбуле признается ключевая роль участия женщин в обеспечении режима ДГРСИВ[90], поскольку женщины во всем мире являются пользователями и хранителями биологического разнообразия[91]. Они должны иметь возможность участвовать в полной мере и принимать решения на всех уровнях, включая участие в процессах принятия решений об использовании генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, таких как ПОС и переговоры по ВСУ. Ссылка на участие женщин содержится в статьях 12 (3) (традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами), 22 (3) и 5 (потенциал), а также 25 (3) (финансовый механизм и ресурсы) Протокола[92]. Кроме того, включение гендерной проблематики в осуществление Нагойского протокола может способствовать выполнению обязательств согласно нормам в области защиты прав человека, установленными в соответствии с ЦУР[93] и КБР[94].

На КС-6 в 2002 г. и на Всемирной встрече в Йоханнесбурге 2002 г. государства обсудили необходимость разработки режима ДГРСИВ. Стороны признали, что необходим инновационный подход для решения проблемы

---

[90] Aguilar Cavallo G., Alfaro Montecinos J. Los recursos naturales de los pueblos indígenas y las empresas: estándares interamericanos y jurisprudencia chilena. Anuario de Derechos Humanos. ISSN 0718-2058. No. 11. Santiago: Universidad de Chile, 2015. P. 183–193.

[91] Bekyashev D.K., Sheremet N.A. International Legal Mechanisms for the Protection and Promotion of Women's Rights in Latin America and the Caribbean. Kutafin Law Review. 2023;10(1):179-198. https://doi.org/10.17803/2713-0533.2023.1.23.179-198.

[92] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[93] UN. Take Action for the Sustainable Development Goals [Electronic resource]. URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/ (date of application: 10.04.2023).

[94] Aguilar Cavallo G., Alfaro Montecinos J. Los recursos naturales de los pueblos indígenas y las empresas: estándares interamericanos y jurisprudencia chilena. Anuario de Derechos Humanos. ISSN 0718-2058. No. 11. Santiago: Universidad de Chile, 2015. P. 183–193.

совместного использования на справедливой и равной основе выгод от применения генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, возникающими в трансграничных ситуациях, требуется инновационный подход. В некоторых случаях они присутствуют на различных и территориях и в разных регионах, а указанные традиционные знания распределяются между коренными народами, расположенными в разных государствах[95]. Эти ситуации корреспондируют статьям 10 (многосторонний глобальный механизм совместного использования выгод) и 11 (трансграничное сотрудничество) Протокола[96].

В рамках Нагойского протокола лишь акцентируется внимание на указанной проблематике изменения климата и обеспечения безопасности продуктов питания и предоставляется возможность для дальнейшей разработки международно-правовых документов. Так, Решения КС признали особые характеристики сельскохозяйственного биоразнообразия, что привело к принятию Программы работы по сельскохозяйственному биологическому разнообразию в соответствии с КБР[97] и разработке Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства[98]. Стоит отметить участие ФАО, которая сыграла ключевую роль в защите рассматриваемой категории ресурсов и контролировала принятие специального Договора 2001 г. В тексте Нагойского протокола он не упоминается, но на него распространяется статья 4, касающаяся связи с другими международными документами.

---

[95] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 531–549. ISBN 9780199552153.

[96] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[97] CBD. COP 2 Decisión II/15 and COP 5 Decisión V/5 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decisions/cop/ (date of application: 10.04.2023).

[98] Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, 3 ноября 2001 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/genetic_resources.pdf (дата обращения 15.07.2022).

Другим значимым аспектом, связанным с положениями Нагойского протокола, являются Международные медико-санитарные правила ВОЗ 2005 г.[99], но лишь сделав акцент на проблематике патогенных материалов без дальнейшего раскрытия положений.

Таким образом, элементы режима ДГРСИВ обсуждалась в рамках различных международных организаций: ФАО, ВОИС, ВОЗ и др.

«Статья 8 (j) КБР составляет одну из основ защиты традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами. В свою очередь, Протокол обеспечивает безопасность «владельцев» традиционных знаний, касающихся генетических ресурсов[100], в частности через»: статью 5 (5) в отношении справедливого распределения выгод; статью 7, связанную с ВСУ и ПОС; статью 12 в отношении законодательства коренных народов[101].

Традиционными знаниями можно обладать индивидуально или коллективно, а их использование вне общин может быть ограничено обычным правом, процедурами или практикой. Коренным народам предоставляется право определять, кто может поделиться своими знаниям, а также идентифицировать, кто выражает согласие и ведет переговоры[102]. В статье 12 Протокола отражается необходимость составления протоколов коренных народов[103]. Кроме того, важно учитывать, что Протокол требует от сторон принимать во внимание обычные нормы, протоколы и процедуры, применяемые коренными народами при

[99] Международные медико-санитарные правила ВОЗ (Женева, 23 мая 2005 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОЗ. URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/246188/9789244580493-rus.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[100] CBD. Specialized international access and benefit-sharing instruments in the context of article 4, paragraph 4, of the Nagoya protocol. CBD/SBI/3/14. 13 July 2020. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОЗ. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (дата обращения: 28.01.2024 г.).

[101] Subramanian S.M., Pisupati B. Traditional Knowledge in Policy and Practice: Approaches to Development and Human Well-Being. United Nations; First Edition. 31 December 2010. P. 226–239. ISBN 978-9280811919.

[102] Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Правовой режим охраны генетической/геномной информации коренных народов и местных общин в международном праве // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2022. № 1. С. 6–24.

[103] Общинный протокол – документ, который разрабатывается после того, как сообщество приступает к процессу консультаций с целью определения своей экологической базы, культурных и духовных ценностей и обычного права, касающегося традиционных знаний и ресурсов, в отношении которых предусмотрены четкие условия, регулирующие доступ к знаниям и природным ресурсам. Протокол также подразумевает юридическое обоснование, чтобы члены сообщества могли лучше понять национальные и международные правовые режимы, регулирующие различные аспекты их жизни.

выполнении своих обязательств и при эффективном участии их в создании механизмов информирования потенциальных пользователей традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, об их обязательствах (ст. 12 (2)). Традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами, не обязательно находятся в распоряжении общин, они могут быть также результатом культурного наследия общего пользования, во «владении» государства. Такой тип знаний поддерживается более широко и включает в себя знания в сфере медицины (традиционная индийская медицина, китайская медицина)[104].

Анализируя Декларацию ООН о правах коренных народов, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 2007 г.[105], можно найти ряд положений, имеющих отношение к толкованию и осуществлению Нагойского протокола, в частности, в статьях 6 (2) (доступ к генетическим ресурсам), 7 (доступ к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами) и 12 (традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами) и др.

«Ряд крупных международных компаний использует традиционные знания при производстве собственной продукции[106]: природный красный пигмент из растения уруку, известный благодаря коренному сообществу *Yawanawa* (Амазонка), в настоящее время используется компанией *Estee Lauder* для производства косметических средств. Известный косметический бренд *Body Shop* разработал линию аюрведических продуктов, основанных на знаниях народной медицины»[107]. «Сотни фармацевтических компаний разрабатывают лекарства, основными компонентами которых являются генетические

[104] Subramanian S.M., Pisupati B. Traditional Knowledge in Policy and Practice: Approaches to Development and Human Well-Being. United Nations; First Edition. 31 December 2010. P. 97–120. ISBN 978-9280811919.
[105] Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (Нью-Йорк, 13 сентября 2007 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 08.11.2022).
[106] Газизова А.Ш. Международно-правовая охрана традиционных знаний и традиционных выражений культуры: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Ш. Газизова. – Казань, 2021. – 238 с.
[107] Richards M. WIPO Regional expert meeting on the establishment of a Caribbean framework for the protection of traditional knowledge, folklore and genetic resources, 2015 [Electronic resource]. URL: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtk_kin_08/wipo_grtk_kin_08_presentation01.pdf (date of application: 16.11.2022).

материалы, собранные на территории проживания коренных народов»[108]. Традиционная культура привлекают внимание коммерческих структур, например случай *Nike*[109] или *Urban Outfitters*[110].

Нагойский протокол существует в качестве «вспомогательного юридического инструмента для реализации условий КБР, содержащихся, в частности, в статьях 15 (доступ к генетическим ресурсам), 16 (доступ к технологиям и передача технологий), 19 (управление биотехнологиями), 20 (финансовые ресурсы) и 21 (финансовый механизм). Протокол последовательно реализует заложенные в КБР концепции в своих статьях 5 (справедливое и равное распределение выгод), 6 (доступ к генетическим ресурсам), 9 (вклад в сохранение и использование, устойчивое развитие), 10 (многосторонний глобальный механизм совместного использования выгод), 23 (передача технологии, сотрудничество и сотрудничество) и 25 (финансовый механизм и финансовые ресурсы)»[111].

Наличие статей Протокола, объясняющих значение важных терминов, используемых во всем тексте договора, является широко используемым методом в международном праве, включая многосторонние соглашения в области международного экологического права. Перечень определенных терминов помогает обеспечить ясность и правовую определенность в отношении смысла, придаваемого в договоре конкретным терминам, использование которых может отличаться от общепринятого — научного или технического. Кроме того, это облегчает разработку других положений в соглашении. Термины, содержащееся в Протоколе, являются специфичными и независимыми от КБР, если не сказано иное; определения КБР не применяются автоматически к Нагойскому протоколу.

---

[108] Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р., Солнцев А.М. Права коренных народов в глобализирующемся мире (обеспечение в соответствии с международным и национальным правом). М: РУДН, 2017. С. 119.

[109] BBC, Nike cancels “Puerto Rico” shoe over Panama indigenous design [Electronic resource]. URL: https://www.bbc.com/news/world-latin-america-48363024 (date of application: 16.11.2022).

[110] Газизова А.Ш. Международно-правовая охрана традиционных знаний и традиционных выражений культуры: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Ш. Газизова. – Казань, 2021. – 238 с.

[111] Kato H. Analysis and Examination of Protection of Genetic Resources and Profit Sharing, PICMET '07 - 2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology, Portland, OR, USA, 2007, pp. 2844-2852, doi: 10.1109/PICMET.2007.4349627.

Нагойский протокол включает два «нововведения» — «использование генетических ресурсов» и «дериват», которые необходимо было ввести для того, чтобы Протокол имел четкую сферу охвата и был понятен для применения; они являются частью положений, представленных японским председателем на КС-10 в последний день переговоров[112].

Можно выделить термины, которые конкретно не определены, но должны толковаться из целей КБР и Нагойского протокола: «доступ к генетическим ресурсам», «использование традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами», «исследования и разработки»[113].

В статье 2 КБР, которые «имеют особое значение для понимания процесса ДГРСИВ»[114]: «биологическое разнообразие», «биологические ресурсы», «страна происхождения генетических ресурсов», «страна, предоставляющая генетические ресурсы», «сохранение ex-situ», «генетический материал», «генетические ресурсы», «условия in-situ».

Рассмотрим подробнее термин «использование генетических ресурсов»[115]. Группа юридических и технических экспертов установила следующий неисчерпывающий перечень для «использования генетических ресурсов»: «генетическая модификация; биосинтез (использование генетического материала в качестве «фабрики» для производства органических соединений); разведение и селекция; размножение и выращивание в полученном виде; сохранение; характеристика и оценка; производство соединений природного

[112] Buck M., Hamilton C. The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from Their Utilization to the Convention on Biological Diversity. Review of European Community & International Environmental Law. – 2011. – Vol. 20 (1). – P. 47–61. https://doi.org/10.1111/j.1467-9388.2011.00703.x

[113] Ст. 31. Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

[114] Kato H. Analysis and Examination of Protection of Genetic Resources and Profit Sharing, PICMET '07 - 2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology, Portland, OR, USA, 2007, pp. 2844-2852, doi: 10.1109/PICMET.2007.4349627.

[115] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

происхождения в генетическом материале (т. е. экстракция метаболитов, синтеза сегментов ДНК и производства копий)»[116].

Стоит отдельно отметить определение «биотехнологии»[117], которое означает любой вид технологии, связанный с использованием биологических систем, живых организмов или их производных для изготовления или изменения продуктов или процессов с целью их конкретного использования.

Протокол применяется к генетическим ресурсам, подпадающим под действие ст. 15 КБР, и к выгодам от использования таких ресурсов, к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами[118]. При согласовании текста Протокола для многих государств было важно следующее: «положения о сфере охвата должны были быть достаточно широкими, чтобы затрагивать наиболее важные виды использования биоразнообразия для исследований и разработок. Например, стороны предложили, чтобы сфера применения Нагойского протокола была ретроактивной»[119]. В «компромиссном» тексте, предложенном Японией, председательствовавшей на КС-10, радикально упрощена сфера охвата и предложено охватить многие аспекты в других статьях Протокола[120].

Кроме того, следует отметить, что генетические ресурсы человека остаются вне рамок Нагойского протокола. Генетические ресурсы определяются в статье 2 КБР как «генетический материал реальной или потенциальной

---

[116] CBD. Report of the Meeting of the Group of Legal and Technical Experts on Concepts, Terms, Working Definitions and Sectoral Approaches. UNEP/CBD/WG-ABS/7 / 2. Paris, 2–8 April 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/official/abswg-07-02-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

[117] Ст.2. Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 02.03.2022 г.).

[118] Nijar G.S. (2011). The Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing of Genetic Resources: an Analysis. Ceblaw (Centre of Excellence for Biodiversity Law in collaboration with University of Malaya, Malaysia. 2011 [Electronic resource]. URL: file:///C:/Users/otrashevskaya.a.KDRU/Downloads/The%20Nagoya%20Protocol%20on%20Access%20and%20Benefit%20Sharing%20of%20Genetic%20Resources_%20An%20Analysis%20(2011).pdf (date of application: 12.04.2023).

[119] Greiber T., Moreno S., Åhrén M., Nieto J., Kamau E., Oliva M., Perron-Welch F. Ali N., Williams C. An Explanatory Guide to the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. 2012 [Electronic resource]. URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-083.pdf (date of application: 12.04.2023).

[120] Morgera E., Tsioumani E. The Evolution of Benefit Sharing: Linking Biodiversity and Community Livelihoods. – doi.org/10.1111/j.1467-9388.2010.00674.x // Review of European Community & International Environmental Law. – 2010. – Vol. 19. – P. 289

ценности». КБР определяет генетический материал как «любой материал растительного, животного, микробного или другого происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности»[121].

В статье 4 Протокола стороны признали, что соответствующие положения ДГРСИВ существуют в ряде международных документов за пределами КБР[122], таких как: Международный договор о генетических ресурсах растений для продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 г., Международная конвенция по карантину и защите растений 1952 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., система Договора об Антарктике. В реализацию режима ДГРСИВ вовлечен также целый ряд ММПО, например ВОИС, ВОЗ и ФАО[123]. Для установления связи Протокола с отдельными договорами важно отметить, что такой договор должен быть «совместим» с целями КБР и Нагойского протокола, не противоречить им, второе условие касается присоединения государства к такому документу.

Статья 5 Нагойского протокола устанавливает, что выгоды должны быть разделены между сторонами, подтверждая содержащиеся в КБР требования к распределению выгод, которые обязывают стороны принимать соответствующие меры для совместного распределения выгод от использования генетических ресурсов с договаривающейся стороной, предоставляющей эти ресурсы. Требование таких мер фактически является признанием того, что

---

[121] Функциональными единицами наследственности являются гены. Ген – это сегмент ДНК, который отвечает за физические и наследуемые характеристики или фенотипы живого существа (то, как выглядит организм). ДНК содержит информацию о функции и характеристиках живых организмов. ДНК содержит инструкции или информацию (называемые генами), необходимые для управления клеточными компонентами и тем, как функционируют живые организмы. Ряд природных биохимических соединений является результатом экспрессии генов. Соединения, такие как белки и ферменты, производятся внутри клеток, наименьших единицах живого организма, и сохраняют функциональные единицы наследственности. Клетки выделяют биохимические соединения, необходимые для функции организма в тканях. Эти соединения также сохраняют генетический материал. Другие биохимические соединения производятся путем вмешательства человека, такие как экстракция, концентрация или разбавление. Эти соединения могут сохранять генетический материал. Примеры включают масла, растительные экстракты и синтетические (искусственные) биохимические соединения.

[122] Buck M., Hamilton C. The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity. Review of European Community & International Environmental Law. – 2011. – Vol. 20 (1). – P.58. https://doi.org/10.1111/j.1467-9388.2011.00703.x

[123] Muller M. R.,Vernooy R., The Custodians of Biodiversity Sharing Access to and Benefits of Genetic Resources. International Development Research Centre. PO Box 8500, Ottawa, ON K1G 3H9, Canada, 2012. P.14.

большая часть выгод генерируется в частном секторе и распределяется главным образом на основе взаимных соглашений[124].

В статье 5 (1) Нагойского протокола говорится о необходимости совместного использования выгод от применения и коммерциализации генетических ресурсов. Например, распределение прибыли распространяется на обязательства по получению выгод, вытекающих из характеристики и оценки лечебных свойств того или иного вида ягод, разработки на их основе ингредиентов в продуктах и последующей коммерциализации. Следует отметить, что вопрос распределения прибыли в отношении конечных продуктов не был решен и не упоминается в Нагойском протоколе.

Выгоды должны быть разделены равным и справедливым образом, однако для этого не может быть единого определения, так как существенное содержание данных понятий зависит от конкретной ситуации или случая (п. 45 Боннских руководящих принципов 2002 г.)[125]; там же говорится, что выгоды должны распределяться «между всеми, кто был идентифицирован как вкладчик в управление ресурсами, научный и/или коммерческий процесс» (п. 48). Справедливость и равенство подразумевают отражение в распределении выгод различных пропорциональных вкладов — знаний, инноваций или добавленной ценности — отдельными лицами, группами или организациями для исследований, разработок, коммерциализации или процессов, которые принесли эти выгоды.

Выгоды от использования генетических ресурсов должны быть переданы стороной, поставляющей ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов или стороной, которая приобрела генетические ресурсы, однако существует обстоятельство, исключающее обязательство распределения

[124] Glowka L. A. Guide to Designing Legal Frameworks to Determine Access to Genetic Resources. IUCN - Environmental Law Centre. Environmental Policy and Law Paper No. 34, 1998 [Electronic resource]. URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-034.pdf (date of application: 12.04.2023).

[125] Bonn Guidelines on Access to Genetic Resources and Fair and Equitable Sharing of the Benefits Arising out of their Utilization (Bonn, Germany, 2002) [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/bonn/ (date of application: 11.04.2023).

прибыли: приобретение генетических ресурсов поставщиком до вступления в силу КБР.

В пункте 2 статьи 5 Нагойского протокола основное внимание уделяется преимуществам использования генетических ресурсов, находящихся в руках коренных народов[126]. Коренные народы подвергли КБР серьезной критике за то, что договор признал наличие суверенных прав только у государств, игнорируя права коренных народов на тех же территориях. В Боннских руководящих принципах содержится лишь призыв к уважению законных прав общин, «связанных с генетическими ресурсами, к которым обеспечивается доступ» (п. 31), проложив путь к более сильным формулировкам в Нагойском протоколе. Кроме того, в Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г. признаются права коренных народов в отношении их земель, территорий и ресурсов. Однако стоит отметить, что статья 5 (2) Протокола касается генетических ресурсов, сохраняемых коренными народами «в соответствии с национальным законодательством», в связи с «установленными правами» этих общин на генетические ресурсы. В настоящее время ни в одном из соответствующих международно-правовых актов, включая КБР, не дано юридически формального определения термина «традиционные знания». После долгих дискуссий было определено, что действие Протокола в целом распространяется и на генетические ресурсы, разработанные коренными народами в контексте культуры их традиционного образа жизни. В этом контексте важно отметить, что может быть нарушен баланс интересов сторон, поскольку государствам не выгодно «передавать в распоряжение» коренным народам территории и соответствующие ресурсы коренным народам, поэтому используется достаточно мягкая формулировка, предусматривающая диспозитивный подход для государств распоряжаться своими ресурсами. При этом на коренные народы

[126] Bavikatte K., Robinson D.F. Towards a people's history of the law: biocultural jurisprudence and the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing, Law, Environment and Development Journal. – 2011. – Vol. 7. – P. 35–51.

может оказываться давление, и они не могут в полной мере защитить свои права, включая традиционные знания.

Говоря подробнее о ПОС, стоит отметить, что в статье 6 (1) Нагойского протокола указано: доступ к генетическим ресурсам регулируется ПОС стороны, предоставляющей ресурсы, если только эта сторона не установит иное. Формулировка «при условии предварительного обоснованного согласия», подразумевает, что доступ требует разрешения, даваемого стороной, предоставляющей генетические ресурсы пользователю.

Концепция ПОС возникла в 1980-х годах, когда в рамках ФАО распространялся *Международный кодекс поведения в области распределения и использования пестицидов 1985 г.*[127] Заинтересованные лица и лица, уполномоченные принимать решения, должны быть подробно проинформированы о потенциальных рисках, чтобы иметь возможность принять полностью обоснованное решение. В связи с этим ПОС используется для защиты государств-импортеров от экологических и медицинских рисков. В рамках КБР концепция использовалась иначе: во-первых, она предназначена для защиты стороны, предоставляющей генетические ресурсы, а не той, которая их приобретает; во-вторых, согласие предшествует последующему экспорту стороной-поставщиком. Для этого страна-поставщик (в лице ее КНО) должна быть заранее и подробно проинформирована о запланированных исследованиях или другой деятельности. Именно на основе информации, которую предоставляет потенциальный пользователь, страна-поставщик принимает решение о том, следует ли разрешать доступ.

Между тем трудности могут возникнуть, когда государство прямо не указывает, требуется ли ПОС, предполагается, что оно является обязательным, за исключением случая освобождения от его получения соответствующей

[127] ФАО. Международный кодекс поведения в области управления использования пестицидов (Маскат, Оман, 24–28 сентября 2013 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: https://www.fao.org/3/I3604R/i3604r.pdf (дата обращения: 04.03.2022 г.).

стороной[128]. Стороны, которые требуют ПОС, должны предоставлять инструкцию о том, как подать заявку на получение. Такая инструкция может включать: информацию о национальных органах, предоставляющих ПОС (КНО и/или НКЦ), конкретные требования (например, запрос и информация, которая должна быть предоставлена), перечень необходимых конкретных процедур и др.

С учетом практики ПОС может содержать: описание видов или организмов, которые будут доступны, включая степень развития; описание мест, где разрешен сбор материалов; указание количества и объема образцов, которые могут быть собраны; указание периода времени, в течение которого предоставляется доступ; согласие соответствующей группы или сообщества; ограничения использования генетических ресурсов; требования к передаче технологии; требования к информации; любое другое условие, которое КНО и/или НКЦ считают необходимым[129]. Подпункт (g) статьи 6 содержит список условий, которые могут быть изложены между сторонами, причем перечень является не исчерпывающим, а скорее ориентировочным. ПОС необходим также для доступа к традиционным знаниям коренных народов (ст. 7 Нагойского протокола).

В статье 8 Нагойского протокола рассматриваются некоторые случаи или ситуации ДГРСИВ в связи с некоммерческими исследованиями. Во время переговоров по Нагойскому протоколу призыв к особому режиму некоммерческих исследований был оценен многими делегациями как спорный. С одной стороны, у поставщиков генетических ресурсов возникли опасения в отношении изменения намерений, использования материалов третьими сторонами и использования результатов исследований коммерческими

[128] Koester V. The Nagoya Protocol on ABS: Ratification by the EU and Its Member States and Implementation Challenges. Studies N° 03/12. Paris: Institute for Sustainable Development and International Relations. 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.iddri.org/sites/default/files/import/publications/study0312_vk_nagoya-abs.pdf (date of application: 11.04.2023).

[129] User Guide Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilization. Ministry for agriculture, fisheries, and animal rights plant protection directorate. Malta. 2022. [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/076627E8-00C9-4696-2DDD-4FA6077AF1F0/attachments/213302/ABS%20User%20Guide.pdf (date of application: 11.04.2023).

субъектами. С другой стороны, ограничения на доступ могут препятствовать некоммерческим исследованиям, поскольку они не направлены на денежные выгоды.

Одной из проблем в понимании статьи 8 (а) Нагойского протокола является различие между коммерческими и некоммерческими исследованиями. Как частный сектор, так и исследовательские институты (например, университеты) могут быть вовлечены в коммерческие и некоммерческие исследования; аналогичные или схожие методы и процессы обычно используются как в коммерческих, так и в некоммерческих исследованиях; оба типа исследований обычно требуют доступа к одним и тем же биологическим материалам и генетическим ресурсам, оба вида исследований могут быть полезны для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия[130].

Коммерческое исследование: обычно предназначено для получения по крайней мере некоторых результатов и выгод, которые имеют реальную или потенциальную коммерческую ценность, оно создает преимущества, которые осуществляются в частном порядке, а не качестве общественного достояния.

Некоммерческое исследование не выполняет упомянутых выше функций, а его результаты становятся в основном доступными для общественности. Такое исследование, как правило, публично, добровольно финансируется[131].

В статье 10 Нагойского протокола содержится призыв к сторонам «рассмотреть необходимость создания многостороннего глобального механизма совместного использования выгод»[132]. Таким образом, Протокол не создает многостороннего глобального механизма совместного использования выгод, а

---

[130] CBD. Report of the Meeting of the Group of Legal and Technical Experts on Concepts, Terms, Working Definitions and Sectoral Approaches. UNEP/CBD/WG-ABS/7/INF/6, P. 5. Paris, 2–8 April 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/official/abswg-07-02-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

[131] CBD. Report of the Eighth Meeting of the Ad Hoc Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/INF/6; UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. Montreal, Canada, 9–15 November 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-09/official/abswg-09-abswg-08-08-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

[132] Ст. 10. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

лишь дает сторонам возможность обсудить вопрос о том, потребуется ли такой механизм, и если да, то как он будет работать.

Поскольку на переговорах по разработке Нагойского протокола не удалось достичь консенсуса, рассматривались две ситуации, к которым этот механизм мог бы применяться: трансграничные ситуации и ситуации, в которых невозможно предоставить или получить ПОС. Биоразнообразие следует «естественным» природным границам, а не «политическим». На основе двустороннего подхода ДГРСИВ, разработанного в рамках КБР и Нагойского протокола, доступ к генетическим ресурсам для использования зависит от ПОС страны происхождения, которое предоставляет генетические ресурсы, но не все государства, обладают необходимыми правовыми и политическими механизмами. Таким образом, создание в настоящий момент многостороннего глобального механизма совместного использования выгод представляется затруднительным[133].

Рассмотрев основные категории и понятия, которые используются для реализации режима ДГРСИВ, можно сделать вывод, что государствами, международными межправительственными организациями, представителями НПО[134] и коренных народов проделана огромная работа, которая в общей сложности заняла около 30 лет; ее итогом стало закрепление основных терминов в рамках КБР, Нагойского протокола и других международно-правовых актов.

1.3. Международно-правовой режим ДГРСИВ: процессуальные аспекты

Статья 11 Протокола содержит обязательство, в котором указано, что соответствующие стороны «стремятся сотрудничать... в целях осуществления настоящего Протокола» — по своей сути содержит положение, поощряющее

[133] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 362–393. ISBN 9780199552153.
[134] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 52–54. ISBN 978-0199543137.

стремление сторон к трансграничному сотрудничеству, однако не накладывает обязательство. Механизм остается открытым для сторон, что может повлечь за собой выбор средств сотрудничества. Среди примеров можно выделить Решение 391[135], которое было принято Андским сообществом еще в 1996 г. Оно установило режим Андского сообщества в отношении генетических ресурсов и учредило Комитет по содействию управлению и контролю за разрешениями на доступ к генетическим ресурсам и их производным продуктам, расположенным на территории двух или более государствах (ст. 51 Решения 391). Такой совместный подход соответствует статье 11 Протокола, которая не препятствует заключению странами происхождения генетических ресурсов соглашений о доступе, не включающих трансграничных партнеров.

В статье 12 (1) Нагойского протокола содержится призыв к сторонам рассмотреть «обычное право, общинные протоколы и процедуры коренных и местных общин». Обычное право и общинные протоколы – это две совершенно разные нормативные системы.

Обычное право — это некодифицированные нормы, которые веками разрабатывали в коренных и местных общинах, постоянно реагируя на изменения в окружающей среде[136]. Некодифицированный аспект обычных норм имеет важное значение, поскольку он позволяет нормам обычного права своевременно адаптироваться к измененным общинным интересам. Это является ключевой особенностью обычного права, несмотря на то что некоторые коренные народы кодифицировали свои обычные законы и, возможно, получили конституционное признание со стороны государств.

Идея общинных протоколов не являлась новой для всех участников переговоров по Нагойскому протоколу, однако она была введена относительно

[135] Decisión No 391 Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision del Acuerdo de Cartagena [Electronic resource]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (date of application: 12.04.2023).

[136] ВОИС. Обычное право и традиционные знания. 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_tk_7.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

поздно на переговорах и быстро привлекла интерес со стороны многих участников. Когда была представлена концепция общинных протоколов, она объяснялась следующим образом: «общинный протокол – это протокол, который разрабатывается после того, как сообщество приступает к процессу консультаций с целью определения своей экологической базы, культурных и духовных ценностей и обычного права, касающегося традиционных знаний и ресурсов, в отношении которых предусмотрены четкие условия, регулирующие доступ к знаниям и природным ресурсам»[137]. Протокол также подразумевает юридическое обоснование, чтобы члены сообщества могли лучше понять национальные и международные правовые режимы, регулирующие различные аспекты их жизни. Например, в рамках ДГРСИВ общины могут оценить следующие аспекты исследовательской деятельности: на каких условиях будет проходить взаимодействие с потенциальными коммерческими и некоммерческими исследователями, желающими получить доступ к традиционным знаниям; какие процедуры ПОС и какие выгоды сообщество хочет обеспечить[138].

В соответствии со статьей 13 Нагойского протокола «каждая сторона обязана назначить национальный координационный центр по ДГРСИВ»[139]. НКЦ несет ответственность за предоставление информации о ДГРСИВ, информирует потенциальных пользователей о процедурах, которые должны соблюдаться при подаче заявок на доступ к генетическим ресурсам и традиционным знаниям, также отвечает за обмен информацией о компетентных национальных органах и других субъектах.

---

[137] UNEP. Community Protocols: Common Underlying Principles. 2000. [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/tk/wg8j-09/other/wg8j-09-community-protocol-underlying-principles-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[138] Bavikatte K., Jonas H. Bio-cultural Community Protocols: a Community Approach to Ensuring the Integrity of Environmental Law and Policy. Square Brackets. 2009.

[139] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

Статья 13 также обязывает стороны назначить по крайней мере один КНО, который уполномочен определять, разрешать и сертифицировать доступ в соответствии с национальными регуляторами[140]. В отличие от НКЦ, который отвечает за обмен информацией о процедурах ДГРСИВ, КНО отвечает за консультирование по процедурам и требованиям доступа. Тем не менее, каждая сторона может свободно назначать только НКЦ или КНО с уведомлением Секретариата[141].

Статья 14 Нагойского протокола учреждает *Механизм посредничества для регулирования ДГРСИВ* (далее — МП-ДГРСИВ или Механизм посредничества) и обмена информацией, который является ключом к достижению трех основных целей КБР: сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и справедливое и равноправное распределение выгод от использования генетических ресурсов. В центре этого процесса находятся сети координационных центров, международных центров и экспертные учреждения, которые координируют инициативы по вопросам, представляющим общий интерес[142]. Механизм посредничества был смоделирован на примере информационно-координационного центра по биобезопасности[143], созданного в соответствии со статьей 20 Картахенского протокола по биобезопасности к КБР[144]. Также можно выделить следующие элементы: он предназначен для облегчения доступа к информации и обмена ею, для оказания помощи сторонам в осуществлении Протокола, причем успех зависит от активного участия сторон в предоставлении информации.

---

[140] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[141] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014.

[142] Mackenzie R., Burhenne-Guilmin F., La Viña A. G. M., Werksman J. D. An Explanatory Guide to the Cartagena Protocol on Biosafety. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 46. Gland, Switzerland, and Cambridge, U.K.: International Union for Conservation of Nature. 2003. – P. 132.

[143] Danalya A.A., Gulyaeva E.E. Problems of Biosafety in Current International Law. – Moscow Journal of International Law. 2022. No. 2. P. 66–84. DOI: https://doi.org/10.24833/0869- 0049-2022-2-66-84.

[144] Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Глобальная безопасность и международное право: монография. Дипломатическая академия МИД России. – Москва: Квант Медиа, 2023. – 390 с.

Центральной идеей статей о соблюдении Нагойского протокола (ст. 15–18) было требование стран-поставщиков обязать пользователей соблюдать существующие правила ДГРСИВ в стране-поставщике генетических ресурсов, к которым они получили доступ[145].

В этом контексте следует подчеркнуть, что, как правило, невозможно напрямую применять национальное законодательство о ДГРСИВ или нормативные требования за пределами страны. Вместо этого только средства правовой защиты и санкции, предусмотренные законодательством страны, в которой используется генетический ресурс, могут применяться в пределах национальной юрисдикции и территории[146].

Статья 15 (1) устанавливает три принципа: соответствующие, эффективные и соразмерные меры, — без установления критериев для них, т.е. «обязанность должной осмотрительности»[147].

«Статья 16 Нагойского протокола предусматривает обязательство каждой стороны принимать меры для обеспечения того, чтобы традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами, которыми владеют коренные народы, были доступны после получения ПОС или с одобрения и участия этих коренных народов, а также были установлены ВСУ»[148]. Основное препятствие заключается в том, что в каждом случае процесс зависит от концепции традиционного знания, поскольку не существует общепринятого понятия традиционного знания.

---

[145] Nijar G.S. The Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing of Genetic Resources: An Analysis. Ceblaw (Centre of Excellence for Biodiversity Law in collaboration with University of Malaya, Malaysia. 2011. P.5 [Electronic resource]. URL:file:///C:/Users/otrashevskaya.a.KDRU/Downloads/The%20Nagoya%20Protocol%20on%20Access%20and%20Benefit%20Sharing%20of%20Genetic%20Resources_%20An%20Analysis%20(2011).pdf (date of application: 12.04.2023).

[146] Chiarolla C. The Role of Private International Law under the Nagoya Protocol. Presented at the 2010 Nagoya Protocol on Access and Benefit-sharing: Implications for International Law and Implementation Challenges in The Nagoya Protocol in Perspective: Implications for International Law and Implementation Challenges, ed. Morgera E., Buck M., Tsioumani E. Leiden, Netherlands: Brill/Martinus Nijhoff, forthcoming. 2011. – P. 423–449.

[147] Mackenzie R., Burhenne-Guilmin F., La Viña A. G. M., Werksman J. D. An Explanatory Guide to the Cartagena Protocol on Biosafety. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 46. Gland, Switzerland, and Cambridge, U.K.: International Union for Conservation of Nature. 2003. – P. 117.

[148] Greiber T., Moreno S., Åhrén M., Nieto J., Kamau E., Oliva M., Perron-Welch F. Ali N., Williams C. An Explanatory Guide to the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. 2012 [Electronic resource]. URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-083.pdf (date of application: 12.04.2023).

Статья 18 Протокола, а также статьи 15, 16 и 17 дополняют комплекс положений, касающихся стран-пользователей; она является результатом обеспокоенности, выраженной некоторыми сторонами в отношении ситуаций, связанных с соблюдением ВСУ. При согласовании ВСУ сторонам предоставляется определенная гибкость, касающаяся, «в частности: юрисдикции, на которую будут распространяться процессы разрешения споров, судебного учреждения (как правило, по месту регистрации), применимого права, возможностей альтернативного разрешения споров, например посредничества, арбитража и др»[149].

В этом контексте актуальны Нью-Йоркская конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.[150] и Факультативные правила арбитража по спорам, связанным с природными ресурсами и/или окружающей средой Постоянной палаты третейского суда 2001 г.[151] (применимы как для государств, так и для юридических лиц)[152].

Стоит упомянуть другие международные документы, касающиеся доступа к правосудию по экологическим вопросам, которые могли бы служить руководством для понимания статьи 18 (3) (a) Нагойского протокола. Это Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды 1998 года[153] и Региональное соглашение о доступе к

[149] КБР. Доклад о работе Восьмого совещания Специальной рабочей группы открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. 20 ноября 2009 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-08/official/abswg-08-08-ru.doc (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[150] Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНСИТРАЛ. URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/new-york-Convention-r.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[151] CPA. Reglamento facultativo de la corte permanente de arbitraje para el arbitraje de las controversias relativas a los recursos naturales y/o al medio ambiente. 2001. [Electronic resource]. URL: https://docs.pca-cpa.org/2015/12/Reglamento-Facultativo-de-la-CPA-para-el-Arbitraje-de-Controversias-Relativas-a-Recursos-Naturales-yo-al-Medioambiente.pdf (date of application: 10.04.2023).

[152] Безбах В.В. Право стран Латинской Америки: кодификация материального и процессуального гражданского права: монография / Под ред.: Безбах В.В., Понька В.Ф. – М.: РУДН, 2013. С. 450–468.

[153] Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) (Орхус, Дания, 25 июня 1998 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml (дата обращения: 12.04.2022 г.).

информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 г. (Эскасусское соглашение)[154].

Также стоит отметить, что 26 февраля 2010 года Совет управляющих ЮНЕП принял Руководящие принципы разработки национального законодательства о доступе к информации, участии общественности и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды[155]. Документ призван обеспечить общее руководство по содействию эффективному осуществлению принципа 10 Рио-де-Жанейрской декларации 1992 г. по окружающей среде и развитию. Речь идет о содействии широкому доступу к информации, участию общественности и доступу к правосудию по экологическим вопросам.

Относительно признания и исполнения решений иностранных судов и арбитражных решений[156] стоит упомянуть отдельные международные организации: Гаагскую конференцию по международному частному праву, которая приняла следующие договоры, связанные с вопросами ДГРСИВ: Гаагскую конвенцию о международном доступе к правосудию 1980 г.; Гаагскую конвенцию о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений по гражданским и торговым делам 2019 г.; Гаагскую конвенцию о соглашениях о выборе суда 2005 г.; Гаагскую конвенцию о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 г. Международный институт Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), а также Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА). Конференция сторон, действующая в качестве совещания

[154] Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Escazú, Costa Rica, 4 March 2018) [Electronic resource]. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43595/1/S1800429_es.pdf (date of application: 10.04.2023).

[155] Совет управляющих ЮНЕП. Отчет Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров о работе его одиннадцатой специальной сессии 03.03.2010 г. (Бали, Индонезия, 24–26 февраля 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/11333/K1060435.R_GCSS_XI_11_proceedings.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[156] Scholberg D. Defining Environmental Justice: Theories, Movements and Nature. P. 187–212. ISBN 978-0-19-956248-0.

сторон настоящего Протокола, которая рассматривает эффективность анализируемой статьи в соответствии со статьей 31 Протокола.

Интересным является тот факт, что в ходе переговоров некоторые стороны предложили создать институт омбудсмена для оказания помощи в поиске справедливого разрешения споров, включая выявление нарушений прав коренных народов[157].

В статье 22 Нагойского протокола речь идет о создании потенциала, наращивании и укреплении людских ресурсов в развивающихся странах и малых островных государствах для эффективного осуществления Протокола, которые требуют значительной финансовой, технической поддержки и широких временных рамок для достижения результатов[158].

Цель инициативы по наращиванию потенциала в области ДГРСИВ заключается в содействии на основе торговых партнерств между государствами, сокращению масштабов нищеты, продовольственной безопасности, передаче технологий, социальному развитию и сохранению биоразнообразия путем осуществления Нагойского протокола. Эта инициатива зародилась на КС-8 КБР в марте 2006 г. в Куритибе (Бразилия), в поддержку ее осуществления в странах Африки, Карибского бассейна и Тихого океана[159].

Статья 23 Нагойского протокола устанавливает обязательства по сотрудничеству в области исследований, разработок, а также по передаче технологии[160].

---

[157] КБР. Обобщение функционального текста, включая соответствующие разъяснения и обоснования, представленного сторонами, правительствами, международными организациями, коренными и местными общинами и соответствующими субъектами деятельности, в отношении основных компонентов международного режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, указанных в приложении I к решению IX/12. Unep/Cbd/Wg-Abs/7/5, С. 45. (Париж, 2–8 апреля 2009 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/official/abswg-07-05-ru.pdf (дата обращения: 04.03.2022 г.).

[158] Vernooy R., Muller M. R. Brief Review of Recent ABS Initiatives. In The Custodians of Biodiversity: Sharing Access to and Benefits of Genetic Resources, ed. M. Ruiz y R. Vernooy. Abingdon, U.K.: Earthscan from Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203156032. 2011. P. 20.

[159] Kew. Royal Botanic Gardens. Seed Collection [Electronic resource]. URL: https://www.kew.org/science/collections-and-resources/collections/seed-collection (date of application: 10.04.2023).

[160] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

В статье 25 Нагойского протокола подразумевается предоставление финансовой помощи через Механизм финансирования КБР и оказание финансовой помощи развитыми государствами (берут на себя роль доноров) по другим двусторонним, региональным и многосторонним каналам развивающимся государствам (бенефициары).

Отдельные статьи посвящены институциональному устройству. Так, статья 26 Нагойского протокола учреждает КС (Бюро КС-ССП), которая следит за осуществлением Протокола и принимает в рамках своего мандата решения, необходимые для содействия его эффективному осуществлению. В соответствии со ст. 27 Нагойского протокола могут быть учреждены вспомогательные органы. Статья 28 Нагойского протокола учреждает Секретариат[161]. Статья 29 Нагойского протокола устанавливает механизм мониторинга и отчетности по осуществлению Нагойского протокола[162].

В статье 30 Нагойского протокола говорится о необходимости разработки механизма содействия соблюдению Сторонами своих международных обязательств по Нагойскому протоколу. Подобные механизмы уже были созданы в рамках других договоров: Комитет в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, 1987 г. к Венской конвенции об охране озонового слоя 1985 г.[163], Комитет в рамках Киотского протокола 1997 г. к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г., Комитет в соответствии с Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г., Комитет в рамках Картахенского протокола 2000 г. и др.

---

[161] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[162] Подробнее см.: Отрашевская А.М., Солнцев А.М., Юсифова П.Н. Роль договорных органов в контроле за выполнением международных экологических обязательств. Московский журнал международного права. 2023;(1):47–75. https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-1-47-75.

[163] См. подробнее: Соколова Н.А. Международно-правовая охрана атмосферы и озонового слоя: продолжение истории. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021;(10):123–130. https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.86.10.123-130.

В случае спора о толковании Протокола или осуществлении заинтересованные стороны должны стремиться урегулировать его путем переговоров, если заинтересованные стороны не могут прийти к соглашению путем переговоров, они могут совместно запросить добрые услуги или посредничество третьей стороны. Стоит также отметить, что государство может письменно заявить депозитарию (Генеральному секретарю ООН), что в случае неурегулированного спора возможен арбитраж или передача дела в Международный суд ООН.

Статья 31 Нагойского протокола устанавливает основу для институционального мониторинга и надзора за осуществлением и эффективностью данного Протокола. Цель оценок заключается в рассмотрении эффективности Нагойского протокола, а не соблюдения обязательств отдельных Сторон. Однако результаты процессов оценки и обзора могут дать важную информацию для работы механизма соблюдения в будущем.

Статьи 32 и 33 Протокола посвящены процессу подписания Протокола и вступления его в силу, который является стандартным в соответствии с последовательностью, установленной Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. Статья 34 Нагойского протокола исключает оговорки. Причиной такого строгого правила, вероятно, является то, что одни положения «вытекают» или «дополняют» друг друга. Статья 35 Нагойского протокола регламентирует выход из Нагойского протокола. Сторона может денонсировать Протокол в любое время по истечении двух лет после вступления Протокола в силу для этой стороны. «Кроме того, он предусматривает, что денонсация должна производиться путем письменного уведомления Депозитария о решении о выходе. Статья 35 (2) Нагойского протокола предусматривает, что денонсация вступает в силу через год после получения

уведомления или в более поздний срок, который может быть указан в уведомлении о денонсации»[164].

Завершая анализ положений Протокола, стоит отметить: как устанавливается в статье 5 (4) Нагойского протокола, выгоды могут быть как материальными, так и нематериальными и перечислены в Приложении к Протоколу[165].

Денежные выгоды могут быть включены без ограничений: «плата за доступ, роялти; сборы, связанные с правом интеллектуальной собственности; финансирование исследований. Неденежные выгоды охватывают следующие сферы: сотрудничество в области технических и научных исследований, разработок в качестве средства достижения справедливого и равноправного распределения выгод от использования генетических ресурсов. С другой стороны, сотрудничество также упоминается как способ признания и поощрения локального опыта, знаний и институтов, в частности путем совместного владения правами интеллектуальной собственности и совместного использования последующих денежных выгод[166]. Одной из основных проблем в деле сохранения биоразнообразия и устойчивого использования его компонентов является отсутствие знаний о ресурсах, имеющихся в богатых биоразнообразием развивающихся странах, и их потенциале для научного или коммерческого применения»[167].

В свою очередь, неденежные выгоды могут включать, но не ограничиваться: a) совместное использование результатов научных исследований и разработок; b) сотрудничество, совместную деятельность и

---

[164] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[165] Ст. 5. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[166] Там же, приложения.

[167] Greiber T., Moreno S., Åhrén M., Nieto J., Kamau E., Oliva M., Perron-Welch F. Ali N., Williams C. An Explanatory Guide to the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. 2012 [Electronic resource]. URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-083.pdf (date of application: 12.04.2023).

внесение вклада в сфере осуществления программ научных исследований и развития, в частности реализации деятельности, связанной с исследованиями в области биотехнологий, по возможности в государстве-поставщике; c) участие в разработке продуктов; d) сотрудничество, совместную деятельность и внесение вклада в области просвещения и подготовки кадров; e) доступ к объектам генетических ресурсов ex-situ и к базам данных; f) передачу поставщику генетических ресурсов, знаний и технологий на справедливых и наиболее благоприятных условиях, включая в частности, когда это согласовано, на льготных и преференциальных условиях, знаний и технологий, связанных с использованием генетических ресурсов, включая биотехнологию, или актуальных для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия; g) укрепление потенциала в области передачи технологий сторонам-пользователям, являющимся развивающимися странами, и сторонам, являющимся странами с переходной экономикой, и разработку технологий в странах происхождения, которые предоставляют генетические ресурсы; кроме того, развитие возможностей коренных и местных общин в области сохранения и устойчивого использования их генетических ресурсов; h) создание организационного потенциала; i) людские и материальные ресурсы для укрепления потенциала в области применения и осуществления нормативных положений, регулирующих доступ к генетическим ресурсам; j) профессиональную подготовку кадров в области генетических ресурсов при полном участии сторон-поставщиков, причем, где это возможно, на территории таких сторон; k) доступ к научной информации, касающейся сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, в том числе проведение биологических инвентаризаций и таксономических исследований; l) содействие развитию местной экономики; m) научные исследования, направленные на удовлетворение первоочередных потребностей, таких как обеспечение надлежащего здравоохранения и воспроизводства продуктов питания, с учетом видов внутреннего использования генетических ресурсов в

сторонах-поставщиках; n) организационные и профессиональные отношения, которые могут сложиться в результате заключения соглашения о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод и последующей совместной деятельности; o) выгоды, гарантирующие обеспеченность продовольствием и средства к существованию; p) социальное признание; q) совместное владение патентами и другими соответствующими формами прав интеллектуальной собственности[168].

1.4. Международно-правовой режим ДГРСИВ: институциональная основа

Для имплементации Нагойского протокола на универсальном уровне был создан ряд механизмов, целью которых является укрепление международного взаимодействия, проведение оценки и обзора соблюдения положений Протокола, финансирование и др.

В соответствии со статьей 26 Протокола устанавливается, что Конференция Сторон выступает в качестве Совещания Сторон Протокола (далее — КС-ССП), которое выносит рекомендации по вопросам осуществления Протокола; создает вспомогательные органы, считающиеся необходимыми для осуществления Протокола; запрашивает и использует в соответствующих случаях услуги, содействие и информацию, предоставляемые компетентными международными организациями и межправительственными и неправительственными органами; определяет форму и периодичность поступления информации, подлежащей представлению в соответствии со статьей 29 Протокола, и рассматривает такую информацию, а также доклады, представленные вспомогательным органом; рассматривает и принимает поправки, приложения к Протоколу и др.

[168] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

В рамках КС-ССП было проведено 5 совещаний: 13–17 октября 2014 года (Пхёнчхан (Республика Корея)), 4–17 декабря 2016 года (Канкун (Мексика)); 17–29 ноября 2018 года (Шарм-эш-Шейх (Египет)), Первое внеочередное совещание 16–19 ноября и 25–27 ноября 2020 года (Монреаль (онлайн)), 11–15 октября 2021 года (Куньмин (Китай)) и 7–19 декабря 2022 года (Монреаль).

В рамках КС-ССП-1 особое внимание было уделено: «Механизму посредничества (функционирование, вопросы подготовки и предоставления национальных докладов); Совместным процедурам и организационным механизмам для стимулирования соблюдения положений Нагойского протокола и рассмотрения случаев несоблюдения (работа Комитета по соблюдению); типовым договорным положениям, добровольным кодексам поведения; механизму финансирования; созданию и развитию потенциала»[169].

«В рамках КС-ССП-2 было принято 14 решений, которые затрагивают различные аспекты, в частности Механизм посредничества. Рассмотрен доклад Комитета по соблюдению (16 правил)»[170], обсуждены взаимодействие с международными организациями (ВОЗ, ВОИС), финансирование в рамках пополнения Целевого фонда ГЭФ. «Вспомогательному органу по осуществлению было поручено изучить необходимость создания глобального многостороннего механизма совместного использования выгод»[171].

В рамках КС-ССП-3 было принято 16 решений, которые касались Комитета по соблюдению, первой оценки и обзора, вынесения рекомендаций по оказанию помощи в преодолении проблем в осуществлении Протокола,

---

[169] Подробнее см.: КБР. Нагойский протокол на пути к осуществлению. Решения, принятые Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, на ее первом совещании (Пхёнчхан, Республика Корея 13-17 октября 2014 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/abs/doc/MOP1/CBD-COPMOP1-RU-Final-WEB.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[170] CBD. Conference Of The Parties To The Convention On Biological Diversity Serving As The Meeting Of The Parties To The Nagoya Protocol On Access To Genetic Resources And The Fair And Equitable Sharing Of Benefits Arising From Their Utilization. Second meeting (Cancun, Mexico, 4–17 December 2016). Decision Adopted By the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/2/3. 16 December 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[171] CBD. NP-MOP 2, Decisions. 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/decisions/np-mop/?m=np-mop-02 (date of application: 11.04.2023).

использования Механизма посредничества, традиционных знаний, экспертных групп, мер по повышению осведомленности, Механизма финансирования и др.

В рамках первого внеочередного совещания осуществлено утверждение временного бюджета на 2021 год для программы работы Нагойского протокола[172].

В рамках КС-ССП-4 затрагивались вопросы бюджета, Комитета по соблюдению, мониторинга и отчетности, МП-ДГРСИВ. Особо стоит подчеркнуть реализацию Нагойского протокола в контексте Куньмин-Монреальской Глобальной рамочной программы по биоразнообразию; меры по оказанию помощи в наращивании потенциала, развитии и повышении осведомленности, Глобальный многосторонний механизм распределения выгод.

Механизм посредничества для регулирования является платформой для обмена информацией, созданной в соответствии со статьей 14 Протокола в рамках Механизма содействия Конвенции, предусмотренного в пункте 3 статьи 18. Он является одним из ключевых инструментов содействия осуществлению Нагойского протокола и служит для повышения правовой определенности и транспарентности, а также для мониторинга использования генетических ресурсов в рамках цепочки производства, использования и получения выгод.

В апреле 2011 г. было проведено совещание экспертов по вопросам условий функционирования Механизма посредничества ДГРСИВ для практических целей, связанных с созданием центра обмена информацией и для проведения первого совещания Межправительственного комитета по Нагойскому протоколу (далее — МКНП) и помочь государствам в ускорении процесса ратификации и имплементации Нагойского протокола[173].

---

[172] CBD. Decisión Adoptada Por La Conferencia De Las Partes Que Actúa Como Reunión De Las Partes En El Protocolo De Nagoya Sobre Acceso Y Participación En Los Beneficios En Su Primera Reunión Extraordinaria. CBD/DEC/NP-EM/1/1. Conferencia De Las Partes En El Convenio sobre La Diversidad Biológica Que Actúa Como Reunión De Las Partes En El Protocolo De Nagoya Sobre Acceso A Los Recursos Genéticos Y Participación Justa Y Equitativa En Los Beneficios Que Se Deriven De Su Utilización, Montreal (en línea), 16 a 19 de noviembre de 2020 y 25 a 27 de noviembre de 2020 [Electronic resource]. URL: https://dev-chm.cbd.int/decisions/np-mop/?m=np-exmop-01 (date of application: 11.04.2023).

[173] CBD. Expert Meeting on the Modalities of Operation of the ABS Clearing House. Montreal, Canada. 11–14 April 2011 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/meetings/EMABSCHM-01 (date of application: 12.04.2023).

На втором совещании МКНП рассмотрел доклад о ходе осуществления «экспериментального» этапа действия Механизма посредничества[174] и проект функционирования Механизма[175], утвердил рекомендацию 2/4[176] для принятия решения о дальнейшем процессе развития Механизма посредничества.

На третьем совещании МКНП Стороны рассмотрели доклад о ходе работы, подготовленный Исполнительным секретарем[177], в рекомендации 3/4[178]. Сторонам было предложено назначить публичный орган либо одного или нескольких уполномоченных национальных пользователей, с тем чтобы к моменту вступления Нагойского протокола в силу Механизм полностью функционировал.

На втором совещании КС-ССП приняла решение NP-2/2[179], в котором призвала Стороны и другие заинтересованные субъекты предоставлять информацию Механизму посредничества, принять ряд мер, включая: дальнейшее осуществление и управление в соответствии с перечисленными целями и приоритетами, оказание технической поддержки. Было также принято

[174] CBD. Report on Progress and Next Steps in the Implementation of the Pilot Phase of the Access and Benefit-Sharing Clearing-House. New Delhi, 2–6 July 2012. UNEP/CBD/ICNP/2/8. 1 June 2012 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/88417?Event=ICNP-02 (date of application: 12.04.2023).

[175] CBD. Modalities of Operation for the Access and Benefit-Sharing Clearing-House. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. Second meeting. New Delhi, 2–6 July 2012. UNEP/CBD/ICNP/2/9. 2 June 2012 [Electronic resource]. URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/88354?Event=ICNP-02 (date of application: 12.04.2023).

[176] CBD. ICNP 2 Recommendation 2/4. Recommendation Adopted by the Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol at its Second Meeting. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. Second meeting New Delhi, 2–6 July 2012. UNEP/CBD/ICNP/REC/2/4. 26 July 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/recommendation/icnp/?id=13088 (date of application: 12.04.2023).

[177] CBD. Report on Progress in the Implementation of the Pilot Phase of the Access and Benefit-Sharing Clearing-House. UNEP/CBD/ICNP/3/6. Pyeongchang, Republic of Korea, 24–28 February 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/icnp-03/official/icnp-03-06-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[178] CBD. Modalities of operation of the access and benefit-sharing clearing-house (Article 14, paragraph 4). ICNP 3 Recommendation 3/4. Pyeongchang, Republic of Korea 24–28 February 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/recommendation/icnp/?id=13267 (date of application: 11.04.2023).

[179] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/2/2. Second meeting, Cancun, Mexico, 4–17 December 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-02-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

решение рассмотреть вопрос о функционировании Механизма посредничества в рамках процесса оценки и обзора, предусмотренного в статье 31 Протокола[180].

Механизм посредничества помогает воплотить в реальность «азбуку». Такой механизм необходим: для сторон и государств (публикация национальной информации); коренных народов[181]; организаций, участвующих в наращивании потенциала в рамках Нагойского протокола (обмен ресурсами и материалами по наращиванию потенциала, информация о своих проектах или мероприятиях, результаты). Благодаря централизованной и стандартизированной системе Механизм посредничества играет ключевую роль в оказании помощи поставщикам услуг в мониторинге того, как их генетические ресурсы используются по всей производственно-сбытовой цепочке. Когда страна-поставщик предоставляет доступ к генетическому ресурсу и публикует информацию, Механизм посредничества автоматически генерирует международно признанный сертификат соответствия.

Среди институтов и механизмов, обеспечивающих реализацию Нагойского протокола, также стоит выделить процедуру оценки и обзора. КС-ССП впервые рассмотрела вопрос об оценке и обзоре на своем втором совещании в декабре 2016 г.: была рассмотрена записка Исполнительного секретаря, содержащая предлагаемую методологию проведения оценки и обзора Протокола, а также график и возможные источники информации. В решении NP-2/4[182] были элементы, которые включаются в первую оценку и пересмотр Протокола, и источники информации, которые используются.

---

[180] CBD. Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. CBD/COP/DEC/14/25. Fourteenth meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-25-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[181] Otrashevskaya A.M. La Globalización lingüística en el mundo hispanohablante: ventajas y desventajas que se derivan de la realización de los derechos de los pueblos indígenas. Пространство научных интересов: иностранные языки и межкультурная коммуникация – современные векторы развития и перспективы: сборник статей по результатам VI научной межвузовской конференции молодых ученых 22.04.2021 г. (ШИЯ НИУ ВШЭ) / Отв. редактор Е.Г. Кошкина. Выпуск 5. – М. Из-во НИУ ВШЭ, 2021. – С. 644–651.

[182] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/2/4. Second meeting Cancun, Mexico, 4–17 December 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

На втором совещании Вспомогательного органа по осуществлению, проходившего с 9 по 13 июля 2018 г. в Монреале, Канада, были подготовлены следующие документы:

1) «оценка и обзор эффективности осуществления Нагойского протокола»[183];
2) «анализ информации, содержащейся в промежуточных национальных докладах, и информации, опубликованной в механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод»[184];
3) «статистический обзор ответов, представленных в промежуточном национальном докладе для Нагойского протокола»[185];
4) «обзор внедрения и функционирования Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод»[186];
5) «учет типовых договорных положений, кодексов поведения, руководящих указаний и передовых методов и стандартов, а также норм обычного права, общинных протоколов и процедур коренных народов»[187].

[183] CBD. Recommendation Adopted by the Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/REC/2/3. Second meeting Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/recommendations/sbi-02/sbi-02-rec-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[184] CBD. Analysis of Information Contained in the Interim National Reports and Information Published in the Access and Benefit-Sharing Clearing House. Note by the Executive Secretary. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/3. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/767b/a3b0/e4934613a1a3fd1116b1c89a/sbi-02-inf-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[185] CBD. Statistical Overview of the Answers Provided in the Interim National Report for the Nagoya Protocol. Note by the Executive Secretary. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/4. Second meeting Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/d474/9227/bbd0b9ae98a935a740ade88a/sbi-02-inf-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[186] CBD. Review of Implementation and Operation of the Access and Benefit sharing Clearing-House, Note by the Executive Secretary, Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/7. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/0fef/9bc0/f887096f2d6234b48839e2dc/sbi-02-inf-07-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[187] CBD. Stock-Taking of Model Contractual Clauses, Codes of Conduct, Guidelines, Best Practices and Standards as Well as Indigenous Peoples and Local Communities' Customary Laws, Community Protocols and Procedures. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/8. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/3df4/9e69/2f8171a41db41a25a3edca40/sbi-02-inf-08-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

В решении КС-ССП NP-2/4 были определены элементы, подлежащие включению в оценку и обзор, источники информации, которые используются для оценки каждого элемента.

Согласно оценке и обзору эффективности осуществления Нагойского протокола[188]: «105 государств ратифицировали Протокол на 2018 г.; законодательные, административные или политические меры в отношении ДГРСИВ были приняты 75 государствами (71%); 103 государства (98%) учредили национальный координационный центр по ДГРСИВ; 57 государств (54%) учредили один или несколько компетентных национальных органов; 29 государств (27%) организовали один или несколько контрольно-пропускных пунктов; 54 государства (51%) предоставили информацию в рамках Механизма посредничества по ДГРСИВ; 28 государств имеют правила и процедуры для ВСУ (76% государств, требующих ПСУ); 19 государств выдали разрешения или их эквиваленты; около 40% государств приняли законодательные, административные или политические меры для осуществления статьи 5 Нагойского протокола; 41 государство (39%) требует, чтобы пользователи генетических ресурсов предоставляли информацию, указанную в статье 17 Протокола в зависимости от обстоятельств, на назначенном КПП; всего 9% государств предоставляют информацию, собранную или полученную на назначенном КПП, соответствующим национальным органам, государству, предоставившему ПОС, Информационному центру ДГРСИВ; было создано 29 типовых положений/оговорок, было разработано 33 кодекса поведения, руководящих принципов, передовой практики и стандартов и др.»[189].

[188] CBD. Assessment and Review of the Effectiveness of the Nagoya Protocol, Note by the Executive Secretary. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/3. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/15ec/ada6/2e4895fca3076383e4b74164/sbi-02-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[189] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Практика Комитета по соблюдению Нагойского протокола к Конвенции о биологическом разнообразии. Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 6 июня 2022 г. = International Environmental Law: Proceedings of the Roundtables Discussion of the XVII Blischenko Congress. Moscow, 6 June 2022 / отв. ред.: А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – Москва: РУДН, 2023. – С. 131–136.

Статья 31 Нагойского протокола предусматривает, что КС-ССП через четыре года после вступления в силу Протокола и затем с периодичностью, установленной КС-ССП, проводит оценку эффективности настоящего Протокола. Первая такая оценка была проведена 17–29 ноября 2018 года[190].

Особо стоит выделить информацию, переданную Мексикой. Мексика разработала через Национальную службу оценки и сертификации семян и Министерство сельского хозяйства, животноводства, развития сельских районов, рыболовства и продовольствия в качестве временных административных мер переходный процесс рассмотрения заявок на доступ к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в соответствии с Нагойским протоколом, который включает типовые договорные положения. Мексика поощряет научное сообщество посредством подготовки кадров в области ДГРСИВ, где имеются свои кодексы поведения. Примером может служить Кодекс этики Мексиканской ассоциации ботанических садов[191].

В рамках совместного проекта ГЭФ-ПРООН-СЕМАРНАТ (Секретариат по окружающей среде и природным ресурсам Мексики) по ДГРСИВ работает в таких направлениях, как: разработка стратегии по вопросам, связанным с осуществлением Нагойского протокола; диагностика потенциала, формирование практики для Нагойского протокола; взаимодействие с коренными народами и общинами; разработка руководящих принципов содержания биокультурных

[190] CBD. Decision 3/1. Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. Assessment and review of the effectiveness of the Protocol (Article 31). First assessment and review of the effectiveness of the Protocol. CBD/NP/MOP/DEC/3/1. Third meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-01-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[191] Código de Conducta para el Acceso y Uso de la Biodiversidad Vegetal en los que participen los jardines botánicos de México y Compendio de Buenas Prácticas de Acceso y Uso de la Biodiversidad Vegetal. Asociación Mexicana de Jardines Botánicos. 2016 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/495F96F1-AA2C-017C-55AD-F4C8CF5F96EA/attachments/203653/AMJB_Co%CC%81digo.pdf (date of application: 11.04.2023).

и/или общинных протоколов в различных регионах страны (передача технологий, финансирование и др.); проведение семинаров[192].

В частности, в 2013 г. Мексика провела встречу с коренными общинами, причем среди вопросов, следует особо отметить защиту традиционных знаний. В 2015 г. Правительство Мексики выпустило первое издание «Руководства по планированию справедливого участия сообществ охраняемых природных территорий»[193]. Мексика опубликовала брошюру под названием «Коренные народы и природные районы», в котором подчеркивается политическая приверженность Национальной комиссии по районам модели развития, основанной на устойчивом развитии, а также на справедливом распределении выгод, создаваемых экосистемами и их биоразнообразием. По второму пункту запроса Исполнительного секретаря Мексика предоставила информацию по коренным народам[194], отметив важность традиционных знаний, ресурсов, которые используются для продовольствия, медицины, сделав акцент на правах коренных народов в части участия в принятии экологически важных решений, права на самоопределение и др., а также программах для поддержания численности населения[195].

В части предоставления информации в рамках обзора стоит также отметить Союз этической биоторговли (далее — СЭБТ) — некоммерческую организацию, которая продвигает этичный поиск натуральных ингредиентов с уважением к людям и биоразнообразию. Членами организации являются, в

---

[192] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Практика Комитета по соблюдению Нагойского протокола к Конвенции о биологическом разнообразии. Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 6 июня 2022 г. = International Environmental Law: Proceedings of the Roundtables Discussion of the XVII Blischenko Congress. Moscow, 6 June 2022 / отв. ред.: А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – Москва: РУДН, 2023. – С. 131–136.

[193] Manual de Planeación Participativa con enfoque de equidad en Comunidades de Áreas Naturales Protegidas. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. 2015 [Electronic resource]. URL: https://www.gob.mx/conanp/documentos/manual-de-planeacion-participativa-con-enfoque-de-equidad-en-comunicades-de-areas-naturales-protegidas (date of application: 11.04.2023).

[194] Pueblos Indígenas y Áreas Naturales Protegidas. Secretariat of Environment and Natural Resources. Gobierno de Mexico [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/submissions/assessment/pueblos-indigenas-es.pdf (date of application: 11.04.2023).

[195] Гуляева Е.Е. Юридические и этические аспекты биополитики в странах Латинской Америки. Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 28-36.

частности, представители Перу, Бразилии, Уругвая, Чили[196]. СЭБТ предлагает своим членам, в том числе компаниям, работающим в пищевой, косметической и фармацевтической промышленности, процедуры проверок, оценки, сертификации, регулирование цепочек поставок и техническую поддержку. СЭБТ также предоставляет консультационные услуги по вопросам, связанным с этичным использованием биоразнообразия. Этический стандарт БИОТРЕЙД — это признанный на международном уровне стандарт поиска натуральных ингредиентов, в соответствии с лучшими практиками, установленными *ISEAL Alliance*[197]. Этический стандарт БИОТРЕЙД основан на Принципах и критериях биоторговли, установленных ЮНКТАД, в нем содержатся конкретные ссылки на КБР и Нагойский протокол, ряд требований, направленных на достижение целей этих международных соглашений. Например, Этический стандарт БИОТРЕЙД требует, чтобы компании имели операционные системы по ДГРСИВ — то есть компании должны проводить политику и осуществлять меры для определения и соблюдения применимых требований в законах и нормативных актах по ДГРСИВ по всему миру, обеспечивать соблюдение ПОС, ВСУ, уважение прав коренных народов, справедливое распределение выгод, создание систем должной осмотрительности, реализацию процедуры отчетности о прогрессе в выполнении требований ДГРСИВ, аудит[198].

Стороны могут предоставлять информацию посредством Механизма посредничества, в частности, в соответствии с отчетом, предоставленным на КС-ССП-3 в 2018 г. Так, Куба, Гондурас, Мексика, Перу и Венесуэла сообщили, что проводят специальные мероприятия, которые включают в себя совещания, конференции, встречи, семинары и др. по указанной теме, а также распространяют информационные брошюры. Перу имеет специализированные

[196] Parties of the Union for Ethical Biotrade [Electronic resource]. URL: https://uebt.org/trading-members (date of application: 11.04.2023).
[197] ISEAL Alliance Official website [Electronic resource]. URL: https://www.isealalliance.org/about-iseal (date of application: 11.04.2023).
[198] Union for Ethical Biotrade Official website [Electronic resource]. URL: www.ethicalbiotrade.org (date of application: 11.04.2023).

сайты и информационные центры, — Гондурас имеет уполномоченные институты для повышения осведомленности и контроля процессов. Доминиканская Республика, Мексика и Перу сообщили о конкретных мероприятиях по повышению осведомленности, ориентированных на коренные народы[199].

Таким образом, можно заметить, что государства, в частности латиноамериканские, принимают определенные меры, однако в настоящий момент в большей степени положения реализуются государствами Европы.

Если рассматривать меры, предпринимаемые отдельными государствами региона Латинской Америки и Карибского бассейна, то можно выявить несколько моментов.

Например, среди государств, принявших меры в соответствии со статьей 22, можно выделить Кубу: были проведены семинары, как национальные, так и международные. Так, в 2013 г. была проведена серия семинаров по ведению переговоров о заключении договоров на доступ к генетическим ресурсам, региональное совещание проекта GEF/ABS LAC в Гаване, серия семинаров Карибской инициативы (Тринидад и Тобаго, Ямайка и Сент-Люсия), состоялись курсы, касающиеся патентов и интеллектуальной собственности.

Гондурас провел учет имеющихся ресурсов во время Первого национального конгресса по биоразнообразию (Биоразнообразие Гондураса), национальные тренинги для Бюро по биокультурному наследию, осуществил реализацию национальной политики в отношении водных ресурсов (Глобального проекта ДГРСИВ ПРООН-ГЭФ).

Панама проинформировала об участии в Глобальном проекте ДГРСИВ ГЭФ ПРООН по укреплению человеческих ресурсов, правовой базы и институционального потенциала для осуществления Нагойского протокола[200].

---

[199] CBD. National report analyzer. Access and Benefit-Sharing Clearing-House [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/reports/analyzer (date of application: 11.04.2023).

[200] Там же.

Антигуа и Барбуда заявила об участии в проекте в рамках Международного союза охраны природы и природных ресурсов, который направлен также на наращивание институционального потенциала и укрепление людских ресурсов для реализации Протокола. В Доминиканской Республике разрабатываются проекты, нацеленные на наращивание потенциала и укрепление институциональной базы. Гватемала указала, что в целях укрепления институционального потенциала и людских ресурсов государственных и частных учреждений, а также неправительственных организаций поощряются учебные процессы (проект «Актуализация генетических ресурсов и традиционных знаний для улучшения процессов управления ими» — Университет Сан-Карлос-де-Гватемала; проведение семинаров для персонала Национального совета по охраняемым территориям, Министерства сельского хозяйства, Реестра интеллектуальной собственности, отвечающего за управление генетическими ресурсами растений для сельского хозяйства и производства продуктов питания и др.).

Мексика проинформировала, что в 2014 г. был проведен Учебный семинар по разработке общинных протоколов, касающихся биокультур, и в настоящее время выделяются субсидии на разработку учебных проектов, ориентированных на коренное население[201]. Это государство участвует в совместной инициативе с Немецким агентством по сотрудничеству (GIZ) в рамках проекта «Управление биоразнообразием», который не ориентирован на обеспечение доступа, поскольку основное внимание в нем уделяется распределению выгод в широком смысле, то есть использованию биоразнообразия и управлению им. В рамках проекта были организованы специальные тренинги по Нагойскому протоколу, способствующие диалогу между государственным и частным секторами[202].

[201] Capacitación para la elaboración de Protocolos Comunitarios Bioculturales. Protocolo de Nagoya. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. Gobierno de Mexico. 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.gob.mx/inpi/articulos/capacitacion-para-la-elaboracion-de-protocolos-comunitarios-bioculturales-protocolo-de-nagoya (date of application: 11.04.2023).

[202] CBD. Mexico Interim national report on the implementation of the Nagoya Protocol. ABSCH-CBI-SCBD-238530-1. Access and Benefit-Sharing Clearing-House. 2017 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/NR/ABSCH-NR-MX-238713 (date of application: 11.04.2023).

Правительство Мексики обратилось к ГЭФ и ПРООН за технической помощью в устранении препятствий на пути долгосрочного сохранения биологического разнообразия страны. Проект поможет реализации Нагойского протокола в Мексике, способствуя соблюдению действующих правовых рамок, а также прозрачности и справедливости в отношениях между поставщиками и пользователями национальных генетических ресурсов, предоставляя среди прочего элементы для создания национальной правовой базы, которая поощряет и устанавливает условия ПОС.

В 2014 г. КС-ССП-1 в Пхенчхане (Южная Корея) приняла решение NP-1/4 и учредила *Комитет по соблюдению* в целях стимулирования соблюдения положений Нагойского протокола и рассмотрения случаев несоблюдения, согласовала формат и руководящие принципы представления промежуточного национального доклада об осуществлении Протокола.

В состав Комитета по соблюдению входят 15 членов, назначаемых сторонами и избираемых Конференцией Сторон на основе, предусматривающей участие трех членов от каждой из пяти региональных групп ООН. Кроме того, в качестве наблюдателей КС-ССП избирает двух представителей коренных народов.

В соответствии с положением о совместных процедурах и организационных механизмах (приложение к решению NP-1/4) Комитет может получать любые материалы, касающиеся вопросов соблюдения или несоблюдения положений, от: любой стороны в отношении самой себя и от любой стороны в отношении другой стороны, а также КС-ССП[203].

Кроме того, Комитет может изучать ситуацию, когда сторона не представляет свой национальный доклад в соответствии

[203] CBD. Decision NP-1/4. Cooperative procedures and institutional mechanisms to promote compliance with the Nagoya Protocol and to address cases of non-compliance. UNEP/CBD/NP/COP-MOP/DEC/1/4. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, First meeting, Pyeongchang, Republic of Korea, 13–17 October 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

со статьей 29 Протокола или когда информация свидетельствует о том, что сторона сталкивается с трудностями при соблюдении своих обязательств[204] по Протоколу, а также возникают системные вопросы общего несоблюдения. В апреле 2020 г. на своем третьем совещании Комитет признал достигнутый прогресс в уровне представлении промежуточных национальных докладов, который в марте 2020 г. составил 91%.

В соответствии с Протоколом сторонам необходимо принять необходимые законодательные, административные и политические меры, создать институциональные механизмы для их осуществления (т. е. НКЦ, КНО, КПП).

Рассмотрим законодательные, административные или политические меры, касающиеся доступа и совместного использования выгод. Согласно имеющейся информации, по состоянию на 4 марта 2020 года 95 Сторон (77%) опубликовали сведения о принятых мерах в рамках Механизма посредничества или сообщили о них в своем промежуточном национальном докладе.

Меры различаются по степени конкретности и полноты, значительная часть мер была осуществлена до принятия Нагойского протокола (например, общее природоохранное законодательство или меры, касающихся животноводства, лесов). В общей сложности 28 сторон сообщили об отсутствии мер, однако 16 из этих сторон в настоящее время разрабатывают меры, а семь сторон планируют разработать такие меры.

Так, по состоянию на 4 марта 2020 года НКЦ имеют 120 сторон Протокола (98%), что отражает значительный прогресс и высокие темпы выполнения одного из требований, связанных с институциональными механизмами.

КНО имеют 80 сторон (65%), 12 сторон сообщили о проводимой внутренней работе по назначению, семь сторон указали, что они планируют это сделать. Можно заметить существенное увеличение по сравнению с февралем 2018 года, где соответствующий показатель составил 54%.

[204] CBD. ABS — Interim National Report on the Implementation of the Nagoya Protocol. Access and Benefit-Sharing Clearing-House. 2017 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/reports (date of application: 11.04.2023).

КПП были установлены 40 сторонами (32%) (рост по сравнению с февралем 2018 года, когда КПП были организованы 27% сторон), 18 сторон сообщили о проводимой внутренней работе, 16 сторон указали, что они планируют это сделать.

КС-ССП в своем решении NP-3/15205 о подготовке к осуществлению Стратегического плана по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 гг. просила Комитет по соблюдению на его следующем совещании рассмотреть вопрос о том, как поддерживать и поощрять соблюдение Нагойского протокола в рамках глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 г. Стороны Протокола также приветствовали решение КС-ССП в отношении процесса развития биоразнообразия на период после 2020 г. (решение 14/34)[206]. Подчеркнем, что Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия – стратегический план для осуществления Конвенции о биоразнообразии и протоколов к ней в период 2022-2030 была одобрена в декабре 2022 г.[207] (про отчетность по Нагойскому протоколу говорится в цели С и задачах 13 и 15). Поэтому формат отчетности необходимо будет пересмотреть с учетом Глобальной рамочной программы в области сохранения биоразнообразия. Разработанная в декабре 2022 г. на 15 КС КБР Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия 2022 г.[208]

---

[205] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/3/15. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Third meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-15-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[206] CBD. Decision Adopted By the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. CBD/COP/DEC/14/34. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fourteenth meeting, Sharm-El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-34-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[207] CBD. Decision Adopted By the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. 15/4. Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework. CBD/COP/DEC/15/4. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fifteenth meeting, Montreal, Canada, 7–19 December 2022 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-15/cop-15-dec-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[208] CBD. Kunming-Montreal Global biodiversity framework. Draft decision submitted by the President. CBD/COP/15/L.25. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fifteenth meeting, Montreal, Canada, 7–19 December 2022 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/e6d3/cd1d/daf663719a03902a9b116c34/cop-15-l-25-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

Комитет по соблюдению отметил также, что некоторые стороны сочли ряд вопросов в формате отчетности неясными или по-разному истолковали вопросы. Комитет предложил пересмотреть некоторые критерии отчетности для следующего цикла (2023 г.).

При пересмотре формата отчетности для следующего цикла отчетности (2023 г.) государства отметили, что:

- некоторые вопросы повторяются (например, вопросы 7, 8 и 16, касающиеся разрешений и сертификатов), недостаточно ясны или могут быть улучшены (например, вопрос 3 о публикации информации в Механизме посредничества);

- можно было бы предложить больше вариантов возможных стандартных ответов (т.е. ответов «да»/ «нет», добавление «неприменимо»);

- имеются технические проблемы и требуются улучшения, связанные с онлайн-представлением доклада;

- расширить руководящие указания или пояснительные примечания.

Формат отчетности был пересмотрен для сбора информации о показателях, принятых в решении NP-3/1[209], и все вопросы теперь являются обязательными.

В дополнение к сбору информации о проблемах и трудностях в осуществлении Протокола в конец каждого раздела была включена новая добровольно заполняемая область, позволяющая странам проанализировать извлеченные уроки и то, что «сработало эффективно» (вопрос 15).

Очевидно, возникла необходимость обеспечения преемственности в формате для оценки прогресса. Нужно учитывать эту потребность, с тем чтобы обеспечить сбор информации, которая могла бы быть сопоставима по времени для оценки прогресса. Кроме того, формат отчетности следует пересмотреть с

[209] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing 3/1. Assessment and review of the effectiveness of the Protocol (Article 31). CBD/NP/MOP/DEC/3/1. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. Third meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-01-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

учетом глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года и согласования национальных докладов в соответствии с Конвенцией и Протоколами к ней.

Также, возможно, потребуется пересмотреть вопросы, связанные с оценкой прогресса в получении денежных и неденежных выгод. При пересмотре формата могут также учитываться потребности в сборе информации об осуществлении статьи 22 Протокола[210] о потенциале и любой стратегии или структуре, созданной для содействия осуществлению Сторонами в рамках Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 г.

Таким образом, в настоящий момент можно говорить о формирующейся, складывающейся практике в рамках Комитета по соблюдению Нагойского протокола. Многие вопросы требуют технической доработки, должны быть дополнены, однако, как следует из докладов, Стороны готовы активно участвовать в предоставлении информации и отчетности по мерам, принятым на национальном уровне, обозначать имеющиеся проблемы и вопросы. Комитет по соблюдению выступает эффективным механизмом, позволяющим выводить статистику, видеть положительные шаги в ходе имплементации положений Протокола, также давать рекомендации государствам и постепенно модернизировать процесс контроля за соблюдением.

В 2018 г. КС-ССП приняла решение 14/20[211], где постановила инициировать основанный на научных данных и политике процесс, в рамках которого предусматривается учредить специальную группу технических экспертов (далее — СГТЭ). Совещание прошло 17–20 марта 2020 года при

[210] Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

[211] CBD. Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity 14/20. Digital sequence information on genetic resources. CBD/COP/DEC/14/20. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fourteenth meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-20-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

активном участии экспертов государств Латинской Америки и Карибского бассейна (Аргентина, Бразилия, Коста-Рика, Эквадор, Сент-Люсия)[212]; обсуждения касались типов информации, данных, способов их передачи и обработки.

В соответствии с решением I/2213 КС КБР Глобальный экологический фонд (далее — ГЭФ) выступает в качестве институциональной структуры, отвечающей за функционирование финансового механизма Конвенции. Отношения между ГЭФ и Конвенцией регулируются Меморандумом о взаимопонимании между Конференцией Сторон Конвенции и Советом ГЭФ[214]. Этот меморандум был принят КС в ее решении III / 8215 (далее — Меморандум).

В рамках Меморандума предполагается, что КС определяет политику, стратегию, программные приоритеты и критерии приемлемости для доступа к финансовым ресурсам через финансовый механизм, включая регулярный мониторинг и оценку такого использования. КС информирует о решениях и изменениях по таким вопросам, как: политика и стратегия; программные приоритеты; критерии приемлемости; ориентировочный перечень дополнительных расходов; список сторон, являющихся развитыми странами, и других сторон, добровольно взявших на себя обязательства сторон, являющихся развитыми странами; регулярногое определение потребностей в ресурсах.

---

[212] В совещании также приняли участие эксперты следующих организаций: the African Union, World Health Organization, Secretariat of the Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture, Secretariat of the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture, World Intellectual Property Organization, CGIAR Centres, Consortium of European Taxonomic Facilities, International Chamber of Commerce, Peruvian Society for Environmental Law, Third World Network, and World Federation for Culture Collections.

[213] CBD. Recommendation Adopted by the Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol at its Second Meeting 2/1. Elaboration of guidance for the financial mechanism. UNEP/CBD/ICNP/REC/2/1. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Second meeting, New Delhi, 2–6 July 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/recommendations/icnp-02/icnp-02-rec-01-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

[214] UNEP. Memorando de Entendimiento Entre la Conferencia de las Partes y el Fondo Para el Medio Ambiente Mundial. UNEP/CBD/COP/2/11. Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, Segunda reunión Yakarta, 6 a 17 de noviembre de 1995 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-02/official/cop-02-11-es.pdf (date of application: 11.04.2023).

[215] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing 3/8. Financial mechanism. CBD/NP/MOP/DEC/3/8. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Third meeting Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-08-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

Совет ГЭФ готовит и представляет доклад каждому очередному совещанию КС. В докладе, в частности, указывается, каким образом политика, стратегия, программные приоритеты и критерии приемлемости, установленные КС, а также любые другие решения КС, о которых было сообщено ГЭФ, применялись в деятельности ГЭФ. Имеются в виду оперативная стратегия и стратегические программы ГЭФ в области биоразнообразия, различные осуществляемые проекты, процедуры утверждения. КС может ставить перед Советом любой вопрос, вытекающий из полученного доклада. Решения о финансировании конкретных проектов должны согласовываться между соответствующей Стороной, являющейся развивающейся страной, и ГЭФ в соответствии с директивными указаниями ГЭФ.

Согласно пункту 3 статьи 21 Конвенции КС регулярно проводит обзор эффективности механизма финансирования для осуществления и информирует Совет о соответствующих мерах, принятых КС по итогам этого обзора, с тем чтобы финансовый механизм мог более эффективно помогать Сторонам, являющимся развивающимися странами, в осуществлении Конвенции. КС и Совет совместно определяют дополнительные потребности в финансировании ГЭФ для целей Конвенции.

26 мая 2011 года был создан Фонд по осуществлению Нагойского протокола[216], средства которого направляются для поддержки проектов, которые способствующих созданию благоприятных условий на национальном и региональном уровнях для эффективного осуществления.

В соответствии со статьей 10 Протокола «стороны рассматривают необходимость создания многостороннего глобального механизма совместного использования выгод (далее — Глобальный механизм) для решения вопроса о справедливом и равноправном распределении выгод, связанных с

[216] Outstanding Issues Related to the Nagoya Protocol Implementation Fund. GEF/C.40/11/Rev.1. GEF Council Meeting. Washington, D.C., 24–26 May 2011 [Electronic resource]. URL: http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/C.40.11_Outstanding_Issues_Related_to_the_New_NP_Trust_Fund_FINAL.pdf (date of application: 27.04.2023).

использованием генетических ресурсов и традиционных знаний, а также выгод, связанных с генетическими ресурсами, которые возникают в трансграничных ситуациях или когда предоставление и получение ПОС на получение общих выгод пользователями генетических ресурсов и традиционных знаний не представляется возможным. Партнеры по генетическим ресурсам через этот механизм могут пользоваться для поддержки сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов»[217].

На своем втором совещании КС-ССП приняла решение NP-2/10[218] о необходимости создания Глобального механизма. Одной из функций Глобального механизма также является анализ информации, предоставляемой государствами в рамках национальных докладов.

«На вопрос, приняла ли ваша страна законодательные, административные или политические меры для того, чтобы выгоды, возникающие в результате использования традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, передавались коренным народам, обладающим такими знаниями, как это предусмотрено в статье 5.5, 41 Сторона и 5 государств, не являющихся Сторонами, ответили, что они приняли меры по осуществлению»[219].

«В общей сложности 17 сторон и одно государство, не являющееся Стороной, сообщили о получении выгод, шесть стран — о получении денежных выгод от использования традиционных знаний, в то время как 15 стран — о получении неденежных выгод от традиционных знаний (документирование

[217] CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[218] CBD. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing 2/10. The need for and modalities of a global multilateral benefit-sharing mechanism (Article 10). CBD/NP/MOP/DEC/2/10. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Second meeting, Cancun, Mexico, 4–17 December 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-10-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[219] CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. P. 14. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

традиционных знаний, доступ к информации об исследованиях в области традиционных знаний, базы данных, исследования)»[220].

«На вопрос, приняло ли государство надлежащие, эффективные и соразмерные законодательные, административные или политические меры для обеспечения доступа к традиционным знаниям, 33 Стороны и четыре государства, не являющиеся Сторонами, ответили, что они приняли меры по осуществлению. При этом многие государства указали, что на их территории коренные народы не проживают»[221].

«Отвечая на вопрос, принимает ли государство во внимание обычаи коренных народов, общинные протоколы и процедуры в отношении традиционных знаний при осуществлении Протокола и в соответствии с внутренним законодательством, 24 Стороны и одно государство, не являющееся Стороной, указали, что они приняли во внимание обычное право и протоколы коренных народов»[222].

«В общей сложности 19 Сторон и два государства, не являющиеся Сторонами, указали, что они создали механизмы для информирования потенциальных пользователей традиционных знаний»[223].

«Государствам было предложено представить резюме основных трудностей и проблем, связанных с принятием мер в отношении традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами»[224], «(отсутствие надлежащих

---

[220] CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. P. 19. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[221] П. 22. CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. P. 19. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[222] Там же, п. 30.

[223] CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. P. 33. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[224] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Практика Комитета по соблюдению Нагойского протокола к Конвенции о биологическом разнообразии. Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 6 июня 2022 г. = International Environmental Law: Proceedings of the Roundtables Discussion of the XVII Blischenko Congress. Moscow, 6 June 2022 / отв. ред.: А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – Москва: РУДН, 2023. – С. 131–136.

инструментов и ограниченный доступ к информации; трудности в выявлении различных групп коренных народов, понимании того, как они организованы, и увязывании традиционных знаний с носителями таких знаний; важность документирования генетических ресурсов, традиционных знаний или их использования, в частности, в связи с утратой традиционных знаний; трудности при рассмотрении взаимосвязи между традиционными знаниями и правами интеллектуальной собственности)»[225].

«В общей сложности 30 Сторон и одно государство, не являющееся Стороной, ответили, что они стремятся к трансграничному сотрудничеству. Одно государство (Малави) предложило передать этот вопрос региональным экономическим организациям; другой участник (Антигуа и Барбуда) сообщил о планируемом создании регионального информационного центра по вопросам ДГРСИВ (Антигуа и Барбуда)»[226].

Мексика описала некоторые «ситуации, в которых может оказаться невозможным предоставить или получить ПОС: а) если запрашивается доступ к генетическому ресурсу *ex situ* и нет точной информации о стране происхождения генетического ресурса; б) если запрашивается доступ к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, но первоначальными носителями таких знаний являются коренные народы, которые в настоящий момент перестали существовать; с) если доступ осуществляется в отношении «очищенных» ДНК/РНК, принадлежащих стороне, у которой нет точной документации о происхождении указанного генетического материала»[227].

Рассмотрев общетеоретические и исторические аспекты развития международно-правового режима регулирования ДГРСИВ, можно сделать ряд выводов.

---

[225] КБР. Глобальный многосторонний механизм совместного использования выгод (статья 10 Нагойского протокола). CBD/SBI/2/5. 18 мая 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/doc/c/854e/43f2/27650b4803725e227224cc2c/sbi-02-05-ru.pdf (дата обращения: 08.11.2022).
[226] Там же, п. 46.
[227] Там же, п. 61.

Во-первых, государства Латинской Америки и Карибского бассейна сразу заняли активную позицию в процессе разработки обязательного документа. Это обусловлено особенной актуальностью тематики для региона и тем, что государства уже имели опыт относительно установления режима ДГРСИВ в рамках Андского сообщества наций[228].

Во-вторых, Нагойский протокол прошел двадцатилетний процесс формирования, позволив конкретизировать отдельные положения КБР, более того, он закрепил некоторые процессуальные вопросы: процедуру выдачи сертификата, НКЦ, КНО, КПП, ПОС, согласование ВСУ, получение выгод от использования генетических ресурсов.

В-третьих, в рамках Нагойского протокола была сформирована институциональная основа реализации режима ДГРСИВ. Здесь важно подчеркнуть: работу КС-ССП, которая провела уже четыре совещания и одно внеочередное совещание; деятельность МП-ДГРСИВ, который играет роль «платформы» и позволяет сторонам представлять доклады, открыто обмениваться актуальной информацией; оценку и обзор эффективности Нагойского протокола; роль Комитета по соблюдению в качестве контрольного механизма для подачи жалоб и ГЭФ в качестве механизма финансирования.

[228] Sands P., Peel J., Fabra A., MacKenzie R. Principles of International Environmental Law. 4th edition, Cambridge: Cambridge University Press. 2018. P. 464, 484. doi:10.1017/9781108355728.

ГЛАВА 2. ВКЛАД МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИЮ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДГРСИВ

2.1. Вклад специализированных учреждений ООН в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ

С течением времени и действия Нагойского протокола государствами было признано, что Протокол лишь задает «основы» правового регулирования режима ДГРСИВ, но не регламентирует отдельные аспекты, например право интеллектуальной собственности, здравоохранение, продовольствие и др. В связи с этим КС-ССП разработала критерии для документов, которые могли бы «восполнить» имеющиеся пробелы и разработать обязательные международно-правовые документы[229]. В частности, можно выделить следующие критерии:

– «специализированные международные документы для регулирования ДГРСИВ должны быть согласованы на межправительственном уровне (т. е. в рамках межправительственного процесса и должны быть согласованы и одобрены государствами и правительствами);

– специализированные международные документы, регулирующие ДГРСИВ, должны носить специализированный характер (т. е. документ применяется в отношении определенных видов использования генетических ресурсов и/или традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, что предполагает дифференцированный и, следовательно, специализированный подход);

– специализированные международные документы, регулирующие ДГРСИВ, должны быть взаимодополняемыми (т. е. документы должны соответствовать целям КБР и Нагойского протокола)»[230].

[229] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).
[230] Там же, п. 6.

Документы, отвечающие этим критериям, были разработаны в рамках специализированных учреждений ООН, прежде всего ВОИС, ВОЗ, ФАО. Далее будет описан ряд механизмов и документов, созданных в рамках специализированных учреждений ООН, чтобы на практике рассмотреть вопрос более детального правового регулирования режима ДГРСИВ.

Всемирная организация интеллектуальной собственности. Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности (далее — МКИС), генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору был учрежден Генеральной Ассамблеей ВОИС в 2000 г. в качестве «форума для обсуждения государствами-членами и проведения переговоров на основе подготовленного текста с целью достижения соглашения в отношении международного юридического документа, который сможет обеспечить эффективную охрану традиционных знаний, выражений традиционной культуры/фольклора и генетических ресурсов»[231].

«На своей шестой сессии в рамках текущего мандата на 2018-2019 гг. Межправительственный комитет рассмотрел вопросы традиционных знаний и традиционных выражений культуры и сформулировал рекомендации для Генеральной Ассамблеи ВОИС, постановил представить проекты статей[232], а также подготовленный Председателем текст Проекта международно-правового документа в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами[233] Генеральной

[231] WIPO. The WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore. Background Brief. 2015 [Electronic resource]. URL: file:///C:/Users/otrashevskaya.a.KDRU/Downloads/wipo_pub_tk_2.pdf (date of application: 27.04.2023).

[232] Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, Сороковая сессия. WIPO/GRTKF/IC/40. Женева, Швейцария, 17 июня по 21 июня 2019. Проекты статей представлены в документах: WIPO/GRTKF/IC/40/6; WIPO/GRTKF/IC/40/18; WIPO/GRTKF/IC/40/ [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: https://www.wipo.int/meetings/ru/details.jsp?meeting_id=50424 (дата обращения: 02.03.2023 г.).

[233] WIPO. International Legal Instrument Relating to Intellectual Property, Genetic Resources and Traditional Knowledge Associated with Genetic Resources (Draft). Prepared by Mr. Ian Goss Chair, WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, 30 April 2019 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_40/wipo_grtkf_ic_40_chair_text.pdf (date of application: 27.04.2023).

Ассамблее ВОИС в 2019 г.»[234] (далее — Проект МКИС)[235]. Дипломатическая конференция по генетическим ресурсам и связанным с ними традиционными знаниями запланирована на 2024 г.[236].

В настоящий момент уже можно ознакомиться с Проектом МКИС[237], который включил в себя раздел терминов и процессуальные вопросы.

Между тем статья 6 Проекта устанавливает, чтобы каждая сторона принимала надлежащие и эффективные правовые, административные и/или политические меры для устранения несоблюдения требования о раскрытии информации. Это положение носит диспозитивный характер и оставляет за государствами право решать, какие меры являются надлежащими, эффективными и соразмерными. Меры могут включать санкции, предшествующие выдаче патента, например приостановление дальнейшей обработки патентной заявки до тех пор, пока не будет выполнено требование о раскрытии информации, или отзыв/прекращение действия заявки, если заявитель не предоставит или отказывается предоставить минимально необходимую информацию. Меры могут также включать санкции после предоставления гранта, такие как штрафы за умышленное нераскрытие информации или намеренное предоставление неверной информации.

Государства должны давать заявителю возможность предоставить необходимую информацию, прежде чем применять санкции, и не должны аннулировать патент исключительно на основании того, что заявитель не

---

[234] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[235] WIPO. Report on the Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore (IGC). WO/GA/51/12. WIPO General Assembly, Fifty-First (24th Ordinary) Session, Geneva, September 30 to October 9, 2019 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_ga_51/wo_ga_51_12.pdf (date of application: 27.04.2023).

[236] WIPO. Diplomatic Conference on Intellectual Property and Genetic Resources [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/diplomatic-Conferences/en/genetic-resources/index.html (date of application: 27.04.2023).

[237] WIPO. Chair's Text of a Draft International Legal Instrument Relating to Intellectual Property, Genetic Resources and Traditional Knowledge Associated with Genetic Resources. WIPO/GRTKF/IC/43/5. Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, Forty-Third Session, Geneva, 30 May to 3 June 2022 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_43/wipo_grtkf_ic_43_5.pdf (date of application: 27.04.2023).

раскрыл информацию. Более того, гарантируется создание механизмов урегулирования споров в соответствии с национальным законодательством.

Статья 7 предусматривает создание электронной базы. Резонно предположить, что она могла бы быть схожа с МП-ДГРСИВ, но с акцентом на патентах, статусах заявок, чтобы у сторон и пользователей был доступ к необходимой актуальной информации.

Статья 9 предписывает процедуру обзора положений и предмета Проекта МКИС не позднее чем через четыре года после вступления в силу документа. Статья 11 предполагает создание Ассамблеи, в соответствии со статьей 12 административные функции берет на себя Секретариат ВОИС, далее определены процедуры подписания и денонсации, которые носят стандартный для международного права характер, оговорки не допускаются.

Таким образом, Проект МКИС не создает нового режима ДГРСИВ, а выступает дополнением к уже существующим нормам, закрепляя положения о выдаче патентов, предоставлении информации, создании базы и ответственности государств и заявителей[238].

Другим отраслевым аспектом является использование генетических ресурсов в медицинских целях. Для разработки стратегии, включающей документы и механизмы регулирования, была задействована ВОЗ.

Всемирная организация здравоохранения. В 2011 г. Руководящий орган ВОЗ, Всемирная ассамблея здравоохранения (далее — ВАЗ) учредила Механизм обеспечения готовности к пандемическому гриппу для обмена вирусами гриппа и доступа к вакцинам и другим преимуществам (далее — Механизм ГПГ), в основном чтобы расширять доступ развивающихся стран к вакцинам и другим поставкам, имеющим отношение к пандемии.

[238] См. подробнее: Солнцев А.М. К вопросу о развитии международного права интеллектуальной собственности в контексте необходимости сохранения биологического разнообразия. Право и экономика. Междисциплинарные подходы в науке и образовании: IV Моск. юрид. форум. – М., 2017. – Ч. 4. – С. 135–140.

ВОЗ координирует обмен вирусами гриппа с помощью международной сети государственных медицинских лабораторий — «Глобальной системы по эпиднадзору за гриппом и принятию ответных мер» (далее — ГСЭГО).

На своей 72-й сессии в мае 2019 г. ВАЗ рассмотрела два вопроса, имеющие непосредственное отношение к ДГРСИВ: деятельность Механизма ГПГ и последствия для здравоохранения, связанные с осуществлением Нагойского протокола.

В том, что касается Механизма ГПГ, решение WHA72(12)[239] включает в себя пункты, в которых «Генеральному директору ВОЗ поручается: a) в неотложном порядке в сотрудничестве с ГСЭГО и другими партнерами приступить к выявлению и устранению проблем и неопределенностей, касающихся обмена вирусами сезонного гриппа, которые возникли в ходе выполнения странами Нагойского протокола; b) подготовить доклад по вопросам, касающимся обмена вирусами гриппа, и связанным с ними соображениям общественного здравоохранения в рамках действующего законодательства и мер регулирования в этой области, включая меры по осуществлению Нагойского протокола, в консультации с Секретариатом КБР; c) на основе сотрудничества работать в масштабах всей ВОЗ над повышением осведомленности государств-членов о последствиях выполнения Нагойского протокола для общественного здравоохранения, особенно учитывая межсекторальный характер соответствующих вопросов»[240].

ВОЗ приняла решение WHA72 (13) о возможных последствиях осуществления Нагойского протокола для общественного здравоохранения[241], в котором Генеральному директору ВОЗ было поручено расширить взаимодействие с государствами, международными организациями по вопросам,

[239] WHO. Pandemic Influenza Preparedness Framework for the sharing of influenza viruses and access to vaccines and other benefits. WHA72(12). Seventy-Second World Health Assembly, 28 May 2019 [Electronic resource]. URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72(12)-en.pdf (date of application: 10.04.2023).
[240] Там же.
[241] WHO. The public health implications of implementation of the Nagoya Protocol. WHA72(13). Seventy-Second World Health Assembly. 28 May 2019 [Electronic resource]. URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72(13)-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

связанным с ДГРСИВ, а также о возможных последствиях для общественного здравоохранения и других последствиях.

В контексте осуществления решения WHA72(13) ВОЗ в консультации с Секретариатом КБР выделила направления для сбора информации по следующим вопросам: «a) текущая практика и механизмы обмена патогенами; и b) ход осуществления мер в отношении доступа и совместного пользования преимуществами. Кроме того, обследование было призвано обеспечить сбор мнений о возможных последствиях для общественного здравоохранения и других последствиях, в соответствии с требованием, сформулированном в решении»[242]. Посредством уведомления «национальным координационным центрам КБР и ДГРСИВ было предложено принять участие в обследовании наряду с государствами — членами ВОЗ, международными и национальными учреждениями, сотрудничающими центрами ВОЗ, негосударственными структурами, коммерческими структурами и другими субъектами»[243].

«ВАЗ провела первую часть своей 73-й сессии в онлайн-режиме 18 и 19 мая 2020 года. В рамках пункта 3 повестки дня «Борьба с COVID-19» ВАЗ признала необходимость обеспечения всеми государствами беспрепятственного и своевременного доступа к качественным, безопасным, эффективным и недорогостоящим средствам диагностики и лечения, лекарственным препаратам и вакцинам, основным технологиям здравоохранения и их компонентам, а также техническим средствам»[244] для организации противодействия COVID-19 (п. 13 преамбулы)[245].

---

[242] CBD. Notification. Survey on pathogen sharing, including for influenza, and access and benefit-sharing arrangements. Ref.: SCBD/NPU/DC/WY/BG/RKi/88360. Secretariat of the Convention on Biological Diversity United Nations Environment Programme, 24 January 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/notifications/2020/ntf-2020-012-abs-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

[243] Там же.

[244] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[245] WHO. COVID-19 response. 19 May 2020. Seventy-Third World Health Assembly, 19 May 2020 [Electronic resource]. URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA73/A73_R1-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО). В рамках ФАО также были разработаны специальные отраслевые документы и механизмы[246]. Так, в 1983 г. была основана Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства ФАО. Первоначальные функции Комиссии, которые заключались в работе с генетическими ресурсами растений, были расширены в 1995 г. и стали охватывать все компоненты для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

В период с 1994 по 2001 г. Комиссия вела переговоры по разработке Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. В 2007 г. она согласилась с важностью рассмотрения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в отношении всех компонентов биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и приняла решение о том, что работа в этой области должна вестись в рамках многолетней программы. Комиссия возвращалась к вопросу о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод применительно к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на каждой из своих очередных сессий. В 2013 г. Группа технических и юридических экспертов по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод ФАО подготовила «Элементы в помощь национальному осуществлению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод для различных подсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства» («Элементы ДГРСИВ»)[247].

---

[246] См.: Бекяшев К.А., Бекяшев Д.К. Актуальные направления деятельности ФАО по совершенствованию международно-правовых средств борьбы с ННН рыбным промыслом // Рыбное хозяйство. 2021. №. 2. С. 36–44. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2021-2-36-44. Бекяшев К.А., Бекяшев Д.К. Актуальные направления деятельности ФАО по совершенствованию международно-правовых средств борьбы с ННН рыбным промыслом // Рыбное хозяйство. 2021. №. 2. С. 36–44. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2021-2-36-44.

[247] ФАО. Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Рим, 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/a-i5033r.pdf. (дата обращения: 08.11.2022).

Комиссия приветствовала «Элементы ДГРСИВ» в 2015 г. В 2016 г. Конференция Сторон КБР предложила Сторонам и другим правительствам учитывать и в соответствующих случаях применять «Элементы ДГРСИВ» (см. п. 28 решения XIII/1).

В 2019 г. на своей очередной (17-й) сессии Комиссия приветствовала пояснительные замечания, дополняющие «Элементы ДГРСИВ», которые были подготовлены Группой экспертов в сотрудничестве с Рабочими группами Комиссии. В пояснительных замечаниях содержится описание отличительных особенностей и конкретных методов, характерных для различных подсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в контексте «Элементов ДГРСИВ»[248]. «Основная цель настоящего документа состоит в оказании помощи правительствам, рассматривающим вопросы разработки, адаптации либо осуществления законодательных, административных или политических мер по обеспечению ДГРСИВ, с тем чтобы были учтены значение генетических ресурсов для продовольствия и ведения сельского хозяйства, их роль в обеспечении продовольственной безопасности и отличительные особенности отдельных субсекторов генетических ресурсов для продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также в обеспечении там, где это потребуется, соответствия положениям международных документов, касающихся ДГРСИВ»[249]. «Дополнительно Комиссия инициировала обследование имеющихся законодательных, административных и политических подходов, включая передовые методы, в отношении ДГРСИВ применительно к различным подсекторам»[250] генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и традиционным знаниям,

[248] ФАО. Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Рим, 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/a-i5033r.pdf. (дата обращения: 08.11.2022).
[249] Там же.
[250] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

связанным с генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, носителями которых являются коренные народы, в целях выявления типичных подходов и полезных выводов[251].

В 2001 г. был принят и вступил в силу в 2004 г. (150 участников) Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (далее — МДРГР)[252], его цели заключаются в «сохранении и устойчивом использовании генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливом и равноправном распределении выгод, получаемых от их использования, в соответствии с положениями КБР для оказания содействия устойчивому ведению сельского хозяйства и созданию продовольственной обеспеченности»[253].

«В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Международный договор учреждает Многостороннюю систему доступа к генетическим ресурсам растений и распределения выгод, эффективную, действенную и прозрачную многостороннюю систему в целях как облегчения доступа к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, так и совместного использования справедливым и равноправным образом выгод, получаемых от применения этих ресурсов, на взаимодополняющей и взаимоукрепляющей основе»[254].

«В 2013 г. Управляющий орган Международного договора инициировал процесс совершенствования функционирования Многосторонней системы доступа к генетическим ресурсам растений и распределения выгод путем

---

[251] CBD. Progress on Mainstreaming Biodiversity across Agricultural Sectors: Report by the Food and Agriculture Organization of the United Nations. Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/3/INF/6. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/fd9c/5857/d37e2562d7f204604a1ad4ec/sbi-03-inf-06-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

[252] WIPO. IP Treaties Collection. Parties. [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/parties/255 (date of application: 10.04.2023).

[253] Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Рим, 03 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/i0510r/i0510r.pdf. (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[254] Там же.

создания Специальной рабочей группы открытого состава, которой среди прочего было получено»[255] «разработать меры для увеличения пользовательских платежей и взносов в Фонд совместного использования выгод на устойчивой и предсказуемой долгосрочной основе»[256]. Поскольку «взаимозависимость стран в том, что касается генетических ресурсов растений, является одним из основных аргументов в пользу Многосторонней системы Международного договора о генетических ресурсах растений, основа для рассмотрения вопроса о совершенствовании ее функционирования включала в себя полностью актуализированную оценку такой взаимозависимости, приведенную в одном из недавних исследований»[257].

В течение двухлетнего периода 2018–2019 гг. «Рабочая группа рассмотрела среди прочего критерии и варианты изменения охвата Многосторонней системы и вспомогательные меры, направленные на содействие возможному расширению охвата Многосторонней системы. Рабочая группа обсудила возможный процесс пересмотра: статуса ратификаций измененного Приложения I к Международному договору, которое предусматривает перечень продовольственных и кормовых культур, на которые распространяется действие Многосторонней системы; уровня накопившихся поступлений от пользователей в Фонд совместного использования выгод; наличия материала и доступа к нему в рамках Многосторонней системы»[258].

[255] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

[256] FAO. Estimation of countries' interdependence in plant genetic resources provisioning national food supplies and production systems. Khoury C., Achicanoy H., Bjorkman A. and others. 2015 [Electronic resource]. URL: http://www.fao.org/3/a-bq533e.pdf. (date of application: 10.04.2023).

[257] Там же.

[258] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

Стоит отметить, что 13 государств Латинской Америки и Карибского бассейна принимают активное участие в деятельности Рабочей группы[259].

В 2019 г. Управляющий орган Международного договора на своей восьмой сессии преследовал цель достичь консенсуса в отношении «мер, направленных на совершенствование функционирования Многосторонней системы доступа к генетическим ресурсам растений и распределения выгод, — вопроса, переговоры по которому ведутся уже шесть лет. Несмотря на интенсивные переговоры, Управляющему органу не удалось достичь консенсуса по вопросу о совершенствовании функционирования Многосторонней системы, и он принял резолюцию 2/2019[260], призвал провести неофициальные консультации среди Договаривающихся сторон, и особенно национальные консультации с участием разных секторов и соответствующих субъектов деятельности. Некоторые Договаривающиеся стороны пожелали, чтобы Управляющий орган на девятой сессии (декабрь 2021 г.), рассмотрел, каким образом следует осуществлять в будущем работу по совершенствованию функционирования Многосторонней системы, отметив необходимость рассмотрения результатов соответствующих дискуссий в рамках КБР»[261].

В контексте усовершенствования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, создана Многосторонняя система охватываемых видов (в Приложении I упомянуты около 35 культур и 29 видов кормовых), «...эффективная, прозрачная для легкого доступа к РГР для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и использования на

[259] FAO. International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture. List of Contracting Parties [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/plant-treaty/countries/membership/en/?page=2&ipp=20&no_cache=1&tx_dynalist_pi1[par]=YToxOntzOjE6IkwiO3M6MToiMCI7fQ== (date of application: 10.04.2023).

[260] ФАО. Внедрение и Функционирование Многосторонней Системы Доступа к Генетическим Ресурсам и Распределения Выгод. Резолюция 2/2019. Управляющий орган. Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. 2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/nb779ru/nb779ru.pdf. (дата обращения: 24.10.2022 г.).

[261] CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of The Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

справедливой и равной основе выгод от применения таких ресурсов» (ст. 10 МДРГР).

Доступ осуществляется на условиях, предоставляемых указанным в статье 12 МДРГР, и в соответствии с положениями типового Соглашения о Передаче материала; для реализации этого предполагается создание специализированного фонда.

Совместное использование выгод в рамках Многосторонней системы включает обмен информацией, доступ к технологиям и их передачу, укрепление потенциала и совместное использование денежных и других выгод от коммерциализации (ст. 13 МДРГР). В этой связи, когда продукт включает материалы, к которым лицо имело доступ в рамках Многосторонней системы, оно должно платить «справедливую» долю созданному фонду.

Размер, форма и способ оплаты в соответствии с коммерческой практикой были определены Руководящим органом договора (как это предусмотрено в ст. 13 МДРГР) и установлены в зависимости от того, какой пользователь решит применить одну из двух предусмотренных схем платежей.

«Выгоды от использования должны распространяться на фермеров во всех государствах, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые сохраняют и устойчиво используют растительные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства»[262] (ст. 13.3 МДРГР).

Комиссия по генетическим ресурсам, действуя в качестве временного органа МДРГР, добилась прогресса в разработке стандартизированного соглашения о передаче материалов через контактную группу, созданную для этой цели. Это соглашение содержит стандартные условия, которые регулируют

[262] Cabrera Medaglia J. La relacion del Protocolo de Nagoya con el Tratado internacional de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura: opciones y recomendaciones de política para una implementación sinérgica a nivel nacional. Proyecto GEF sobre Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios para América Latina y del Caribe (Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guyana, Panamá, Perú y República Dominicana – GEF ABS LAC), Quito, Ecuador, 2013. [Electronic resource]. URL: https://maestriaderechoambientalucr.files.wordpress.com/2013/10/doc_tec_pn_tirfaa.pdf (date of application: 24.11.2022).

передачу генетических ресурсов, осуществляемую с помощью Многосторонней системы доступа, она была окончательно утверждена на первом заседании правительственного органа, состоявшемся в Мадриде в 2006 г.[263]

Важно подчеркнуть, что передачи регулируются изложенными в тексте Многосторонней системы условиями, которые носят императивный характер. К числу аспектов, регулируемых Системой, относятся: положения о частях соглашения, определения, объекте, общих принципах; правах и обязанностях поставщика, правах и обязанностях получателя; применимое право; урегулирование споров (включая право третьей стороны-бенефициара, ФАО, инициировать любое производство); дополнительные вопросы; подписание и принятие; приложения (перечень переданных материалов; сборы и способы оплаты).

В целях улучшения внедрения Многосторонней системы доступа Руководящий орган МДРГР (эквивалент КС КБР) создал специальную техническую консультативную группу, или Комитет Многосторонней системы, который предоставляет важные мнения, заключения и выводы о работе системы. Хотя не все из них имеют непосредственное отношение к Нагойскому протоколу, остановимся на некоторых, представляющих особый интерес.

Идентификация РГР под управлением и контролем Договаривающихся Сторон и в находящихся в категории общественного достояния; практические последствия физических или юридических лиц; случаи РГР in situ; использование РГР для целей, отличных от продуктов питания и ведения сельского хозяйства.

Следует отметить, что толкования Руководящего органа не имеют обязательной юридической силы, однако могут служить вкладом в процесс принятия решений национальными властями.

[263] Lim Eng Siang. El proceso de elaboración del acuerdo normalizado de transferencia de material. Recursos Naturales y Ambiente. No. 53. 2008 [Electronic resource]. URL: https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/9173/El_proceso_de_elaboracion.pdf?sequence=3&isAllowed=y (date of application: 24.11.2022).

Стоит отметить добровольные взносы некоторых стран (Норвегии, Испании и других европейских государств), которые поступили в фонд распределения выгод, созданный в рамках МДРГР. Таким образом, были профинансированы два раунда или проектных цикла с бенефициарами развивающихся государств.

Распределение выгод и будет охватывать: генетические ресурсы, включенные в Приложение I в условиях ex-situ и in-situ, — под руководством и контролем Договаривающихся Сторон и в открытом доступе. Это исключает, например, частные коллекции, ресурсы на территории коренных народов, коллекции организаций, не подпадающих под строгий контроль правительства, таких как муниципалитеты, государственные университеты (в соответствии с их конституционным и правовым режимом) и другие.

Могут возникнуть некоторые вопросы, связанные с полугосударственными образованиями, негосударственными учреждениями или государственными предприятиями в соответствии с национальным законодательством и прецедентным правом[264], что является предметом анализа в различных государствах и имеет решающее значение для понимания ресурсов, охватываемых Системой.

Следует подчеркнуть, что ресурсы автоматически включались в перечень без усмотрения сторон (после установления соответствия вышеуказанным требованиям) при выборе материалов, однако для того, чтобы улучшить практическое применение, Руководящий орган попросил стороны сообщить, какие из их коллекций (и соответствующих образцов) являются субъектами затрагиваемых категорий; от государств было получено примерно 35 уведомлений, касающихся генетических ресурсов в условиях ex situ[265].

[264] Cabrera Medaglia J. La implementación del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura en Costa Rica: Recomendaciones legales y de política. Revista de Ciencias Jurídicas, ISSN-e 0034-7787, Nº. 153, 2020, P. 43–88 [Electronic resource]. URL: http://ofinase.go.cr/wp-content/uploads/rfaa-implementacion-tirfaarfaa-costarica.pdf (date of application: 24.11.2022).

[265] Multilateral System of Access and Benefit-sharing of the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture [Electronic resource]. URL: https://mls.planttreaty.org/itt/ (date of application: 24.11.2022).

Было указано, что в отношении концепции «под управлением и контролем» речь идет о способности распоряжения материалами, а не о владении ими[266]. Например, материалы, находящиеся в государственном банке зародышевой плазмы, не будут находиться под контролем какой-либо стороны по контрактам на исследования, которые не допускают их передачи, или если они были депонированы третьей стороной только для сохранения. Материалы, находящиеся в руках третьих лиц, также не будут охватываться, хотя собственность на них принадлежит государственному субъекту.

Наконец, хотя термин «общественное достояние» может иметь различное значение, предполагается, что это генетические ресурсы, которые не являются предметом интеллектуальной собственности и поэтому могут быть свободно переданы (если они никогда не запрашивались; от них был отказ; имело место аннулирование или прекращение права).

Ресурсы, перечисленные в Приложении I, хранятся в коллекциях ex situ международных центров сельскохозяйственных исследований (CIAA) и других научно-исследовательских учреждений или центров, как это предусмотрено в статье 15.5 МДРГР[267].

Относительно генетических ресурсов in situ можно отметить, что сфера применения статьи 12.3. h не ясна, хотя указывается, что нет необходимости в конкретном законодательстве о доступе к ресурсам in situ, поскольку это может охватываться национальным законодательством о сборе биологических ресурсов для исследований или другим аналогичным образом.

Важно рассмотреть вопрос о необходимой координации с природоохранными органами, обычно отвечающими за охраняемые районы на

---

[266] См.: Бекяшев Д.К. Международно-правовые проблемы управления рыболовством: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с. Бекяшев Д.К. Политико-правовые вызовы международного управления рыболовством в контексте устойчивого развития // Рыбное хозяйство. 2022. №. 4. С. 29–34. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2022-4-29-34.

[267] Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Рим, 03 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/i0510r/i0510r.pdf. (дата обращения: 12.04.2022 г.).

государственных землях, что может затруднить действия должностных лиц, отвечающих за выдачу разрешений на сбор ресурсов в этих местах.

Относительно процесса можно указать: после определения того, что является генетическими ресурсами, включенными в Приложение I, и находятся ли они под контролем и управлением государства и в статусе «общественного достояния», нужно уточнить, имеется ли материал в запрашиваемых количествах, стоимость, которая может взиматься, участие в МДРГР, учет передаваемых данных. Поставщик не обязан определять достоверность возможного использования ресурсов в продовольствии и сельском хозяйстве, но, если известно, что доступ не будет использоваться в продовольственных и сельскохозяйственных целях, это может служить оправданной причиной отказа подписать Соглашение.

Другим важным аспектом при рассмотрении связи между МДРГР, КБР и Нагойским протоколом являются права работников в сфере сельского хозяйства и защите традиционных знаний.

Во время переговоров по МДРГР относительно концепции прав работников в сфере сельского хозяйства возникли споры по поводу природы происхождения подобных прав: либо как простого абстрактного понятия (общие концепции или характеристики), либо как конкретного права с прямым указанием и закреплением, которое должно быть реализовано договаривающимися сторонами.

В итоге, несмотря на расхождения в сфере охвата и характера этих прав, было решено, что ответственность за их реализацию лежит на национальных правительствах[268]. Согласно исследованиям, существуют разные подходы к содержанию прав работников в сфере сельского хозяйства, и они могут быть

[268] Cabrera Medaglia J. La relacion del Protocolo de Nagoya con el Tratado internacional de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura: opciones y recomendaciones de política para una implementación sinérgica a nivel nacional. Proyecto GEF sobre Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios para América Latina y del Caribe (Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guyana, Panamá, Perú y República Dominicana – GEF ABS LAC), Quito, Ecuador, 2013. [Electronic resource]. URL: https://maestriaderechoambientalucr.files.wordpress.com/2013/10/doc_tec_pn_tirfaa.pdf (date of application: 24.11.2022).

разделены на две большие категории: «подход к праву собственности» и «подход к управлению или хранению».

Определены и три ключевых момента, относящиеся к реализации прав работников сельского хозяйства (фермеров):

a) сохранение правового пространства для развития традиционной практики работников в сфере сельского хозяйства;

b) создание механизмов поддержки вклада работников сельского хозяйства в глобальный механизм деятельности связанной с растительными генетическими ресурсами;

c) расширение участия работников сельского хозяйства в процессах принятия решений.

Согласно МДРГР[269], каждая сторона в соответствии со своим национальным законодательством должна принять, в частности следующие меры:

1) обеспечить защиту традиционных знаний, имеющих отношение к генетическим ресурсам растений;

2) гарантировать права на справедливое участие в распределении выгод, право на участие в принятии решений.

Ничто из вышесказанного не должно толковаться как ограничивающее любые права работников сельского хозяйства на сохранение, использование, обмен и продажу материала, сохраненного на фермах, в соответствии с национальным законодательством.

Стоит отметить, что в МДРГР прямо говорится о двух аспектах, связанных с концепцией традиционных знаний: «защите, представляющих интерес применительно к растительным генетическим ресурсам для продовольствия и

[269] Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Рим, 03 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/i0510r/i0510r.pdf. (дата обращения: 12.04.2022 г.).

ведения сельского хозяйства, и праве на справедливое участие государств и отдельных групп в распределении выгод»[270].

Преамбула гласит, что «признаваемые в Договоре права на сохранение, использование, обмен и продажу семян и других смежных материалов, хранящихся на фермах, имеют решающее значение для осуществления прав работников сельского хозяйства»[271].

Таким образом, три рассматриваемых международных договора, в частности МДРГР, защищают права работников сельского хозяйства на хранение имеющихся растительных генетических ресурсов, их распределение, получение выгод, а также дальнейшее исследование и разработку[272].

Стоит отметить, что в настоящее время ведется активная деятельность ООН по разработке документа, «способствующего сохранению и устойчивому использованию морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Так, 19 июня 2023 г. в Нью-Йорке была проведена Межправительственная конференция по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и принято Соглашение на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции»[273].

---

[270] Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Рим, 03 ноября 2001 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/i0510r/i0510r.pdf. (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[271] Там же.

[272] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 749–769. ISBN 9780199552153.

[273] Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (Нью-Йорк, 19 июня 2023 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N23/177/30/PDF/N2317730.pdf?OpenElement (дата обращения: 25.06.2023 г.).

2.2. Вклад межправительственных организаций Латинской Америки в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ

Организация американских государств (далее — ОАГ) является основной организацией, действующей на территории Южной и Северной Америки. Она объединяет 35 государств[274], служит форумом для решения различных вопросов, включающих защиту прав человека, экономическую, социальную, культурную политики, сферу законодательства и многие другие.

В связи с тем, что большинство государств — членов ОАГ являются также участниками Нагойского протокола, обсуждение вопросов ДГРСИВ, традиционных знаний, получения выгод от использования занимают особое место в деятельности этой организации[275].

Представители ОАГ регулярно участвуют во встречах КС по различным вопросам работы КБР и Нагойского протокола.

Например, государства предварительно затрагивают проблемы, которые поднимаются в рамках КС. Так, в 2016 г. в Гватемале было проведено Региональное совместное подготовительное совещание государств Латинской Америки и Карибского бассейна по проблемам, затрагивающим международную торговлю видами фауны и флоры, КБР и протоколы к ней[276].

Стороны отмечают темы и вопросы, которые требуют особого внимания и дополнительного обсуждения: Комитет по соблюдению, деятельность Вспомогательного органа по осуществлению, Механизм посредничества, вопросы бюджета, меры по оказанию помощи в наращивании потенциала, необходимость и условия глобального многостороннего механизма совместного

[274] Organization of American States. Member States [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/en/member_states/ (date of application: 08.01.2022).
[275] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Евразийский юридический журнал, № 12 (175), 2022, С. 28–30.
[276] Inter-American Strategy for Public Participation in Decision Making for Sustainable Development (ISP). AG / RES. 2312 (XXXVII-O/07) y AG / RES. 2644 (XLI-O / 11) la (SG / OEA). 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/en/sg/commonhome/our-common-home.asp (date of application: 08.01.2022).

использования выгод, оценку и обзор эффективности Протокола, включая обзор прогресса в достижении Айтинских целевых задач в области биоразнообразия по Нагойскому протоколу[277].

В рамках ОАГ также действуют Межамериканская комиссия по правам человека (далее — МКПЧ или Комиссия) и Межамериканский суд по правам человека (далее — МСПЧ или Суд), которые уделяют особое внимание защите экологических прав отдельных лиц и их групп, в частности коренных народов[278]. Проблема защиты коренных народов является одной из ключевых для рассматриваемого региона и в рамках Комиссии также был сделан акцент на КБР и Нагойском протоколе[279].

В рамках МКПЧ было проведено исследование развития права на здоровую окружающую среду для коренных народов в Панамазонии (Венесуэла, Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия, Гайана, Суринам, Бразилия)[280]. МКПЧ отмечает, что большинство существенных воздействий на окружающую среду в бассейне Амазонки обусловлено деятельностью по добыче полезных ископаемых, животноводством, незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, а также незаконной заготовкой древесины. Действительно, МКПЧ получила отчеты о сценариях невозвратимой деградации окружающей среды, вызванной загрязнением рек и источников воды, обезлесением лесов и утратой биоразнообразия. Согласно имеющейся информации, негативное влияние усиливается из-за бездействия составляющих Панамазонию государств в отношении смягчения последствий действий, как законных, так и незаконных. Больше всего страдают от этого коренные народы

[277] CBD. Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity at its Tenth Meeting. Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020 and the Aichi Targets. UNEP/CBD/COP/DEC/X/2. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Tenth meeting, Nagoya, Japan, 18–29 October 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-en.pdf (date of application: 08.01.2022).

[278] Подробнее см.: Солнцев А.М., Отрашевская А.М. Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека. Международное правосудие. 2022. С. 57–78.

[279] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 663–680. ISBN 9780199552153.

[280] OAS. Situación de los derechos humanos de los pueblos indígenas y tribales de la Panamazonía: Aprobado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el 29 de septiembre de 2019. OEA/Ser.L/V/II. OAS Inter-American Commission on Human Rights. 2019.

и народы, ведущие племенной образ жизни, которые в значительной степени зависят от экосистем[281], в которых они проживают, из-за сокращения доступности природных ресурсов, что ставит под угрозу здоровье людей и сохранение самих ресурсов.

Комиссия признала тесную связь между обеспечением средств к существованию человека и сохранением здоровой окружающей среды и отметила, что ухудшение состояния окружающей среды может негативно сказаться на доступе к воде и осуществлении ряда прав человека, в том числе прав на жизнь, здоровье, питание[282]. Суд по правам человека в своем Консультативном заключении ОС-23/17 установил, что для уважения и обеспечения прав на жизнь и личную неприкосновенность государства обязаны предотвращать значительный ущерб окружающей среде как на своей территории, так и за ее пределами[283].

В том же Консультативном заключении Суд подчеркнул, что Сан-Сальвадорский протокол[284] прямо закрепляет право на здоровую окружающую среду в статье 11. Суд по правам человека принял также во внимание, что Хартия ОАГ[285] провозглашает обязательство государств-членов добиваться всестороннего развития и что, поскольку существует тесная взаимосвязь между защитой окружающей среды, устойчивым развитием и правами человека,

---

[281] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 574–596. ISBN 9780199552153.

[282] OAS. Pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes y recursos naturales: Protección de derechos humanos en el contexto de actividades de extracción, explotación y desarrollo. OEA/Ser.L/V/II.Doc.47/15, párr. 62. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. 2016.

[283] OAS. Medio ambiente y derechos humanos (obligaciones estatales en relación con el medio ambiente en el marco de la protección y garantía de los derechos a la vida y a la integridad personal - interpretación y alcance de los artículos 4.1 y 5.1, en relación con los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-23/17 de 15 de noviembre de 2017. Serie A, No. 23, opinión 7. Corte Interamericana de Derechos Humanos. 2017 [Electronic resource]. URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_esp.pdf (date of application: 08.01.2022).

[284] Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos para asegurar los Derechos Económicos Sociales y Culturales (San Salvador, El Salvador, 17 November 1988) [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/es/sadye/inclusion-social/protocolo-ssv/docs/protocolo-san-salvador-es.pdf (date of application: 08.01.2022).

[285] Inter-American Democratic Charter (Lima, Peru, 11 September 2001) [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/en/democratic-charter/#:~:text=What%20is%20the%20Inter%2DAmerican%20Democratic%20Charter%3F,democratic%20system%20in%20the%20region. (date of application: 08.01.2022).

подтверждается право на окружающую среду как отдельное самостоятельное право[286]. Биоразнообразие указывается в качестве показателя для оценки состояния окружающей среды[287].

Суд также подтвердил, что право на здоровую окружающую среду как самостоятельное право, в отличие от других прав, защищает компоненты окружающей среды (леса, реки, моря и др.) как объекты юридических интересов сами по себе, даже при отсутствии определенности или доказательств в отношении риска для людей. В этой же связи Специальный докладчик по экономическим, социальным, культурным и экологическим правам МКПЧ приветствовал в апреле 2018 г. решение Верховного суда Колумбии (STC 4360-2018), в котором защищается право на окружающую среду, Амазония признана субъектом права, подтверждено, что леса играют важную роль в смягчении последствий изменения климата и что они сами по себе могут подлежать правовой защите[288].

В числе целей КБР и Нагойского протокола, участниками которых являются различные государства региона Амазонки, в частности Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Перу, Суринам и Эквадор[289], заявлены сохранение биоразнообразия, устойчивое использование компонентов и получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов; соответствующие документы содержат положения, касающиеся прав коренных народов.

---

[286] OAS. Medio ambiente y derechos humanos (obligaciones estatales en relación con el medio ambiente en el marco de la protección y garantía de los derechos a la vida y a la integridad personal - interpretación y alcance de los artículos 4.1 y 5.1, en relación con los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-23/17 de 15 de noviembre de 2017. Serie A, No. 23, opinión 7. Corte Interamericana de Derechos Humanos. 2017 [Electronic resource]. URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_esp.pdf (date of application: 08.01.2022).

[287] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Евразийский юридический журнал, № 12 (175), 2022, С. 28–30.

[288] OAS. Relatoría Especial sobre los Derechos Económicos, Sociales,. Culturales y Ambientales (REDESCA) saluda decisiones tomadas en la región para enfrentar el cambio climático. 17 de abril de 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2018/083.asp (date of application: 08.01.2022).

[289] ECLAC. The dates on which they ratified this instrument were as follows: Bolivia (03.10.1994), Brazil (28.02.1994), Colombia (28.11.1994), Ecuador (23.02.1993), Guyana (29.08.1994), Peru (07.06.1993), Suriname (12.01.1996) and Venezuela (13.09.1994). Principle 10 Observatory in Latin America and the Caribbean.

В соответствии со статьей 19 Американской декларации о правах коренных народов 2016 г.[290] группы коренных народов имеют право на жизнь в гармонии с природой и на здоровую, безопасную и устойчивую окружающую среду, что составляет необходимые условия для полного осуществления права на жизнь и коллективное благополучие. Следует подчеркнуть: Суд по правам человека отметил особую уязвимость коренных народов в отношении ухудшения состояния окружающей среды, обусловленную не только «духовной» связью, которую они поддерживают со своими территориями, но и тем, что их выживание и экономическая практика зависят от природных ресурсов, которые на этих территориях находятся[291]. Таким образом, неблагоприятное воздействие на их окружающую среду может существенно сказаться на доступных природных ресурсах и тем самым поставить под угрозу их традиционный образ жизни[292].

В этой связи условия реализации проектов по добыче природных ресурсов, деятельность которых, как правило, осуществляется на землях и территориях, исторически населенных коренными народами, могут оказывать серьезное воздействие на окружающую среду. Так обстоит дело с незаконной добычей полезных ископаемых, особенно в регионах Амазонки, что приводит к интенсивной вырубке лесов и загрязнению почв и рек из-за использования таких веществ, как, например, ртуть[293].

---

[290] La Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (Santo Domingo, Dominican Republic, 17 June 2016). AG/RES. 2888 (XLVI-O/16) [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/es/sadye/documentos/res-2888-16-es.pdf (date of application: 08.01.2022).

[291] OAS. Medio ambiente y derechos humanos (obligaciones estatales en relación con el medio ambiente en el marco de la protección y garantía de los derechos a la vida y a la integridad personal - interpretación y alcance de los artículos 4.1 y 5.1, en relación con los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-23/17 de 15 de noviembre de 2017. Serie A, No. 23, opinión 7. Parr. 121. Corte Interamericana de Derechos Humanos. 2017 [Electronic resource]. URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_esp.pdf (date of application: 08.01.2022).

[292] UN. Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la relación entre el cambio climático y los derechos humanos. A/HRC/10/61. Párr. 51. Asamblea General. Consejo De Derechos Humanos, Décimo período de sesiones. 15 de enero de 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2009/7033.pdf (date of application: 08.01.2022).

[293] OAS. Pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes y recursos naturales: Protección de derechos humanos en el contexto de actividades de extracción, explotación y desarrollo. OEA/Ser.L/V/II.Doc.47/15. Parr. 126. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. 2016.

Другими последствиями этой деятельности являются: сокращение количества и качества источников воды; истощение сельскохозяйственных почв; нарушение собственных производственных систем; сокращение рыболовства, фауны, флоры и биоразнообразия в целом; нарушение баланса, который составляет основу жизни, этнического и культурного воспроизводства коренных народов[294]. Как ранее предупреждала МКПЧ, в странах Амазонки воздействие на окружающую среду будет иметь серьезные последствия для физического и культурного выживания коренных народов. Это свидетельствует о настоятельной необходимости принятия государствами мер по предотвращению эскалации нарушений.

Другим интересным механизмом, функционирующим в рамках ОАГ, является *Межамериканская информационная сеть по биоразнообразию* (далее — МИСБ)[295], которая занимается принятием и продвижением стандартов и протоколов экоинформатики (созданию инструментов для доступа и анализа данных природных систем) во всех государствах Северной и Южной Америки, способствуя тем самым рациональному применению биологической информации для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Это в первую очередь межправительственная инициатива, но в нее активно вовлечен широкий круг неправительственных организаций и других участников.

Создание МИСБ в 1996 г. было инициировано главами государств на встрече на высшем уровне стран Северной и Южной Америки в Санта-Крус (Боливия). Саммит обратился к ОАГ с просьбой выступить в качестве дипломатической «принимающей» стороны такой сети[296].

Партнерские отношения с аналогичными или родственными инициативами являются важнейшей частью стратегии Сети, позволяющей

[294] Там же, пар. 250.

[295] The Inter-American Biodiversity Information Network (IABIN) [Electronic resource]. URL: https://www.thegef.org/projects-operations/projects/1091 (date of application: 08.01.2022).

[296] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Евразийский юридический журнал, № 12 (175), 2022, С. 28–30.

продвигать существующие стандарты или протоколы. Например, *Глобальный информационный фонд по биоразнообразию*[297] является мировым лидером в разработке стандартов данных об образцах, которые продвигает МИСБ. Также развиваются прочные отношения с национальными организациями экологической информации, которые зачастую обладают достаточным опытом, активны и имеют лучшие возможности для продвижения национальных программ. Примерами могут служить Национальная инфраструктура биологической информации в США или Национальный институт биологического разнообразия в Коста-Рике.

Высшим руководящим органом МИСБ является Совет МИСБ, который собирается на ежегодной основе. Каждое государство-участник может направить представителя («координатора») в Совет, который определяет стратегии и политику сети. На практике решения принимаются консенсусом, причем предполагается активное участие неправительственных субъектов, таких как НПО[298].

В настоящее время координационные центры МИСБ функционируют в 34 государствах. Стоит отметить, что большинство государств назначили Национальный координационный центр своего информационно-координационного механизма также координационным центром для МИСБ. Координационные центры в каждом государстве отвечают как за представление мнений своей страны при предоставлении информации, принятии решений и выработке политики МИСБ, так и за последующее продвижение их в представляемом государстве.

Для эффективного осуществления деятельности МИСБ в промежутках между заседаниями Совета был создан Исполнительный комитет МИСБ, который состоит из представителей восьми государств и двух членов МПО или

[297] Global Biodiversity Information Facility (GBIF) [Electronic resource]. URL: https://www.gbif.org/ru/ (date of application: 08.01.2022).
[298] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 52–54. ISBN 978-0199543137.

НПО (в настоящее время в нем представлены Глобальный информационный фонд по биоразнообразию и *The Nature Conservancy*)[299].

В первые годы существования МИСБ было проведено несколько заседаний Совета (в Бразилиа, Бразилия, и в Майами, США), на которых была определена общая структура и предлагаемые функции. Однако в первые годы Секретариата не существовало, и пополнение бюджета происходило за счет ряда специальных инвестиций, в большей степени от США, Всемирного банка и ОАГ.

В 2004 г. начались крупные шестилетние инвестиции, финансируемые Глобальным экологическим фондом. В рамках этого периода МИСБ разработала текущие направления деятельности, которые включают принятие стандартов и протоколов экоинформатики, выработку механизма и инструментов поиска, формирование партнерств, учреждение и обслуживание Секретариата, гранты на создание баз данных, функционирование «тематических сетей» и др.

Тематические сети предназначены для руководства разработкой стандартов и протоколов, относящихся к конкретным темам, и для поддержания специалистов и специализированных учреждений по всему полушарию. В каждом случае Координирующее учреждение подписало меморандум о взаимопонимании с Исполнительным комитетом. К тематическим сетям с соответствующими координирующим учреждениями относятся: виды и образцы (INBio, Коста-Рика), экосистемы (NatureServe, США), охраняемые территории (UNEP-WCMC, Великобритания), сеть I3N инвазивных видов (Геологическая служба США, США) и опылители (Институт коэволюции, США).

Таким образом, ОАГ оказывает координационную поддержку при реализации режима ДГРСИВ, многие вопросы проходят первоначальное обсуждение в рамках региона именно на площадке ОАГ, разрабатываются рекомендации, представители принимают активное участие во встречах КС.

[299] The Inter-American Biodiversity Information Network (IABIN) [Electronic resource]. URL: https://www.thegef.org/projects-operations/projects/1091 (date of application: 08.01.2022).

Организация проявляет активное участие в техническом осуществлении проектов и их финансировании.

Более того, в свете перспективы применения КБР и Нагойского протокола в качестве правовой базы для рассмотрения споров в рамках механизмов ОАГ по защите прав человека МКПЧ уже предоставляет в своих анализах и отчетах разъяснения о влиянии принятых документов на права человека, группы лиц, в частности коренных народов.

В 1993 г. *Андское сообщество наций* приняло Решение 345[300], в котором впервые была выражена приверженность установлению общего режима в отношении ДГРСИВ. Это обязательство было воплощено в реальность, когда в 1996 г. Андское сообщество разработало региональный подход к режиму общего доступа в форме Решения 391 «Общий режим доступа к генетическим ресурсам»[301] — первую правовую основу для режима ДГРСИВ. После утверждения Решение было непосредственно имплементировано в государствах — членах Андского сообщества (Боливия, Колумбия, Перу, Эквадор), но различные факторы, такие как отдельные возражения, технические неясности, правовые различия и институциональные ограничения, вынудили андские страны разработать национальную политику и нормативные акты для содействия осуществлению Решения 391 на национальном уровне[302].

Решение 391 устанавливает как общие принципы, так и конкретные правила доступа. Среди принципов в нем признаются национальный суверенитет над генетическими ресурсами, право коренных народов и общин на принятие

[300] Decisión № 345. Régimen Común de Protección a los Derechos de los Obtentores de Variedades Vegetales (Santafé de Bogotá, Colombia, 21 octubre 1993). La Comisión del Acuerdo de Cartagena [Electronic resource]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/Dec345s.asp#:~:text=%2D%20Los%20Pa%C3%ADses%20Miembros%20otorgar%C3%A1n%20certificados,que%20constituya%20su%20designaci%C3%B3n%20gen%C3%A9rica. (date of application: 12.04.2023).

[301] Decisión № 391 sobre Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision del Acuerdo de Cartagena [Electronic resource]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (date of application: 12.04.2023).

[302] Carrizosa S. "Diversity of Policies in Place and in Progress" in Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (date of application: 10.04.2023). For instance, Peru, Bolivia and Ecuador have developed detailed ABS measures based on the Decision № 391.

решений в отношении их традиционных знаний, важность регионального сотрудничества между «андскими» странами и принцип предосторожности. Правила доступа применяются к генетическим ресурсам, дериватам, нематериальным благам (традиционные знания, инновации и практика). Процедура доступа включает в себя заявку, заключение договора, ПОС и регистрацию.

Договор на доступ подписывается специализированным национальным органом и заявителем, но Решение 391 требует также, чтобы договор учитывал права и интересы поставщиков генетических ресурсов[303]. В любом случае от заявителя может потребоваться подписать дополнительные соглашения с другими участниками предоставления доступа: землевладельцем, на территории которого запрашивается генетический ресурс, организацией, ответственной за сохранение ex situ, и владельцем ресурса. При доступе к традиционным знаниям договор на доступ должен включать приложение о справедливом распределении выгод между поставщиком знаний и пользователем.

Заявки и договоры могут включать в себя следующие элементы, касающиеся: участия местного населения в исследовательской деятельности; поддержки исследований внутри государства; передачи технологий и знаний (включая биотехнологии); предоставления информации о происхождении, состоянии исследования ресурсов; мер по наращиванию потенциала; хранения собранных материалов в национальных системах; условий передачи материалов, к которым имеется доступ, третьим лицам[304].

В случае заявки на права интеллектуальной собственности национальные патентные ведомства андских стран должны просить заявителей представить

[303] Decisión No 391 sobre Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Art. 34. Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision del Acuerdo de Cartagena [Electronic resource]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (date of application: 12.04.2023).

[304] Decisión No 391 sobre Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Art. 28–45. Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision del Acuerdo de Cartagena [Electronic resource]. URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (date of application: 12.04.2023).

договор о доступе, когда продукт или процесс, который они хотят «защитить», возможно, базировался на использовании генетических ресурсов. Права интеллектуальной собственности будут недействительными, если при доступе не были соблюдены установленные правовые положения.

Кроме того, в 2000 г. было принято Решение 486 о промышленной собственности[305], которое содержало некоторые положения о соблюдении, предусмотренные в предварительных положениях Решения 391. Согласно статье 26 Решения 486, заявки на патентование изобретений, включающих использование генетических материалов или традиционных знаний, происходящие из государств региона, должны содержать соответствующий договор о доступе, лицензию, разрешение на использование традиционных знаний.

В июле 2002 г. Андское сообщество приняло *Региональную стратегию в области биоразнообразия* (Решение 523)[306], где указаны правовые и институциональные трудности, с которыми сталкиваются Андские страны при осуществлении Решения 391. Стратегия предлагает среди прочих мер конкретизировать предмет в соответствии с Решением 391, консолидировать административные механизмы, наращивать научный потенциал, обеспечить финансовую поддержку и создать информационную систему. На сегодняшний день каждое из государств-участников интерпретирует Решение 391 по-своему[307]. Это затрудняет единообразное применение правил. Одна из главных проблем заключается в том, как интерпретировать и применять Решение 391 для стимулирования исследований и повышения ценности генетических ресурсов в Андском регионе.

[305] Decisión No 486. Régimen Común sobre Propiedad Industrial (Lima, Peru, 19 September 2000) [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/can/can012es.pdf (date of application: 12.04.2023).
[306] Decisión No 523. Estrategia regional de biodiversidad para los países del trópico andino (Lima, Peru, 07 July 2002). La Comision del Acuerdo de Cartagena. Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena Nº 813 [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/faolex/results/details/es/c/LEX-FAOC034693/ (date of application: 12.04.2023).
[307] Lapeña I., Ruiz Müller M., eds. Acceso a Recursos Genéticos, Propuestas e Instrumentos Jurídicos. San Isidro, Perú: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. 2004 [Electronic resource]. URL: https://spda.org.pe/?wpfb_dl=96 (date of application: 12.04.2023).

Было разработано несколько инициатив и проектов в поддержку осуществления Решения 391 на национальном уровне, включая мероприятия по наращиванию потенциала и проект Руководства к Решению. Некоторые эксперты[308] высказали также мнение о необходимости пересмотра Решения, исходя из трудностей, с которыми столкнулись при его осуществлении на национальном уровне, но до 2012 г. не было принято никакого решения на том основании, что более уместно поддержать Комитет по генетическим ресурсам (орган Андского сообщества по ДГРСИВ), инициировавший процесс пересмотра решения в свете новых международных событий, включая принятие Нагойского протокола, однако в настоящий момент каких-либо изменений не было внесено, а государства проводят активную разработку национальных механизмов имплементации.

Между тем стоит отметить, что в рамках Андского сообщества начинает формироваться судебная практика[309]. Так, Суд Андского сообщества (далее — Суд) в Предварительном толковании № 170-IP-2020 от 21 июня 2021 года[310], опубликованном в Официальном вестнике Картахенского соглашения № 4276 от 25 июня 2021 года, проанализировал Указ Колумбии № 2687 от 2002 г. В частности, статья Указа, продлевающая срок действия сертификатов на сорта растений, была приведена в соответствие с Решением 345. Так, Суд истолковал статью 21 Решения 345, в соответствии с которым срок действия сертификата составляет в случае виноградных лоз, лесных деревьев, фруктовых деревьев от

[308] Nemogá G. La Investigación sobre Biodiversidad en Colombia. Propuesa de ajustes al Régimen de Acceso a Recursos Genéticos y Productos Derivados y a la Decisión Andina No 391 de 1996. Revue juridique de l'environnement, ISSN 0397-0299. – 2011. – Vol. 6., No 4. – P. 661–662 [Electronic resource]. URL: https://www.persee.fr/doc/rjenv_0397-0299_2011_num_36_4_6021_t20_0661_0000_2 (date of application: 12.04.2023).

[309] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Евразийский юридический журнал, № 12 (175), 2022, С. 28–30.

[310] Interpretación Prejudicial Consultante: Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de la República de Colombia Expediente interno del Consultante: 11001032400020060032000 Referencia: Registro de obra de arte aplicado denominada «Botella Águila Imperial, Botella Club Colombia, Botella Brava, Botella GX 087 de 300cc, Botella GB 3668 de 300cc». Sumario Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. Proceso 317-IP-2019. Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena N° 4276 del 25 de junio de 2021 [Electronic resource]. URL: https://sipla.ip.mpg.de/fileadmin/Files/Files/317-IP-2019.pdf (date of application: 12.04.2023).

20 до 25 лет, а для других видов — от 15 до 20 лет, отсчитываемых с даты его выдачи, как установлено компетентным национальным органом[311].

С другой стороны, колумбийский Указ устанавливает в статье 1, что срок действия охраны составляет в случае виноградных лоз, лесных деревьев, фруктовых деревьев 25 лет, а для других видов — 20 лет, отсчитываемых от даты предоставления. Согласно Указу 2687/02, это изменение было внесено с целью адаптации внутреннего стандарта к Международной конвенции по охране новых сортов растений в редакции 1991 г. (УПОВ)[312]. Между тем представляется интересным тот факт, что Конституционный суд Колумбии, пересматривая Закон № 1518 от апреля 2012 года (принятие Конвенции УПОВ 1991), постановил объявить его недействительным, поскольку счел, что в рамках процедуры принятия закона предварительная консультация с общинами коренных народов не проводилась, что является необходимым предварительным этапом для надлежащего соблюдения процедуры рассмотрения законопроекта[313].

Как установил Суд, колумбийский стандарт соответствует нормам Сообщества, поскольку он предоставляет национальным властям большую свободу действий при установлении периода защиты. В этом смысле национальный стандарт будет нарушен только в том случае, если он предоставляет большую или меньшую защиту, чем та, которая установлена в статье 21 Решения 345[314].

---

[311] Подробнее см.: Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Евразийский юридический журнал, № 12 (175), 2022, С. 28–30.

[312] Международная конвенция по охране новых сортов растений (Женева, 19 марта 1961 г.) (УПОВ) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/27 (дата обращения: 12.04.2022 г.).

[313] Sentencia C-1051/12. Ley Aprobatoria de Tratado sobre Proteccion de Obtenciones Vegetales-Inexequibilidad por falta de consulta de previa. Corte Constitucional de Colombia. 05 deciembre 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2012/C-1051-12.htm (date of application: 12.04.2023).

[314] Comunidad Andina: Tribunal de la Comunidad Andina analizó el plazo de duración de los certificados de obtentor de nuevas variedades vegetales. Max Planck para la Innovación y la Competencia. 2021 [Electronic resource]. URL: https://sipla.ip.mpg.de/pt/noticias/detalhes/comunidad-andina-tribunal-de-la-comunidad-andina-analizo-el-plazo-de-duracion-de-los-certificados-de-obtentor-de-nuevas-variedades-vegetales.html (date of application: 12.04.2023).

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках организаций Латинской Америки, в частности в Андском сообществе, активное развитие правовой базы в области ДГРСИВ происходит уже с конца XX века, а ОАГ оказывает скорее вспомогательную роль в процессе адаптации общего режима ДГРСИВ для государств-участников.

2.3. Вклад неправительственных организаций в реализацию международно-правового режима ДГРСИВ

Особую роль в становлении режима ДГРСИВ сыграли неправительственные организации[315], которые принимают активное участие в разработке региональных документов, планов действий, инициатив, шаблонов, а также в непосредственном процессе исследований, сертификации, получении и передаче знаний.

Рассматривая отдельные примеры таких организаций, нельзя не упомянуть *Отделение Международного союза охраны природы-Юг* (Кито, Эквадор), которое отвечает за регион Латинской Америки, ведет активную деятельность в отношении Нагойского протокола. В частности, в 2017 г. эта организация совместно с Министерством окружающей среды Перу разработала инициативу[316], которая была направлена на развитие и обмен опытом межкультурного диалога и взаимного изучения системы ДГРСИВ в рамках Нагойского протокола между группами специалистов государственных учреждений, ответственных за систему генетических ресурсов и представителями организаций, связанных с генетическими ресурсами, коренными народами. Эта инициатива по установлению диалога была направлена на то, чтобы представители организаций коренных народов усвоили

[315] Копылов М.Н. Вклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов в кодификацию и прогрессивное развитие международного экологического права // Московский журнал международного права. 2003. № 2 (50). С. 228–244.

[316] Taller Intercultural sobre el Sistema de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de los Beneficios. International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2013 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/CDI/ABSCH-CDI-SCBD-238504 (date of application: 12.04.2023).

основы системы ДГРСИВ, а представители участвующих государственных учреждений лучше изучили культурные особенности коренных народов и продвинулись во взаимном понимании проблем межкультурного диалога между заинтересованными сторонами[317].

Встречи проводились с участием 13 (шести женщин и семи мужчин) представителей коренных народов, национальных учреждений, координаторов проекта ГЭФ ДГРСИВ-ЛАК и МСОП-Юг. В результате этой инициативы была подчеркнута заинтересованность участников из числа коренных народов в усвоении концепций и процедур системы ДГРСИВ, что указывало на необходимость наращивания потенциала в этом отношении, учитывая сложность системы и культурные особенности.

Эта инициатива показала, что система ДГРСИВ сложна и трудна для понимания, поскольку существует недостаточно «адаптированный» материал: юридический и академический язык требует особых навыков для понимания и разъяснения со стороны государственных организаций и представителей коренных народов. Проведение периодических встреч также является недостаточным для содействия внедрению системы ДГРСИВ на необходимом уровне. В ходе семинара стала очевидной необходимость институционализации процедур и площадок для диалога по этому вопросу. Пространство, созданное в рамках инициативы, позволило также лидерам коренных народов выразить свое недоверие потенциальным пользователям традиционных знаний и выполнению государством своих обязательств.

Другим примером инициативы при поддержке Международного союза охраны природы-Юг в рамках Перу является мандат Институционально-правовой тематической группы в рамках Специальной группы по ДГРСИВ, созданной Министерством окружающей среды в составе Национальной комиссии по биоразнообразию при участии и поддержке Алехандро Лаго

[317] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 770–790. ISBN 9780199552153.

Кандейры, директора кафедры территорий и окружающей среды ЮНЕСКО Мадридского университета имени короля Хуана Карлоса в контексте регионального проекта ЮНЕП/ГЭФ ДГРСИВ ЛАК «Укрепление реализации режимов ДГРСИВ в Латинской Америке и Карибском бассейне»[318].

Целью инициативы была разработка предварительных рекомендаций по приведению национального законодательства и институциональной структуры в соответствие с новыми обязательствами и проблемами, возникающими в связи с ратификацией и применением Нагойского протокола. Было необходимо проанализировать национальную правовую базу в свете Нагойского протокола и обменяться опытом, а также изложить выводы о национальных процедурах доступа и соблюдения.

Были рекомендованы поправки к национальной структуре ДГРСИВ, в которых упоминаются выдача разрешений на доступ и процедуры уведомления Механизма посредничества ДГРСИВ, а также терминологические корректировки, требуемые в связи с имплементацией документов. Кроме того, был сделан вывод о необходимости пересмотра национальной структуры ДГРСИВ, с тем чтобы она соответствовала концепции Нагойского протокола, которая возлагает ответственность за соблюдение требований на пользователя и КПП. С другой стороны, участники заявили, что полное и надлежащее внедрение национальной системы доступа является необходимой предпосылкой для надлежащего контроля за использованием генетических ресурсов как на национальном, так и на международном уровнях.

Указанная инициатива позволила провести достаточно углубленное обсуждение основных моментов или аспектов нормативной и институциональной основы режима ДГРСИВ в Перу. Участники пришли к единому мнению о том, что необходимо унифицировать критерии в отношении

[318] Taller Nacional "Análisis Jurídico e Institucional relacionado al acceso y Participación de los Beneficios". International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2014 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/6DB8ED9A-D868-7D5D-4156-47F701C63A47/attachments/202784/Taller_ABS_MINAM_2014.pdf (date of application: 12.04.2023).

сферы доступа, переговоров о неденежных и денежных льготах и выгодах, роли национальных учреждений для поддержки, легализации доступа и др[319].

Также в рамках еще одной инициативы Международного союза охраны природы-Юг была поставлена цель, которая состояла в том, чтобы способствовать диалогу по вопросам и проблемам, с которыми сталкивается Система доступа к ресурсам и распределения выгод. В этой инициативе приняли участие 34 представителя 19 учреждений, обладающих компетенцией в системе ДГРСИВ Перу, научно-технических учреждений, академических кругов и организаций общин коренных народов (20 женщин и 14 мужчин). В результате этой инициативы удалось установить, что в настоящее время для перуанской системы ДГРСИВ актуальны три фундаментальные проблемы: сложная и непрозрачная институциональная структура; неравенство в количестве требований, предъявляемых к проведению научных исследований; дублирование «формальных» действий и документов для получения разрешений на доступ к ресурсам.

Это была одна из первых инициатив Министерства окружающей среды в качестве руководящего органа. Методология, примененная в рамках этой инициативы, способствовала созданию атмосферу доверия и открытости участников, что позволило осознать сложность системы доступа к генетическим ресурсам, развить диалог между пользователями и поставщиками[320].

Последняя инициатива в рамках Международного союза охраны природы-Юг была направлена на развитие опыта взаимного изучения системы ДГРСИВ в рамках Нагойского протокола и межкультурного диалога между должностными лицами учреждений, обладающих компетенцией в этой области, и представителями организаций коренных народов. Кроме того, инициатива

[319] Taller Nacional "Análisis Jurídico e Institucional relacionado al acceso y Participación de los Beneficios". International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2014 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/6DB8ED9A-D868-7D5D-4156-47F701C63A47/attachments/202784/Taller_ABS_MINAM_2014.pdf (date of application: 12.04.2023).

[320] Taller: Capacitación sobe Acceso a Recursos Genéticos y Participación en los Beneficios. International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2013 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/CDI/ABSCH-CDI-SCBD-238508 (date of application: 12.04.2023).

должна послужить основой для разработки учебного модуля по межкультурным вопросам, который опишет систему и режим ДГРСИВ в доступной для должностных лиц и представителей коренных народов форме. Был разработан документ, который помогает облегчить обучение и послужит подспорьем лидерам и руководителям коренных народов или органам власти[321], а также должностным лицам национальных образований в разъяснении государственной политики и правовых норм[322].

Следует обратиться и к другой инициативе НПО, связанной непосредственно с самими ресурсами. Так, *Фонд действий в интересах окружающей среды и детей* (Богота, Колумбия) совместно с ПРООН разработал инициативу[323], в соответствии с которой необходимо применять положения Нагойского протокола в департаменте Чоко в Колумбии. Она состояла из таких компонентов, как: разработка натуральных красителей растительного происхождения для пищевой промышленности, косметических средств и средств личной гигиены; развитие производственно-сбытовой цепочки, включающей устойчивые поставки и маркетинговые возможности натуральных красителей; соглашения о ДГРСИВ и совместное использование выгод; расширение национального и регионального потенциала в области ДГРСИВ путем проведения переговоров и последующей деятельности по соглашениям о совместном использовании выгод.

Колумбия относится к числу государств с наивысшим показателем биоразнообразия в мире[324], причем одно из важнейших «хранилищ» биоразнообразия, имеющего глобальное значение, находится в провинции Чоко.

---

[321] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 43 – 51. ISBN 978-0199543137.

[322] Taller Intercultural sobre el Sistema de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios. International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN SUR). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2013 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CBI-SCBD-246317-1(date of application: 12.04.2023).

[323] The Development and Production of Natural Dyes in the Choco Region of Colombia for the Food, Cosmetics, and Personal Care Industries under the Provisions of the Nagoya Protocol. GEF Agency Project ID: 5139; GEF Project ID: 5160. United Nations Development Programme (UNDP). Fondo para la Accion Ambiental y la Niñez (Fondo Accion). Colombia, 2017 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CBI-SCBD-239360-3 (date of application: 12.04.2023).

[324] The 201 Most (& Least) Biodiverse Countries in 2022. The Swiftest. [Electronic resource]. URL: https://theswiftest.com/biodiversity-index/ (date of application: 12.04.2023).

Этот регион — «горячая точка» биоразнообразия — расположен между границами Панамы и Эквадора и простирается вдоль всего тихоокеанского побережья Колумбии к западу от Анд. Колумбийский Чоко имеет общую площадь 11,9 млн га, его экологическая целостность остается в значительной степени нетронутой. Считается, что в регионе Чоко находятся леса, отличающиеся благодаря сочетанию эволюционных и экологических факторов наибольшим биологическим разнообразием, измеряемым с точки зрения видового богатства растений и эндемизма.

Примерно 95% населения колумбийского Чоко составляют афроколумбийцы (1,3 млн человек) или коренные американцы (32 000). Остальные 5% — метисы, мигрировавшие в регион из других частей Колумбии. Эти сообщества владеют огромными участками естественного леса в форме коллективных территорий, но в настоящее время сталкиваются с проблемой поиска альтернативных источников устойчивых и востребованных на рынке продуктов и услуг, отличных от традиционных поставок древесины и добычи полезных ископаемых. В настоящее время леса имеют незначительную экономическую ценность для проживающих в них общин. Кроме того, эксплуатация лесов в коммерческих целях привела к нерациональному использованию ресурсов и постепенному истощению местных экосистем. Долгосрочным решением этой проблемы является разработка альтернативы устойчивому использованию биоразнообразия, внедрение практики разумной эксплуатации леса, в частности недревесной лесной продукции, путем налаживания процесса заготовки и преобразования лесной продукции в ценные конечные продукты. Чтобы изменить нынешнюю экономическую модель, необходимы инвестиции и исследования для преобразования потенциала биоразнообразия в товар с высокой добавленной стоимостью. Привлечение частного сектора необходимо, поскольку финансирование такого рода проектов, особенно мероприятий, связанных с фундаментальными исследованиями,

промышленной реализацией, преодолением правовых барьеров и развитием рынка не могут быть взяты на себя местными сообществами.

В рамках проекта рассматривается формирование устойчивой цепочки создания стоимости плодов дерева джагуа (*Genipa Americana*) как способа получения натурального синего красителя для пищевой, косметической промышленности и средств личной гигиены. Участие сообществ в этом проекте является высоким, поскольку леса, в которых выращиваются местные фрукты, расположены на коллективных территориях потомков афроамериканцев в департаменте Чоко и на коллективных территориях общин народа эмбера в Чигородо, департамент Антьокия (оба участка расположены в биогеографическом департаменте Чоко).

Этим проектом руководили колумбийская компания Экофлора (*Ecoflora*), в сотрудничестве с неправительственной организацией Эспаве Фаундэйшн (*Espavé Foundation*)[325]. Экофлора разрабатывала экологически чистые продукты для сельского хозяйства, пищевой промышленности, косметики и средств личной гигиены. Экофлора используют натуральные ингредиенты, биоудобрения и биоактивные вещества в качестве основных ингредиентов и обеспечивает альтернативу продуктам с высокой степенью загрязнения. Фонд Эспаве — неправительственная организация, которая оказывает техническую поддержку в разработке общественных проектов по использованию природных ресурсов на землях с применением социальных, экологических и экономических критериев. И Экофлора, и Эспаве являются членами Союза этичной биоторговли (www.ethicalbiotrade.org). Союз этичной биоторговли — это некоммерческая ассоциация, которая продвигает «уважительный поиск» ингредиентов, полученных из биологического разнообразия.

[325] The Development and Production of Natural Dyes in the Chocó Region of Colombia for the Food, Cosmetics and Personal Care Industries under of the Nagoya Protocol. GEF ID: PIMS 5139. Chocó Region, Colombia. November 2016 [Electronic resource]. URL: https://erc.undp.org/evaluation/documents/download/10351 (date of application: 12.04.2023).

В течение пяти лет оба учреждения осуществляли инвестиции с целью организации местных сообществ для устойчивого использования недревесной лесной продукции. Наиболее передовым и представительным является использование натуральных экстрактов из джагуа (*Genipa americana*) при разработке натуральных красителей. Проект был разработан в соответствии с двусторонним подходом[326].

Экофлора отвечала за разработку и совершенствование промышленных процессов для превращения плодов джагуа в натуральные синие красители. Мероприятия включали фундаментальные и прикладные исследования в области использования красителей в различных пищевых продуктах и косметических составах. В эти процессы Экофлора инвестировала около 1 000 000 долларов, организация обратилась к национальному правительству с целью получения необходимых разрешений и работы в рамках правового режима доступа к генетическим ресурсам, являясь настоящей компанией-первопроходцем в этой области.

Эспаве отвечал за развитие местного потенциала сообществ с целью поиска экономических альтернатив, создания нового взгляда на биоразнообразие как на источник устойчивых ресурсов. Эспаве разработал методологию под названием «мини-цепочка лесных товаров», которая позволяет общинам получать доступ к ресурсам биоразнообразия. Компания инвестировала в эти процессы около 200 000 долларов, привлеченных в рамках международного и национального сотрудничества.

Основным препятствием для вывода на внутренний и международный рынки натурального продукта, такого как голубой краситель джагуа, является разработка и внедрение биохимического процесса, который позволил бы расширить производство красителей от лабораторных до промышленных масштабов. Хотя эти технические процессы важны, взаимодействие с местными сообществами с целью установления конструктивных отношений является не

[326] Там же.

менее важным и, возможно, более сложным. Благодаря взаимодействию Экофлоры и Эспаве с местными сообществами в департаменте Чоко этот барьер уже преодолевается, однако выявляется сложность при создании атмосферы доверия и открытости внутри общин из-за исторической ситуации в данном конкретном департаменте. Упомянутый проект направлен на извлечение полезных уроков и опыта для наращивания потенциала[327].

В результате проведенных действий была повышена оценка эффективности национальных рамок ДГРСИВ, зафиксированная инструментом отслеживания ГЭФ по соглашениям о ДГРСИВ, в которых признаются основные принципы ДГРСИВ, касающиеся ПОС и ВСУ.

НПО участвуют также в непосредственных исследованиях, получают сертификаты доступа. Например, *Центр комплексного сохранения морских экосистем восточной части Тихого океана (Centro para la Conservación Integral de los Ecosistemas marinos del Pacífico Este (EcOceánica)* Лима, Перу) получила сертификат от КНО Перу (Главное управление по экологическим вопросам рыболовства и аквакультуры при Министерстве производства), который предоставляет доступ к гидробиологическим генетическим ресурсам образцов мышечной ткани двух видов акул-ангелов, разрешенных к сбору в соответствии с постановлением № 141-2019-PRODUCE/DGSFS-PA[328].

Пользователь имеет право на доступ к гидробиологическим генетическим ресурсам, содержащимся в двух видах акул-ангелов, для разработки исследовательского проекта «Идентификация и распространение двух видов акул-ангелов (*Squatina spp.*) на побережье Перу».

---

[327] The Development and Production of Natural Dyes in the Chocó Region of Colombia for the Food, Cosmetics and Personal Care Industries under of the Nagoya Protocol. GEF ID: PIMS 5139. Chocó Region, Colombia. November 2016 [Electronic resource]. URL: https://erc.undp.org/evaluation/documents/download/10351 (date of application: 12.04.2023).

[328] Resolucion Directoral No 154-2019-PRODUCE/DGAAMPA. Ministerio de la Produccion. Lima, Peru, 29 Mayo 2019 [Electronic resource]. URL: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/359773/Resoluci%C3%B3n_Directoral_N__154_-2019-PRODUCEDGAAMPA20190910-30910-jpv7ha.pdf (date of application: 12.04.2023).

Договор разрешает проведение исследований в некоммерческих целях и не подразумевает коммерциализации или какой-либо экономической выгоды от полученных результатов. Любое изменение в использовании генетических ресурсов, связанное с переходом от некоммерческой к коммерческой деятельности, потребует инициирования новой процедуры доступа.

В соответствии с условиями доступа пользователь может патентовать только те продукты, которые были получены или разработаны на основе генетических ресурсов или их производных продуктов. Предоставляемые права и возникающие обязательства заявителя, а также генетический материал не могут быть переданы третьим лицам или учреждениям. Пользователь обязан хранить дубликаты собранных образцов, и доступ к этим образцам третьих лиц будет регулироваться соответствующими правилами. Пользователю разрешается отправлять образцы в Техасский христианский университет, расположенный в Форт-Уэрте, штат Техас, США, для анализа штрих-кода ДНК в качестве единственного вида деятельности, который будет проводиться учреждением. В случае если после лабораторных исследований остаются образцы, они должны быть репатриированы пользователем для соответствующего депонирования. Сертификат сохранял свое действие до 31 декабря 2022 года[329].

Другой пример сертификации НПО связан с Перуанской ассоциацией содействия устойчивому развитию. Организация получила от КНО Перу (Национальная служба охраны лесов и дикой природы) сертификат, который предполагает получение из генетических ресурсов 49 видов дикой флоры, разрешенных к сбору постановлением Генерального директората № 0266-2019-MINAGRI-SERFOR-DGGSPFFS от 31 мая 2019 года[330].

[329] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PE-253829-1. Peru, 2020 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-IRCC-PE-253829-1 (date of application: 12.04.2023).
[330] Resolución de Dirección Ejecutiva N.° 0266-2019-MINAGRI-SERFOR-DE. Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, 30 de diciembre de 2019 [Electronic resource]. URL: https://www.gob.pe/institucion/serfor/normas-legales/1000975-0266-2019-minagri-serfor-de (date of application: 12.04.2023).

В соответствии с сертификатом пользователь имеет право на доступ к производным генетических ресурсов, содержащимся в видах дикой флоры (представленных в экстрактах измельченных образцов), для разработки и достижения целей проекта «Исследование перуанских древесных растений для лечебных целей».

Разрешается проводить исследования в некоммерческих целях. Для любых изменений в использовании генетических ресурсов, связанных с переходом от некоммерческой к коммерческой деятельности, потребуется новое соглашение о доступе в коммерческих целях. Пользователь не может подавать заявку на получение патентов или других прав интеллектуальной собственности.

Предоставляемые права и возникающие обязательства пользователя, а также генетический материал не могут быть переданы третьим лицам или учреждениям, которые не участвуют в исследовательском проекте. Пользователь несет солидарную ответственность перед Национальным вспомогательным учреждением и исследователями, участвующими в исследованиях (как внутри государства, так и за его пределами), за ущерб, который может быть причинен в отношении генетического ресурса, содержащегося в лицензированном биологическом материале дикой флоры, если это было вызвано нарушением какого-либо обязательства, предусмотренного в договоре. Проект распространял свое действие до 22 июня 2021 года[331].

Также Директивное постановление № 0003-2021-INIA-DGIA[332] от 2 февраля 2021 года, разрешающее НПО Международное биоразнообразие доступ к генетическим ресурсам культивируемых видов какао (*Theobroma cocoa L.*), КНО Перу, Национального института аграрных инноваций предоставляет доступ, распространяющийся на генетические ресурсы и полученные из образцов листьев какао (какао Теоброма) в условиях in situ и ex situ от

[331] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PE-251868-1. Peru, 2020 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-IRCC-PE-251868-1 (date of application: 12.04.2023).
[332] Resolución Directoral No 0003-2021-INIA-DGIA. Instituto Nacional de Innovación Agraria. Peru, 2021 [Electronic resource]. URL: https://www.gob.pe/institucion/inia/normas-legales/1789152-0003-2021-inia-dgia (date of application: 12.04.2023).

поставщиков из 12 регионов Перу (Амазонас, Аякучо, Кахамарка, Куско, Уануко, Хунин, Мадре-де-Диос, Паско, Пьюра, Сан-Мартин, Тумбес и Укаяли), которые дали свое ПОС и установили ВСУ до предоставления таких образцов.

В рамках разрешения пользователь имеет право на доступ к генетическим ресурсам какао в некоммерческих целях, для оценки генетической способности генотипов какао предотвращать накопление кадмия в тканях с помощью молекулярных маркеров в рамках проекта «Исследование по предотвращению и смягчению накопления кадмия в какао за счет более эффективного использования генетического разнообразия, прививки микоризы и управления почвой»[333].

«Пользователь должен проинформировать и запросить новое разрешение об изменении цели использования, если в результате исследований, основанных на генетических ресурсах и их производных, он решит осуществлять коммерческую деятельность в отношении них, чтобы установить новые ВСУ и справедливое и равноправное распределение выгод от использования. В противном случае под незаконным доступом понимается доступ, подлежащий административному наказанию, без ущерба для гражданских и уголовных исков, которые могут иметь место»[334].

Пользователь оставляет за собой право подать заявку для защиты прав интеллектуальной собственности в Национальный институт по защите конкуренции и интеллектуальной собственности или компетентный орган на международном уровне всякий раз, когда он сочтет это необходимым для соответствующих разработок, открытий или изобретений в результате исследований, проведенных с использованием доступных генетических ресурсов. Пользователь должен проинформировать о созданных процессах или продуктах, которые охватываются правом интеллектуальной собственности для

[333] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PE-255802-2. Peru, 2021 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-IRCC-PE-255802-2 (date of application: 12.04.2023).
[334] Resolución Directoral No 0003-2021-INIA-DGIA. Instituto Nacional de Innovación Agraria. Peru, 2021 [Electronic resource]. URL: https://www.gob.pe/institucion/inia/normas-legales/1789152-0003-2021-inia-dgia (date of application: 12.04.2023).

осуществления выплаты роялти в пользу перуанского государства. Запрещается передавать генетические ресурсы и их производные третьим лицам без предварительного согласия. Запрещается транспортировка образцов генетического материала за пределы государства, кроме как в Лабораторию устойчивых многолетних культур Службы сельскохозяйственных исследований Министерства сельского хозяйства США для анализа, необходимого в рамках исследовательского проекта, с уведомлением до начала исследования. Проект действует до 1 февраля 2024 года[335].

Также для Бразилии[336] и для Мексики[337] актуальны проекты в области разработки стандартов для отдельных видов ресурсов, протоколов в связи с привязкой к традиционным знаниям коренных народов.

Для Коста-Рики *Центром международного права в области устойчивого развития* (Монреаль, Канада) были разработаны документы, касающиеся защиты традиционных знаний в Коста-Рике и их связи с правами интеллектуальной собственности (2022 г.); прямого осуществления договоров в национальных правовых системах (последствия для введения в действие Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (2018 г.)); внедрения ДГРСИВ и Нагойского протокола в странах Латинской Америки и Карибского бассейна: (текущая ситуация, законодательство и политические вызовы через три года после его вступления в силу (2018 г.)); правовых соображений и способы борьбы с биопиратством в Латинской Америке (2020 г.)[338].

---

[335] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PE-255802-2. Peru, 2021 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-IRCC-PE-255802-2 (date of application: 12.04.2023).

[336] Biocultural Community Protocol for Cerrado Raizeiras. Community Protocols and Procedures and Customary Law (CPP). ABSCH-CPP-SCBD-207587-1. Brazil. 2016 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CPP-SCBD-207587-1 (date of application: 12.04.2023).

[337] Protocolo Comunitario Biocultural de San José de los Laureles Tlalmimilulpan, municipio de Tlayacapan, Morelos. México. Community Protocols and Procedures and Customary Law (CPP). ABSCH-CPP-SCBD-253667-3. Mexico, 2021 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CPP-SCBD-253667-3 (date of application: 12.04.2023).

[338] Centre for International Sustainable Development Law (CISDL). ABSCH-ORG-SCBD-206951-2 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ORG/ABSCH-ORG-SCBD-206951/1 (date of application: 12.04.2023).

Все указанные материалы и информация по проектам и инициативам были получены из Механизма посредничества ДГРСИВ, при этом рассмотрена лишь часть доступных данных. Стоит отметить, что существует множество проектов, связанных с генетическими ресурсами и биоразнообразием, однако не все из них отражаются в рамках Механизма посредничества.

ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ РЕЖИМ ДГРСИВ В ГОСУДАРСТВАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

3.1. Национальные нормативно-правовые акты, регулирующие режим ДГРСИВ в латиноамериканских государствах

Как отмечалось ранее, Латинская Америка и Карибский бассейн – это регион с высоким биологическим и культурным разнообразием и связанной с этим высокой активностью в области ДГРСИВ. В государствах уже действуют меры по ДГРСИВ, приняты отдельные законы, однако некоторые в настоящий момент находятся в разработке.

Боливия внедрила национальный режим в отношении ДГРСИВ посредством принятия декрета к Решению 391 (Верховный декрет № 24676 от 21 июня 1997 года). Боливия стала первым государством в Андском сообществе, предоставившим конкретное регулирование для выполнения этого решения[339].

Большинство положений Декрета полностью соответствует тексту Решения 391[340], включая: «регулирование договора на доступ к генетическим ресурсам (ст. 15); ограничения доступа (ст. 16); содержание заявлений (ст. 17), процедуры, установленные для обработки доступа, запрос, включая публикацию запроса и участие Консультативного комитета (ст. 18–25); минимальное содержание договора (статьи 37–43). Устанавливается требование подписания договоров и дополнительных соглашений с другими заинтересованными сторонами для доступа и использования, например с Национальным институтом поддержки, собственником земли, на которой расположен ресурс,

[339] Decreto Supremo No. 24676. №2012, Gaceta Oficial de Bolivia. Gonzalo Sanchez de Lozadapresidente Constitucional de la República, 21 Junio 1997 [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/gmfp/docs/Bol-DS-24676-97-Reglamento-Decision-391-Rec-Geneticos-.pdf (date of application: 12.04.2023).

[340] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P. 18–26. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

Природоохранным центром и др. Создается национальная система для генетических ресурсов (ст. 55) и отдельная часть, посвященная мерам ответственности (включая штрафы, приостановление деятельности, признание недействительности договора, изъятие образцов и др.)»[341].

«В качестве КНО Боливии выступает Министерство устойчивого развития (Отдел по вопросам биоразнообразия), оно регулирует и охрану традиционных знаний. В Боливии создан также Технический консультативный орган, в состав которого входят представители различных министерств и образовательных учреждений. Региональные органы имеют право принимать заявки и выполняют функции, касающиеся мониторинга деятельности по доступу и соблюдению условий договоров»[342].

С точки зрения биоразнообразия «*Бразилия* является одной из богатейших стран мира, а также имеет значительный технологический потенциал в области биотехнологии»[343]. Бразилия является Стороной по Нагойскому протоколу с 4 марта 2021 года (процесс ратификации шел трудно и занял около 10 лет)[344]. С 1994 г. было выдвинуто несколько инициатив[345] по регулированию ДГРСИВ, но единый закон еще не принят законодательными органами. Между тем

[341] Decreto Supremo No. 24676. №2012, Gaceta Oficial de Bolivia. Gonzalo Sanchez de Lozadapresidente Constitucional de la República, 21 Junio 1997 [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/gmfp/docs/Bol-DS-24676-97-Reglamento-Decision-391-Rec-Geneticos-.pdf (date of application: 12.04.2023).
[342] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P. 18–26. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).
[343] Там же.
[344] Parties to the Nagoya Protocol. Access and Benefit-Sharing [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/ (date of application: 12.04.2023).
[345] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P. 18–26. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

бразильские штаты Амапа и Акко приняли свои собственные законы, регулирующие доступ к генетическим ресурсам[346].

Правовая база Бразилии, закрепляющая принципы ДГРСИВ, включает:

a) закон №9.279/96 «Закон о промышленной собственности»[347];

b) Временную мера 2.186-16 от 2001 года[348];

c) решения Национального института промышленной собственности[349] и Совета по управлению генетическим наследием Бразилии.

Региональный проект между *Bioamazonia* (организация, созданная самим правительством в партнерстве с научными учреждениями для содействия «устойчивому использованию биоразнообразия Амазонии») и Novartis (Швейцария)[350] по доступу, исследованию и развитию генетического наследия Бразилии, который был обнародован в июне 2000 г. Проект вызвал сильное противодействие со стороны защитников окружающей среды, так как был легализован доступ к ресурсам: Мера наделяет Межведомственный совет полномочиями разрешать использование природных ресурсов земель коренных народов, когда он считает, что такое использование отвечает «актуальным общественным интересам». «Природоохранные органы были очень обеспокоены пиратством в отношении биоразнообразия Бразилии»[351]. Чтобы смягчить

[346] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P. 18–26. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

[347] Law No. 9.279 (Law on Industrial Property). Brazil. 14 May 1996 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/515 (date of application: 11.12.2022).

[348] Provisional Act No. 2.186-16. Brazil. 23 August 2001 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/tk/en/databases/tklaws/articles/article_0002.html (date of application: 11.12.2022).

[349] Instituto Nacional da Propriedade Industrial [Electronic resource]. URL: https://www.gov.br/inpi/en (date of application: 11.12.2022).

[350] Brasil: Ambientalistas critican decreto sobre patrimonio genético. Inter Press Service. [Electronic resource]. URL: https://ipsnoticias.net/2000/07/brasil-ambientalistas-critican-decreto-sobre-patrimonio-genetico/ (date of application: 11.12.2022).

[351] Abreu Torres M. Brief on the Brazilian act about access to genetic resources and benefit sharing Target 16 – ratification of Nagoya Protocol. Provisional Measure. No. 2.186-16/2001, The International Development Law Organization, Rome, 2014.

ситуацию, правительство приняло Временную меру[352]. В рамках Временной меры учрежден Совет по управлению генетическим наследием Бразилии (*Conselho de Gestao do Patrimonio Genetico*): «Его основными задачами являются осуществление национальной политики в области доступа к генетическим ресурсам и традиционным знаниям, а также разработка технических и административных мероприятий для предоставления доступа или отказа в ней. Принятые меры вызвали споры и негативную реакцию со стороны некоторых научно-исследовательских и частных организаций, которые пожаловались на отсутствие ясности в отношении требований для каждого типа разрешений, сферы действия законодательства и чрезмерного числа бюрократических процедур, что затрудняет заключение соглашений, касающихся ДГРСИВ в Бразилии. В соответствии с законодательством доступ к ресурсам требует предварительного разрешения Совета. В зависимости от того, где располагаются ресурсы (территория проживания коренных народов, охраняемая природная зона, частная территория, внутренние воды, континентальный шельф или ИЭЗ), различные лица (общины коренных народов, компетентный орган в пределах охраняемой территории, собственник земли и др.) призваны принимать участие в выдаче разрешения или отказе в ПОС, затем предполагается подписание договора с целью коммерческого использования»[353].

В рамках мер также указаны некоторые способы совместного использования выгод и закрепление условий в договорах: роялти, передача технологий, бесплатные лицензии на продукты или процессы, наращивание человеческого потенциала, — что соответствует Приложению Нагойского

[352] Provisional Act No. 2.186-16. Brazil. 23 August 2001 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/tk/en/databases/tklaws/articles/article_0002.html (date of application: 11.12.2022).
[352] Instituto Nacional da Propriedade Industrial [Electronic resource]. URL: https://www.gov.br/inpi/en (date of application: 11.12.2022).
[353] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P. 18–26. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

протокола. Временные меры также требуют, чтобы указывалось происхождение такого материала и связанных с ним традиционных знаний.

Исполнительными органами для реализации ДГРСИВ являются Национальный институт, который выполняет функцию бразильского патентного ведомства, а также Совет, под эгидой Министерства окружающей среды[354]. Бразильское законодательство определяет доступ к традиционным знаниям как получение информации об индивидуальных или коллективных знаниях или практике, связанных с генетическим наследием, от коренного населения в целях научных исследований, технологического развития или биопоисков для их промышленного или иного применения». Коренные общины определены как «группа людей, включающая потомков общин, дифференцированных по своим культурным условиям, которые традиционно организованы последовательными поколениями, имеют собственные обычаи и сохраняют свои социальные и экономические институты»[355]. Более широкое определение коренных народов предусмотрено Декретом 6040/2007, который устанавливает Национальную политику устойчивого развития традиционных народов и общин и определение которого идентично проекту закона об ДГРСИВ: «Коренные народы и сообщества – это культурно дифференцированные группы, которые идентифицируют себя как таковые, обладают своими собственными формами социальной организации, занимают и используют территории и природные ресурсы в качестве условия для их культурного, социального, религиозного,

[354] Министерство окружающей среды; Министерство науки и техники; Министерство здравоохранения; Министерство юстиции; Министерство сельского хозяйства, животноводства; Министерство обороны; Министерство культуры; Министерство внешних связей; Министерство развития, промышленности и внешней торговли; Бразильский институт окружающей среды и Возобновляемые природные ресурсы (IBAMA); Ботанический сад Научно-исследовательского института Рио-де-Жанейро; Национальный совет по научно-техническому развитию (далее – «НСНТР»); Национальный институт по исследованию Амазонки; Музей Эмилио Гоэлди в Пара; Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований (Embrapa); Фонд Освальдо Круса; Национальный фонд коренных народов (Funai); Культурный фонд Национального института. Таким образом, Национальный институт принимает участие во всех обсуждениях Совета. Помимо этих постоянных членов, некоторые представители гражданского общества имеют постоянное приглашение на встречи Совета с правом выступления, такие как Бразильская ассоциация биотехнологических компаний и Бразильское общество содействия развитию науки (SBPC).

[355] Provisional Act No. 2.186-16. Brazil. 23 August 2001 [Electronic resource]. URL: https://www.wipo.int/tk/en/databases/tklaws/articles/article_0002.html (date of application: 11.12.2022).

[355] Instituto Nacional da Propriedade Industrial [Electronic resource]. URL: https://www.gov.br/inpi/en (date of application: 11.12.2022).

наследственного и экономического воспроизводства, используя знания, инновации и практику, которые генерируются и передаются через традиции»[356].

Согласно действующему законодательству Бразилии, «договоры о совместном использовании выгод требуются только в том случае, если запрашивается разрешение на доступ к генетическим ресурсам или традиционным знаниям в целях коммерческого или экономического использования. Временная мера, предусматривающая разрешение доступа к генетическим ресурсам для целей биоразведки, требует предварительного подписания договора о совместном использовании выгод. Если поставщик согласен, контракт о совместном использовании выгод может быть составлен и подписан позднее, если это предшествует разработке любого коммерческого продукта или патентной заявки. Совет предоставил разрешение на доступ к традиционным знаниям в целях научных исследований с условием получения ПОС от общин или коренных народов. Однако ПОС требуется, как только была выявлена возможность получения экономической выгоды»[357].

15 сентября 2009 года Министерство окружающей среды Бразилии и Министерство науки и технологий Бразилии подписали Соглашение о техническом сотрудничестве, которое наделяет Национальный совет по научно-техническому развитию полномочиями разрешать доступ к генетическому наследию в исследовательских целях. Партнерство между двумя министерствами направлено на ускорение административных процедур по тем запросам, которые не предполагают доступа к соответствующим традиционным знаниям.

Пересмотр бразильского законодательства о ДГРСИВ все еще продолжается, и заинтересованные стороны обсуждают в настоящее время несколько законопроектов. Ввиду необходимости совершенствования

[356] Decree No. 6.040 instituting National policy on Sustainable Development of Peoples and Traditional Communities. Brazil. 2007 [Electronic resource]. URL: https://www.informea.org/en/legislation/decree-no-6040-instituting-national-policy-sustainable-development-peoples-and (date of application: 11.12.2022).
[357] Там же.

нормативных актов в 2006 г. были инициированы общественные консультации с участием коренных народов, академического и правительственного секторов. Чтобы улучшить существующую систему, правительство Бразилии в настоящее время обсуждает законопроект, который установит конкретную процедуру для упорядочения доступа. Сегодня за несанкционированный доступ полагаются административные штрафы. В обсуждаемом проекте такие штрафы не применялись бы или были бы уменьшены, если бы заявители добровольно оформили запрос на упорядочение исследования. Было разработано большое число указов и резолюций, технических руководств, что делает правовую базу сложной для применения.

Что касается реализации, то все большее число разрешений выдается, в частности, на некоммерческие исследования; а также на исследования с использованием традиционных знаний. Устанавливаются штрафы за нарушение правил. За продукты, разработанные в нарушение положений законодательства, установлена выплата не менее двадцати пяти процентов от валовых продаж или роялти, а если они разработаны третьей стороной, то возможна конфискация, отзыв лицензии и др. действия в дополнение к штрафам.

Другим рассматриваемым государством является *Эквадор*, который стал участником Нагойского протокола 20 сентября 2017 года[358]. Конституция Эквадора в нескольких положениях признает обязанность сохранять генетические ресурсы государства, а также связанные с ними традиционные знания (ст. 74, 313, 322, 400 402, 408)[359]. Деятельность, связанная с генетическими ресурсами, объявлена представляющей общественный интерес и признана стратегическим сектором страны[360]. Кроме того, установлен ряд

[358] Países. Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity [Electronic resource]. URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/tratados/protocolo-nagoya-acceso-recursos-geneticos-participacion-justa-equitativa-beneficios-que-se (date of application: 11.12.2022).

[359] Constitución del Ecuador. Asamblea Nacional de Ecuador. 2008 [Electronic resource]. URL: https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf (date of application: 11.12.2022).

[360] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 68–101. ISBN 978-0199543137.

ограничений и запретов в отношении присвоения генетических ресурсов или коллективных знаний.

Эквадор выполнил Решение 391 Андского сообщества посредством принятия внутригосударственных нормативных актов, разработанных после принятия Нагойского протокола[361]. Законодательство Эквадора включает сферу применения (ст. 2), общие нормы (ст. 3), определения (ст. 6). Государство создает НПО — Министерство окружающей среды (Департамент по биологическому разнообразию (ст. 7)). Его функции подробно описаны (ст. 8), включая подписание договоров ДГРСИВ. Это создает систему «оценочных организаций» (*entidades evaluadoras*), включающую различные министерства, которые уполномочены подготавливать технические отчеты по каждому запросу на доступ. У каждого объекта оценки есть определенная область работы в соответствии с типом генетических ресурсов, к которым запрашивается доступ (сельское хозяйство, рыболовство, дикая природа, связанные с ними традиционные знания и т. д.). Подробная процедура установлена в Разделе IV Регламента, а процесс переговоров и подписания договора на доступ регламентирован в разделе V, включая минимальные требования, обязательные условия доступа, гарантию. Регулируются ограничение доступа (ст. 32–33), доступ к нематериальному компоненту (традиционные знания), рамочные контракты (статьи 39–41), другие контракты (ст. 42). Существует положение о разработке протокола для ПОС (заключительное положение 4), а также исключение из сферы действия меры использования биологического материала для систематики, таксономии, сохранения, эволюции, биологии популяций, биогеографии и др (ст. 2).

Несмотря на то, что в *Мексике* область биоразнообразия и ДГРСИВ считается приоритетной, там отсутствует конкретная и всеобъемлющая

[361] Reglamento Nacional al Régimen Común sobre Acceso a Recursos Genéticos en Aplicación de la Decisión Andina No. 391, Decreto Ejecutivo 905. Ecuador. 2012 [Electronic resource]. URL: https://www.ucuenca.edu.ec/images/DIUC/Documentos/PropiedadIntelectual/LeyesYReglamentos/Reglamento-al-Rgimen-Comn-sobre-acceso-a-los-Recursos-Genticos.pdf (date of application: 11.12.2022).

нормативно-правовая база в области генетических ресурсов. Действующие правила, регулирующие доступ к генетическим ресурсам, содержатся в различных федеральных законах Мексики. Общий закон об экологическом равновесии и охране окружающей среды[362] признает, что использование генетических ресурсов представляет общественный интерес. Благодаря этому государство может регулировать действия от имени интересов общества. Согласно статье 87 Общего закона, научный сбор ресурсов для небиотехнологических целей требует разрешения Секретариата по окружающей среде и природным ресурсам. Результаты исследований должны быть доступны общественности. Когда ресурсы должны использоваться в целях биотехнологии, статья 87 bis Общего закона предусматривает получение разрешения на основе ПОС землевладельца, на территории которого запрашивается ресурс. Выгоды, возникающие в результате использования ресурсов, должны быть разделены. ПОС владельца также необходимо в соответствии с Общим законом о дикой природе[363], когда деятельность по сбору осуществляется в научных целях. Этот регламент требует от пользователей представлять отчеты о своей деятельности и сдавать образцы биологического материала на хранение в национальные исследовательские учреждения.

Официальный мексиканский стандарт *Nom-126-ecol-2000*[364] определяет требования к научным разработкам. Если пользователь меняет свою цель с научных на коммерческие биотехнологические, то он должен представить новое заявление, в котором указывается новая цель и закладывается основа для новых соглашений о согласии и совместном использовании выгод[365].

---

[362] Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Mexico. 2015 [Electronic resource]. URL: https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/agenda/DOFsr/148.pdf (date of application: 11.12.2022).

[363] Ley General de vida Silvestre. Gobierno de Mexico. 2021. Sitio web del Gobierno de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/146_200521.pdf

[364] Official Mexican Standard. Nom-126-ecol-2000. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Mexico. 2003 [Electronic resource]. URL: http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/file/3358/1/nom-126-semarnat-(2000).pdf (date of application: 11.12.2022).

[365] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P.31. Montreal:

Положения мексиканского Закона об устойчивом развитии лесного хозяйства, регулирующие сбор для научных, коммерческих и биотехнологических целей, соответствуют схеме доступа, предусмотренной в Общем законе. Он предусматривает упрощенную процедуру в случае взимания платы владельцем земли или государственными учреждениями. Закон подтверждает необходимость вовлечения коренных народов п процесс доступа к ресурсам и традиционным знаниям и не допускает регистрацию, другие юридически значимые действия. Для использования традиционных знаний необходимо признание права собственности от имени сообществ, соглашение о доступе и ПОС[366].

Уголовный кодекс Мексики предусматривает наказания за незаконный сбор и оборот генетических ресурсов — тюремное заключение до 9 лет и/или штраф до 1000 установленных минимумов оплаты труда в день в зависимости от конкретного преступления. Кроме того, может быть применено дополнительное наказание, когда действия совершены с коммерческой целью[367].

Конфликты, связанные с землевладением и использованием ресурсов в сельских районах, являются важными факторами, препятствующими созданию и обеспечению соблюдения эффективного режима ДГРСИВ в Мексике. Из-за неопределенности и недоверия в некоторых случаях оказывается затруднительным проводить мероприятия по биопоискам.

Мексиканские законы о правах интеллектуальной собственности или о сортах растений не содержат требований о раскрытии происхождения соответствующего ресурса.

Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

[366] См.: Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Gobierno de Mexico. 2022 [Electronic resource]. URL: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDFS.pdf (date of application: 11.12.2022).

[367] Código Penal Federal de Mexico. Mexico. 2021 [Electronic resource]. URL: https://www.oas.org/dil/esp/C%C3%B3digo%20Penal%20Federal%20Mexico.pdf (date of application: 11.12.2022).

В рамках осуществления КБР Мексика 25 февраля 2011 года подписала Нагойский протокол и ратифицировала его 16 мая 2012 года, став пятым государством-членом[368].

Несмотря на отсутствие специального правового документа, существуют и законы, которые решают конкретные вопросы, связанные с ДГРСИВ, однако сложно говорить о единой системе законодательства в части ДГРСИВ.

Поскольку Мексика ратифицировала Нагойский протокол, был разработан план его осуществления, но пока были предприняты лишь ограниченные действия: сформирован механизм межведомственной координации и создана Межведомственная группа, определена необходимость внесения изменений в законодательство на основе стратегического планирования в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе; взят курс на институциональное развитие; начата мобилизация финансовых ресурсов; выражено стремление к равенству и беспристрастности в переговорах с коренными народами и НПО; оказана поддержка разработке типовых договорных положений; политик, требований в области ДГРСИВ и др[369].

Закон о биоразнообразии *Никарагуа*[370] (участник Нагойского протокола с 12 июня 2020 года; Протокол не ратифицировала) был разработан при участии коренных народов[371], гражданского общества и НПО. В нем, помимо основных вопросов, особое внимание уделяется защите прав коренных народов с

---

[368] Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol. P.33. Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

[369] Hernandez Ordonez S.R. El protocolo de Nagoya en México: un análisis legal del cumplimiento y el papel de los protocolos comunitarios bioculturales. Revista de la Facultad de Derecho de México. Tomo LXIX, Número 275, Septiembre-Diciembre 2019. http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.275-2.69422.

[370] Reglamento a la Ley N°. 807, Ley de Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica. Decreto Ejecutivo N°. 24-2019. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Nicaragua. 2019 [Electronic resource]. URL: http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.Nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/A1e62d13d0d27ed2062584a1006fe5c0?Opendocument#:~:Text=807%2c%20ley%20de%20conservaci%C3%93n%20y%20utilizaci%C3%93n%20sostenible%20de%20la%20diversidad%20biol%C3%93gica&Text=Que%20los%20nicarag%C3%Bcenses%20tienen%20derecho,De%20su%20preservaci%C3%B3n%20y%20conservaci%C3%B3n. (date of application: 11.12.2022).

[371] Otrashevskaya A.M. Gobernanza local y protección de los derechos de los pueblos indígenas: escenarios de América Latina. Autogobierno local en los estados modernos: desafíos y perspectivas: monografía de varios autores/ red. por Evgeny Yu. Komlev. – Moscú: Universidad RUDN. 2023. P. 137-152. DOI: 10.22363/12180-2023-1-171.

побережья Никарагуа, а также уважению и признанию прав интеллектуальной собственности, традиционных знаний. Общая сфера применения закона шире, т.к. он охватывает выгоды, получаемые от использования биоразнообразия и традиционных знаний, а не только те, которые связаны непосредственно с генетическими ресурсами.

В качестве КНО выступает Министерство окружающей среды и природных ресурсов через Главное управление природного наследия. В общих рамках Закона о биоразнообразии 2012 г. были созданы новые институты: технический комитет по биологическому разнообразию; Учреждение по учету биологического разнообразия, которое формализует существующую практику финансирования природоохранной деятельности за счет сборов и доходов, получаемых от использования биологического разнообразия; Национальный исследовательский центр биологического разнообразия.

Любой доступ к генетическим ресурсам и исследовательской деятельности осуществляется при условии выдачи разрешения Национальной системой лицензий и разрешительных документов, а также публикации и регистрации ВСУ. Законодательство Никарагуа о биоразнообразии расширяет и вносит ясность, регулируя доступ к дериватам в соответствии с практикой, осуществляемой в других странах Латинской Америки[372].

Доступ определяется как адекватное и санкционированное приобретение генетических и биологических ресурсов или связанных с ними знаний, инноваций и практик (ст. 10.1)[373]. В этом контексте для доступа к генетическому

[372] Cabrera Medaglia J. La relacion del Protocolo de Nagoya con el Tratado internacional de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura: opciones y recomendaciones de política para una implementación sinérgica a nivel nacional. P. 24–30. Proyecto GEF sobre Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios para América Latina y del Caribe (Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guyana, Panamá, Perú y República Dominicana – GEF ABS LAC), Quito, Ecuador, 2013. [Electronic resource]. URL: https://maestriaderechoambientalucr.files.wordpress.com/2013/10/doc_tec_pn_tirfaa.pdf (date of application: 24.11.2022).

[373] Reglamento a la Ley N°. 807, Ley de Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica. Decreto Ejecutivo N°. 24-2019. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Nicaragua. 2019 [Electronic resource]. URL: http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.Nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/A1e62d13d0d27ed2062584a1006fe5c0?Opendocument#:~:Text=807%2c%20ley%20de%20conservaci%C3%93n%20y%20utilizaci%C3%93n%20sostenible%20de%20la%20diversidad%20biol%C3%93gica&Text=Que%20los%20nicarag%C3%Bcenses%20tienen%20derecho,De%20su%20preservaci%C3%B3n%20y%20conservaci%C3%B3n. (date of application: 11.12.2022).

ресурсу и связанным с ним традиционным знаниям требуются независимые разрешения на доступ. Публичные консультации с сообществом, представителями и местными властями являются отправной точкой процесса[374]. ПОС должно быть дано в письменной форме на доступ либо к генетическим ресурсам, либо к связанным с ними традиционным знаниям. Как только ПОС будет предоставлено, заявитель может подать заявку вместе с комплектом документации, который включает в себя проектное предложение. Когда КНО удостоверится в том, что комплект является полным, он проинформирует заявителя о необходимых затратах на дальнейшие меры[375].

Когда заявитель получит разрешение на доступ, государство и заявитель вступят в «переговоры» по Соглашению о разрешении доступа, которое должно включать пункт о распределении выгод.

«Законодательство Никарагуа признает и защищает традиционные знания, связанные с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия и его субпродуктов, называемых *sui generis* интеллектуальные права сообществ. Коренные народы и местные сообщества имеют право принимать решения в отношении них, что находит свое отражение в законодательстве»[376].

Закон о биоразнообразии устанавливает обязанность представлять сертификат о раскрытии происхождения генетического ресурса, выданный Управлением по биоразнообразию и природным ресурсам, для подачи заявки на регистрацию прав интеллектуальной собственности. В случае права интеллектуальной собственности, предоставленного за пределами Никарагуа,

---

[374] См.: Еремян, В. В. Публичное право стран Латинской Америки: монография: в 2 томах / В. В. Еремян. – Москва: Международные отношения, [б. г.]. – Том 1: Становление и развитие институтов местного самоуправления (от городов-государств до конца XX века) – 2016. – 624 с. – ISBN 978-5-7133-1537-5. Чихладзе Л.Т., Комлев Е.Ю. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации и зарубежных странах: Всероссийская конференция с международным участием, Москва, РУДН, 25-29 апреля 2022 г. // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. Том 26. №4. С. 1017–1022.

[375] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 43–51. ISBN 978-0199543137.

[376] Reglamento a la Ley N°. 807, Ley de Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica. Decreto Ejecutivo N°. 24-2019. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. Nicaragua. 2019 [Electronic resource]. URL: http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.Nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/A1e62d13d0d27ed2062584a1006fe5c0?Opendocument#:~:Text=807%2c%20ley%20de%20conservaci%C3%93n%20y%20utilizaci%C3%93n%20sostenible%20de%20la%20diversidad%20biol%C3%93gica&Text=Que%20los%20nicarag%C3%Bcenses%20tienen%20derecho,De%20su%20preservaci%C3%B3n%20y%20conservaci%C3%B3n. (date of application: 11.12.2022).

необходимо представить документацию, выданную КНО страны происхождения ресурса.

За нарушение положений о ДГРСИВ предусмотрено наказание в виде штрафов, аннулирования или приостановления действия разрешения или установления компенсационного ущерба. В случае предоставления вводящей в заблуждение или ложной информации для регистрации прав интеллектуальной собственности к виновным будут применяться административные, гражданские и уголовные санкции.

Венесуэла стала стороной Нагойского протокола 10 октября 2018 года, однако еще в 1990-х годах были разработаны документы, предусматривающие некоторые общие правила по отношению к биоразнообразию в соответствии с КБР[377].

Режим ДГРСИВ в Венесуэле начал осуществляться в соответствии с Решением 391 Андского сообщества. Согласно этому режиму, все лица, стремящиеся получить доступ к генетическим ресурсам, должны следовать надлежащей административной процедуре, которая включает в себя заявление, договор, ПОС и регистрацию. Некоторые факторы, такие как сохранение эндемичных видов, сохранение экосистем и охрана здоровья человека, могут, в частности, могут предусматривать ограничения доступа. Что касается использования традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, то государство обязуется поощрять и защищать коллективные права коренных народов.

Закон об управлении биоразнообразием 2008 г.[378] содержит специальную главу о ДГРСИВ, которая дает национальному природоохранному органу право разрешать доступ к ресурсам, производным от них продуктам и связанным с

[377] Aprobatoria del Convenio sobre Diversidad Biológica. Gaceta Oficial N° 4.780. Venezuela. 12 de septiembre de 1994.
[378] Ley de Gestión de la Diversidad Biológica. Gaceta Oficial Nº 39.070. Venezuela. 2008 [Electronic resource]. URL: https://www.asambleanacional.gob.ve/storage/documentos/leyes/ley-de-ges-20220131154108.pdf (date of application: 24.11.2022).

ними нематериальным компонентам, если они не наносят ущерба биологическому разнообразию и его компонентам.

Контракты на доступ должны быть заключены лицом или учреждением, проводящим исследования, при этом ограничениями на доступ могут быть: возможная опасность генетического заражения и объявление стратегической важности таких объектов.

В тех случаях, когда режим ДГРСИВ должен осуществляться на землях коренных народов или будет осуществляться с их участием, Национальный орган по охране окружающей среды требует получения ПОС коренных народов. В этот контракт должны быть включены условия, предусматривающие справедливое и равноправное распределение выгод, вытекающих из такого использования.

Венесуэла предоставила доступ к различным проектам и подписала несколько рамочных соглашений с национальными университетами и исследовательскими центрами для проведения исследовательских работ в некоммерческих целях[379].

В дополнение к Закону о биоразнообразии существуют два других законодательных акта, имеющих отношение к охране традиционных знаний: «Закон о культурном наследии коренных народов» № 39.115 от 2009 г.[380] и «Закон о коренном населении и местных общинах»[381]. Стоит отметить, что последний закон относится не только к генетическим ресурсам, традиционным знаниям, землям, ПОС, выгодам, но и отражает уже положения уникального для Латинской Америки соглашения Эскасу 2018 г.[382]

---

[379] Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (date of application: 10.04.2023).

[380] Ley de Patrimonio Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas. Gaceta Oficial Nº 39.115. Venezuela. 06.02.2009 [Electronic resource]. URL: https://www.asambleanacional.gob.ve/storage/documentos/leyes/ley-de-pat-20220131153447.pdf (date of application: 10.04.2023).

[381] Ley Orgánica de Pueblos y Comunidades Indígenas. La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. 2005 [Electronic resource]. URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-organica-pueblos-comunidades-indigenas (date of application: 10.04.2023).

[382] Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Escazú, Costa Rica, 4 March 2018) [Electronic resource]. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43595/1/S1800429_es.pdf (date of application: 10.04.2023).

Некоторые латиноамериканские государства уже предприняли шаги по реализации положений Нагойского протокола на национальном уровне, причем этот процесс начался еще до вступления договора в силу. Еще в 1990-е годы Андское сообщество наций принялось за разработку аналогичных положений, и государства региона, в частности Боливия, Эквадор, Венесуэла, стали приводить свое законодательство в соответствие с ними, так как вопрос ДГРСИВ является особо актуальным для государств Латинской Америки, и поэтому имплементация проходит достаточно интенсивно[383].

3.2. Проблемы, возникающие при реализации режима ДГРСИВ в латиноамериканских государствах, и пути их решения

Изучение продуктов натурального происхождения охватывает широкий спектр деятельности: от фундаментальных исследовательских до разработки новых коммерческих продуктов[384]. В этом контексте КБР и Нагойский протокол стремятся к поощрению и охране режима ДГРСИВ, который был бы доступен как исследователям, так и коммерческим структурам с учетом интересов стороны-поставщика такого ресурса, стоит более подробной остановится на некоторых латиноамериканских государствах, которые уже имеются практический и законодательный «опыт» реализации проектов.

С международным признанием и осуществлением КБР отношения между нациями и территориями в отношении использования биоразнообразия и его устойчивого развития получили новый этап развития. Инициативы на национальном и региональном уровнях сыграли ключевую роль в действиях, которые были направлены на преодоление многовековых отношений

[383] Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law. Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. P. 922 – 946. ISBN 9780199552153.
[384] Heinrich M., Hesketh A. (2018). 25 years after the'Rio Convention'–Lessons learned in the context of sustainable development and protecting indigenous and local knowledge. Phytomedicine. 53:332-343. doi: 10.1016/j.phymed.2018.04.061. Epub 2018 May 10. PMID: 30318154. 2019 [Electronic resource]. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0944711318301636?via%3Dihub (date of application: 24.10.2022).

эксплуатации[385], часто обусловленных колониальным прошлым и неоколониализмом. Этому международному договору предшествовали многочисленные инициативы научных инеправительственных организаций, включая Белемскую декларацию 1988 г.[386], в которой содержится призыв к признанию прав коренных народов и усилению поддержки исследований в области программ сохранения и управления биоресурсами.

Необходимыми условиями исследований служит соблюдение суверенных прав на генетические ресурсы, обнаруженные в пределах национальной юрисдикции[387], в дополнение к необходимому участию в процессе посредством выражения ПОС коренных народов для ДГРСИВ. Впрочем, такое сотрудничество остается спорным и некоторыми рассматривается как неоколониализм[388]: был опубликован ряд исследований, критикующих эксплуататорские отношения, и это также занимало важное место в политической повестке дня[389].

«Различные виды растений обладают значительным коммерческим потенциалом, который все еще остается в значительной степени неиспользованным источником для производства фармацевтических препаратов

---

[385] См.: Лазарев М.И. Проблема признания во взаимоотношениях США с государствами Латинской Америки // Научная конференция аспирантов института права академии наук СССР. 4–11 мая 1948 года. Тезисы докладов. - М.: Изд-во АН Союза ССР, 1948. – С. 17–21. Лазарев М.И. Дворцовые перевороты в странах Латинской Америки. Международноправовое признание новых правительств / Лазарев М.И. – М.: Юрид. лит., 1967. – 191 с. Лазарев М.И. Военные базы США в Латинской Америке - международный деликт / Лазарев М.И.; Под ред. и с предисл.: Гвоздарев Б.И. - М.: Изд-во АН СССР, 1970. – 133 с. Лазарев М.И. Политика США в Латинской Америке - грубое нарушение международного права // XXVIII ежегодное собрание Советской ассоциации международного права 4, 5, 6 февраля 1985 г. Тезисы докладов. – М., 1985. – С. 14–17.

[386] Declaration of Belém. The International Society of Ethnobiology (ISE). 1988 [Electronic resource]. URL: http://www.ethnobiology.net/what-we-do/core-programs/ global-coalition-2/declaration-of-belem/ (date of application: 24.10.2022).

[387] Muller M. R. Access to Genetic Resources and Benefit Sharing 25 Years on: Progress and Challenges. Geneva: International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD). 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.voices4biojustice.org/wp-content/uploads/2018/12/Access-to-Genetic-Resources-and-Benefit-Sharing-25-Years-On-Progress-and-Challenges.pdf (date of application: 24.10.2022).

[388] Heinrich M., Hesketh, A. (2018). 25 years after the'Rio Convention'–Lessons learned in the context of sustainable development and protecting indigenous and local knowledge. Phytomedicine. 53:332-343. doi: 10.1016/j.phymed.2018.04.061. Epub 2018 May 10. PMID: 30318154. 2019 [Electronic resource]. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0944711318301636?via%3Dihub (date of application: 24.10.2022).

[389] Dutfield G., Suthersanen, U. Traditional Knowledge and Genetic Resources: Observing Legal Protection through the Lens of Historical Geography and Human Rights. Washburn Law Journal. 2019. – Vol. 58. – P. 399–447 [Electronic resource]. URL: https://contentdm.washburnlaw.edu/digital/collection/wlj/id/7108/rec/64 (date of application: 24.10.2022).

и потребительских товаров»[390]. «Однако многие компании снизили использование продуктов естественного происхождения или отказались от него из-за препятствий в доступе к генетическим ресурсам»[391].

В обсуждениях по ДГРСИВ наблюдается большое число общих утверждений о проблемах и отсутствии возможностей для развития партнерских отношений: «исследователи в промышленно развитых странах вспоминают об этих открытых границах как о золотом веке исследований и разработок»[392]; «стороны КБР делали больше для поднятия правового «занавеса», который упал между учеными в области биоразнообразия и биоразнообразием, которое они стремятся обнаружить, задокументировать и сохранить»[393]. При возникновении отношений, связанных с Нагойским протоколом и КБР, Стороны сталкиваются с многочисленными препятствиями. Ниже будут рассмотрены несколько случаев, связанных с реализацией Нагойского протокола на примере латиноамериканских государств[394].

Одним из государств, добившихся прогресса в рассматриваемой проблематике является *Панама* — «биогеографический мост» между биотой Центральной и Южной Америки. На территории Панамы произрастает 10 444 известных вида растений, которые составляют 3,3% мирового разнообразия. Эндемичных видов насчитывается 1300, из которых 1176 являются растениями. В Панаме в 21 раз больше видов растений на км^2, чем, например, в Бразилии; по

---

[390] Heinrich M., Prieto-Garcia, J. Diet and Healthy Ageing 2100: Will we globalise local knowledge systems? Ageing Res. Rev. 7, P. 249–274. doi: 10.1016/ j.arr.2007.08.002. 2008 [Electronic resource]. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1568163707000402?via%3Dihub (date of application: 24.10.2022).

[391] Amirkia V., Heinrich M. (2015). Natural products and drug discovery: A survey of stakeholders in industry and academia. Front. Pharmacol. (Section Exp. Pharmacol. Drug Discov.) 6, 237. doi: 10.3389/fphar.2015.00237. 2015 [Electronic resource]. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4620409/ (date of application: 24.10.2022).

[392] Schindel D. E., Bubela T., Rosenthal J., Castle D., du Plessis P., Bye R., et al. The New Age of the Nagoya Protocol. Nat. Cons. 12, P. 43–56. doi: 10.3897/natureconservation.12.5412. 2015 [Electronic resource]. URL: https://natureconservation.pensoft.net/articles.php?id=5412 (date of application: 24.10.2022).

[393] Prathapan K. D., Pethiyagoda R., Bawa K. S., Raven P. H., Rajan P. D. and 172 co-signatories from 35 countries. When the cure kills—CBD limits biodiversity research. Science 360, 1405–1406. doi: 10.1126/science.aat9844. 2018 [Electronic resource]. URL: https://www.science.org/doi/10.1126/science.aat9844?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori:rid:crossref.org&rfr_dat=cr_pub%20%200pubmed (date of application: 24.10.2022).

[394] Heinrich M, Scotti F, Andrade-Cetto A, Berger-Gonzalez M, Echeverría J, Friso F, Garcia-Cardona F, Hesketh A, Hitziger M, Maake C, Politi M, Spadafora C, Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

биоразнообразию на единицу площади суши она занимает 11-е место. Это делает Панаму привлекательным партнером для тех, кто ищет возможности для исследования и получения коммерческих выгод[395].

«Различные виды флоры Панамы используются в пищевых, культурных и медицинских целях коренными народами, которые, согласно Национальной переписи 2010 г., составляют 12,3% населения Панамы[396]. К ним относятся выходцы из Африки и восемь групп коренного населения (куна, нгабе, бугле, терибе/насо, бокота, эмбера, вунаан и бри-бри). Был предпринят ряд попыток задокументировать некоторые из этих применений, хотя лишь немногие из них были сосредоточены[397] на их коммерческом потенциале»[398].

Национальная ассамблея Панамы ратифицировала Нагойский протокол 12 октября 2012 года. До его ратификации был принят Общий закон Панамы об охране окружающей среды (Закон 41 от 1998 г.), а также «Указ, дополняющий его, об использовании генетических ресурсов и контроле за ними (2005 г.)[399]. Координационным центром Панамы по Нагойскому протоколу являются Министерство окружающей среды и его Отдел по доступу к генетическим и биологическим ресурсам, отвечающий за нормы, положения и контроль»[400]. В Панаме уже были идентифицированы новые активные соединения, создано

[395] CBD. Aichi Biodiversity Target 11 Country Dossier: PANAMA. UNDP. 2021 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/pa/doc/dossiers/panama-abt11-country-dossier2021.pdf (date of application: 24.10.2022).
[396] Diagnóstico de la Población Indígena de Panamá con base en los Censos de Población y Vivienda. INEC y UNFPA. 2010 [Electronic resource]. URL: https://www.inec.gob.pa/archivos/P6571INDIGENA_FINAL_FINAL.pdf (date of application: 24.10.2022).
[397] Heinrich M, Scotti F, Andrade-Cetto A, Berger-Gonzalez M, Echeverría J, Friso F, Garcia-Cardona F, Hesketh A, Hitziger M, Maake C, Politi M, Spadafora C, Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.
[398] Ross R., Ibañez A., Flores E.E., Loaiza J., Mejıá L.C., Bermúdez S.E., etal. Importancia Médica de la Flora y Fauna Panameña. P. 237. SENACYT, Secretaría Nacional de Ciencia, Technología, e Innovación. 2019.
[399] Ley General del Ambiente No. 41. Panama. 1998 [Electronic resource]. URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-general-ambiente-ley-no-41#:~:text=La%20ley%20establece%20los%20principios,humano%20sostenible%20en%20el%20pa%C3%ADs. (date of application: 24.10.2022).
[400] Heinrich M, Scotti F, Andrade-Cetto A, Berger-Gonzalez M, Echeverría J, Friso F, Garcia-Cardona F, Hesketh A, Hitziger M, Maake C, Politi M, Spadafora C, Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

хранилище микроорганизмов и подписаны контракты с международными компаниями[401].

Благодаря большому биоразнообразию в регионе, более чем десятилетним исследованиям ресурсов, заключенным соглашениям с коренными народами и прямой поддержке правительства Панама находится «на передовой» внедрения международных стандартов ДГРСИВ[402]. С точки зрения коммерческого использования уровень платежей является реалистичным, и это одна из сильных сторон Панамы. В случае использования ресурсов в коммерческих и промышленных целях контракт о выплате пособий должен включать ежегодное роялти в размере не менее 1% от чистой выручки, выплату в начале проекта на сумму, согласованную сторонами, и периодические или отдельные платежи[403].

Процесс ДГРСИВ «в Панаме и возникшие там проблемы можно проиллюстрировать одним практическим примером. При финансовой поддержке Немецкого агентства по международному сотрудничеству (далее — НАМС) в рамках регионального проекта, Национальная ассоциация охраны природы (далее — НАОП), природоохранная НПО в Панаме, подготовила каталог местных видов с коммерческим потенциалом, обнаруженных в крупнейшем частном заповеднике, что вызвало интерес одной компании в Великобритании. Благодаря координационным усилиям НАМС, в 2018 году был подписан Меморандум о взаимопонимании между исследовательским институтом НАОП (INDICASAT AIP) и британской компанией *Indigena Biodiversity Ltd.*, специализирующейся на ДГРСИВ, для проведения исследований видов,

[401] Biobanco. Development of a Microorganism Bank (“Biobanco Panama”), Subsidy “Orden de Proceder” to INDICASAT AIP, Ministry of Environment. Republic of Panama. 2019 [Electronic resource]. URL: https://indicasat.org.pa/noticias/nota-de-prensa/panama-lanza-el-proyecto-biobanco/ (date of application: 24.10.2022).

[402] Decreto Ejecutivo No. 19. Por el cual se Reglamenta el Acceso y Control del Uso de los Recursos Biologicos y Geneticos en la Republica de Panama y se Dictan otras Medidas. Gaceta Oficial Digital, 27 de marzo de 2019. No. 28741-A. 2019 [Electronic resource]. URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/pa/pa045es.pdf (date of application: 24.10.2022).

[403] Decreto Ejecutivo No. 25 of April 29. Por el cual se reglamenta el Artículo 71 de la Ley 41 de 1 de julio de 1998, General de Ambiente. El Presidente de la República. Panama. 2009 [Electronic resource]. URL: https://www.uaipit.com/uploads/legislacion/files/1361464983_Decreto_Ejecutivo_25_DE_2009.pdf (date of application: 24.10.2022).

указанных в каталоге»[404]. Стороны определили свои роли и после окончания процесса переговоров заключили договор на выполнение научно-исследовательского проекта с исследовательской группой в Великобритании[405].

Была подана заявка на доступ к исследованию вида растения, которое является естественным противомалярийным средством, но с низким соотношением терапевтического эффекта и токсичности. «Образцы видов могли быть собраны на основании заявки, поданной НАОП. Эта Ассоциация отвечает за извлечение и тестирование материала, а *Indigena Biodiversity* — за дальнейший экспорт. Сторонний исследовательский партнер из Великобритании отвечает за изучение новых соединений, дериваты, извлеченные из образцов растений с улучшенной противомалярийной активностью[406]. Первоначально стороны расходились во мнениях по некоторым вопросам (разделение компетенций и зоны ответственности), но благодаря эффективному и вдумчивому общению было налажено сотрудничество»[407].

До ратификации Нагойского протокола Панама уже реализовывала проекты ДГРСИВ на основе межведомственных соглашений и соглашений с участием многих заинтересованных сторон, что свидетельствует о достаточном практическом опыте. Как следствие, Панама стала первым государством, получившим финансирование в рамках КБР.

При реализации было замечено отсутствие доверия со стороны коренных народов, что приводит к ситуации, когда внешние заинтересованные стороны могут осуществлять проекты только за пределами территорий коренных

---

[404] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[405] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PA-243415-1. Ministry of Environment (MiAMBIENTE) of Panama. 02 April 2019 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/IRCC/ABSCH-IRCC-PA-243415 (date of application: 24.10.2022).

[406] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[407] Internationally Recognized Certificates of Compliance. ABSCH-IRCC-PA-243415-1. Ministry of Environment (MiAMBIENTE) of Panama. 02 April 2019 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/IRCC/ABSCH-IRCC-PA-243415 (date of application: 24.10.2022).

народов. Перечень традиционных знаний является неполным, причем такие знания носят фрагментарный характер и нуждаются в регистрации.

Были также «установлены контакты с Координационным центром КБР в Панаме, представленным соответствующим правительственным министерством окружающей среды, Департаментом биоразнообразия и дикой природы»[408]. Такое партнерство составило сформулировало основных принципов деятельности в области ДГРСИВ и взаимно согласованных условий.

Среди ключевых моментов стоит выделить: правила доступа требуют, чтобы некоторые исследования проводились исключительно в Панаме, участие рассматривается панамскими партнерами как один из источников неденежных выгод, включая возможность научного сотрудничества[409].

Законодательные требования к заявке на доступ в Панаме являются достаточно ограниченными, хотя в данном проекте запрашивались персональные данные отдельных исследователей из Великобритании, а также документы, удостоверяющие личность, в том числе нотариально заверенные копии паспортов. Этот процесс в отсутствие знающего местного партнера может «отпугнуть» пользователя. На рассмотрение заявления в среднем уходит около шести месяцев. Для получения разрешения на коммерческое исследование требуется наличие соответствующего соглашения. Однако можно инициировать процесс, получив разрешение на некоммерческое исследование с целью сбора материала, а затем повторно подать заявку, когда условия будут согласованы, и имеются некоторые доказательства наличия коммерческого потенциала. На момент подачи заявки на доступ по указанному проекту было требование о

[408] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[409] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

совместном использовании выгод в размере не менее 1% роялти от чистых продаж между вовлеченными сторонами[410].

Вид растений, который является основой для проекта, широко используется по всей Панаме, связанные традиционные знания распространяются на национальном уровне и не относятся к какому-либо коренному народу. Приводит ли такое распространение традиционных знаний к возникновению обязательства по совместному использованию выгод в соответствии с КБР/Нагойским протоколом, остается открытым вопросом. Однако стороны следуют общим принципам КБР, поэтому часть выгоды должна вноситься в общественный фонд.

Вопросы интеллектуальной собственности были связаны с необходимостью разделить права на полученные результаты деятельности по извлечению и тестированию. Известно, что простое тестирование не является частью разработки, и в конечном итоге это разделение было принято. Этот проект не предполагал ассоциаций с каким-либо конкретным коренным народом, но существующие местные партнерские отношения обеспечивают основу для будущего сотрудничества народов. Правила ДГРСИВ в Панаме все еще нуждаются в адаптации процессов для привлечения иностранных структур, но нынешняя система уже работоспособна для мотивированных пользователей, как показано в анализируемом исследовании[411].

Другим ярким примером осуществления режима ДГРСИВ является *Гватемала*[412], территорию которой в 2001 г. Всемирный фонд охраны природы

---

[410] Decreto Ejecutivo No. 19. Por el cual se Reglamenta el Acceso y Control del Uso de los Recursos Biologicos y Geneticos en la Republica de Panama y se Dictan otras Medidas. Gaceta Oficial Digital, 27 de marzo de 2019. No. 28741-A. 2019 [Electronic resource]. URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/pa/pa045es.pdf (date of application: 24.10.2022).

[411] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[412] Byers B., Lopez-Selva C. S. M. M. USAID/Guatemala Monitoring and Evaluation Program, Guatemala Tropical Forests and Biological Diversity Assessment. United States Agency for International Development. It was prepared by DevTech Systems, Inc. under Contract Number AID-520-C-13- 00001. 2016 [Electronic resource]. URL: http://www.brucebyersconsulting.com/wp-content/uploads/2016/08/Guatemala-Tropical-Forests-and-Biodiversity-Assessment-Draft-Report-March-2016.pdf (date of application: 24.10.2022).

(WWF) разделил на 14 «экорегионов»[413], где располагается наибольшее число эндемичных видов флоры и фауны[414].

Коренное население Гватемалы составляет около половины населения государства, при этом в большинстве случаев, они имеют большую зависимость от ресурсов природы. Основным источником дохода и занятости в Гватемале является сельское хозяйство[415], нерациональное использование земли приведет к нарушению привычного образа населения, где интересы коммерческих структур будут преобладать над общими человеческими потребностями. Политическая нестабильность и высокий уровень коррупции являются причинами общего чувства недоверия к властям, даже тем, которые созданы для обеспечения и стимулирования охраны природы[416].

Гватемала с 1992 г. является участником КБР, однако реализация Нагойского протокола имеет гораздо более сложную историю. Государство ратифицировало Протокол в октябре 2014 г., «ее НКЦ и одновременно КНО является Национальный совет защиты территорий, который создал Координационный отдел по делам коренных народов и гражданского общества»[417].

«В Гватемале отсутствует специализированное законодательство, относящиеся к правам интеллектуальной собственности и ограничениям в

[413] Olson D. M., Dinerstein E., Wikramanayake E. D., Burgess N. D., Powell G.V.N., Underwood E.C., etal. Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. Bioscience. – 2001. – Vol. 51 (11). – P.933–938. doi: 10.1641/0006-3568 (2001)051[0933:TEOTWA]2.0.CO;2 [Electronic resource]. URL: file:///Users/anastasiaotrashevskaya/Downloads/Terrestrial_Ecoregions_of_the_World_A_New_Map_of_L.pdf (date of application: 24.10.2022).

[414] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[415] Política Ganadera Bovina Nacional. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Gobierno de la República de Guatemala. 2016 [Electronic resource]. URL: https://www.maga.gob.gt/download/politica-ganadera(2).pdf (date of application: 24.10.2022).

[416] Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law. Oxford University Press. 1 May 2013. P. 43–51. ISBN 978-0199543137.

[417] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

отношении ДГРСИВ»[418]. При этом упускается из виду вопрос о справедливых выгодах, отчасти из-за негативного отношения гражданского общества[419], однако была разработана Национальная стратегия в области биоразнообразия и План действий на 2012-2022 годы[420].

В течение нескольких месяцев после представления стратегии НКЦ начал процесс внедрения Нагойского протокола. Тем не менее он был приостановлен в 2016 г., после того как конгрессмен от коренных народов выступил за признание национального указа о ратификации неконституционным на основании рекомендации Большого совета по делам коренных народов Гватемалы и членов Сети по вопросам продовольствия и безопасности питания, поддерживаемых рядом НКО и коренными народами, т.к. признается, что принятие Протокола было совершено без учета мнения и вовлеченности коренных народов[421]. «Другой причиной приостановки явился страх перед эксплуатацией и дискриминацией коренных народов и гражданского общества в целом. Основываясь на информации в прессе, была проведена параллель между так называемым «Законом Монсанто»[422] от 10 июня 2014 года (Указом №19-2014), касающимся возможных действий относительно генетических ресурсов и приватизации местных ресурсов[423], и одобрением Нагойского протокола. «Закон

[418] Там же.
[419] Risoli C. Terminal evaluation of the project: ABS Guatemala: Access to and Benefit Sharing and Protection of Traditional Knowledge to Promote Biodiversity Conservation and Sustainable Use. P. 45. 2019 [Electronic resource]. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/28532/4618_2019_te_unep_gef_msp_speg_biodiversity_abs_Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y (date of application: 24.10.2022).
[420] Política Nacional de Diversidad Biológica. Acuerdo Gubernativo 220-201; Estrategia Nacional de Diversidad Biológica y su Plan de Acción 2012-2022. Resolución 01-16-2012. Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Guatemala. 2010 [Electronic resource]. URL: https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2023/03/Politica-Nacional-de-Diversidad-Biologica.pdf (date of application: 24.10.2022).
[421] Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169) https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:55:0::NO::P55_TYPE,P55_LANG,P55_DOCUMENT,P55_NODE:REV,en,C169,/Document.
[422] Guatemalan protests against Monsanto Law. Global Nonviolent Action Database. 2014 [Electronic resource]. URL: https://nvdatabase.swarthmore.edu/content/guatemalan-protests-against-monsanto-law-2014#:~:text=Environmentalist%20and%20indigenous%20groups%20began,It%20gained%2026%2C955%20signatures. (date of application: 24.10.2022).
[423] Decreto No. 19-2014. Ley para la Protección de obtenciones vegetales. Ministerio de Finanzas Publicas de Guatemala. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.minfin.gob.gt/index.php/decretos-del-congreso-de-la-republica/2014-02-21-15-24-05/1853-decreto-no-19-2014-ley-para-la-proteccion-de-obtenciones-vegetales. (date of application: 24.10.2022).

Монсанто» относится к использованию генетически модифицированных организмов (ГМО) и не имеет непосредственного отношения к контексту Протокола»[424], но он подчеркивает обоснованные опасения эксплуатации ресурсов. Произошел конфликт, когда коренные народы, фермеры и защитники окружающей среды утверждали, что закон является неконституционным[425], поскольку он нарушает право человека на питание и коллективные права коренных народов. Фермеры, которые владели «приватизированными» семенами или посевами «приватизированного» сорта растений, могли намеренно или непреднамеренно потерять право собственности на свой урожай и семена. Это означало, что если «приватизированные» семена попадут в результате естественных процессов (ветер, воздействие животных, вода и др.) на поле фермера, не имеющего прав на эти семена, то семена могут смешаться с урожаем фермера и фермер потеряет право собственности на свой урожай. «Приватизированные» семена не разрешалось сохранять, и как только урожай смешивался с таким сортом растений, следующее поколение растений получало генетический материал «приватизированных» семян и принадлежало корпорации или частному лицу, создавшему такой сорт семян. «Последовало широко распространенное общее недоверие и противодействие руководящим органам, занимающимся законодательством о биоразнообразии. Продолжительный диалог с коренными народами, направленный на разработку национальной политики в отношении ДГРСИВ, связанных с традиционными знаниями, прекратился. Однако удалось опубликовать документ «Предложение по политике в отношении генетических ресурсов и биокультурного наследия»[426], и Национальный совет по охраняемым территориям продолжил лоббирование

[424] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[425] См.: Федоров М.В. Латиноамериканский конституционализм. Генезис, теория и практика: монография / Федоров М.В. — Москва: Российский университет дружбы народов, 2013. – 360 с. – ISBN 978-5-209-04282-2.

[426] ABS Guatemala, Acceso a los conocimientos tradicionales y reparto de beneficios para la promoción de la conservación de la biodiversidad biológica y el desarrollo rural. Documento técnico No. 31-2016. Concejo Nacional de Areas Protegidas. 2016 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ORG/ABSCH-ORG-SCBD-207420 (date of application: 24.10.2022).

конкретного закона, связанного с этой политикой, опубликовав в 2018 г.[427] «Предложение по закону о защите биологического разнообразия и биокультурного наследия коренных народов Гватемалы»[428]. Существует опасение, что коммерциализация природных ресурсов приведет к ограничению доступа людей к тем же ресурсам (либо физически, либо из-за повышения цен, либо ввиду усиления стандартизации и регулирования того, что традиционно продается свободно)»[429]. Сам КНО указал, что законодательство страны содержит противоречащие друг другу нормы, которые не гарантируют равноправного доступа. По этой причине были предприняты попытки накопить первоначальный опыт взаимодействия с коренными народами по вопросу доступа к биоразнообразию путем разработки биокультурных кадастров, которые могут создать прецедент в области коллективной интеллектуальной собственности[430].

Законодательство Гватемалы содержит положения о сохранении и использовании биоразнообразия, сельскохозяйственных ресурсов, о ДГРСИВ, биозащите и генной инженерии, однако в настоящее время нет закона, регулирующего вопросы интеллектуальной собственности, и они оцениваются в каждом конкретном случае Реестром интеллектуальной собственности, подотчетным Министерству экономики[431].

---

[427] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[428] ABS Guatemala, Construcción de mecanismos legales para garantizar el reparto justo de beneficios derivado de los usos del patrimonio biocultural y los recursos genéticos en Guatemala. Documento técnico 05-2018. Concejo Nacional de Areas Protegidas. 2018 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/en/database/ORG/ABSCH-ORG-SCBD-207420 (date of application: 24.10.2022).

[429] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[430] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[431] Muller M. R. Access and Benefit-Sharing Policy and Legal Framework in Central America and the Dominican Republic. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, Sistema de la Integración Centroamericana, Antiguo Cuscatlán, El Salvador. 2016 [Electronic resource]. URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/76AAE394-EB57-

«Ограниченная информация о принципах и реализации ДГРСИВ и недоверие к властям в целом, а также к отдельным институтам привели к остановке реализации Нагойского протокола и отсутствию интереса к проектам по устойчивому использованию биоразнообразия Гватемалы»[432]. Стоит отметить, что политика, затрагивающая знания коренных народов, не будет успешно реализована без широкого участия и процессов представительства этих народов, что требует определенной политической воли и пересмотра государственной политики[433].

Стоит рассмотреть и пример такого государства, как *Чили*, которое подписало и ратифицировало КБР на ранней стадии — в 1992 г и 1994 г. соответственно, но еще не предприняло шагов по отношению к Нагойскому протоколу. Между тем Чили является активным участником процесса реализации ДГРСИВ. Биота Чили включает более 4500 видов[434], государство является высокоэндемичным (доля эндемиков составляет около 50%) и подвергается все большей экологической угрозе. Жители Чили имеют долгую историю использования местных растений, и многие группы коренного населения продолжают применять эти растения для употребления в пищу, в медицинских целях, в качестве корма для животных и др., создавая тем самым большой объем традиционных и местных знаний о растениях[435].

FB19-64F6-F2FB9CDD07DB/attachments/202975/ABS%20Policy%20and%20Legal%20Framework%20Central%20America%20and%20Dom.Rep_english.pdf (date of application: 24.10.2022).

[432] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[433] См.: Безбах В.В., Жидков О.А., Шумский И.Н. Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки. Сборник научных трудов / Редкол.: Безбах В.В., Жидков О.А. (Отв. ред.), Шумский И.Н. – М.: Изд-во УДН, 1988. – 135 с. Жидков О.А. Становление правовых систем в странах Латинской Америки // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки. Сборник научных трудов. - М.: Изд-во УДН, 1988. – С. 6–31.

[434] Rodrıǵuez R., Marticorena C., Alarcón D., Baeza C., Cavieres L., Finot V.L., et al. Catálogo de las plantas vasculares de Chile. Gayana Botánica. – 2018. – Vol. 75 (1). – P. 1–430. [Electronic resource]. URL: https://ieb-chile.cl/wp-content/uploads/2019/08/rodriguez-etal-2018-gaya-bot.pdf (date of application: 24.10.2022).

[435] Dıáz-Forestier J., León-Lobos P., Marticorena A., Celis-Diez J. L., and Giovannini P. Native Useful Plants of Chile: A Review and Use Patterns. Econonomic Botany. – 2019. – Vol. 73 (1). – P. 112–126. doi: 10.1007/s12231-019-09447-2 [Electronic resource]. URL: https://www.centroceres.cl/wp-content/uploads/2019/09/D%C3%ADaz-Forestier-et-al-Econ-Bot-2019-useful-flora.pdf (date of application: 24.10.2022).

Чили не предприняло никаких шагов для ратификации Нагойского протокола, процесс координировался Национальной комиссией по охране окружающей среды с 2010 г. эти функции были переданы Министерству охраны окружающей среды и службы оценки окружающей среды (НКЦ).

«В Чили насчитывается девять групп коренных народов, которые «в совокупности составляют 12,8% ее населения (1,8 млн человек)[436]. Самая крупная из них — мапуче, за ней следуют аймара, диагита, ликанантай и кечуа»[437]. Коренные народы совместно с КНО подписали декларацию с просьбой к президенту М. Бачелет (Верховный комиссар ООН по правам человека с 1 сентября 2018 года до 31 августа 2022 года) не ратифицировать Нагойский протокол, чтобы избежать повторения внутренних конфликтов, возникших в результате ратификации в 2011 г. Международной конвенции по охране новых сортов растений 1961 г. (представители фермеров и экологических защитников предполагали что имплементация способствует распространению ГМО и генетическому загрязнению, поскольку дает слишком много преимуществ и полномочий семеноводческим компаниям для судебного преследования фермеров, уничтожения урожая и конфискации продукции)[438].

Согласно законодательству Чили, «реализация доступа в настоящее время требует консультаций с коренными народами и получения их свободного и добровольного согласия. Исследовательские проекты должны предоставлять гарантии сообществам в отношении их свободного доступа к результатам исследований местных семян, рассматриваемым на их территории академическими или другими организациями»[439].

---

[436] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[437] Indigenous peoples in Chile. International Work Group for Indigenous Affairs [Electronic resource]. URL: https://www.iwgia.org/en/chile.html (date of application: 24.10.2022).

[438] Upov 91: Un proyecto errado. Sociedad Periodística El Ciudadano Ltda. 2014 [Electronic resource]. URL: https://www.elciudadano.com/columnas/upov-91-un-proyecto-errado/07/18/ (date of application: 24.10.2022).

[439] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

Текущая Национальная стратегия Чили в области биоразнообразия и план действий в области будущего национального биоразнообразия не охватывают коммерческих аспектов вопросов ДГРСИВ[440]. Межведомственная группа, координируемая Министерством окружающей среды, была создана в 2010 г. для приведения законодательства и механизмов в соответствие с требованиями Нагойского протокола, но процесс был приостановлен.

Правовые проблемы в случае отказа от ратификации Нагойского протокола: «права коренных народов относительно ДГРСИВ не имеют четкой определенности; научные исследования затруднены ввиду отсутствия правовой определенности в отношении доступа; наблюдается снижение конкурентоспособности государства в отношении продуктов, которые могли бы быть получены из генетических ресурсов или традиционных знаний»[441].

«В Чили отсутствует какое-либо законодательство, гарантирующее права коренных народов на их генетическое наследие и традиционные знания, что в контексте Нагойского протокола приводит к значительным пробелам в осуществлении договора»[442]. Известным примером является ситуация с «рапамицином»[443]. Правительство Чили не владеет генетическим ресурсом и не получает выгод от его коммерческой эксплуатации[444]. Ассоциация наименования препарата с коренным названием острова привела к тому, что его открытие

[440] Püschel Hoeneisen L. Lineamientos para una regulación sobre acceso a recursos genéticos y distribución de beneficios en Chile (Regulation guidelines on access to genetic resources and benefit sharing in Chile. Rev. Derecho Ambiental, №12, P. 29–55. doi: 10.5354/0719-4633.2019.54165. 2019 [Electronic resource]. URL: https://revistas.uchile.cl/index.php/RDA/article/download/54165/59154/191031 (date of application: 24.10.2022).

[441] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[442] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[443] Sehgal S. N., Baker H., Vézina C. Rapamycin (AY-22,989), a new antifungal antibiotic. II. Fermentation, isolation and characterization. J Antibiot (Tokyo). – 1975. – Vol. 28 (10). – P. 727–732. doi: 10.7164/antibiotics.28.727. PMID: 1102509 [Electronic resource]. URL: https://www.jstage.jst.go.jp/article/antibiotics1968/28/10/28_10_727/_pdf/-char/en (date of application: 24.10.2022).

[444] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

считается произошедшим благодаря традиционным знаниям, но этот факт никогда даже не исследовался[445].

В Чили «существует особая обеспокоенность в связи со статьей 12.4 (Стороны при осуществлении Протокола стараются, насколько возможно, не ограничивать использование генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний и традиционного обмена ими внутри страны и среди коренных народов в соответствии с целями КБР) в отношении возможности того, что компании могут ограничить право людей на использование зародышевой плазмы (семян) или запатентованных знаний для обычной практики, такой как обмен, сбор и культивирование лекарственных трав, и применение традиционной медицины[446]. Формулировка «насколько это возможно» оставляет место для эксплуатации, которой необходимо было бы избежать с помощью специального национального регулирования, направленного на обеспечение того, чтобы традиционная практика не подвергалась препятствиям из-за предоставленного доступа»[447].

«Аналогичным образом статья 2d Нагойского протокола открывает путь к современной биотехнологии, определяя использование «биологических систем, живых организмов или их производных для производства или модификации продуктов или процессов для конкретного использования, что противоречит целям защиты биоразнообразия, изложенным во введении к Нагойскому протоколу. Решением было бы четкое установление требований и ожидания обеих сторон по ВСУ или ПОС. В настоящее время в Чили существуют опасения по поводу того, что в результате реализации Нагойского протокола могут

[445] Revista: “MOE VARUA Rapa Nui”. 2010 [Electronic resource]. URL: https://issuu.com/moevarua/docs/20_octubre2009 (date of application: 24.10.2022).

[446] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[447] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

появиться трансгенные сельскохозяйственные продукты, например из киноа, маки и др.

Отсутствие правовой базы в отношении ДГРСИВ потенциально может создать серьезные угрозы. При отсутствии официального контрольного органа ситуация способна привести к общественным недовольствам и экономической нестабильности, что потенциально может спровоцировать конфликты»[448].

Как КБР, так и Нагойский протокол являются важнейшими стимуляторами развития равноправных партнерских отношений между государствами с акцентом на извлечении выгоды от продуктов, полученных в результате фундаментальных и прикладных исследований генетических ресурсов, обеспечивают основу для сотрудничества, направленного на их устойчивое и справедливое освоение.

Проанализировав несколько практических примеров, относящихся к государствам Латинской Америки и Карибского бассейна, можно сделать ряд выводов. Все эти государства отличаются высоким биологическим разнообразием, а также обладают культурным наследием, о чем свидетельствует существование многочисленных групп коренного населения, в основном занимающих богатые биологическим разнообразием территории.

Одной из основных проблем при реализации Нагойского протокола являются политические рамки и политика в области ДГРСИВ. Сложилось мнение, что выгоды от внедрения Протокола ограничены или вообще отсутствуют. Сторон, ратифицировавших Протокол, гораздо меньше, чем в случае КБР. Поскольку страны-поставщики обладают богатым биоразнообразием, пользователь из другого государства может выбирать, с кем именно иметь дело при более выгодных условиях, что может спровоцировать внутренние конфликты и противоречия или отток иностранных инвестиций. Следовательно, с точки зрения конкуренции внедрение Нагойского протокола может фактически нанести ущерб, поскольку извлечь коммерческую выгоду

[448] Там же.

смогут те страны, которые предлагают «более простые» возможности для доступа[449].

Другой проблемой является нереалистичное ожидание относительно выгод. Выгоды, такие как обмен знаниями и разовая или постоянная поддержка местных проектов/инициатив, могут предоставляться независимо от коммерческих результатов.

Поскольку биоразнообразие тесно связано с жизнеобеспечением людей[450], существует риск того, что Нагойский протокол скорее вызовет больше внутренних противоречий, чем обеспечит консенсус среди коренных народов, поэтому они зачастую рассматривают такие международные договоры как проявление неоколониализма[451].

Проведя анализ положений КБР, Нагойского протокола и национального законодательства государств рассматриваемого региона, можно отметить, что отдельные требования по реализации положений стали выполняться или были выполнены еще в конце 1990-х годов, когда в рамках Андского сообщества наций началась активная разработка положений по ДГРСИВ, однако до настоящего момента многие положения остаются нереализованными, законодательство не приведено в соответствие с указанными требованиями и отсутствуют необходимые механизмы и институты.

Большинство стран предусматривают ограничения и процедуры для доступа к генетическим ресурсам. Как правило, заявителем может быть физическое либо юридическое лицо «своего» государства или другого государства, однако в некоторых случаях иностранный заявитель должен быть связан или представлен местными институтами, по крайней мере для некоторых

[449] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

[450] Leary D., Pisupati B. Future of International Environmental Law Paperback. United Nations, 30 November 2010. P. 42–77. ISBN 978-9280811926.

[451] Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C., Spadafora R. Access and Benefit Sharing Under the Nagoya Protocol-Quo Vadis? Six Latin American Case Studie Assessing Opportunities and Risk. Front Pharmacol. 2020 Jun 8;11:765. doi: 10.3389/fphar.2020.00765. PMID: 32581783; PMCID: PMC7294742.

типов заявлений на получение ДГРСИВ (Бразилия, Андское сообщество, а также Венесуэла).

В некоторых случаях могут существовать несколько КНО, один из которых предоставляет доступ к генетическим ресурсам в коммерческих целях (или когда речь идет о традиционных знаниях), а другой регулирует доступ в некоммерческих целях или разрешения на экспорт (например, Бразилия); наличие нескольких КНО может быть обусловлено также распределением их функций по разным типам генетических ресурсов (морских, расположенных в охраняемых районах и т. д.), как в случае Перу. Большинство правил ДГРСИВ предусматривает ПОС и ВСУ между заявителем и поставщиком (Панама, Венесуэла, Перу, Бразилия).

В некоторых странах существует специальное законодательство, гарантирующее право коренных народов на их традиционные знания или генетические ресурсы, расположенные на их землях, в дополнение к более широким мерам ДГРСИВ (Венесуэла, Панама, Перу).

Среди проблем, которые были выявлены в ходе анализа имплементации положений КБР и Нагойского протокола, можно отметить необходимость конкретизировать право собственности на генетические ресурсы, чтобы выполнить обязательства по Протоколу, касающиеся генетических ресурсов, принадлежащих коренным народам. Пользователи генетических ресурсов должны быть уверены, что поставщик имеет полномочия предоставлять такие ресурсы. Во многих случаях такие права принадлежат не только правительству, но и тем, кто обладает правом собственности либо владения землей или ресурсами. Таким образом, вопросы собственности и владения неизменно оказывают важное влияние на практические аспекты ДГРСИВ и являются важными элементами национального законодательства, на основе которого КНО определяют доступ к ресурсам. Определение прав собственности на генетические ресурсы будет иметь последствия для права участвовать в

процессах принятия решений по ДГРСИВ и быть получателем потенциальных выгод.

Нагойский протокол содержит достаточно широкое определение использования генетических ресурсов, охватывающее основные виды использования (Нагойский протокол, ст. 2(c)). Протокол не разъясняет, какие виды использования подпадают под сферу его применения, формулировка является обширной, что приводит к тому, что государства должны самостоятельно определять пределы такого использования в соответствии с внутренним законодательством и складывающейся практикой. Кроме того, положения Протокола не налагают на государства-пользователи четких обязательств по применению национальных законов, обязывающих иностранные частные компании-пользователи делиться на справедливой и равноправной основе частью выгод, возникающих в результате использования ресурсов. Таким образом, несмотря на принятие Нагойского протокола, проблема создания функциональной системы на основе четких обязательств отдельных сторон все еще остается, и национальное регулирование может предоставить полезную информацию на этапе внедрения.

Относительно ПОС существуют трудности с введением в действие соответствующих требований и обеспечением правовой определенности. Это один из наиболее сложных аспектов получения доступа к генетическим ресурсам, особенно из-за практических трудностей в конкретных случаях[452]. Для создания функциональных внутренних систем ДГРСИВ требуется больше ясности в отношении требований к ПОС и ВСУ, особенно в отношении коренных народов. В частности, можно обнаружить проблемы с реализацией в отношении взаимодействия между протоколами сообщества и обычным правом, с одной стороны, и национальными правовыми документами, с другой стороны, даже

[452] Rosenthal J., Politics, culture and governance in the development of prior informed consent and negotiated agreements with indigenous communities. The University of Chicago Press. – 2006. – Vol. 47 (1). – P. 119–142 [Electronic resource]. URL: https://www.jstor.org/stable/10.1086/497670 (date of application: 24.10.2022).

когда роль обычного права сообществ признается в конституциях некоторых стран региона[453].

В некоторых государствах синергическое осуществление положений КБР, касающихся ДГРСИВ, и положений указанного Международного договора было затруднено. Также возникли определенные трудности относительно правового пространства, предоставляемого мерами ДГРСИВ по внедрению многосторонней системы в соответствии с Международным договором.

В свете положений Нагойского протокола о фундаментальных исследованиях можно отметить, что не все страны проводят различие между коммерческими и некоммерческими исследованиями, и когда они это делают, определение того, касается ли заявка фундаментальных исследований или достижения коммерческих целей, оказывается затруднительным. Соответственно, одно из критических замечаний к правовой базе ДГРСИВ со стороны секторов, занимающихся фундаментальными исследованиями, связано с отсутствием признания или недостаточным признанием государствами преимуществ исследований и их вклада в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия[454]. Государства, таким образом, сталкиваются с рядом вопросов со стороны перспектив правовой определенности: они могут рассмотреть вопрос о предоставлении гибкости для проведения исследований, установив при этом четкое разграничение доступа в коммерческих целях[455]. Им следует рассмотреть вопрос о гарантировании защиты прав поставщика, когда коммерчески ценный результат получен в результате деятельности, первоначально рассматриваемой как исследование. Аналогичным образом представители научного сообщества рассматривают вопрос о том, как обеспечить пользователям определенность, чтобы в конечном итоге можно было

[453] См.: Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие в зарубежных странах // Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2007.
[454] Grajal A. Biodiversity and the Nation State: Regulating Access to Genetic Resources Limits Biodiversity Research in Developing Countries. Conservation Biology. – 1999. – Vol. 13 (1). doi.org/10.1046/j.1523-1739.1999.013001006.x
[455] Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (date of application: 10.04.2023).

добиваться коммерческих результатов и распределения выгод в случаях изменения намерений.

Немногие из национальных мер по ДГРСИВ, рассмотренных ранее, содержат четкие положения, касающиеся соблюдения требований. Как указывалось выше, Протокол предоставляет сторонам большую свободу действий в отношении видов мер, которые они могут принять для выполнения своих обязательств по соблюдению, поэтому на государства возложена обязанность по созданию надлежащих механизмов соблюдения в рамках их национальных систем. В результате положения о соблюдении в значительной степени зависят от типа мер, которые государства принимают на национальном уровне.

С другой стороны, Нагойский протокол также предоставляет правовые и институциональные возможности для улучшения режима ДГРСИВ в отдельных государствах. Это могло бы, например, обеспечить основу для укрепления КНО и использования информационных технологий, имеющих отношение к уведомлению о разрешении/международно признанном сертификате. Указанные положения могут также создать новые возможности для укрепления исследований и разработок в области генетических и биохимических ресурсов в странах региона, скорее всего посредством партнерских отношений с пользователями. Как можно заметить, многие государства региона уже предоставили информацию и доклады в рамках Механизма посредничества, что облегчает доступ к имеющейся информации, исследованиям и ресурсам.

Необходимость уточнения предметной области национальных рамок ДГРСИВ[456], включая определения «использования» и «деривата», может оказать положительное влияние на правовую определенность, что приведет к более последовательному и однородному толкованию и осуществлению мер ДГРСИВ национальными правительствами. Кроме того, необходимость надлежащего

[456] Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity. IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (date of application: 10.04.2023).

учета некоммерческих исследований в национальных рамках ДГРСИВ должна учитывать тот факт, что большинство разрешений/контрактов ДГРСИВ в некоторых государствах предназначены для исследований и разработка надлежащей системы для содействия и эффективного разграничения коммерческого и некоммерческого доступа, с учетом потенциального изменения использования и намерений, может привести к более широкому принятию режима ДГРСИВ исследовательским сообществом, особенно на национальном уровне.

Кроме того, принятие Нагойского протокола придает новый импульс разработке национальных законов о ДГРСИВ в государствах, где они все еще отсутствуют, и обновлению устаревших законопроектов, которые не отражают новаторские положения Протокола. Наращивание потенциала и сотрудничество между КНО и другими соответствующими заинтересованными сторонами могут иметь место в результате процесса выработки новых мер, необходимых для осуществления требований Протокола.

Государства также могут извлечь пользу из растущей судебной практики в отношении прав человека коренных народов, особенно в отношении прав на их земли и территории и права участвовать в принятии любых затрагивающих их решений[457]. Соответственно, дела Межамериканского суда по правам человека могут прояснять практические моменты для реализации ключевых положений Нагойского протокола, касающихся прав коренных народов, включая право предоставлять ПОС для использования генетических ресурсов, расположенных на их землях. В этой связи следует обратить внимание на признание Судом особого значения для коренных народов общинной собственности на земли предков для коренных народов, включая сохранение культурной самобытности народов и передачу самобытности будущим поколениям[458], а также на шаги,

[457] Подробнее см.: Солнцев А.М., Отрашевская А.М. Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека. Международное правосудие. 2022. С. 57–78.
[458] Gillespie A. International Environmental Law, Policy, and Ethics. Oxford University Press; 2nd edition. 30 September 2014. P. 95 – 110. ISBN 978-0198713456.

предпринятые государством для обеспечения полной эффективности этого права[459].

Соответственно, обязательства государства по сохранению вытекают из отношений коренных народов с их исконными землями, учитывая фундаментальной основы их культуры, их духовной жизни, их целостности и их экономического выживания[460]. Кроме того, Суд постановил, что земли коренных народов должны быть разграничены и установлены при участии соответствующей общины, принимая во внимание обычные законы, ценности и обычаи. Наконец, Суд[461] постановил также, что государства должны ввести в действие гарантии в отношении коренных народов, а именно механизмы для: «их эффективного участия в принятии решений; совместного использования выгод; оценки экологических и социальных последствий. В этом контексте Суд указал, что обязанность активно консультироваться с коренными народами требует от государства как разработки, так и распространения информации, обеспечения постоянной связи между сторонами и проведения консультаций с целью достижения согласия добросовестно, с помощью соответствующих культуре процедур, с целью достижения согласия»[462].

3.3. Сравнительно-правовой анализ процесса имплементации Нагойского протокола 2010 г. в латиноамериканских государствах и государствах — членах Европейского союза

Европейский союз ратифицировал Нагойский протокол 16 мая 2014 года и был активным участником переговоров по содержанию документа. В связи с

[459] Inter-American Court of Human Rights, Case of the Yakye Axa Indigenous Community v Paraguay, Judgment of 17 June 2005, Series C No. 125.
[460] Inter-American Court of Human Rights, Case of the Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v Nicaragua, Judgment of 31 August 2001, Series C No. 79.
[461] Inter-American Court of Human Rights, Case of the Saramaka People v Suriname, Judgment of 28 November 2007, Series C No. 172.
[462] FAO. Draft Third Report on the State of the World's Plant Genetic Resources for Food and Agriculture. CGRFA/WG-PGR-11/23/3/Inf.1. Rome, 18-20 April 2023. [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/3/cc5227en/cc5227en.pdf (da of application: 12.04.2023).

этим 14 апреля 2014 года Парламент и Совет Европейского союза принял Регламент ЕС № 511/2014[463] (далее — Регламент ЕС) о ратификации и внесении изменений в право ЕС и законодательство государств-членов в соответствии с требованиями Протокола[464]. Однако ратификация ЕС не приводит к автоматической ратификации всеми государствами — членами ЕС; все государства должны ратифицировать его индивидуально[465].

Регламент устанавливает рамки реализации Нагойского протокола, которые расширяют имеющиеся возможности для исследований и направляют выгоды от использования на искоренение нищеты, предотвращая незаконную реализацию режима ДГРСИВ, способствуя развитию, поддержанию и повышению доверия между заинтересованными сторонами, обеспечивая при этом надежный и равноправный доступ исследователей или компаний ЕС к качественным образцам[466].

Пользователям был предоставлен переходный период сроком на один год, так как все требования должной осмотрительности *(due diligence)*, касающиеся ДГРСИВ, вступают в силу через год после даты вступления в силу Нагойского протокола. Необходимо проявлять должную осмотрительность «для обеспечения того, чтобы используемые генетические ресурсы и традиционные знания были доступны в соответствии с законодательством страны-поставщика/страны происхождения о доступе и совместном использовании

[463] Regulation (EU) No. 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union Text with EEA relevance. Official Journal of the European Union. L 150/59. 2014 [Electronic resource]. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511 (date of application: 12.04.2023).

[464] Hurtado-Ortiz R., Hébreu A., Bégaud E., Bizet-Pinson C. Implementation of the Nagoya Protocol within the Collection of Institut Pasteur. Access Microbiol. – 2019. – Vol. 1 (2). doi: 10.1099/acmi.0.000008. PMID: 32974507 [Electronic resource]. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7470350/pdf/acmi-1-008.pdf (date of application: 12.04.2023).

[465] По состоянию на 30 апреля 2023 г. Ирландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Польша, Словения не являются сторонами протокола [Электронный ресурс] // Официальный сайт КБР. URL: https://absch.cbd.int/en/countries (дата обращения: 30.04.2023 г.).

[466] Regulation (EU) No. 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union Text with EEA relevance. Official Journal of the European Union. L 150/59. Art. 6. 2014 [Electronic resource]. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511 (date of application: 12.04.2023).

выгод, и чтобы выгоды распределялись справедливо на основе взаимно согласованных условий»[467]. Передача и использование генетических ресурсов и традиционных знаний должны осуществляться в соответствии с условиями, установленными сторонами, и как этого требуют применимое законодательство или нормативные требования[468].

Признанный сертификат соответствия должен запрашиваться пользователями, храниться и передаваться последующим пользователям вместе с информацией, относящейся к взаимно согласованным условиям. В тех случаях, когда такой сертификат недоступен, пользователи должны сохранять записи: даты и места доступа; описание используемых ресурсов; источник, где они были получены; любые права и/или обязательства, связанные с доступом, включая совместное использование выгод, последующее применение и коммерциализацию; разрешения, где это применимо, ВСУ. Если информация, которой владеет пользователь, недостаточна или сохраняется неопределенность в отношении законности доступа и использования, пользователь должен получить новое ПОС и установить ВСУ или прекратить использование. Пользователи также обязаны вести учет ДГРСИВ в течение 20 лет после прекращения использования. Если генетический материал получен из признанной коллекции, внесенной в Реестр в рамках ЕС, пользователи должны считаться выполнившими требование должной осмотрительности, т. е. нет необходимости дополнительной верификации и повторного внесения в Реестр.

Для ЕС создан отдельный Реестр, государствам-членам поручено рассмотреть возможность включения в него коллекций на основе: применения стандартизированных процедур обмена генетическим материалом в

[467] Kato H. Analysis and Examination of Protection of Genetic Resources and Profit Sharing, PICMET '07 - 2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology, Portland, OR, USA, 2007, pp. 2844-2852, doi: 10.1109/PICMET.2007.4349627.

[468] Regulation (EU) No. 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union Text with EEA relevance. Official Journal of the European Union. L 150/59. Art.9. 2014 [Electronic resource]. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511 (date of application: 12.04.2023).

соответствии с Протоколом; сопровождения всех переданных материалов документацией, подтверждающей законность доступа в соответствии с внутренними требованиями ДГРСИВ; использования, где это возможно, уникальных идентификаторов для предоставленных образцов; использования надлежащих процедур мониторинга и отслеживания для обмена образцами. Реестр должен регулярно проверяться национальными органами власти, причем предусмотрены меры по отслеживанию ситуаций.

Инструменты и меры, используемые пользователями для осуществления должной осмотрительности, в частности, при отсутствии международно признанных сертификатов соответствия, поддерживаются за счет применения передовой практики и дополнительных мер в поддержку отраслевых кодексов поведения, типовых договорных положений и руководящих принципов с целью повышения правовой определенности и снижения затрат[469].

КНО в государствах — членах ЕС обязаны проверять соблюдение обязательств пользователя по ДГРСИВ, признавая, что использование наилучшей практики со стороны пользователя снижает риск несоблюдения, при этом проверки должны быть эффективными и соразмерными. Проверки должны проводиться периодически на основе плана, базирующегося на оценке рисков, и с особым вниманием к случаям несоблюдения требований пользователями, о которых сообщают государства-члены. Периодические проверки должны включать изучение мер, принятых для соблюдения требований должной осмотрительности, документации, подтверждающей соблюдение требований должной осмотрительности, и в случаях, когда от пользователя требовалось делать заявления о соответствии, при необходимости также разрешаются выборочные проверки. Пользователи обязаны сотрудничать в проведении проверок, и в случае обнаружения недостатков КНО должен принять меры по

[469] См.: Langlet D., Mahmoudi S. EU Environmental Law and Policy. Oxford University Press. 2016. P. 349–370. ISBN 978-0198753926.

исправлению положения, несоблюдение которых может привести к негативным последствиям[470].

Санкции за несоблюдение обязательств должны быть эффективными, соразмерными и носить превентивный характер[471]. Кроме того, государства-члены должны: поощрять наращивание потенциала; поощрять разработку секционных руководящих принципов, передовой практики, кодексов поведения и типовых договорных положений в интересах университетских учреждений и некоммерческих исследователей; содействовать применению экономически эффективных инструментов и механизмов для коммуникации, мониторинга генетических и традиционных знаний; оказывать техническую поддержку пользователям, особенно университетским учреждениям и некоммерческим исследователям, для содействия соблюдению; побуждать как пользователей, так и поставщиков к получению прямой выгоды от использования приобретенных ресурсов, а также содействовать увеличению ресурсов, которые способствуют сохранению биоразнообразия.

Если рассматривать отдельно государства, имплементировавшие положения в соответствии с Нагойским протоколом и Регламентом ЕС, можно выделить несколько примеров[472].

В частности, *Бельгия* приняла национальное законодательство, включающее раскрытие происхождения в заявках на патенты, в которых используются генетические ресурсы. Бельгия внесла поправки закон о патентах от 28 марта 1984 года в рамках реализации Директивы 98/44/ЕС Европейского парламента и Совета от 6 июля 1998 года о правовой охране биотехнологических изобретений. Требование о том, что патентные заявки должны содержать

[470] Regulation (EU) No. 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union Text with EEA relevance. Official Journal of the European Union. L 150/59. Art.9. 2014 [Electronic resource]. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511 (date of application: 12.04.2023).

[471] Там же.

[472] См.: Boeve M., Akerboom S., Backes C, Van Rijswick M. Environmental Law for Transitions to Sustainability. Intersentia. November 2021. P. 187–206. doi:10.1017/9781780689302.

географический источник (если он известен) растительного или животного материала, который лег в основу разработки, является формальным требованием, целью которого является содействие прозрачности в отношении географического происхождения (доступность информации для общественности).

В *Болгарии* доступ к генетическим ресурсам регулируется Законом о биоразнообразии 2002 г., который «устанавливает, что генетические ресурсы могут предоставляться для использования другими государствами на основе ПОС об условиях и способе совместного использования выгод, вытекающих из такой передачи, в соответствии с ВСУ. Генетические ресурсы могут предоставляться на безвозмездной основе, если ресурсы предназначены для некоммерческих целей, таких как научные исследования, образование, сохранение биологического разнообразия или здравоохранение»[473].

В соответствии со статьей 34a Патентного кодекса *Германии* «заявка на патент на изобретение, основанное на растительном или животном биологическом материале, должна содержать информацию о географическом происхождении такого материала, если происхождение известно заявителю»[474], это было введено в патентное законодательство Германии в ходе реализации Директивы ЕС 98/44. Включение также статьи 27 в законодательство было призвано повысить прозрачность происхождения ресурсов в патентных заявках.

Португалия предусмотрела регистрацию для защиты национального растительного материала, представляющего текущий или потенциальный интерес для сельскохозяйственной и ландшафтной деятельности[475], хотя сорта, охраняемые правами интеллектуальной собственности, исключаются из

[473] Law on Biological Diversity. Republic Of Bulgaria National Assembly. State Gazette No. 77/9.08.2002 [Electronic resource]. URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/bg/bg038en.pdf (date of application: 24.10.2022).
[474] Patent Protection – Overview. German Patent and Trademark Office [Electronic resource]. URL: https://www.dpma.de/english/patents/patent_protection/index.html (date of application: 24.10.2022).
[475] Decreto Lei No. 118/2002, DR 93, I-A Série de 2002.04.20. Conselho de Ministros. Estabelece o regime jurídico do registo, conservação, salvaguarda legal e transferência do material vegetal autóctone com interesse para a actividade agrária, agro-florestal e paisagística. 2002. P. 3980–3983. [Electronic resource]. URL: https://files.dre.pt/1s/2002/04/093a00/39803983.pdf (date of application: 24.10.2022).

рассмотрения. Заявка на регистрацию может быть подана любым субъектом, представляющим интересы географического района, в котором ресурс распространен наиболее широко или где материал демонстрирует наибольшую генетическую изменчивость. Организация несет ответственность за техническое обслуживание растительного материала на месте. Как только конкретный растительный материал будет зарегистрирован, он будет включен в Национальный каталог регистрации генетических ресурсов растений. Традиционные знания также могут быть зарегистрированы в целях предотвращения коммерческого или промышленного применения. Использование растений либо их частей в промышленных или биотехнологических целях требует предварительного разрешения Технического совета по генетическим ресурсам, рыболовству и аквакультуре при Министерстве сельского хозяйства, развития сельских районов и рыболовства. Организация, владеющая регистрацией растительного материала, имеет право на консультацию до получения доступа и на участие в любых выгодах, возникающих в результате использования зарегистрированного сорта.

Испания подписала Нагойский протокол 21 июля 2011 года. Закон о природном наследии и биоразнообразии[476] содержит общую статью, позволяющую продолжить разработку правил ДГРСИВ для осуществления КБР и других связанных международных документов, включая ПОС и ВСУ. Полномочия давать согласие и согласовывать условия принадлежат администрации автономного сообщества, в котором расположены учреждения по сохранению генетических ресурсов.

Великобритания разработала и подписала План действий по сохранению биоразнообразия[477], правительство Великобритании также опубликовало Белую

[476] Ley No. 42 de 2007, Patrimonio Natural y la Biodiversidad. Jefatura del Estado «BOE» núm. 299, de 14 de diciembre de 2007 Referencia: BOE-A-2007-21490. [Electronic resource]. URL: https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-21490-consolidado.pdf (date of application: 24.10.2022).

[477] Biodiversity Action Plan. UK Government. Secretaries of State for the Environment and for Foreign and Commonwealth Affairs. 1994 [Electronic resource]. URL: https://data.jncc.gov.uk/data/cb0ef1c9-2325-4d17-9f87-a5c84fe400bd/UKBAP-BiodiversityActionPlan-1994.pdf (date of application: 24.10.2022).

книгу «Естественный выбор — Сохранение ценности природы»[478]; при Департаменте по окружающей среде, продовольствию и вопросам сельского хозяйства был создан координационный центр.

Разрешение на доступ к любым генетическим ресурсам в Великобритании должно быть получено от владельца ресурсов (в том числе в коллекциях ex situ) и владельца прав ИС на ресурсы. Что касается доступа in situ, то соучастником выдачи разрешения становится также владелец земли. В случае незаконного сбора применяется Закон о дикой природе и сельской местности 1981 г. В Великобритании ряд учреждений разработали документы о наилучшей практике в области ДГРСИВ.

Реализацией КБР и Нагойского протокола руководит Департамент при поддержке Королевского ботанического сада Кью. Были приняты «Принципы ДГРСИВ», разработанные при участии 28 ботанических садов и гербариев из 21 страны мира в рамках проекта, осуществляемого Кью и финансируемого Министерством международного развития[479]. Добровольные принципы в соответствии с КБР и Боннскими руководящими принципами обеспечивают основу для политики отдельных учреждений в области ДГРСИВ. Кроме того, Кью разработали «Политику в отношении ДГРСИВ»[480], проводят учебные курсы по практическому внедрению ДГРСИВ для Великобритании и международных курсов и семинаров.

Если резюмировать меры, которые были приняты в рамках ЕС на территории отдельных государств-членов, то можно сделать следующие выводы:

---

[478] The Natural Choice – Securing the Value of Nature. P. 60. Department for Environment, Food & Rural Affairs. 2011 [Electronic resource]. URL: http://www.defra.gov.uk/environment/natural/whitepaper/. (date of application: 24.10.2022).

[479] Principles on access to genetic resources and benefit-sharing. Royal Botanic Gardens Kew. 2001 [Electronic resource]. URL: https://www.bgci.org/files/ABS/Principles_on_ABS.pdf (date of application: 24.10.2022).

[480] Policy on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing. Royal Botanic Gardens Kew. 2004 [Electronic resource]. URL: https://www.kew.org/sites/default/files/2019-02/genertic%20resources%20policy.pdf (date of application: 24.10.2022).

Нагойский протокол был введен в действие Регламентом ЕС № 511/2014, соответствующий регламент служит «основой» для реализации ДГРСИВ в рамках ЕС. Для реализации целей Регламента ЕС № 511/2014 пользователи должны искать, сохранять и передавать последующим пользователям либо: международно признанный сертификат соответствия (т. е. разрешение или его эквивалент), выданный во время доступа в качестве доказательства того, что доступ к генетическому ресурсу, который он охватывает, был получен в соответствии с решением о предоставлении ПОС, и что для пользователя и указанной цели использования были установлены ВСУ. Этот сертификат предоставляется Информационному центру по вопросам ДГРСИВ доступа и совместного использования выгод, учрежденному в соответствии со статьей 14 (1) Нагойского протокола.

В тех случаях, когда такой сертификат отсутствует, информация и соответствующие документы должны содержать следующие данные: дату и место получения доступа к генетическому ресурсу или традиционным знаниям; описание используемых генетических ресурсов или традиционных знаний; сведения об источнике, из которого генетические ресурсы или традиционные знания были непосредственно получены, а также о последующих пользователях генетических ресурсов или традиционных знаний; сведения о наличии или отсутствии прав и обязанностей, касающихся доступа и совместного использования выгод, включая права и обязанности в отношении последующих применений и коммерциализации; разрешения на доступ, где это применимо; ВСУ, включая соглашения о совместном использовании выгод, где это применимо («альтернативная информация»).

В случае если информация, находящаяся в распоряжении пользователей, недостаточна или сохраняется неопределенность в отношении законности доступа и использования, они должны получить разрешение на доступ или его эквивалент и выработать ВСУ. В противном случае они должны прекратить использование.

Регламент № 511/2014 также предусматривает обязательство пользователей хранить информацию, относящуюся к доступу и совместному использованию выгод, в течение 20 лет после окончания периода использования.

Согласно статье 7 Регламента, государства-члены ЕС и Комиссия имеют право запросить у получателей финансирования для исследований[481], подтверждение того, что они проявляют должную осмотрительность в соответствии с обязательствами пользователей, установленными Регламентами № 511/2014 и № 2015/1866.

На этапе окончательной разработки продукта, созданного с использованием генетических ресурсов или традиционных знаний, пользователи должны прежде всего заявить компетентным национальным органам, что они выполнили обязательства, установленные Регламентом, и одновременно предоставить соответствующую информацию из международно признанного сертификата соответствия[482].

Согласно статье 9 Регламента, НПО должны проводить эффективные, соразмерные проверки, чтобы выяснить, соблюдают ли пользователи обязательства в соответствии с Регламентом, включая, в частности, изучение документов и записей, демонстрирующих проявление должной осмотрительности, и при необходимости — проверки на месте. В случае обнаружения каких-либо недостатков компетентные национальные органы обязаны направить уведомление о необходимости устранения таковых или мерах, которые должны быть приняты пользователем.

Государства — члены ЕС должны установить правила об эффективных, соразмерных и сдерживающих мерах ответственности, применимых к нарушениям обязательств пользователей в соответствии со статьей 11

[481] См.: Калиниченко П.А., Некотенева М.В. Особенности правового регулирования геномных исследований на международном и европейском уровне / П.А. Калиниченко, М.В. Некотенева // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – №4 (68) – 2020. С. 68–78.
[482] См.: Scott J. Environmental Protection: European Law and Governance. Oxford University Press. 2009. 256 p. ISBN 978-0-19-956517.

Регламента. Таким образом, нарушение обязательств может иметь различные последствия в зависимости от государства.

В ЕС создан реестр коллекций (т. е. наборов образцов генетических ресурсов и связанной с ними информации, которая накапливается и хранится, независимо от того, принадлежат ли они государственным или частным организациям). Пользователи, получающие генетический ресурс из коллекции, включенной в реестр, считаются проявившими должную осмотрительность в соответствии с Регламентом.

Таким образом, рассмотрев акты, принятые в рамках объединений государств Латинской Америки и ЕС, можно сделать ряд выводов. Среди общих тенденций можно выделить следующие:

Оба региона с целью имплементации Нагойского протокола устанавливают необходимость направления стороной-получателем/пользователем заявки на доступ к ресурсу; ПОС; заключение специального договора, который предусматривал бы порядок передачи ресурса, необходимую информацию, процесс получения выгод от использования ресурса, лицензии, а также создание специального компетентного национального органа, который мог бы осуществлять регистрацию заявок и контролировать процесс перемещения и использования ресурсов.

Также акты обоих регионов содержат положения о патентовании изобретений, включая генетический материал или традиционные знания; государства стремятся наращивать научный потенциал, обеспечивать финансовую поддержку.

Особо стоит отметить, что оба региона создали информационные системы, реестры и базу данных, где хранится информация о соответствующем ресурсе, которые регулярно обновляются и дополняются.

Что касается различий в процессе имплементации, то в Латинской Америке процесс проходит сложнее и медленнее, что связано со спецификой региона. Так, некоторые латиноамериканские государства (Парагвай, Чили,

Колумбия) не являются участниками Нагойского протокола; существует множество экономических и политических различий между государствами, поэтому выработать общий региональный документ, который бы, например, более детально описывал процедуры для ОАГ, было бы затруднительно.

Более того, регион Латинской Америки и Карибского бассейна является одним из самых богатых по наличию генетических ресурсов (например, леса Амазонки, коралловые рифы Карибских островов), на данной территории проживает множество коренных народов, обладающих традиционными знаниями, что также создает региональную специфику, а это требует индивидуального подхода к каждой отдельно взятой территории. Однако государства активно разрабатывают национальные нормы и механизмы регулирования. Стоит отметить, что МКАПЧ ОАГ указывает на необходимость такого национального регулирования.

В рамках ЕС разрабатывать подобные нормы проще, они применяются «напрямую», государства-члены приводят свое законодательство в соответствие с правом ЕС, поэтому нет необходимости в долгих процессах адаптации и разработке дополнительных норм[483].

[483] См.: Scott J. Environmental Protection: European Law and Governance. Oxford University Press. 2009. 256 p. ISBN 978-0-19-956517.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования было получено комплексное представление о международно-правовом регулировании режима ДГРСИВ в государствах Латинской Америки и Карибского бассейна.

Анализ различных документов на универсальном, региональном, национальном уровнях, а также взглядов представителей различных государств, международных организаций, ученых, представителей коренных народов и НПО позволили выявить общие характеристики режима ДГРСИВ, трудности при его имплементации в законодательство государств, институционализации, что способствовало определению подходов для преодоления указанных трудностей и дальнейшего улучшения эффективности действия режима.

К проанализированным документам в рамках ДГРСИВ относятся универсальные и региональные международные договоры, акты «мягкого права»: Устав ООН 1945 г.; Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.; Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г.; Картахенский протокол по биобезопасности 2000 г.; Боннские руководящие принципы доступа к генетическим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования 2002 г.; Канкунская декларация по актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для благополучия людей 2016 г.; Рио-де-Жанейрская декларация конференции ООН по окружающей среде 1992 г.; Международный договор о генетических ресурсах растений для продовольствия и ведения сельского хозяйства 2001 г.; Международная конвенция по карантину и защите растений 1952 г.; отдельные акты ФАО, ВОИС, ВОЗ, других специализированных учреждений а также региональные документы: Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском

бассейне 2018 г., акты Организации американских государств и Андского сообщества наций.

В ходе исследования была выявлена значительная роль государств Латинской Америки при разработке Нагойского протокола, в частности: в деятельности комитетов, групп экспертов по разработке документов, относящихся к биоразнообразию, заявлений представителей государств, представление докладов, в реализации Андской программы, программ БИОТРЕЙД, Канкунской декларации 2002 г. и др.

В ходе проведенного исследования был изучен процесс имплементации положений, касающихся ДГРСИВ, на национальном уровне, что позволило выявить сложности и препятствия при реализации данного режима в рамках государств Латинской Америки.

В результате проведенного исследования были выполнены следующие задачи:

1. Был исследован генезис международного сотрудничества субъектов международного права по ДГРСИВ с акцентом на государствах Латинской Америки и Карибского бассейна, выявлен вклад региона в создание универсального документа. Более того, было отмечено, что в регионе Латинской Америки значительную поддержку в области ДГРСИВ оказывают и региональные объединения, например ОАГ и отдельные ее органы, а в рамках Андского сообщества наций правовое закрепление началось еще в 1990-е годы, что сыграло позитивную роль при согласовании универсального режима ДГРСИВ. Были рассмотрены международно-правовые акты, регулирующие режим ДГРСИВ. В качестве документов, на основе которых происходило «становление» режима, были рассмотрены международно-правовые акты, регулирующие режим ДГРСИВ, а также недавно принятые национальные документы, которые выполняют функцию дополняющих и уточняющих общий процесс регулирования в соответствии со спецификой отдельных государств.

2. Был проведён анализ понятийно-категориального аппарата, относящегося к режиму ДГРСИВ, а также изучены основы институционального международно-правового сотрудничества в сфере реализации Нагойского протокола 2010 г.

3. В работе было использовано большое количество терминов, которые устанавливаются международными договорами, актами «мягкого права», используются в доктрине или судебной практике, а также проведен их анализ и оценка.

4. Были выявлены основные механизмы и ресурсы, оказывающие поддержку при выполнении требований Нагойского протокла государствами-участниками протокола. Исследование позволило систематизировать институты и механизмы, отвечающие за реализацию режима ДГРСИВ, к ним относятся: КС-ССП, Механизм посредничества, оценка и обзор эффективности, Глобальный проект ДГРСИВ ГЭФ, Комитет по соблюдению и др.

5. В ходе диссертационного исследования был осуществлен анализ деятельности международных организаций на универсальном и региональном уровнях в рамках реализации режима ДГРСИВ. В связи со сложной системой документов по ДГРСИВ и наличием «пробелов» в регулировании в рамках Нагойского протокола 2010 г. при конкретизации его положений были задействованы многие международные организации на универсальном и региональном уровне. Так, был выявлен вклад специализированных учреждений в системе ООН, в частности ВОИС, ВОЗ, ФАО, оказывающих активную поддержку при разработке отдельных отраслевых документов и создании вспомогательных институтов, направленных на укрепление и поддержание ДГРСИВ.

Было отмечено, что НПО играют особую роль в ходе согласования текстов документов по ДГРСИВ и последующей их реализации. Так, было выявлено, что они являются активными участниками правоотношений при осуществлении финансирования, получении сертификатов доступа, предварительных

обоснованных согласий, согласовании условий, заключении договоров и дальнейшей передаче полученных знаний. Более того, НПО предоставляют информацию о состоянии генетических ресурсов, их потенциальной ценности, а также дают рекомендации, способствующие тому, чтобы режим ДГРСИВ стал более понятным, простым и прозрачным.

6. На основе анализа национальной политики и законодательства государств Латинской Америки и Карибского бассейна в отношении имплементации международно-правовых норм, регулирующих режим ДГРСИВ, было выявлено, что участники не всегда способны рационально применять международно-правовое регулирование и национальное законодательство: в ходе реализации положений Нагойского протокола 2010 г. обозначились проблемы экологического, политического и экономического характера. Стало очевидно, что создание универсального базового документа не решает проблему биопиратства на глобальном уровне, так как большинство необходимых мер остается за самим государством, осуществляется по усмотрению местного правительства.

7. Особо стоит выделить данные, полученные в ходе анализа защиты прав коренных народов, поскольку не всегда реализуется право доступа народов к принятию значимых решений, касающихся режима ДГРСИВ, получения их согласия, вопросов традиционных знаний и получении выгод. Ярким примером является Гватемала: в 2016 г. в течение нескольких месяцев после разработки государственной стратегии и начала имплементации Нагойского протокола процесс был остановлен после того, как представители коренных народов выступили за признание процедуры неконституционной. С их точки зрения, Протокол был утвержден в спешке и без соблюдения конституционного положения, предписывающего, что все вопросы, затрагивающие коренные народы, должны решаться в процессе консультаций и при наличии предварительного одобрения.

8. Проведенный сравнительный анализ процесса имплементации положений Нагойского протокола 2010 г. государствами — членами Европейского союза и латиноамериканскими государствами показал, что оба региона с целью имплементации Нагойского протокола осуществляют следующее: устанавливают необходимость направления стороной-получателем/пользователем заявки на получение ресурса; требуют получения ПОС; предусматривают заключение специального договора, который определял бы порядок передачи ресурса, необходимую информацию, процесс распределения выгод от использования ресурса, получение лицензий; предусматривают создание специального КНО, который мог бы осуществлять регистрацию заявок и контролировать процесс перемещения и использования ресурсов. Также стоит отметить, что акты обоих регионов содержат положения о патентовании изобретений, включая генетический материал или традиционные знания; государства стремятся наращивать научный потенциал, обеспечивать финансовую поддержку имплементации. В рамках ЕС разрабатывать подобные нормы проще, они применяются «напрямую», государства-члены приводят свое законодательство в соответствие с международными стандартами. Особо стоит отметить, что оба региона создали информационные системы, реестры и базы данных, где хранится информация о соответствующем ресурсе, которые регулярно обновляются и дополняются.

Что касается различий в процессе имплементации, то в Латинской Америке процесс проходит сложнее и медленнее, что связано со спецификой региона. Так некоторые латиноамериканские государства (Парагвай, Чили, Колумбия) не являются участниками Нагойского протокола; существует множество экономических и политических различий между государствами, поэтому выработать общий региональный документ, который бы, например, более детально описывал процедуры для ОАГ, было бы затруднительно.

Более того, регион Латинской Америки и Карибского бассейна является одним из самых богатых по наличию генетических ресурсов (например леса

Амазонки, коралловые рифы Карибских островов), на данной территории проживает множество коренных народов, обладающих традиционными знаниями, что также создает региональную специфику, а это требует индивидуального подхода к каждой отдельно взятой территории. Однако государства активно разрабатывают национальные нормы и механизмы регулирования.

9. В ходе исследования была выполнена задача, нацеленная на выработку рекомендаций по совершенствованию международно-правовых основ регулирования режима ДГРСИВ. В частности, существует необходимость: усилить механизм контроля за выполнением требований Нагойского протокола; повысить осведомленность государственного аппарата, населения, представителей коренных народов и различных организаций об управлении генетическими ресурсами, ДГРСИВ; установить четко определенные процедуры реализации режима ДГРСИВ с учетом специфики государств.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВАЗ — Всемирная ассамблея здравоохранения

ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения

ВОИС — Всемирная организация интеллектуальной собственности

ВСУ — взаимно согласованные условия

ГСЕ — Группа стран-единомышленников

ГСЭГО — Глобальная система по эпиднадзору за гриппом и принятию ответных мер

ГЭФ — Глобальный экологический фонд

ДГРСИВ — доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод от их применения

ЕС — Европейский союз

КБР — Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.

КНО — компетентный национальный орган

КПП — контрольно-пропускной пункт

КС — Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.

КС-ССП по ДГРСИВ — Конференция Сторон в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 2010 г.

МИСБ — Межамериканская информационная сеть по биоразнообразию

МКИС — Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности

МКНП — Межправительственный комитет по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 2010 г.

МКПЧ — Межамериканская комиссия по правам человека

МП-ДГРСИВ или Механизм посредничества — Механизм посредничества для регулирования ДГРСИВ

МСПЧ — Межамериканский суд по правам человека

Нагойский протокол или Нагойский протокол 2010 г. — Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 г. к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г.

НКЦ — национальный координационный центр

ОАГ — Организация американских государств

ООН — Организация объединённых наций

ПОС — предварительное обоснованное согласие

СГТЭ — Специальная группа технических экспертов

Секретариат — Секретариат Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к конвенции о биологическом разнообразии 2010 г.

Страна-поставщик — Страна, предоставляющая генетические ресурсы

СЭБТ — Союз этической биоторговли

ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН

ФМЭПР — Фонд международного экологического права и развития

ЦУР — Цели в области устойчивого развития

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Международные нормативно-правовые акты и документы

1. Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

2. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 16 июня 1972 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 02.03.2022 г.).

3. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (Нью-Йорк, 13 сентября 2007 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

4. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (Нью-Йорк, 8 сентября 2000 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 08.11.2022).

5. Канкунская декларация по актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для благополучия людей (Канкун, Мексика, 03 декабря 2016 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт КБР. – URL: https://www.cbd.int/cop/cop-13/hls/cancun-declaration-final-ru-1%2011%202016.pdf (дата обращения: 01.12.2023).

6. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) (Орхус, Дания, 25 июня 1998 г.). –

Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml (дата обращения: 12.04.2022 г.).

7. Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 5 июня 1992 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 02.03.2022 г.).

8. Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия (Монреаль, Канада, 18 декабря 2022 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт КБР. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/23b9/980e/e2f34c44369daadb19e732cf/cop-15-l-25-ru.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

9. Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Рим, 03 ноября 2001 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ФАО. – URL: http://www.fao.org/3/i0510r/i0510r.pdf. (дата обращения: 12.04.2022 г.).

10. Международная конвенция по охране новых сортов растений (Женева, 19 марта 1961 г.) (УПОВ). – Текст: электронный // Официальный сайт ВОИС. – URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/27 (дата обращения: 12.04.2022 г.).

11. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагоя, Япония, 29 октября 2010 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/Conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 03.01.2023 г.).

12. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Нью-Йорк, 25 сентября 2015 г.). – Текст:

электронный // Официальный сайт ЮНКТАД. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

13. Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» (Нью-Йорк, 14 декабря 1962 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_1803/ga_1803_ph_r.pdf (дата обращения: 12.03.2022 г.).

14. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.). – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 21.03.2022 г.).

15. Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (Нью-Йорк, 19 июня 2023 г.) – Текст: электронный. – URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N23/177/30/PDF/N2317730.pdf?OpenElement (дата обращения: 25.06.2023 г.).

16. Устав (Конституция) Всемирной Организации Здравоохранения (Нью-Йорк, 22 июля 1946 г.). – Текст: электронный. – URL: http://base.garant.ru/2540328/ (дата обращения: 08.11.2020 г.).

17. Устав Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16 нояб. 1945 г.) // Действующее международное право: международно-правовые документы / сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М., 1999. – Т. 1. – С. 673–686.

18. Устав Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (Квебек, 16 октября 1945 г.). – Текст: электронный. – URL: http://base.garant.ru/2563618/ (дата обращения: 08.11.2020 г.).

19. Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Escazú, Costa Rica, 4 March 2018) – Text: electronic. – URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43595/1/S1800429_es.pdf (date of application: 10.04.2023).

20. American Convention on Human Rights (San José, Costa Rica, 22 November 1969). – Text: electronic. – URL: https://www.oas.org/dil/esp/tratados_b-32_convencion_americana_sobre_derechos_humanos.htm (date of application: 10.04.2023).

21. Decisión No. 345. Régimen Común de Protección a los Derechos de los Obtentores de Variedades Vegetales (Santafé de Bogotá, Colombia, 21 octubre 1993). La Comisión Del Acuerdo De Cartagena. – Text: electronic. – URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/Dec345s.asp#:~:text=%2D%20Los%20Pa%C3%ADses%20Miembros%20otorgar%C3%A1n%20certificados,que%20constituya%20su%20designaci%C3%B3n%20gen%C3%A9rica. (date of application: 12.04.2023).

22. Decisión No. 391 sobre Régimen Común sobre Acceso a los Recursos Genéticos (Caracas, Venezuela, 02 July 1996). Sexagesimoctavo Período Ordinario de Sesiones de la Comisión, Caracas, Venezuela. La Comision del Acuerdo de Cartagena. – Text: electronic. – URL: http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec391s.asp (date of application: 12.04.2023).

23. Decisión No. 486. Régimen Común sobre Propiedad Industrial (Lima, Peru, 19 September 2000). – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/can/can012es.pdf (date of application: 12.04.2023).

24. Decisión No. 523. Estrategia regional de biodiversidad para los países del trópico andino (Lima, Peru, 07 July 2002). La Comision del Acuerdo de Cartagena. Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena Nº 813. – Text: electronic. – URL

https://www.fao.org/faolex/results/details/es/c/LEX-FAOC034693/ (date of application: 12.04.2023).

25. Declaración de Cancún, de Países Megadiversos Afines. (Cancun, Mexico, 18 February 2002). – Text: electronic. – URL: https://www.un.org/spanish/Conferences/wssd/documentos/aconf199pc17.pdf (date of application: 11.04.2023).

26. European Union. Regulation (EU) No. 511/2014 of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on compliance measures for users from the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union Text with EEA relevance. Official Journal of the European Union. L 150/59. 2014. – Text: electronic. – URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0511 (date of application: 12.04.2023).

27. Inter-American Democratic Charter (Lima, Peru, 11 September 2001). – Text: electronic. – URL: https://www.oas.org/en/democratic-charter/#:~:text=What%20is%20the%20Inter%2DAmerican%20Democratic%20Charter%3F,democratic%20system%20in%20the%20region. (date of application: 08.01.2022).

28. La Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (Santo Domingo, Dominican Republic, 17 June 2016). AG/RES. 2888 (XLVI-O/16). – Text: electronic. – URL: https://www.oas.org/es/sadye/documentos/res-2888-16-es.pdf (date of application: 08.01.2022).

29. Patent Cooperation Treaty (Washington, 19 June 1970). – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/treaties/ru/registration/pct/index.html (date of application: 10.04.2023).

30. Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos para asegurar los Derechos Económicos Sociales y Culturales (San Salvador, El Salvador, 17 November 1988). – Text: electronic. – URL:

https://www.oas.org/es/sadye/inclusion-social/protocolo-ssv/docs/protocolo-san-salvador-es.pdf (date of application: 08.01.2022).

Нормативно-правовые акты государств

31. Bolivia. Decreto Supremo Nº 24676. №2012 Gaceta Oficial de Bolivia. Gonzalo Sanchez de Lozadapresidente Constitucional de la República, 21 Junio 1997. – Text: electronic. – URL: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/gmfp/docs/Bol-DS-24676-97-Reglamento-Decision-391-Rec-Geneticos-.pdf (date of application: 12.04.2023).

32. Brazil. Decree No. 6.040 instituting National policy on Sustainable Development of Peoples and Traditional Communities. 2007. – Text: electronic. – URL: https://www.informea.org/en/legislation/decree-no-6040-instituting-national-policy-sustainable-development-peoples-and (date of application: 11.12.2022).

33. Brazil. Law No. 9.279 (Law on Industrial Property). 14 May 1996. – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/515 (date of application: 11.12.2022).

34. Brazil. Provisional Act No. 2.186-16. Brazil. 23 August 2001. – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/tk/en/databases/tklaws/articles/article_0002.html (date of application: 11.12.2022).

35. Bulgaria. Law on Biological Diversity. Republic of Bulgaria National Assembly. State Gazette No. 77/9.08.2002. – Text: electronic. – URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/bg/bg038en.pdf (date of application: 24.10.2022).

36. Ecuador. Constitución del Ecuador. Asamblea Nacional de Ecuador. 2008. – Text: electronic. – URL: https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf (date of application: 11.12.2022).

37. Ecuador. Reglamento Nacional al Régimen Común sobre Acceso a Recursos Genéticos en Aplicación de la Decisión Andina No. 391, Decreto Ejecutivo 905. 2012. – Text: electronic. – URL:

https://www.ucuenca.edu.ec/images/DIUC/Documentos/PropiedadIntelectual/LeyesYReglamentos/Reglamento-al-Rgimen-Comn-sobre-acceso-a-los-Recursos-Genticos.pdf (date of application: 11.12.2022).

38. Guatemala. Decreto No. 19-2014. Ley para la Protección de obtenciones vegetales. Ministerio de Finanzas Publicas de Guatemala. 2014. – Text: electronic. – URL: https://www.minfin.gob.gt/index.php/decretos-del-congreso-de-la-republica/2014-02-21-15-24-05/1853-decreto-no-19-2014-ley-para-la-proteccion-de-obtenciones-vegetales. (date of application: 24.10.2022).

39. Guatemala. Política Nacional de Diversidad Biológica. Acuerdo Gubernativo 220-201; Estrategia Nacional de Diversidad Biológica y su Plan de Acción 2012-2022. Resolución 01-16-2012. Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Guatemala. 2010. – Text: electronic. – URL: https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2023/03/Politica-Nacional-de-Diversidad-Biologica.pdf (date of application: 24.10.2022).

40. Mexico. Código Penal Federal de Mexico. 2021. – Text: electronic. – URL: https://www.oas.org/dil/esp/C%C3%B3digo%20Penal%20Federal%20Mexico.pdf (date of application: 11.12.2022).

41. Mexico. Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. Gobierno de Mexico. 2022. – Text: electronic. – URL: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDFS.pdf (date of application: 11.12.2022).

42. Mexico. Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 1998. – Text: electronic. – URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-general-equilibrio-ecologico-proteccion-al-ambiente#:~:text=La%20ley%20establece%20los%20presupuestos,ejerce%20su%20soberan%C3%ADa%20y%20jurisdicci%C3%B3n. (date of application: 11.12.2022).

43. Mexico. Official Mexican Standard. Nom-126-ecol-2000. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Mexico. 2003. – Text: electronic. – URL:

http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/file/3358/1/nom-126-semarnat-(2000).pdf (date of application: 11.12.2022).

44. Nicaragua. Reglamento a la Ley N°. 807, Ley de Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica. Decreto Ejecutivo N°. 24-2019. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. 2019. – Text: electronic. – URL: http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.Nsf/9e314815a08d4a6206257265005d21f9/A1e62d13d0d27ed2062584a1006fe5c0?Opendocument#:~:Text=807%2c%20ley%20de%20conservaci%C3%93n%20y%20utilizaci%C3%93n%20sostenible%20de%20la%20diversidad%20biol%C3%93gica&Text=Que%20los%20nicarag%C3%Bcenses%20tienen%20derecho,De%20su%20preservaci%C3%B3n%20y%20conservaci%C3%B3n. (date of application: 11.12.2022).

45. Panama. Decreto Ejecutivo No. 19. Por el cual se Reglamenta el Acceso y Control del Uso de los Recursos Biologicos y Geneticos en la Republica de Panama y se Dictan otras Medidas. Gaceta Oficial Digital, 27 de marzo de 2019. No. 28741-A. 2019. – Text: electronic. – URL: https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/pa/pa045es.pdf (date of application: 24.10.2022).

46. Panama. Decreto Ejecutivo No. 25 of April 29. Por el cual se reglamenta el Artículo 71 de la Ley 41 de 1 de julio de 1998, General de Ambiente. El Presidente de la República. 2009. – Text: electronic. – URL: https://www.uaipit.com/uploads/legislacion/files/1361464983_Decreto_Ejecutivo_25_DE_2009.pdf (date of application: 24.10.2022).

47. Panama. Ley General del Ambiente No. 41. 1998. – Text: electronic. – URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-general-ambiente-ley-no-41#:~:text=La%20ley%20establece%20los%20principios,humano%20sostenible%20en%20el%20pa%C3%ADs. (date of application: 24.10.2022).

48. Peru. Resolución de Dirección Ejecutiva No. 0266-2019-MINAGRI-SERFOR-DE. Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, 30 de diciembre de 2019. – Text: electronic. – URL: https://www.gob.pe/institucion/serfor/normas-legales/1000975-0266-2019-minagri-serfor-de (date of application: 12.04.2023).

49. Peru. Resolución Directoral No. 0003-2021-INIA-DGIA. Instituto Nacional de Innovación Agraria. 2021. – Text: electronic. – URL: https://www.gob.pe/institucion/inia/normas-legales/1789152-0003-2021-inia-dgia (date of application: 12.04.2023).

50. Peru. Resolución Directoral No. 154-2019-PRODUCE/DGAAMPA. Ministerio de la Produccion. Lima, 29 de Mayo 2019. – Text: electronic. – URL: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/359773/Resoluci%C3%B3n_Directoral_N__154_-2019-PRODUCEDGAAMPA20190910-30910-jpv7ha.pdf (date of application: 12.04.2023).

51. Portugal. Decreto Lei No. 118/2002, DR 93, I-A Série de 2002.04.20. P. 3980 – 3983. Conselho de Ministros. Estabelece o regime jurídico do registo, conservação, salvaguarda legal e transferência do material vegetal autóctone com interesse para a actividade de agrária, agro-florestal e paisagística. 2002. – Text: electronic. – URL: https://files.dre.pt/1s/2002/04/093a00/39803983.pdf (date of application: 24.10.2022).

52. Spain. Ley No. 42 de 2007, Patrimonio Natural y la Biodiversidad. Jefatura del Estado «BOE» núm. 299, de 14 de diciembre de 2007 Referencia: BOE-A-2007-21490. – Text: electronic. – URL: https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-21490-consolidado.pdf (date of application: 24.10.2022).

53. UK. Biodiversity Action Plan. UK Government. Secretaries of State for the Environment and for Foreign and Commonwealth Affairs. 1994. – Text: electronic. – URL: https://data.jncc.gov.uk/data/cb0ef1c9-2325-4d17-9f87-a5c84fe400bd/UKBAP-BiodiversityActionPlan-1994.pdf (date of application: 24.10.2022).

54. Venezuela. Aprobatoria del Convenio sobre Diversidad Biológica. Gaceta Oficial N° 4.780. 12 de septiembre de 1994. – Text: electronic. – URL: https://pandectasdigital.blogspot.com/2017/12/convenio-sobre-la-diversidad-biologica.html (date of application: 08.01.2022).

55. Venezuela. Ley de Gestión de la Diversidad Biológica. Gaceta Oficial Nº 39.070. 2008. – Text: electronic. – URL:

https://www.asambleanacional.gob.ve/storage/documentos/leyes/ley-de-ges-20220131154108.pdf (date of application: 24.11.2022).

56. Venezuela. Ley de Patrimonio Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas. Gaceta Oficial Nº 39.115. 06.02.2009. – Text: electronic. – URL: https://www.asambleanacional.gob.ve/storage/documentos/leyes/ley-de-pat-20220131153447.pdf (date of application: 10.04.2023).

57. Venezuela. Ley Orgánica de Pueblos y Comunidades Indígenas. La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. 2005. – Text: electronic. – URL: https://observatoriop10.cepal.org/es/instrumentos/ley-organica-pueblos-comunidades-indigenas (date of application: 10.04.2023).

Решения судебных и иных органов

58. Interpretación Prejudicial Consultante: Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de la República de Colombia Expediente interno del Consultante: 11001032400020060032000 Referencia: Registro de obra de arte aplicado denominada «Botella Águila Imperial, Botella Club Colombia, Botella Brava, Botella GX 087 de 300cc, Botella GB 3668 de 300cc». Sumario Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina. PROCESO 317-IP-2019. Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena N° 4276 del 25 de junio de 2021. – Text: electronic. – URL: https://sipla.ip.mpg.de/fileadmin/Files/Files/317-IP-2019.pdf (date of application: 12.04.2023).

59. *Navajo Nation v. Urban Outfitters*, Inc. 935 F. Supp. 2d 1147, 1165. No. Civ. 12–195 LH/WDS (D.N.M. 2013). – Text: electronic. – URL: https://casetext.com/case/nation-v-urban-outfitters-inc-8/?PHONE_NUMBER_GROUP=C (date of application: 16.11.2022).

60. Opinión Consultiva OC-23/17. Medio ambiente y derechos humanos (obligaciones estatales en relación con el medio ambiente en el marco de la protección y garantía de los derechos a la vida y a la integridad personal - interpretación y alcance de los artículos 4.1 y 5.1, en relación con los artículos 1.1 y 2 de la Convención

Americana sobre Derechos Humanos). Serie A, No. 23, opinión 7. Corte Interamericana de Derechos Humanos. 15 noviembre de 2017. – Text: electronic. – URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_23_esp.pdf (date of application: 08.01.2022).

61. Sentencia C-1051/12. Ley Aprobatoria de Tratado sobre Proteccion de Obtenciones Vegetales-Inexequibilidad por falta de consulta de previa. Corte Constitucional de Colombia. 05 deciembre 2012. – Text: electronic. – https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2012/C-1051-12.htm (date of application: 12.04.2023).

62. *The Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v Nicaragua* (2001) Inter-American Court of Human Rights, Series C No. 79.

63. *The Saramaka People v Suriname* (2007) Inter-American Court of Human Rights, Series C No. 172.

64. *The Yakye Axa Indigenous Community v Paraguay* (2005), Inter-American Court of Human Rights, Series C No. 125.

Документы международных организаций и конференций

65. ВОЗ. Международные медико-санитарные правила ВОЗ, Женева, 23 мая 2005 г. – Текст: электронный // Официальный сайт ВОЗ. – URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/246188/9789244580493-rus.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

66. ВОИС. Обычное право и традиционные знания: информационная справка, 2016. – Текст: электронный // Официальный сайт ВОИС. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_tk_7.pdf (дата обращения: 12.04.2022 г.).

67. КБР. Обобщение функционального текста, включая соответствующие разъяснения и обоснования, представленного сторонами, правительствами, международными организациями, коренными и местными общинами и соответствующими субъектами деятельности, в отношении основных

компонентов международного режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, указанных в приложении I к решению IX/12. Unep/Cbd/Wg-Abs/7/5, Париж, 2–8 апреля 2009 г. – Текст: электронный // Официальный сайт КБР. URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/official/abswg-07-05-ru.pdf (дата обращения: 04.03.2022 г.).

68. План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. A/CONF.199/20, Йоханнесбург, ЮАР, 26 августа – 4 сентября 2002. – Текст: электронный // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/plan_wssd.pdf (дата обращения: 04.03.2022 г.).

69. ФАО. Внедрение и Функционирование Многосторонней Системы Доступа к Генетическим Ресурсам и Распределения Выгод. Резолюция 2/2019. Управляющий орган. Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, Рим, ноябрь 2019. – Текст: электронный // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/nb779ru/nb779ru.pdf. (дата обращения: 24.10.2022 г.).

70. ФАО. Международный кодекс поведения в области управления использования пестицидов, Маскат, Оман, 24–28 сентября 2013 г. – Текст: электронный // Официальный сайт ФАО. URL: https://www.fao.org/3/I3604R/i3604r.pdf (дата обращения: 04.03.2022 г.).

71. ЮНЕП. Отчет Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров о работе его одиннадцатой специальной сессии 03.03.2010 г., Бали, Индонезия, 24–26 февраля 2010 г. – Текст: электронный // Официальный сайт ЮНЕП. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/11333/K1060435.R_GCSS_XI_11_proceedings.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения: 12.04.2022 г.).

72. Bonn Guidelines on Access to Genetic Resources and Fair and Equitable Sharing of the Benefits Arising out of their Utilization, Bonn, Germany, 2002. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/abs/bonn/ (date of application: 11.04.2023).

73. CBD. Assessment and Review of the Effectiveness of the Nagoya Protocol, Note by the Executive Secretary. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/3. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/15ec/ada6/2e4895fca3076383e4b74164/sbi-02-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

74. CBD. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from Their Utilization. Second meeting. Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/2/3, Cancun, Mexico, 4-17 December 2016. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-03-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

75. CBD. COP 4 Decision IV/8: Access and benefit-sharing, Bratislava, Slovakia, 4–15 May 1998. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7131 (date of application: 10.04.2023).

76. CBD. COP 5 Decision V/26: Access to genetic resources, Nairobi, Kenya, 15–26 May 2000. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7168 (date of application: 10.04.2023).

77. CBD. COP 6 Decision VI/24: Access and benefit-sharing as related to genetic resources, The Hague, Netherlands, 7–19 April 2002. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7198 (date of application: 11.04.2023).

78. CBD. COP 7 Decision VII/19: Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its seventh meeting. Access and benefit-sharing as related to genetic resources (Article 15), Kuala Lumpur, Malaysia, 9–20 February 2004. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7756 (date of application: 11.04.2023).

79. CBD. COP 8 Decision VIII/4: Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its eighth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/VIII/4. Curitiba, Brazil, 20–31 March 2006. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=11016 (date of application: 11.04.2023).

80. CBD. COP 9 Decision IX/12: Decision adopted by the Conference of the parties to the Convention on biological diversity at its ninth meeting. UNEP/CBD/COP/DEC/IX/12. Bonn, Germany, 19–30 May 2008. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decision/cop/?id=11655 (date of application: 12.04.2023).

81. CBD. COP 10 Decision X/2: Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity at its Tenth Meeting. Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020 and the Aichi Targets. UNEP/CBD/COP/DEC/X/2. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Tenth meeting, Nagoya, Japan, 18–29 October 2010. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-en.pdf (date of application: 08.01.2022).

82. CBD. Decision NP-EM-1/1: Decisión Adoptada por la Conferencia de las Partes que Actúa como Reunión de las Partes en el Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios en su Primera Reunión Extraordinaria. CBD/DEC/NP-EM/1/1. Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica que Actúa como Reunión de las Partes en el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización, Montreal (en línea), 16–19 de noviembre de 2020 y 25–27 de noviembre de 2020. – Text: electronic. – URL: https://dev-chm.cbd.int/decisions/np-mop/?m=np-exmop-01 (date of application: 11.04.2023).

83. CBD. COP 14 Decision 14/20: Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. Digital sequence information on genetic resources. CBD/COP/DEC/14/20. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fourteenth meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29

November 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-20-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

84. CBD. COP 14 Decision 14/34: Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. CBD/COP/DEC/14/34. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fourteenth meeting, Sharm-El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-34-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

85. CBD. COP 15 Decision 15/4: Decision Adopted by the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework. CBD/COP/DEC/15/4. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fifteenth meeting, Montreal, Canada, 7–19 December 2022. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-15/cop-15-dec-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

86. CBD. Decision NP-1/4. Cooperative procedures and institutional mechanisms to promote compliance with the Nagoya Protocol and to address cases of non-compliance. UNEP/CBD/NP/COP-MOP/DEC/1/4. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, First meeting, Pyeongchang, Republic of Korea, 13–17 October 2014. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

87. CBD. Decision NP-1/8. Measures to assist in capacity-building and capacity development (Article 22). Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. UNEP/CBD/NP/COP-MOP/DEC/1/8. First meeting, Pyeongchang, Republic of Korea, 13–17 October 2014. – Text: electronic. – URL:

https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-08-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

88. CBD. Decision NP-1/9: Measures to raise awareness of the importance of genetic resources and associated traditional knowledge. The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Nagoya Protocol. UNEP/CBD/NP/COP-MOP/DEC/1/9. First meeting, Pyeongchang, Republic of Korea, 13–17 October 2014. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-09-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

89. CBD. Decision NP-2/10: Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. The need for and modalities of a global multilateral benefit-sharing mechanism (Article 10). CBD/NP/MOP/DEC/2/10. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Second meeting, Cancun, Mexico, 4–17 December 2016. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-10-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

90. CBD. Decision NP-3/1: Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. Assessment and review of the effectiveness of the Protocol (Article 31). CBD/NP/MOP/DEC/3/1. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. Third meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-01-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

91. CBD. Decision NP-3/8: Decision Adopted By the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. Financial mechanism. CBD/NP/MOP/DEC/3/8. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and The

Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Third meeting Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-08-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

92. CBD. Decision NP-3/15: Decision Adopted by the Parties to the Nagoya Protocol on Access and Benefit-Sharing. CBD/NP/MOP/DEC/3/15. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity Serving as the Meeting of the Parties to the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Third meeting, Sharm El-Sheikh, Egypt, 17–29 November 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-03/np-mop-03-dec-15-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

93. CBD. Global Multilateral Benefit-Sharing Mechanism (Article 10 of the Nagoya Protocol), Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/2/5. Subsidiary Body on Implementation, Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/ae6c/05f2/805fea62acc7deee055850d0/sbi-02-05-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

94. CBD. ICNP 2 Recommendation 2/4. Recommendation Adopted by the Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol at its Second Meeting. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. UNEP/CBD/ICNP/REC/2/4. Second meeting, New Delhi, 2–6 July 2012. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/recommendation/icnp/?id=13088 (date of application: 12.04.2023).

95. CBD. Kunming-Montreal Global biodiversity framework. Draft decision submitted by the President. CBD/COP/15/L.25. Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, Fifteenth meeting, Montreal, Canada, 7–19 December 2022. – Text: electronic. – URL:

https://www.cbd.int/doc/c/e6d3/cd1d/daf663719a03902a9b116c34/cop-15-l-25-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

96. CBD. Meeting Documents. Meeting of the Group of Technical Experts on an Internationally Recognized Certificate of Origin/Source/Legal Provenance. Lima, Peru, 22–25 January 2007. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/?meeting=ABSGTE-01 (date of application: 12.04.2023).

97. CBD. Meeting Documents. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Montreal, Canada, 2–4 December 2002. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/meetings/ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).

98. CBD. Meeting Documents. Panel of Experts on Access and Benefit-Sharing. Montreal, Canada, 19–22 March 2001. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/meetings/ABSEP-02 (date of application: 11.04.2023).

99. CBD. Modalities of Operation for the Access and Benefit-Sharing Clearing-House. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization. UNEP/CBD/ICNP/2/9. Second meeting, New Delhi, 2–6 July 2012. – Text: electronic. – URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/88354?Event=ICNP-02 (date of application: 12.04.2023).

100. CBD. NP-MOP 2 Decisions. Cancun, Mexico, 4-17 December 2016. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/decisions/np-mop/?m=np-mop-02 (date of application: 11.04.2023).

101. CBD. Open-ended expert workshop on capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing. Capacity-building for access to genetic resources and benefit-sharing: synthesis of submissions received on needs, priorities and existing initiatives, and additional elements for consideration in the development of an action plan. UNEP/CBD/ABS/EW-CB/1/2. Montreal, Canada, 2–4 December 2002. – Text: electronic. – URL:

http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/2361?RecordType=meetingDocument&Event=ABSWSCB-01 (date of application: 11.04.2023).

102. CBD. Progress on Mainstreaming Biodiversity across Agricultural Sectors: Report by the Food and Agriculture Organization of the United Nations. Note by the Executive Secretary. CBD/SBI/3/INF/6. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/fd9c/5857/d37e2562d7f204604a1ad4ec/sbi-03-inf-06-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

103. CBD. Recommendation Adopted by the Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol at its Second Meeting 2/1. Elaboration of guidance for the financial mechanism. UNEP/CBD/ICNP/REC/2/1. Open-Ended Ad Hoc Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization, Second meeting, New Delhi, 2–6 July 2012. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/recommendations/icnp-02/icnp-02-rec-01-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

104. CBD. Report of the First Part of the Ninth Meeting of the Ad Hoc Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/9/3. Cali, Colombia, 22–28 March 2010. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/wgabs9/ (date of application: 12.04.2023).

105. CBD. Report of the Eighth Meeting of the Ad Hoc Open-Ended Working Group on Access and Benefit-Sharing. Eighth meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access and Benefit-sharing. UNEP/CBD/WG-ABS/8/8. Montreal, Canada, 9–15 November 2009. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/wgabs8/ (date of application: 12.04.2023).

106. CBD. Report of the Meeting of the Group of Legal and Technical Experts on Concepts, Terms, Working Definitions and Sectoral Approaches. UNEP/CBD/WG-ABS/7 / 2. Paris, 2–8 April 2009. – Text: electronic. – URL:

https://www.cbd.int/doc/meetings/abs/abswg-07/official/abswg-07-02-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

107. CBD. Report of the Tenth Meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. Tenth meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity. UNEP/CBD/COP/10/27. Nagoya, Japan, 18–29 October 2010. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-10/official/cop-10-27-en.pdf (date of application: 12.04.2023).

108. CBD. Report on Progress and Next Steps in the Implementation of the Pilot Phase of the Access and Benefit-Sharing Clearing-House. UNEP/CBD/ICNP/2/8. New Delhi, 2–6 July 2012. – Text: electronic. – URL: http://cbd.int/kb/record/meetingDocument/88417?Event=ICNP-02 (date of application: 12.04.2023).

109. CBD. Review of Implementation and Operation of the Access and Benefit-Sharing Clearing-House, Note by the Executive Secretary, Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/7. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/0fef/9bc0/f887096f2d6234b48839e2dc/sbi-02-inf-07-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

110. CBD. Specialized International Access and Benefit-Sharing Instruments in the Context of Article 4, Paragraph 4, of the Nagoya Protocol. CBD/SBI/3/14. Subsidiary Body on Implementation, Third meeting, Quebec City, Canada, 9–14 November 2020. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/da8e/bfd0/25b28a1dd4c538d33add17bf/sbi-03-14-en.pdf (date of application: 27.04.2023).

111. CBD. Statistical Overview of the Answers Provided In the Interim National Report for the Nagoya Protocol. Note by the Executive Secretary. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/4. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018. – Text: electronic. – URL:

https://www.cbd.int/doc/c/d474/9227/bbd0b9ae98a935a740ade88a/sbi-02-inf-04-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

112. CBD. Stock-Taking of Model Contractual Clauses, Codes of Conduct, Guidelines, Best Practices and Standards as well as Indigenous Peoples and Local Communities' Customary Laws, Community Protocols and Procedures. Subsidiary Body on Implementation. CBD/SBI/2/INF/8. Second meeting, Montreal, Canada, 9–13 July 2018. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/c/3df4/9e69/2f8171a41db41a25a3edca40/sbi-02-inf-08-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

113. Outstanding Issues Related to the Nagoya Protocol Implementation Fund. GEF/C.40/11/Rev.1. GEF Council Meeting. Washington, D.C., 24–26 May 2011. – Text: electronic. – URL: http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/C.40.11_Outstanding_Issues_Related_to_the_New_NP_Trust_Fund_FINAL.pdf (date of application: 27.04.2023).

114. UNEP. Memorando de Entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial. UNEP/CBD/COP/2/11. Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, Segunda reunión, Yakarta, 6–17 de noviembre de 1995. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-02/official/cop-02-11-es.pdf (date of application: 11.04.2023).

115. WHO. Pandemic Influenza Preparedness Framework for the sharing of influenza viruses and access to vaccines and other benefits. WHA 72(12). Seventy-Second World Health Assembly, Geneva, Switzerland, 28 May 2019. – Text: electronic. – URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72(12)-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

116. WHO. The public health implications of implementation of the Nagoya Protocol. WHA72(13). Seventy-Second World Health Assembly, Geneva, Switzerland, 28 May 2019. – Text: electronic. – URL:

https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72(13)-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

117. WIPO. International Legal Instrument Relating to Intellectual Property, Genetic Resources and Traditional Knowledge Associated with Genetic Resources (Draft). WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, 30 April 2019. – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_40/wipo_grtkf_ic_40_chair_text.pdf (date of application: 27.04.2023).

118. WIPO. Report on the Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore (IGC). WO/GA/51/12. WIPO General Assembly, Fifty-First (24th Ordinary) Session, Geneva, September 30 to October 9, 2019 – Text: electronic. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_ga_51/wo_ga_51_12.pdf (date of application: 27.04.2023).

Иные документы

119. ФАО. Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Рим, 2016. – Текст: электронный // Официальный сайт ФАО. URL: http://www.fao.org/3/a-i5033r.pdf. (дата обращения: 08.11.2022).

120. ABS Guatemala, Acceso a los conocimientos tradicionales y reparto de beneficios para la promoción de la conservación de la biodiversidad biológica y el desarrollo rural. Documento técnico No. 31-2016. Concejo Nacional de Areas Protegidas. 2016. – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/ORG/ABSCH-ORG-SCBD-207420 (date of application: 24.10.2022).

121. ABS Guatemala, Construcción de mecanismos legales para garantizar el reparto justo de beneficios derivado de los usos del patrimonio biocultural y los recursos genéticos en Guatemala. Documento técnico 05-2018. Concejo Nacional de Areas Protegidas. 2018. – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/ORG/ABSCH-ORG-SCBD-207420 (date of application: 24.10.2022).

122. CBD. Aichi Biodiversity Target 11 Country Dossier: PANAMA. UNDP, 2021. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/pa/doc/dossiers/panama-abt11-country-dossier2021.pdf (date of application: 24.10.2022).

123. CBD. El Estado de la Biodiversidad en América Latina y el Caribe. Una evaluación del avance hacia las metas de Aichi para la Diversidad biológica. La División de Derecho Ambiental y Convenios sobre el Medio Ambiente del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP), 2016. URL: https://www.cbd.int/gbo/gbo4/outlook-grulac-es.pdf (date of application: 10.04.2023).

124. Código de Conducta para el Acceso y Uso de la Biodiversidad Vegetal en los que participen los jardines botánicos de México y Compendio de Buenas Prácticas de Acceso y Uso de la Biodiversidad Vegetal. Asociación Mexicana de Jardines Botánicos, 2016. – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/495F96F1-AA2C-017C-55AD-F4C8CF5F96EA/attachments/203653/AMJB_Co%CC%81digo.pdf (date of application: 11.04.2023).

125. Declaration of Belém. The International Society of Ethnobiology (ISE), 1988 – Text: electronic. – URL: http://www.ethnobiology.net/what-we-do/core-programs/global-coalition-2/declaration-of-belem/ (date of application: 24.10.2023).

126. FAO. Estimation of countries' interdependence in plant genetic resources provisioning national food supplies and production systems. Khoury C., Achicanoy H., Bjorkman A. and others, 2015. – Text: electronic. – URL: http://www.fao.org/3/a-bq533e.pdf. (date of application: 10.04.2023).

127. Manual de Planeación Participativa con enfoque de equidad en Comunidades de Áreas Naturales Protegidas. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2015. – Text: electronic. – URL: https://www.gob.mx/conanp/documentos/manual-de-planeacion-participativa-con-enfoque-de-equidad-en-comunicades-de-areas-naturales-protegidas (date of application: 11.04.2023).

128. OAS. Pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes y recursos naturales: Protección de derechos humanos en el contexto de actividades de extracción, explotación y desarrollo. OEA/Ser.L/V/II.Doc.47/15. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2016. – Text: electronic. – URL: http://www.oas.org/en/iachr/reports/pdfs/extractiveindustries2016.pdf (date of application: 11.04.2023).

129. OAS. Situación de los derechos humanos de los pueblos indígenas y tribales de la Panamazonía: Aprobado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el 29 de septiembre de 2019. OEA/Ser.L/V/II. OAS Inter-American Commission on Human Rights, 2019. – Text: electronic. – URL: https://www.oas.org/en/iachr/expression/reports/annual.asp (date of application: 11.04.2023).

130. Política Ganadera Bovina Nacional. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Gobierno de la República de Guatemala, 2016. – Text: electronic. – URL: https://faolex.fao.org/docs/pdf/gua145422.pdf (date of application: 24.10.2022).

131. UN. Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la relación entre el cambio climático y los derechos humanos. A/HRC/10/61. Asamblea General. Consejo de Derechos Humanos, Décimo período de sesiones. 15 de enero de 2009. – Text: electronic. – URL: https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2009/7033.pdf (date of application: 08.01.2022).

132. UNEP. Community Protocols: Common Underlying Principles. 2000. – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/doc/meetings/tk/wg8j-09/other/wg8j-09-community-protocol-underlying-principles-en.pdf (date of application: 11.04.2023).

133. User Guide Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits arising from their Utilization. Ministry for Agriculture, Fisheries, and Animal Rights Plant Protection Directorate, Malta. 2022. – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/076627E8-00C9-4696-2DDD-4FA6077AF1F0/attachments/213302/ABS%20User%20Guide.pdf (date of application: 11.04.2023).

134. WHO. COVID-19 response. Seventy-Third World Health Assembly, Geneva, Switzerland, 19 May 2020. – Text: electronic. – URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA73/A73_R1-en.pdf (date of application: 10.04.2023).

135. WIPO. WIPO Regional expert meeting on the establishment of a Caribbean framework for the protection of traditional knowledge, folklore and genetic resources. Kingston, Jamaica, 18–19 March 2008. – Text: electronic. – URL: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtk_kin_08/wipo_grtk_kin_08_presentation01.pdf (date of application: 16.11.2022).

136. WIPO. The WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore. Background Brief. 2015 – Text: electronic. – URL: file:///C:/Users/otrashevskaya.a.KDRU/Downloads/wipo_pub_tk_2.pdf (date of application: 27.04.2023).

Научная литература

137. Абашидзе А.Х., Миловидов О.Д., Солнцев А.М. Бог велел делиться. Международно-правовые проблемы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод / А.Х. Абашидзе А.Х, О.Д. Миловидов, А.М. Солнцев // Обозреватель – Observer. 2008. № 8 (222). – С. 81–86.

138. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Кодолова А.В., Круглов Д.А., Петрова Н.А. Международное экологическое право: документы и комментарии. Учебное

пособие. Вып. IV. Международно-правовая охрана атмосферы, включая озоновый слой, и космического пространства. М.: РУДН, 2018. – 514 с.

139. Абашидзе А.Х. Права коренных народов в глобализирующемся мире (обеспечение в соответствии с международным и национальным правом): курс лекций / А.Х. Абашидзе, Ф.Р. Ананидзе, А.М. Солнцев. – М.: РУДН, 2017. – 330 с.

140. Безбах В.В. Право стран Латинской Америки: кодификация материального и процессуального гражданского права: монография / Под ред.: Безбах В.В., Понька В.Ф. – М.: РУДН, 2013. – 482 с.

141. Безбах В.В., Жидков О.А., Шумский И.Н. Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки. Сборник научных трудов / Редкол.: Безбах В.В., Жидков О.А. (Отв. ред.), Шумский И.Н. - М.: Изд-во УДН, 1988. – 135 с.

142. Бейтс Г. Натуралист на реке Амазонке. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1958. – 432 с.

143. Бекяшев Д.К. Международно-правовые проблемы управления рыболовством: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с.

144. Бекяшев Д.К. Политико-правовые вызовы международного управления рыболовством в контексте устойчивого развития // Рыбное хозяйство. 2022. №. 4. С. 29–34. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2022-4-29-34.

145. Бекяшев Д.К., Галстян Г.Г. Перспективы международно-правового регулирования проведения научных исследований водных биологических ресурсов в Каспийском море. Рыбное хозяйство. – 2022. – № 3. – С. 23–26.

146. Бекяшев К.А., Бекяшев Д.К. Актуальные направления деятельности ФАО по совершенствованию международно-правовых средств борьбы с ННН рыбным промыслом // Рыбное хозяйство. 2021. №. 2. С. 36–44. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2021-2-36-44.

147. Бекяшев К.А., Бекяшев Д.К. Актуальные проблемы правового статуса и деятельности Комитета по рыболовству ФАО // Рыбное хозяйство. 2021. №. 3. С. 41–46. DOI: https://doi.org/10.37663/0131-6184-2021-3-41-46.

148. Бекяшев К.А. Роль ООН в кодификации и прогрессивном развитии международного экологического права / К. А. Бекяшев // Труды МГЮА. 1997. №1. – 152 с.

149. Блищенко И.П. Дипломатическое и консульское право в практике стран Латинской Америки / И.П. Блищенко // Международное право и Латинская Америка. - М.: Изд-во ИМО, 1962. – 270 с.

150. Вылегжанин А.Н. Биоразнообразие морской среды и международное право / А. Н. Вылегжанин // Государство и право. – 2001. – N 3. – С. 69–81. – ISSN 0132-0769.

151. Вылегжанин А.Н. Генетические ресурсы как объект международного права / А.Н. Вылегжанин, П.В. Сотскова // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 33–42. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).

152. Вылегжанин А.Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.10 / А.Н. Вылегжанин. – Москва, 2002. – 349 с.

153. Газизова А.Ш. Международно-правовая охрана традиционных знаний и традиционных выражений культуры: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.Ш. Газизова. – Казань, 2021. – 238 с.

154. Голицын В.В. Антарктика: тенденции развития режима / В.В. Голицын – М.: Междунар. отношения, 1989. – 336 с.

155. Гуляева Е.Е. Юридические и этические аспекты биополитики в странах Латинской Америки. / Е.Е. Гуляева // Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 28–36.

156. Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Глобальная безопасность и международное право: монография / А.А. Данельян, Е.Е. Гуляева // Дипломатическая академия МИД России. – Москва: Квант Медиа, 2023. – 390 с. ISBN 978-5-6048375-0-4.

157. Данельян А.А., Гуляева Е.Е. Правовой режим охраны генетической/геномной информации коренных народов и местных общин в

международном праве / А.А. Данельян, Е.Е. Гуляева // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2022. № 1. С. 6–24.

158. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.

159. Еремян, В. В. Публичное право стран Латинской Америки: монография: в 2 томах / В. В. Еремян. — Москва: Международные отношения, [б. г.]. — Том 1: Становление и развитие институтов местного самоуправления (от городов-государств до конца XX века) – 2016. – 624 с. — ISBN 978-5-7133-1537-5.

160. Жидков О.А. Становление правовых систем в странах Латинской Америки / О.А. Жидков // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки. Сборник научных трудов. – М.: Изд-во УДН, 1988. – С. 6–31.

161. Калиниченко П.А., Некотенева М.В. Особенности правового регулирования геномных исследований на международном и европейском уровне / П.А. Калиниченко, М.В. Некотенева // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – №4 (68) – 2020. – 234 с.

162. Капустин А.Я. Суверенитет государства над своими природными ресурсами // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции, Москва. 9–10 апреля 2010 г. / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е В. Киселевой. – М.: РУДН, 2011. – Ч. I. – С. 58–67.

163. Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие в зарубежных странах // Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2007.

164. Кодолова А.В., Солнцев А.М., Отрашевская А.М., Юсифова П.Н. Актуальные проблемы защиты окружающей среды Арктики: взаимодействие международного и национального права / А.В. Кодолова, А.М. Солнцев, А.М. Отрашевская, П.Н. Юсифова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – №2. – 2021. С. 24–32.

165. Колбасов О.С. Международное экологическое право на пороге XXI века // Первая конференция Всемирной ассоциации международного права в России, Москва, 17–19 сент. 1997 / отв. ред. А.Л. Колодкин. – Новороссийск: Новороссийская гос. морск. акад., 1999. – С. 120–135.

166. Копылов М.Н. Введение в международное экологическое право. – М.: РУДН, 2007. – 267 с.

167. Копылов М.Н. Вклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов в кодификацию и прогрессивное развитие международного экологического права / М.Н. Копылов // Московский журнал международного права. 2003. № 2 (50). С. 228–244.

168. Копылов М.Н. ЮНЕП – 35 лет. Сколько еще? / М.Н. Копылов // Московский журнал международного права. № 2 (66), 2007. С. 153–170.

169. Международное экологическое право: учебник / отв. ред. Р.М. Валеев. – М.: Статут, 2012. – 639 с.

170. Копылов М.Н., Копылов С.М., Кузьменко Э.Ю. Прогрессивное развитие и кодификация международного экологического права. – М.: Экон-информ, 2007. – 202 с.

171. Лазарев М.И. Военные базы США в Латинской Америке - международный деликт / М.И. Лазарев; Под ред. и с предисл.: Гвоздарев Б.И. - М.: Изд-во АН СССР, 1970. – 133 с.

172. Лазарев М.И. Дворцовые перевороты в странах Латинской Америки. Международноправовое признание новых правительств / М.И. Лазарев – М.: Юрид. лит., 1967. – 191 с.

173. Лазарев М.И. Проблема признания во взаимоотношениях США с государствами Латинской Америки / М.И. Лазарев // Научная конференция аспирантов института права академии наук СССР. 4–11 мая 1948 года. Тезисы докладов. – М.: Изд-во АН Союза ССР, 1948. – С. 17–21.

174. Лазарев М.И. Политика США в Латинской Америке - грубое нарушение международного права / М.И. Лазарев // XXVIII ежегодное собрание Советской

ассоциации международного права 4, 5, 6 февраля 1985 г. Тезисы докладов. – М., 1985. – С. 14–17.

175. Отрашевская А.М. Андское сообщество наций как результат экономической интеграции стран Латинской Америки / А. М. Отрашевская // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Междунар. конгр. "Блищенковские чтения", Москва, 22 апр. 2017 г.: в 3 ч. / Рос. ун-т дружбы народов; отв. ред.: А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова. – М., 2018. – Ч. 1. – С. 473–478.

176. Отрашевская А.М. Вклад латиноамериканских интеграционных объединений в реализацию международно-правового режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения / А. М. Отрашевская // Евразийский юридический журнал. – № 12 (175). – 2022. – С. 28–30.

177. Отрашевская А.М. Практика Комитета по соблюдению Нагойского протокола к Конвенции о биологическом разнообразии / А.М. Отрашевская // Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 6 июня 2022 г. = International Environmental Law: Proceedings of the Roundtables Discussion of the XVII Blischenko Congress. Moscow, 6 June 2022 / отв. ред.: А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – Москва: РУДН, 2023. – С. 131–136.

178. Отрашевская А.М. Участие государств Латинской Америки и Карибского бассейна в процессе разработки и принятия Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения 2010 года / А.М. Отрашевская // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – №3. – 2022. С. 62–71.

179. Отрашевская А.М., Солнцев А.М., Юсифова П.Н. Роль договорных органов в контроле за выполнением международных экологических обязательств / А.М. Отрашевская, А.М. Солнцев, П.Н. Юсифова // Московский

журнал международного права. 2023;(1):47–75. https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-1-47-75.

180. Пономарева Н.Г. Особенности правовой охраны традиционных знаний и генетических ресурсов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Н.Г. Пономарева. – Москва, 2004. – 133 с.

181. Соколова Н. А. Изменение климата: развитие международно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 12. – С. 177–184. DOI: 10.17803/1994- 1471.2021.133.12.177-184.

182. Соколова Н. А. Концепция устойчивого развития и международное право окружающей среды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. №11 (87). С. 225–232.

183. Соколова Н.А. Международно-правовая охрана атмосферы и озонового слоя: продолжение истории. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021;(10):123-130. https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.86.10.123-130.

184. Соколова Н.А. Развитие принципов международного экологического права и проблемы их имплементации (на примере законодательства РФ). Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Специальность 12.00.10 / Н.А. Соколова. – М., 1998. – 185 с.

185. Солнцев А.М. К вопросу о развитии международного права интеллектуальной собственности в контексте необходимости сохранения биологического разнообразия / А.М. Солнцев // Право и экономика. Междисциплинарные подходы в науке и образовании: IV Моск. юрид. форум. – М., 2017. – Ч. 4. – С. 135–140.

186. Солнцев А.М. Современное международное право о защите окружающей среды и экологических правах человека. Монография / Предисл. А.Х. Абашидзе. М: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 336 с.

187. Солнцев А.М., Отрашевская А.М. Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека. Международное правосудие. 2022. С. 57–78.

188. Солнцев А. М., Отрашевская А. М. Эскасу как новый этап в развитии механизмов защиты экологических прав человека в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 146–161.

189. Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды / Отв. ред.: Колбасов О.С. – М.: Наука, 1986. – 191 с.

190. Федоров М.В. Латиноамериканский конституционализм. Генезис, теория и практика: монография / Федоров М.В. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2013. – 360 с. – ISBN 978-5-209-04282-2.

191. Чихладзе Л.Т., Комлев Е.Ю. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации и зарубежных странах: Всероссийская конференция с международным участием, Москва, РУДН, 25–29 апреля 2022 г. / Л.Т. Чихладзе, Е.Ю. Комлев // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. Том 26. №4. 1022 с.

192. Шайдуллина А.А. Международно-правовое регулирование устойчивого использования биологического разнообразия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А.А. Шайдуллина. – Казань, 2013. – 255 с.

193. Aguilar Cavallo G., Alfaro Montecinos J. Los recursos naturales de los pueblos indígenas y las empresas: estándares interamericanos y jurisprudencia chilena. / C.G. Aguilar Cavallo, J. Alfaro Montecinos // Anuario de Derechos Humanos. – Santiago: Universidad de Chile, 2015. – №11. – P. 183–193. ISSN 0718-2058.

194. Amirkia V., Heinrich M. (2015). Natural products and drug discovery: A survey of stakeholders in industry and academia / V. Amirkia, M. Heinrich // Front. Pharmacol. (Section Exp. Pharmacol. Drug Discov.). – 2015. – Vol. 6, 237 – P. 1–8. doi: 10.3389/fphar.2015.00237. – Text: electronic. – URL:

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4620409/ (date of application: 24.11.2022).

195. Alvarado N. Concepto de Propiedad intelectual colectiva de pueblos y comunidades indígenas / N. Alvarado // Cuestiones Políticas. – 2016. – Vol. 32 (57). – P. 117–130.

196. Bavikatte K., Jonas H. Biocultural Community Protocols: A Community Approach to Ensuring the Integrity of Environmental Law and Policy / K. Bavikatte, H. Jonas // Natural Justice: Lawyers for Communities and the Environment. Cape Town, South Africa. – 2009. – 89 p. IUCN (ID: MON-088913).

197. Bavikatte K., Robinson D.F. Towards a people's history of the law: biocultural jurisprudence and the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing / K. Bavikatte, D.F. Robinson // Law, Environment and Development Journal. – 2011. – Vol. 7. – P. 35–51.

198. Bekyashev D.K., Sheremet N.A. International Legal Mechanisms for the Protection and Promotion of Women's Rights in Latin America and the Caribbean. Kutafin Law Review. 2023;10(1):179-198. https://doi.org/10.17803/2713-0533.2023.1.23.179-198.

199. Bermúdez I., Ramos Chue J. Etnobotánica en el Cacao, Capira, Panamá: Identificación y usos de plantas medicinales / I. Bermúdez, J. Ramos Chue // Prisma Tecnológico. – 2014. – Vol. 5 (1). – P. 48–52.

200. Birnie P.W., Boyle A.E., Redgwell C. International law and the environment / P. W. Birnie, A. E. Boyle and C. Redgwell // Oxford University Press. 3rd Edition, 2009. 851 p. ISBN 9780198764229.

201. Bodansky D., Brunnee J., Hey E. The Oxford Handbook of International Environmental Law / D. Bodansky, J. Brunnee, E. Hey // Oxford University Press. 1st Edition. August 2008. 1112 p. ISBN 9780199552153.

202. Boeve M., Akerboom S., Backes C., Van Rijswick M. Environmental Law for Transitions to Sustainability / M. Boeve, S. Akerboom, C. Backes, M. Van Rijswick // Intersentia. November 2021. 328 p. doi:10.1017/9781780689302.

203. Buck M., Hamilton C. The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity / M. Buck, C. Hamilton // Review of European Community & International Environmental Law. – 2011. – Vol. 20 (1). – P. 47–61. https://doi.org/10.1111/j.1467-9388.2011.00703.x

204. Cabrera Medaglia J. La implementación del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura en Costa Rica: Recomendaciones legales y de política / J. Cabrera Medaglia // Revista de Ciencias Jurídicas, ISSN-e 0034-7787, Nº. 153, 2020, P. 43–88 – Text: electronic. – URL: http://ofinase.go.cr/wp-content/uploads/rfaa-implementacion-tirfaarfaa-costarica.pdf (date of application: 24.11.2022).

205. Cabrera Medaglia J. La relacion del Protocolo de Nagoya con el Tratado internacional de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura: opciones y recomendaciones de política para una implementación sinérgica a nivel nacional / J. Cabrera Medaglia // Proyecto GEF sobre Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios para América Latina y del Caribe (Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guyana, Panamá, Perú y República Dominicana – GEF ABS LAC), Quito, Ecuador, 2013. – Text: electronic. – URL: https://maestriaderechoambientalucr.files.wordpress.com/2013/10/doc_tec_pn_tirfaa.pdf (date of application: 24.11.2022).

206. Cabrera Medaglia J., Perron-Welch F., Rukundo O. Overview of National and Regional Measures on Access to Genetic Resources and Benefit-Sharing: Challenges and Opportunities in Implementing the Nagoya Protocol / J. Cabrera Medaglia, F. Perron-Welch, O. Rukundo // Montreal: Centre for International Sustainable Development Law. 2014 – Text: electronic. – URL: https://www.absfocalpoint.nl/upload_mm/5/f/4/008c9cc8-19f3-4926-b380-5f13fd1eb705_Overview%20of%20national%20and%20regional%20measures%20on%20access%20and%20benefit%20sharing.pdf (date of application: 11.12.2022).

207. Carrizosa S., Brush S., Wright B., McGuire P. Accessing biodiversity and sharing the benefits: Lessons from implementing the Convention on Biological Diversity / S. Carrizosa, S. Brush, B. Wright, P. McGuire // IUCN Environmental Policy and Law Paper No. 54, 2004 – Text: electronic. – URL: https://www.cbd.int/financial/bensharing/g-abs-iucn.pdf (date of application: 10.04.2023).

208. Chaves Posada J., Vélez Llinás J., García García P. Iniciativa para la prevencion de la biopirateria. El acceso ilegal de recursos genéticos y conocimientos tradicionales / J. Chaves Posada, J. Vélez Llinás, P. García García // Estudio de Caso Colombia. Documentos de investigación Sociedad Peruana de Derecho Ambiental Año II (8), 2006. – P. 1–28.

209. Chiarolla C. The Role of Private International Law under the Nagoya Protocol / C. Chiarolla // IDDRI, N°02/12 February 2012, Biodiversity, P. 423–449 – Text: electronic. – URL: file:///Users/anastasiaotrashevskaya/Downloads/WP0212_Chiarolla_PILNagoya%20(1).pdf (date of application: 10.04.2023).

210. Danalya A.A., Gulyaeva E.E. Problems of Biosafety in Current International Law. – Moscow Journal of International Law. 2022. No. 2. P. 66–84. DOI: https://doi.org/10.24833/0869- 0049-2022-2-66-84.

211. Dıáz-Forestier J., León-Lobos P., Marticorena A., Celis-Diez J.L., and Giovannini P. Native Useful Plants of Chile: A Review and Use Patterns / J. Dıáz-Forestier, P. León-Lobos, A. Marticorena, J.L. Celis-Diez J.L., P. Giovannini // Econonomic Botany. – 2019. – Vol. 73 (1). – P. 112–126. doi: 10.1007/s12231-019-09447-2 – Text: electronic. – URL: https://www.centroceres.cl/wp-content/uploads/2019/09/D%C3%ADaz-Forestier-et-al-Econ-Bot-2019-useful-flora.pdf (date of application: 24.10.2022).

212. Dutfield G., Suthersanen, U. Traditional Knowledge and Genetic Resources: Observing Legal Protection through the Lens of Historical Geography and Human Rights / G. Dutfield, U. Suthersanen // Washburn Law Journal. 2019. – Vol. 58. – P.

399–447 – Text: electronic. – URL: https://contentdm.washburnlaw.edu/digital/collection/wlj/id/7108/rec/64 (date of application: 24.10.2023).

213. Fisher E., Lange B., Scotford E. Environmental Law. Text, Cases & Materials / E. Fisher E. Fisher, B. Lange, E. Scotford // Oxford University Press. First Edition. 10 June 2013. – 1087 p. ISBN: 9780198811077.

214. Gillespie A. International Environmental Law, Policy, and Ethics / A. Gillespie // Oxford University Press; 2nd edition. 30 September 2014. 224 p. ISBN 978-0198713456.

215. Glowka L. A. Guide to Designing Legal Frameworks to Determine Access to Genetic Resources / L. Glowka // IUCN – Environmental Law Centre. Environmental Policy and Law Paper No. 34, 1998 – Text: electronic. – URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-034.pdf (date of application: 12.04.2023).

216. Grajal A. Biodiversity and the Nation State: Regulating Access to Genetic Resources Limits Biodiversity Research in Developing Countries / A. Grajal // Conservation Biology. – 1999. – Vol. 13 (1). doi.org/10.1046/j.1523-1739.1999.013001006.x

217. Greiber T., Moreno S., Åhrén M., Nieto J., Kamau E., Oliva M., Perron-Welch F. Ali N., Williams C. An Explanatory Guide to the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. 2012 – Text: electronic. – URL: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/EPLP-083.pdf (date of application: 12.04.2023).

218. Heinrich M., Hesketh, A. 25 years after the'Rio Convention'– Lessons learned in the context of sustainable development and protecting indigenous and local knowledge / M. Heinrich, A. Hesketh // Phytomedicine. 53:332-343. doi: 10.1016/j.phymed.2018.04.061. PMID: 30318154. 2019 – Text: electronic. – URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0944711318301636?via%3Dihub (date of application: 24.10.2023).

219. Heinrich M., Prieto-Garcia J. Diet and Healthy Ageing 2100: Will we globalise local knowledge systems? / M. Heinrich, J. Prieto-Garcia // Ageing Res. Rev. 7, P. 249–274. doi: 10.1016/ j.arr.2007.08.002 – Text: electronic. – URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1568163707000402?via%3Dihub (date of application: 24.10.2022).

220. Heinrich M., Scotti F., Andrade-Cetto A., Berger-Gonzalez M., Echeverría J., Friso F., Garcia-Cardona F., Hesketh A., Hitziger M., Maake C., Politi M., Spadafora C. and Spadafora R. Access and Benefit Sharing under the Nagoya Protocol – Quo Vadis? Six Latin American Case Studies Assessing Opportunities and Risk / M. Heinrich, F. Scotti, A. Andrade-Cetto, M. Berger-Gonzalez, etc. // Front. Pharmacol. – 2020. – Vol. 11. doi: 10.3389/fphar.2020.00765 – Text: electronic. – URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7294742/ (date of application: 10.04.2023).

221. Hernandez Ordonez S.R. El protocolo de Nagoya en México: un análisis legal del cumplimiento y el papel de los protocolos comunitarios bioculturales / S. R. Hernandez Ordonez // Revista de la Facultad de Derecho de México. Tomo LXIX, Número 275, Septiembre–Diciembre 2019. http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.275-2.69422.

222. Hurtado-Ortiz R., Hébreu A., Bégaud E., Bizet-Pinson C. Implementation of the Nagoya Protocol within the Collection of Institut Pasteur / R. Hurtado-Ortiz, A. Hébreu, E. Bégaud, C. Bizet-Pinson // Access Microbiol. – 2019. – Vol. 1 (2). doi: 10.1099/acmi.0.000008. PMID: 32974507 – Text: electronic. – URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7470350/pdf/acmi-1-008.pdf (date of application: 12.04.2023).

223. Kamau E. C., Fedder B., Winter G. The Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing: What is New and what are the Implications for Provider and User Countries and the Scientific Community? E. C. Kamau, B. Fedder, G. Winter // Law Env. Dev. J. (LEAD). – 2010. – Vol. 6. – P. 246–242 – Text:

electronic. – URL: http://www.lead-journal.org/content/10246.pdf. (date of application: 10.04.2023).

224. Kato H. Analysis and Examination of Protection of Genetic Resources and Profit Sharing, PICMET '07 - 2007 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology, Portland, OR, USA, 2007, pp. 2844-2852, doi: 10.1109/PICMET.2007.4349627.

225. Koester V. The Nagoya Protocol on ABS: Ratification by the EU and Its Member States and Implementation Challenges / V. Koester // Studies N° 03/12. Paris: Institute for Sustainable Development and International Relations. 2012 – Text: electronic. – URL: https://www.iddri.org/sites/default/files/import/publications/study0312_vk_nagoya-abs.pdf (date of application: 11.04.2023).

226. Langlet D., Mahmoudi S. EU Environmental Law and Policy / D. Langlet, S. Mahmoudi // Oxford University Press. 2016. 386 p. ISBN 978-0198753926.

227. Lapeña I., Ruiz Müller M. Acceso a Recursos Genéticos, Propuestas e Instrumentos Jurídicos / I. Lapeña, M. Ruiz Müller // San Isidro, Perú: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. 2004. P. 385. – Text: electronic. – URL: https://spda.org.pe/?wpfb_dl=96 (date of application: 12.04.2023).

228. Leary D., Pisupati B. Future of International Environmental Law Paperback / D. Leary, B. Pisupati // United Nations, 30 November 2010. 348 p. ISBN 978-9280811926.

229. Lim Eng Siang. El proceso de elaboración del acuerdo normalizado de transferencia de material / Eng Siang Lim // Recursos Naturales y Ambiente. No. 53. 2008 – Text: electronic. – URL: https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/9173/El_proceso_de_elaboracion.pdf?sequence=3&isAllowed=y (date of application: 24.11.2022).

230. Mackenzie R., Burhenne-Guilmin F., La Viña A.G.M., Werksman J. D. An Explanatory Guide to the Cartagena Protocol on Biosafety / R. Mackenzie, F. Burhenne-Guilmin, A.G.M. La Viña, J.D. Werksman // IUCN Environmental Policy

and Law Paper No. 46. Gland, Switzerland, and Cambridge, U.K.: International Union for Conservation of Nature. 2003. – P. 132 – Text: electronic. – URL: https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/eplp-046.pdf (date of application: 24.11.2022).

231. Marinova D., Raven M. Indigenous Knowledge and Intellectual Property: A Sustainability Agenda / D. Marinova, M. Raven // Journal of Economic Surveys, Wiley Blackwell. – 2006. – Vol. 20 (4). – P. 588.

232. Mgbeoji, I. Chapter 6: Lost in Translation? The Rhetoric of Protecting Indigenous Peoples Knowledge in International Law and the Omnipresent Reality of Biopiracy / I. Mgbeoji // P.W.B. Philips and C.B. Onwuekwe (eds.), Accessing and Sharing the Benefits of the Genomics Revolution, 2007. – P. 123–124.

233. Morgera E., Tsioumani E. The Evolution of Benefit Sharing: Linking Biodiversity and Community Livelihoods / E. Morgera, E. Tsioumani // Review of European Community & International Environmental Law. – doi.org/10.1111/j.1467-9388.2010.00674.x. – 2010. – Vol. 19. – P. 150–173.

234. Muller M.R. Access and Benefit-Sharing Policy and Legal Framework in Central America and the Dominican Republic / M.R. Muller // Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, Sistema de la Integración Centroamericana, Antiguo Cuscatlán, El Salvador. 2016 – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/76AAE394-EB57-FB19-64F6-F2FB9CDD07DB/attachments/202975/ABS%20Policy%20and%20Legal%20Framework%20Central%20America%20and%20Dom.Rep_english.pdf (date of application: 24.10.2022).

235. Muller M. R. Access to Genetic Resources and Benefit Sharing 25 Years on: Progress and Challenges / M.R. Muller // Geneva: International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD). 2018 – Text: electronic. – URL: https://www.voices4biojustice.org/wp-content/uploads/2018/12/Access-to-Genetic-Resources-and-Benefit-Sharing-25-Years-On-Progress-and-Challenges.pdf (date of application: 24.10.2023).

236. Muller M. R., Vernooy R., The Custodians of Biodiversity Sharing Access to and Benefits of Genetic Resources / M.R. Muller, R. Vernooy // International Development Research Centre. PO Box 8500, Ottawa, ON K1G 3H9, Canada, 2012. 220 p.

237. Nemogá G. La Investigación sobre Biodiversidad en Colombia. Propuesa de ajustes al Régimen de Acceso a Recursos Genéticos y Productos Derivados y a la Decisión Andina No. 391 de 1996 / G. Nemogá // Revue juridique de l'environnement, ISSN 0397-0299. – 2011. – Vol. 6., No. 4 – P. 661–662 – Text: electronic. – URL: https://www.persee.fr/doc/rjenv_0397-0299_2011_num_36_4_6021_t20_0661_0000_2 (date of application: 12.04.2023).

238. Nijar G.S. The Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing of Genetic Resources: An Analysis / G.S. Nijar // Ceblaw, Centre of Excellence for Biodiversity Law in collaboration with University of Malaya, Malaysia. 2011 – Text: electronic. – URL:file:///C:/Users/otrashevskaya.a.KDRU/Downloads/The%20Nagoya%20Protocol%20on%20Access%20and%20Benefit%20Sharing%20of%20Genetic%20Resources_%20An%20Analysis%20(2011).pdf (date of application: 12.04.2023).

239. Olson D.M., Dinerstein E., Wikramanayake E.D., Burgess N.D., Powell G.V.N., Underwood E.C., etc. Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth / D.M. Olson, E. Dinerstein, E.D. Wikramanayake, etc. // Bioscience. – 2001. – Vol. 51 (11). – P. 933–938. doi: 10.1641/0006-3568 (2001)051[0933:TEOTWA]2.0.CO;2 – Text: electronic. – URL: file:///Users/anastasiaotrashevskaya/Downloads/Terrestrial_Ecoregions_of_the_World_A_New_Map_of_L.pdf (date of application: 24.10.2022).

240. Otrashevskaya A.M. Desafíos jurídicos internacionales en relación con biotecnología y recursos genéticos / A.M. Otrashevskaya // Право на пути к устойчивому развитию: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученных: в 3-х томах. Том 3. Москва, РУДН, 14 мая 2022 г. – Москва: РУДН, 2022. С. 139–144.

241. Otrashevskaya A.M. Gobernanza local y protección de los derechos de los pueblos indígenas: escenarios de América Latina / A.M. Otrashevskaya // Autogobierno local en los estados modernos: desafíos y perspectivas: monografía de varios autores/ red. por Evgeny Yu. Komlev. – Moscú: Universidad RUDN. 2023. 171 págs. DOI: 10.22363/12180-2023-1-171.

242. Otrashevskaya A.M. La Globalización lingüística en el mundo hispanohablante: ventajas y desventajas que se derivan de la realización de los derechos de los pueblos indígenas / A. M. Otrashevskaya // Пространство научных интересов: иностранные языки и межкультурная коммуникация – современные векторы развития и перспективы: сборник статей по результатам VI научной межвузовской конференции молодых ученых 22.04.2021 г. (ШИЯ НИУ ВШЭ) / Отв. редактор Е.Г. Кошкина. Выпуск 5. – М. Из-во НИУ ВШЭ, 2021. – С. 644–651.

243. Otrashevskaya A.M. Traducción en biotecnología: un sector en crecimiento / A.M. Otrashevskaya // Пространство научных интересов: иностранные языки и межкультурная коммуникация – современные векторы развития и перспективы: сборник статей по результатам VII научной межвузовской конференции молодых ученых 03.03.2022 г. (ШИЯ НИУ ВШЭ) / отв. ред. Бочагова Екатерина Игоревна, Коюшева Рена Сабировна, Крюкова Елизавета Сергеевна, Мальцев Марк Александрович, Селезнёва Екатерина Викторовна, Фоминых Анастасия Павловна. – Выпуск 6. – М., 2022. С. 338–343.

244. Posey D.A. Indigenous knowledge, biodiversity, and international rights: learning about forests from the Kayapó Indians of the Brazilian Amazon / D.A. Posey // The Commonwealth Forestry Review. – 1997. – Vol. 76 (1). – P. 53–60 – Text: electronic. – URL: http://www.jstor.org/stable/42610010 (date of application: 10.04.2023).

245. Prathapan K.D., Pethiyagoda R., Bawa K.S., Raven P.H., Rajan P.D. and 172 co-signatories from 35 countries. When the cure kills—CBD limits biodiversity research / K.D. Prathapan, R. Pethiyagoda, K.S. Bawa, etc. // Science 360, 1405–1406. doi: 10.1126/science.aat9844. 2018 – Text: electronic. – URL: https://www.science.org/doi/10.1126/science.aat9844?url_ver=Z39.88-

2003&rfr_id=ori:rid:crossref.org&rfr_dat=cr_pub%20%200pubmed (date of application: 24.10.2022).

246. Püschel Hoeneisen L. Lineamientos para una regulación sobre acceso a recursos genéticos y distribución de beneficios en Chile / L. Püschel Hoeneisen // Rev. Derecho Ambiemental, №12, P. 29–55. doi: 10.5354/0719-4633.2019.54165. 2019 – Text: electronic. – URL: https://revistas.uchile.cl/index.php/RDA/article/download/54165/59154/191031 (date of application: 24.10.2022).

247. Rodgers C. P. The Law of Nature Conservation: Property, Environment, and the Limits of Law / C.P. Rodgers // Oxford University Press. 1 May 2013. 368 p. ISBN 978-0199543137.

248. Rodrıǵuez R., Marticorena C., Alarcón D., Baeza C., Cavieres L., Finot V.L., et al. Catálogo de las plantas vasculares de Chile / R. Rodrıǵuez, C. Marticorena, D. Alarcón, C. Baeza, L. Cavieres, V.L. Finot, etc. // Gayana Botánica. – 2018. – Vol. 75 (1). – P. 1–430 – Text: electronic. – URL: https://ieb-chile.cl/wp-content/uploads/2019/08/rodriguez-etal-2018-gaya-bot.pdf (date of application: 24.10.2022).

249. Rosenthal J. Politics, culture and governance in the development of prior informed consent and negotiated agreements with indigenous communities / J. Rosenthal // The University of Chicago Press. – 2006. – Vol. 47 (1). – P. 119–142 Electronic resource]. URL: https://www.jstor.org/stable/10.1086/497670 (date of application: 24.10.2022).

250. Sands P., Peel J., Fabra A., MacKenzie R. Principles of International Environmental Law / P. Sands, J. Peel, A. Fabra, R. MacKenzie // 4th edition, Cambridge: Cambridge University Press. 2018. 1032 p. doi:10.1017/9781108355728.

251. Schindel D.E., Bubela T., Rosenthal J., Castle D., du Plessis P., Bye R., et al. The New Age of the Nagoya Protocol / D.E. Schindel, T. Bubela, J. Rosenthal, D. Castle, etc. // Nat. Cons. 12, P. 43–56. doi: 10.3897/natureconservation.12.5412. 2015

– Text: electronic. – URL: https://natureconservation.pensoft.net/articles.php?id=5412 (date of application: 24.10.2022).

252. Scholberg D. Defining Environmental Justice: Theories, Movements and Nature / D. Scholberg // Oxford University Press. 237 p. ISBN 978-0-19-956248-0.

253. Scott J. Environmental Protection: European Law and Governance / J. Scott // Oxford University Press. 2009. 256 p. ISBN 978-0-19-956517.

254. Sehgal S.N., Baker H., Vézina C. Rapamycin (AY-22,989), a new antifungal antibiotic. II. Fermentation, isolation and characterization / S.N. Sehgal, H. Baker, C. Vézina // J Antibiot, Tokyo. – 1975. – Vol. 28 (10). – P. 727–732. doi: 10.7164/antibiotics.28.727. PMID: 1102509 – Text: electronic. – URL: https://www.jstage.jst.go.jp/article/antibiotics1968/28/10/28_10_727/_pdf/-char/en (date of application: 24.10.2022).

255. Silvestri L., Lago Candeira A.. Códigos de conducta y buenas prácticas sobre acceso a recursos genéticos en América Latina y el Caribe / L. Silvestri, A. Lago Candeira // En: Rios M. y Mora A. (Eds.), Acceso a recursos genéticos en América Latina y el Caribe: herramientas de apoyo para la implementación. UICN-PNUMA/GEF-ABS-LAC. Quito, Ecuador. 2014. P. 25–34.

256. Subramanian S.M., Pisupati B. Traditional Knowledge in Policy and Practice: Approaches to Development and Human Well-Being / Suneetha M. Subramanian, Balakrishna Pisupati // United Nations; First Edition. 31 December 2010. 400 p. ISBN 978-9280811919.

257. Vernooy R., Ruiz M. Brief Review of Recent ABS Initiatives. In The Custodians of Biodiversity: Sharing Access to and Benefits of Genetic Resources / R. Vernooy, M. Ruiz // ed. M. Ruiz y R. Vernooy. Abingdon, U.K.: Earthscan from Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203156032. 2011. P. 224.

258. Zark B. Use of Native American Tribal Names as Marks / B. Zark // American Indian Law Journal. – 2015. – Vol. 3 (2). – P. 537.

Материалы сети интернет

259. Biobanco. Development of a Microorganism Bank ("Biobanco Panama"), Subsidy "Orden de Proceder" to INDICASAT AIP, Ministry of Environment. Republic of Panama. 2019 – Text: electronic. – URL: https://indicasat.org.pa/noticias/nota-de-prensa/panama-lanza-el-proyecto-biobanco/ (date of application: 24.10.2022).

260. Byers B., Lopez-Selva, C.S.M.M. USAID/Guatemala Monitoring and Evaluation Program, Guatemala Tropical Forests and Biological Diversity Assessment. United States Agency for International Development. It was prepared by DevTech Systems, Inc. under Contract Number AID-520-C-13- 00001. 2016 – Text: electronic. – URL: http://www.brucebyersconsulting.com/wp-content/uploads/2016/08/Guatemala-Tropical-Forests-and-Biodiversity-Assessment-Draft-Report-March-2016.pdf (date of application: 24.10.2022).

261. Central America: Guatemala, The World Factbook. Central Intelligence Agency. USA, 2019 – Text: electronic. – URL: https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/guatemala/#people-and-society (date of application: 24.10.2022).

262. Comunidad Andina: Tribunal de la Comunidad Andina analizó el plazo de duración de los certificados de obtentor de nuevas variedades vegetales. Max Planck para la Innovación y la Competencia. 2021 – Text: electronic. – URL: https://sipla.ip.mpg.de/pt/noticias/detalhes/comunidad-andina-tribunal-de-la-comunidad-andina-analizo-el-plazo-de-duracion-de-los-certificados-de-obtentor-de-nuevas-variedades-vegetales.html(date of application: 12.04.2023).

263. Guatemalan protests against Monsanto Law. Global Nonviolent Action Database. 2014 – Text: electronic. – URL: https://nvdatabase.swarthmore.edu/content/guatemalan-protests-against-monsanto-law-2014#:~:text=Environmentalist%20and%20indigenous%20groups%20began,It%20gained%2026%2C955%20signatures. (date of application: 24.10.2022).

264. OAS. Relatoría Especial sobre los Derechos Económicos, Sociales,. Culturales y Ambientales (REDESCA) saluda decisiones tomadas en la región para enfrentar el cambio climático. 17 de abril de 2018 – Text: electronic. – URL:

https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2018/083.asp (date of application: 08.01.2022).

265. Plataforma digital única del Estado Peruano. Día Nacional de Lucha contra la Biopiratería: Se identificaron 246 casos de biopiratería en el mundo que afectan al Perú, 12 octubre 2022. – Text: electronic. – URL: https://www.gob.pe/institucion/indecopi/noticias/659684-dia-nacional-de-lucha-contra-la-biopirateria-se-identificaron-246-casos-de-biopirateria-en-el-mundo-que-afectan-al-peru (date of application: 10.04.2023).

266. Taller: Capacitación sobe Acceso a Recursos Genéticos y Participación en los Beneficios. International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2013 – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/CDI/ABSCH-CDI-SCBD-238508 (date of application: 12.04.2023).

267. Taller Nacional "Análisis Jurídico e Institucional relacionado al acceso y Participación de los Beneficios". International Union for Conservation of Nature - Sur (IUCN Sur). Ministerio Del Ambiente (MINAM). Peru. 2014 – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/api/v2013/documents/6DB8ED9A-D868-7D5D-4156-47F701C63A47/attachments/202784/Taller_ABS_MINAM_2014.pdf (date of application: 12.04.2023).

268. Taller Intercultural sobre el Sistema de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de los Beneficios. International Union for Conservation of Nature – Sur (IUCN Sur). Ministerio del Ambiente (MINAM). – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/CDI/ABSCH-CDI-SCBD-238504 (date of application: 12.04.2023).

269. Taller Intercultural sobre el Sistema de Acceso a Recursos Genéticos y Distribución de Beneficios. International union for Conservation of Nature – Sur (IUCN SUR). Ministerio del Ambiente (MINAM). Peru. 2013 – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CBI-SCBD-246317-1(date of application: 12.04.2023).

270. The Development and Production of Natural Dyes in the Choco Region of Colombia for the Food, Cosmetics, and Personal Care Industries under the Provisions of the Nagoya Protocol. GEF Agency Project ID: 5139; GEF Project ID: 5160. United Nations Development Programme (UNDP). Fondo para la Accion Ambiental y la Niñez (Fondo Accion). Colombia, 2017 – Text: electronic. – URL: https://absch.cbd.int/en/database/ABSCH-CBI-SCBD-239360-3 (date of application: 12.04.2023).

271. Upov 91: Un proyecto errado. Sociedad Periodística el Ciudadano Ltda. 2014 – Text: electronic. – URL: https://www.elciudadano.com/columnas/upov-91-un-proyecto-errado/07/18/ (date of application: 24.10.2022).