

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-
проректор по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН
А.А. Костин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры административного и финансового права юридического института.

Диссертация Ермакова Эдуарда Юрьевича «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института РУДН.

Ермаков Эдуард Юрьевич, 1973 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1995 году закончил ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

С 22.09.2025 г. по 21.12.2025 г. прикреплен на кафедру административного и финансового права юридического института РУДН для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2022 году федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Тюменский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель работал в Алтайском краевом суде в должности председателя суда, где и работает в настоящее время.

Научный руководитель – Ястребов Олег Александрович, доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права юридического института, ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета юридического института РУДН 22 октября 2025 года, протокол № 0900-УСП-2.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы.

Актуальность представленного диссертационного исследования обосновывается следующим. Государственная власть наиболее эффективно осуществляется с учетом принципа разделения властей, обеспечивающего обособление и взаимное уравнивание трех ее ветвей - законодательной (представительной), исполнительной и судебной. Органы судебной власти в Российской Федерации призваны отправлять правосудие посредством различных видов судопроизводства (конституционного, гражданского, уголовного, административного, арбитражного и иного специального производства). Обновление конституционных принципов государственной власти Российской Федерации на рубеже 80-90-х гг. 20 в. поставило вопрос о теоретическом переосмыслении и практической реализации конституционных основ устройства российского государства с целью выполнения задач государства по обеспечению прав и свобод личности, формированию демократической правовой государственности. Соответственно, уже почти три десятилетия Российская Федерация поступательно развивает в своей правовой системе судебный нормоконтроль, а именно: конституционный нормоконтроль за конституционностью законов и подзаконных нормативных правовых актов, общий нормоконтроль за законностью подзаконных нормативных правовых актов.

Судебный нормоконтроль представляет собой один из самых мощных правовых инструментов, способных корректировать правовую систему и устранять дефекты нормативно-правового регулирования общественных отношений. Именно реализация судебных полномочий по проверке нормативных правовых актов в значительной мере обеспечивает поддержание баланса между законодательными и исполнительными органами. Поэтому, принимая во внимание три существующих в Российской Федерации уровня нормативных правовых актов (федеральный, региональный и муниципальный), а также учитывая недостаточно четкое и последовательное разграничение нормотворческих полномочий между различными властными структурами, можно сделать вывод об объективной необходимости и эффективности применения судебной формы разрешения споров, связанных с соответствием нормативных актов, обладающих меньшей юридической силой, нормативным актам, имеющим большую юридическую силу.

Судебное разбирательство является одним из действенных механизмов, с помощью которого достаточно быстро устраняются возникающие противоречия в правовой системе, нейтрализуется действие незаконных нормативных актов, что способствует обеспечению законности и правопорядка в государстве. Однако ключевым в данном вопросе является то,

что судебный контроль в сфере нормотворчества - действенный способ реализации правозащитной функции судебной власти, поскольку, признавая незаконным нормативный правовой акт, ущемляющий права, свободы или законные интересы граждан и организаций, суд осуществляет их реальную защиту. Результат при этом оказывается более осязаемым и продуктивным в сравнении с иными способами защиты прав граждан, используемыми при рассмотрении других категорий судебных споров.

В современной России происходят изменения в части становления и обретения повышенной значимости нормоконтроля и процесса его осуществления судами. Это развитие связано в первую очередь с принятием и вступлением в силу в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Процессуальный порядок общего нормоконтроля, установленный в КАС РФ, получил свою правильную и надлежащую реализацию в российской модели административной юстиции. Кроме того, конституционная реформа 2020 года стала основой для процесса конвергенции конституционного и общего судебного нормоконтроля на почве понимания общности задач по конституционализации всего массива отечественного законодательства, что предполагает полноценное вовлечение судов общей юрисдикции в осуществление конституционного контроля и закрепление за Конституционным Судом Российской Федерации функции надзорной (конечной) инстанции.

Однако до сих пор судебный нормоконтроль имеет ряд недостатков и проблемных аспектов, которые подлежат устранению и корректировке в целях защиты и обеспечения субъективных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России. Именно разрешению данных проблем посвящено научное исследование соискателя.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Научные результаты получены автором лично. Ермакову Э.Ю. удалось решить поставленные в исследовании задачи и сформулировать научно обоснованные выводы, обладающие практической значимостью. Диссертант, руководствуясь поставленными перед собой задачами, самостоятельно сформулировал ключевые положения диссертационного исследования. Посредством самостоятельного анализа научных трудов, нормативных правовых актов и проведенных статистических расчетов, автор пришел к обоснованным решениям и научным рекомендациям, которые выражены в выводах и предложениях по корректировке действующего законодательства.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

В работе используются общенаучные методы познания (анализ, синтез, моделирование) и частнонаучные методы познания (исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический, статистический), которые способствовали всестороннему, глубокому и предметному исследованию поставленных вопросов. Работа выполнена на основании подробного изучения российских и

зарубежных нормативных правовых актов, правоприменительной практики, статистических данных, с использованием достаточного объема научных работ по исследуемой тематике. Выводы, сделанные автором, в той или иной степени коррелируются с результатами известных работ в рассматриваемой области научного познания. Результаты проведенного исследования достоверны и могут быть успешно использованы в науке конституционного права, муниципального права, административного права и других публично-правовых отраслях.

Новизна результатов проведенных исследований.

Настоящее исследование представляет собой одну из немногих работ в отечественной юридической науке, посвященную глубокому и системному анализу судебного нормоконтроля, его современного состояния и перспектив развития как способа обеспечения и защиты субъективных конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также соотношения непосредственно конституционного нормоконтроля, осуществляемого Конституционным Судом Российской Федерации, и общего нормоконтроля, осуществляемого судами общей юрисдикции. Более того, автором поставлены новые научные проблемы, решение которых имеет не только теоретико-методологическое, но и практическое значение. Новизна результатов проведенного исследования в числе прочего заключается в том, что автором раскрыто соотношение понятий конституционного нормоконтроля и общего нормоконтроля, как взаимодополняющих способов обеспечения и защиты субъективных конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации; описана практика непосредственного применения норм Конституции России в рамках судебного нормоконтроля, осуществляемого различными судами судебной системы Российской Федерации в целях защиты прав и свобод человека и гражданина; выявлены основные направления преобразования судебного нормоконтроля и дано теоретическое и нормативно-правовое обоснование необходимости исключения имеющихся пробелов и противоречий процессуальных норм, регламентирующих процесс судопроизводства по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Практическая значимость проведенных исследований.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы при дальнейшей разработке концепции совершенствования вопросов подсудности дел об оспаривании нормативных правовых актов между Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а также внутри самой системы судов общей юрисдикции, в нормотворческом и правоприменительном процессах на федеральном и региональном уровнях. Автор непосредственно предлагает внесение конкретных изменений в отдельные положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Материалы исследования могут найти применение в

процессе преподавания учебных курсов «Конституционное право России», «Муниципальное право», «Административное право России» и др.

Результаты диссертационного исследования докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных научных конференциях, в том числе таких как: всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием «Формирование современной модели государственного управления: перспективы и вызовы» (Тюмень, 2019); восемнадцатой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2020); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы конституционного права» (Екатеринбург, 2021); межрегиональной научно-практической конференции «Нормоконтроль и судебные доктрины: развитие права и судебной практики» (Псков, 2021); научно-практической конференции «Гражданин как объект и субъект властных отношений в единой системе публичной власти» в рамках международного научно-практического форума V Сибирские правовые чтения «Человек в экосистеме будущего: баланс ценностного и правового измерения» (Тюмень 2022); Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации как правовая основа стабильного развития общества и государства», посвященная 30-летию Конституции Российской Федерации (Барнаул, 2023) и других научно-представительских мероприятиях.

Результаты исследования рекомендованы к использованию в мероприятиях по повышению квалификации сотрудников аппаратов судов общей юрисдикции, проводимых Западно-Сибирским филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» и внедрены в научный процесс Уральского юридического института МВД России.

Ценность научных работ соискателя.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 11 научных работах, из них 5 работ в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Ценность научных работ Ермакова Э.Ю. заключается в том, что автор выявил актуальную теоретическую и практическую проблемы соотношения конституционного и общего судебного нормоконтроля, а также предложил теоретический подход к соотношению данных двух видов судебного нормоконтроля и внес практические предложения по совершенствованию подсудности судов общей юрисдикции в сфере нормоконтроля.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности.

Научная специальность, которой соответствует диссертация: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отрасль науки -

юридические науки. Работа соответствует следующим направлениям исследований: п. 4 Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития; п. 5 Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; п. 9 Конституционные споры, конституционный судебный процесс; п. 10 Судебная система. Судебное устройство. Правовой статус судей; п. 18 Административные процедуры и административные производства. Административный судебный процесс и административная юстиция.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные полученные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные публикации:

Перечень ВАК РФ:

1. Ермаков Э.Ю. Критерии определения судом наличия права лица на оспаривание правового акта: доктрина и практика // Юридический мир. – 2021. – № 5. – С. 16-20.

2. Ермаков Э.Ю. Правовые основания разграничения подсудности между судами по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Российская юстиция. – 2022. – № 2. – С. 3-9.

3. Ермаков Э.Ю. Новая роль Конституционного Суда Российской Федерации в процессе конвергенции конституционного и общесудебного нормоконтроля // Алтайский юридический вестник. – 2025. – № 3. – С. 76-81.

Иные публикации:

4. Ермаков Э.Ю. Упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: на пути совершенствования нормоконтрольной деятельности российских судов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 95-96.

5. Ермаков Э.Ю. Право на оспаривание нормативного правового акта: доктрина и практика // Судья. – 2021. – № 10. – С. 23-27.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации» Ермакова Эдуарда Юрьевича рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки при условии устранения высказанных замечаний рецензентов.

Заключение принято на заседании кафедры административного и финансового права юридического института РУДН (работа одобрена и рекомендована к защите при условии устранения замечаний рецензентов).

Присутствовало на заседании 14 чел.

Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-08-БУП-4 от 18.11.2025 г.

Заключение принято на заседании кафедры административного и финансового права юридического института РУДН 14 апреля 2026 г., в связи с требованиями Положения о присуждении ученых степеней в РУДН, утвержденного приказом ректора № 132 от 29.02.2024 на основании решения Ученого совета РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024г.), и с учетом устранения замечаний кафедры от 18 ноября 2025 г. (устранения замечаний рецензентов).

Присутствовало на заседании 15 чел.

Результаты голосования: «за» – 15 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 0900-08-БУП-11 от 14.04.2026 г.

Председательствующий на заседании:
доцент кафедры административного и
финансового права юридического института
РУДН, кандидат юридических наук, доцент

Макарчук З.В.

Подпись Макарчук З.В. удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН

Комлев Е.Ю.

