

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора социологических наук, кандидата психологических наук,
доцента Максименко Александра Александровича
на диссертацию Молотовой Виктории Викторовны
«Психологическая структура и диагностика правосознания личности»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии

Диссертационное исследование В.В. Молотовой посвящено решению значимой междисциплинарной проблемы, расположенной на пересечении общей и личностной психологии, юридической психологии и социологии права. Автор представляет оригинальную теоретическую модель правосознания личности и разрабатывает комплексный диагностический инструментарий, что свидетельствует о высокой методологической культуре и научной зрелости исследователя.

Тема диссертационного исследования в контексте современных вызовов, связанных с формированием правовой культуры общества и гражданской идентичности, безусловно, отличается высокой степенью актуальности. Автор предпринимает успешную попытку преодоления методологического разрыва между психологией и правоведением, предлагая модель, интегрирующую смысловые и структурные компоненты правосознания. Работа обладает значительным потенциалом для практического и

теоретического применения не только в общей и юридической психологии, но также в политической психологии и социологии управления.

Методологическая основа диссертационного исследования В.В. Молотовой представляет собой системное единство философско-правовых, общенаучных и отраслевых подходов, обеспечивающих многомерный и комплексный анализ феномена правосознания личности.

Исследование опирается на принципы либертарно-юридической теории права В. С. Нерсисянца, позволяющей рассматривать право как систему гарантированных свобод, а правосознание, как форму их отражения в индивидуальном сознании. Культурно-исторический подход Л. С. Выготского, а также деятельностьный и субъектно-деятельностный подходы, разработанные А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном, позволили рассматривать правосознание как культурно опосредованное образование, формирующееся в процессе деятельности, общения и интериоризации общественно значимых правовых ценностей. Отраслевая база опирается на функционально-структурную концепцию А. Р. Ратинова, психологическую теорию права Л. И. Петражицкого, концепцию стадий нравственного развития Л. Кольберга и Б. С. Братуся, а также общепсихологическую концепцию личностных ценностей Д. В. Каширского, что позволило автору комплексно раскрыть когнитивные, эмоционально-интуитивные и ценностно-смысловые аспекты правосознания.

Методология исследования основана на комплексном подходе, объединяющем качественные и количественные методы. Качественная часть реализована посредством полуструктурированных интервью с последующей категоризацией данных, количественная — на принципах классической теории тестирования. Для повышения надежности результатов применен принцип методологической триангуляции, обеспечивающий взаимную верификацию данных. Анализ правосознания осуществлялся в русле системного подхода, рассматривающего его как целостное и многоуровневое образование.

К числу оригинальных разработок автора относятся полуструктурированное интервью «Правосознание личности», опросник «Значимость прав и свобод личности», а также система критериев качественной оценки компонентов правосознания. Эти инструменты представляют собой значимый вклад Молотовой В. В. в развитие психодиагностики правосознания, обеспечивая комплексное и многомерное измерение его когнитивных, ценностных и поведенческих аспектов.

Научная новизна диссертационного исследования В.В. Молотовой состоит в разработке целостной структурно-смысловой модели правосознания личности, впервые представленной в отечественной психологии. Модель интегрирует подходы общей психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) и философии права (В. С. Нерсисянц), преодолевая традиционное сведение правосознания к совокупности правовых знаний или установок и раскрывая его как динамическое смысловое системное образование. Автором также предложена оригинальная типология компонентов правосознания, включающая когнитивный, поведенческий и системообразующий ценностно-смысловой компонент, определяющий аксиологическую селекцию и смыслообразование в правовой сфере.

Описан и верифицирован феномен «ценностного компромисса» в правосознании, проявляющийся в готовности 61% респондентов ограничить политические права ради социальных гарантий, а также выявлена характерная для современного правосознания россиян возможность сочетания высокого уровня правовой грамотности с готовностью к правонарушению.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что все положения, выносимые на защиту, являются научно обоснованными и получают комплексное подтверждение в диссертационном исследовании.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, библиографический список из 391 источника и 10 приложений. Первая глава

посвящена теоретико-методологическому анализу проблемы и разработке структурно-смысловой модели правосознания. Во второй главе представлена качественная методика исследования на основе полуструктурированного интервью с системой критериев оценки компонентов правосознания. Третья глава содержит разработку и валидизацию опросника «Значимость прав и свобод личности» с доказательством его психометрических характеристик.

Апробация и внедрение результатов проводились в 2016–2024 гг. через участие в 14 международных и всероссийских научных форумах, включая Международный конгресс по психологии (Прага, 2021) и Европейский конгресс психологии (Москва, 2019). Основные результаты опубликованы в 19 работах, в том числе в журналах, индексируемых в WOS и ВАК. Разработанный диагностический комплекс используется в учебном процессе и исследовательской практике Российского государственного гуманитарного университета и других вузов, а также в экспертной деятельности профильных организаций.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация В.В. Молотовой представляет собой завершенное научное исследование, соответствующее всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор демонстрирует зрелое методологическое мышление, владение современными исследовательскими методами и способность к решению сложных научных задач.

Между тем, стоит отметить ряд вопросов, замечаний и рекомендаций, которые носят дискуссионный характер.

1. Анализ представленного в приложении к диссертации опросника значимости прав и свобод позволяет отметить, что его формулировки носят достаточно сложный для восприятия характер и содержат юридическую терминологию. На наш взгляд, существующая версия опросника в большей степени ориентирована на диагностику либо лиц с профессиональной правосознанием, либо лиц с высшим образованием, обладающих достаточно высоким уровнем правовой грамотности. В связи с этим возникает вопрос:

может ли опросник считаться универсальным инструментом для исследования правосознания лиц с низким уровнем правовой грамотности и планируется ли его адаптация с учетом образовательного и социального статуса респондентов?

2. В тексте диссертации и сопутствующих публикациях содержится указание на разработку опросника «удовлетворенности правами и свободами», однако в представленном исследовании отсутствуют данные о его психометрических характеристиках и результатах применения. Возникает вопрос о причинах его исключения из итоговой диагностической системы и планируется ли дальнейшая разработка и апробация данной методики для оценки эмоционального компонента правосознания.

3. Представляется необходимым уточнение методологических приоритетов в исследовании правосознания: что, по мнению автора, обладает большим диагностическим потенциалом: качественная методология (полуструктурированное интервью) или стандартизированные опросники? Было ли интервью изначально самостоятельным инструментом или вспомогательным для создания опросника? Какие методические трудности возникают при работе с респондентами с низкой правовой грамотностью и планируется ли разработка рекомендаций по проведению интервью для таких выборок?

4. Структурная организация опросника значимости прав и свобод, включающая шесть шкал с возможностью их дифференцированного анализа, представляет значительный методологический интерес. Обладает ли методика модульностью для изолированного исследования отдельных категорий прав без потери валидности, каковы ограничения усеченных версий в специализированных исследованиях и проводилась ли оценка валидности отдельных шкал при их отдельном применении?

Сформулированные замечания и вопросы имеют преимущественно дискуссионную направленность и не снижают общей высокой оценки представленной работы. Проведенное исследование обладает всеми

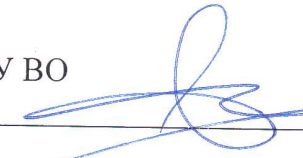
признаками завершеного самостоятельного научного труда, вносящего значительный вклад в решение актуальных исследовательских задач психологической науки.

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

«06» ноября 2025 г.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (22.00.08),
кандидат психологических наук (19.00.12),
доцент, профессор департамента психологии,
главный научный сотрудник
проектно-учебной лаборатории
антикоррупционной политики
факультета социальных наук ФГАОУ ВО
«НИУ «Высшая школа экономики»

 А.А. Максименко

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Максименко Александр Александрович

Ученая степень: доктор социологических наук (22.00.08),
кандидат психологических наук (19.00.12),

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор департамента психологии,
главный научный сотрудник проектно – учебной лаборатории
антикоррупционной политики факультета социальных наук ФГАОУ ВО «НИУ
«Высшая школа экономики»

E-mail: Maximenko.AI@gmail.com

Адрес организации: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20,

Контактный телефон организации: +7 (495) 772-95-90

Официальный сайт организации: <https://www.hse.ru>

Адрес электронной почты организации: hse@hse.ru

УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
БАТУКАЕВ Р.М.

 Подпись заверяю