

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры, профессора Гельфонд Анны Лазаревны

на диссертационную работу Логиновой Юлии Алексеевны

«Городской некрополь, проблемы охраны и реставрации.

На примере Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и

некрополя Донского монастыря в Москве», представленную на

соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11.

Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура)

На рассмотрение представлено диссертационное исследование в двух томах и автореферат. Первый том общим объемом 138 страниц, включает текст, состоящий из введения, трех глав с выводами по ним, заключения, и библиографический список 99 наименований. Второй том иллюстративный, состоит из рисунков – 147 наименований и 15 приложений.

Актуальность темы исследования

Актуальность исследования обусловлена рядом важных взаимосвязанных факторов:

- социально-политических: некрополи – крупные структурные элементы на генеральных планах городов, которые участвуют в стратегии их развития;
- историко-культурных: некрополи по определению хранят память эпохи, обозначая ее памятниками и монументами захоронения ушедших людей;
- мировоззренческих: сохраняя прошлое, человечество одновременно задумывается о будущем;
- архитектурно-градостроительных: кладбище в целом, а также отдельные памятники и их ансамбли предстают как произведения искусства архитектуры, которые необходимо сохранять и реставрировать.

Таким образом, долгое бытование кладбищ с неизбежными утратами и временными наслоениями, с одной стороны, и их неизбежное участие в формировании контекста современной градостроительной и культурной политики городов и поселений, – с другой, требует комплексного научного осмысления методов их сохранения, реставрации и благоустройства.

Это определило **цель** настоящего исследования, которая заключается в выявлении основных вех истории и особенностей формирования архитектурно-скульптурных ансамблей исторических кладбищ, раскрытию их роли в современном городе, а также определению методов их сохранения, реставрации и благоустройства на примере исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга.

Для достижения этой цели автор исследования ставит перед собой ряд **задач**, главной из которых представляется разработка комплекса принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей на основе анализа отечественного и зарубежного опыта реставрации и сохранения исторических кладбищ. На примере крупнейших городов России автор диссертант исследует наиболее существенные подходы к реставрации отдельных надгробий и их групп различных типов.

Автор исследования высказывает **рабочую гипотезу**, что «городской некрополь является исторически сложившимся памятником архитектуры и градостроительного искусства, требующим всестороннего изучения с позиций истории искусств, ландшафтной архитектуры, системы сложения городских ансамблей, истории градостроительства, а также применения к нему положений научной реставрации в художественном, материаловедческом, экологическом, градостроительном аспектах и принципов восстановления комплексных исторических памятников» (с. 8 текста диссертации, с. 5 автореферата).

Научное исследование посвящено последовательному подтверждению этой гипотезы, объединяющей в единую систему разносторонние, а подчас и разнонаправленные, позиции.

Структура и содержание работы

Так, в Главе I «Формирование, сохранение и приспособление исторических некрополей» диссертант подробно останавливается на основных проблемах и противоречиях современной теории и практики сохранения исторических некрополей, стратегиях сохранения памятников музейных некрополей, а также специфике отношения к сохранению мемориальных объектов наследия в России, Западной Европе и Северной Америке. Анализируя отдельные объекты, в т.ч., в аспекте законодательной базы, в конце главы автор приходит к ряду выводов. Главным из них представляется указание на то, что в настоящее время существенно изменился планировочный аспект отношения к территориям кладбищ, а именно, что трактовка их как мемориальных пространств не исключает городские некрополи из общей стратегии развития озелененных территорий городов. При этом архитектурно-градостроительный подход к кладбищам как общественным пространствам ставит перед профессионалами целый ряд актуальных вопросов.

Глава II посвящена изучению объектов культурного наследия: некрополей Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского монастыря в Москве. Анализируя последовательно подходы к реставрации обоих памятников, соискатель анализирует их особенности, подчеркивая, что подход к восстановлению памятников должен быть индивидуальным в зависимости от целого ряда природных и рукотворных факторов. Говоря об ансамблях религиозного назначения, автор диссертации подчеркивает необходимость одновременного учета конфессиональных и музейных требований при работе по обеспечению сохранности объектов. «Вне зависимости от статуса некрополя, несомненным остается общий алгоритм их дальнейшего существования и сохранения: консервация + реставрация + мониторинг. Без соблюдения такого систематического подхода историческое наследие выдающихся отечественных некрополей вряд ли удастся сохранить», — указывает автор (с. 85 текста диссертации).

В Главе III «Общие рекомендации по сохранению, приспособлению и включению исторических некрополей в современный город» автор обращается к выявлению архитектурной идентичности ансамблей данного

типа, показывает развитие потенциала некрополей в России. Соискатель справедливо заявляет, что «работа по выработке современных мер охраны и использования в городах России исторических некрополей состоит в том, чтобы найти баланс между сохранением, развитием и переосмыслением этого городского пространства» (с. 121 текста диссертации, с. 16 автореферата). Автор диссертации предлагает мастер-планы по развитию некрополя Донского монастыря и некрополя XVIII века Александро-Невской лавры. Давая общие рекомендации по разработке мастер-планов городских некрополей, соискатель подчеркивает, что существенное значение при этом имеют характеристики градостроительного расположения некрополя, его связи с окружающими городскими районами и транспортной инфраструктурой города в целом. При этом обращает внимание на то, что мастер-планы развития некрополей должны определять характер совершенствования архитектурной и ландшафтной структуры ансамблей. Отдельное внимание в работе уделяется популяризации мемориального наследия с помощью современных технологий – использования мультимедийных платформ.

В Заключение сформулированы выводы и рекомендации, отражающие логику и ход исследования.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна настоящего исследования определяется тем, что его автором впервые системно изложена история реставрации и сохранения городских некрополей Москвы и Санкт-Петербурга как объектов государственной охраны. Проведен анализ отечественной и зарубежной теории и практики реставрации и сохранения исторических кладбищ крупнейших городов России. Выявлены основные теоретические подходы к охране и реставрации ансамблей надгробий в отечественной и зарубежной практике, заявлена наряду с функцией захоронения рекреационная, музейная, экскурсионная, научная функция городских некрополей, выявлены реальный «участковый» и информационный принципы обеспечения сохранности памятников и монументов некрополей.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений

Научные положения, выдвинутые в диссертационной работе, представляются убедительными, степень обоснованности выводов и рекомендаций – достаточной. Работа отличается высокой степенью конкретизации авторской позиции.

Достоверность исследования подтверждается натурным обследованием объектов и анализом большого количества историографических и архивных источников, с одной стороны, и внедрением результатов, – с другой. Результаты исследования внедрены в практику работы Департамента культурного наследия Правительства г. Москвы, СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры», представлены на ряде научно-практических конференций 2012–2025 гг.

Положения, выносимые на защиту, обладают необходимой научной новизной и представляются вкладом в архитектурную науку.

Отдельно считаю необходимым остановиться на материалах второго тома диссертации, включающего атрибутированные авторские фото исследуемых объектов и их отдельных элементов, а также аналитические таблицы. Выполненные с большой степенью погружения в анализируемые архитектурные объекты, эти материалы могут послужить как основой для дальнейшей практической работы с этими и аналогичными с точки зрения типологии памятниками, так и методической базой для научных исследований данного типа.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация соответствует научной специальности Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура), а именно п. 1 Социально-культурные, экологические, экономические и функциональные аспекты исторического развития мирового и российского градостроительства, архитектуры, средового дизайна, ландшафтного искусства, в том числе в сфере профессионального градостроительного, архитектурного, реставрационного образования; п. 2 Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и средовые аспекты формирования и развития исторических городов, поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах; п. 3 Технические закономерности, конструктивные и планировочные особенности в историческом и современном архитектурно-строительном искусстве России и других стран с древнейших времен до нашего времени; п. 5 Закономерности и пространственно-композиционные особенности формирования и развития исторических и современных рукотворных ландшафтов в России и других странах; п. 10 Проблемы сохранения историко-культурного наследия на основе международного и российского законодательства.

Автореферат полностью отражает содержание исследования, передает его структуру, основные положения, цель, задачи, выводы.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Теоретическая значимость исследования состоит в введении в научный оборот новых знаний по истории формирования, сохранения и реставрации городских некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, по приемам реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов работы при создании концепций и проектов реставрации и реконструкции исторических некрополей, при создании проектов планировочных решений примыкающих к ним зон, принятия административных решений по музеефикации некрополей, установления характера их функционирования.

Полнота опубликования основных результатов

Материалы диссертации изложены в 16 научных публикациях, из которых 3 опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК России.

Мнение о научной работе соискателя в целом

Считаю, что в диссертационном исследовании Ю.А. Логиновой решена важная для архитектурной науки задача – на примере исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга выявлены особенности мемориальных традиций в архитектурно-скульптурных ансамблях исторических кладбищ с целью определения методов их сохранения, реставрации и благоустройства в контексте современной градостроительной и культурной политики.

Определены перспективы исследования, которые Ю.Л. Логинова видит в необходимости учета «полученных результатов при планировании территории кладбищ, реконструкции и реставрации существующих мемориальных ансамблей, составлении мастер-планов городов в целях повышения воспитательной, экологической, рекреационной роли исторических некрополей» (с. 129 текста исследования, с. 21–22 автореферата).

Замечания

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, выскажу отдельные замечания:

1. По мнению официального оппонента, в выводах по Главе II имело смысл подробнее остановиться на градостроительных и композиционных особенностях планировочной структуры некрополей Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и Донского монастыря в Москве, посвятив им отдельные развернутые выводы.
2. Задачи исследования предполагают разработку комплекса «принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики развивающихся мегаполисов» (с. 9 текста диссертации, с. 6 автореферата). Это же положение выносится на защиту. Однако раскрытие этих принципов не вошло отдельным пунктом в основные выводы и результаты исследования.
3. В перечне основных научных публикаций автора по теме исследования в автореферате не приведены статьи за последние годы.
4. По мнению официального оппонента, выявляя перспективы дальнейшего исследования, автору диссертации стоило внести предложение рекомендовать территории исследуемых некрополей к постановке на государственную охрану в качестве достопримечательных мест.

Отмеченные замечания носят характер рекомендаций и не снижают положительной оценки диссертационного исследования Ю.А. Логиновой, представляющего теоретическую и практическую ценность.

Заключение

Диссертационная работа Логиновой Юлии Алексеевны «Городской некрополь, проблемы охраны и реставрации. На примере Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского монастыря в Москве» является законченным исследованием, выполненным самостоятельно. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата архитектуры согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор Логинова Юлия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура).

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, РФ (2.1.12, Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, архитектура), профессор, заведующий кафедрой архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ)

Гельфонд Анна Лазаревна

08.12.2025 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»
603000 Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65
Телефон/факс: 8 (831) 430-17-83, E-mail: gelfond@bk.ru

